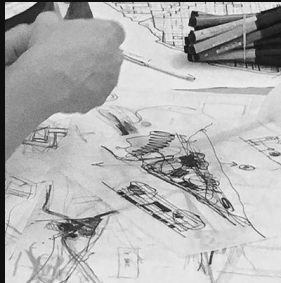
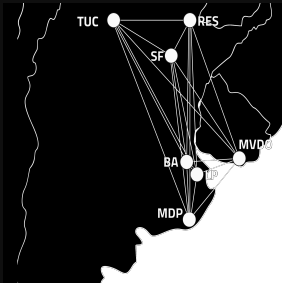


NUEVOS PARADIGMAS PROYECTUALES

Nuevos modos de habitar y de aprender a proyectar





@arquitectura4upc

Nuevos paradigmas proyectuales : nuevos modos de habitar y aprender a proyectar /
Gustavo Alejandro Tripaldi ... [et al.] ; Prólogo de Gustavo Alejandro Tripaldi. - 1a
ed. -

Corrientes : Editorial FAU-UNNE, 2025.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-48445-6-9

1. Arquitectura . 2. Diseño de Proyecto. I. Tripaldi, Gustavo Alejandro II. Tripaldi,
Gustavo Alejandro, prolog.

CDD 720.2

AUTORIDADES FAU UNNE

Miguel Ángel BARRETO
DECANO

Carlos Eduardo BURGOS
VICEDECANO

María Andrea BENÍTEZ
SECRETARIA ACADÉMICA

Venettia ROMAGNOLI
SECRETARIA DE INVESTIGACIÓN

Elinor AEBERHARD
SECRETARIA ESTUDIANTIL

María Bernabela PELLI
**SECRETARIA DE EXTENSIÓN
Y TRANSFERENCIA**

Gerardo MAZZAFERRO
SECRETARIO ADMINISTRATIVO

Sergio Enrique PORTEL
**SECRETARIO DE DESARROLLO Y
DIRECCIÓN DE CARRERAS**

Daniel BEDRÁN
SECRETARIO DE POSGRADO

Rodolfo Alejandro ALMIRÓN
**SECRETARIO DEL HONORABLE
CONSEJO DIRECTIVO**

Marta GIRÓ
DIRECTORA DE CARRERA ARQUITECTURA

EDITORIAL FAU UNNE

DIRECCIÓN GENERAL

Dr. Miguel Á. Barreto
Decano de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo

DIRECCIÓN EDITORIAL

Dra. Arq. Venettia Romagnoli
Secretaria de Investigación

EDICIÓN

Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Nacional del Nordeste

REVISIÓN EDITORIAL

Irina Wandelow

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

Lara Meyer

NUEVOS PARADIGMAS PROYECTUALES
Nuevos modos de habitar y aprender a proyectar

NUEVOS PARADIGMAS PROYECTUALES

Nuevos modos de habitar y aprender a proyectar

AUTORES

Arq. Gustavo Alejandro Tripaldi

Arq. José Roque Iturriaga

Arq. Gladis Emilce Pintos

Arq. Sergio Dario Vargas

Arq. Carolina Noemi Balangero

Arq. Victoria Iturriaga

Arq. Martín Armando Calvo

DISEÑO GRÁFICO

Arq. Victoria Iturriaga

Arq. Martín Armando Calvo

Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Nacional del Nordeste
RESISTENCIA, CHACO, ARGENTINA, 2023 - 2025

ÍNDICE

8 PRÓLOGO

CAPÍTULO 1.

15 INVESTIGACIÓN PROYECTUAL

CAPÍTULO 2.

41 VIVIENDA EN RED

CAPÍTULO 3.

69 ENSAYOS

CAPÍTULO 4

89 REFLEXIONES

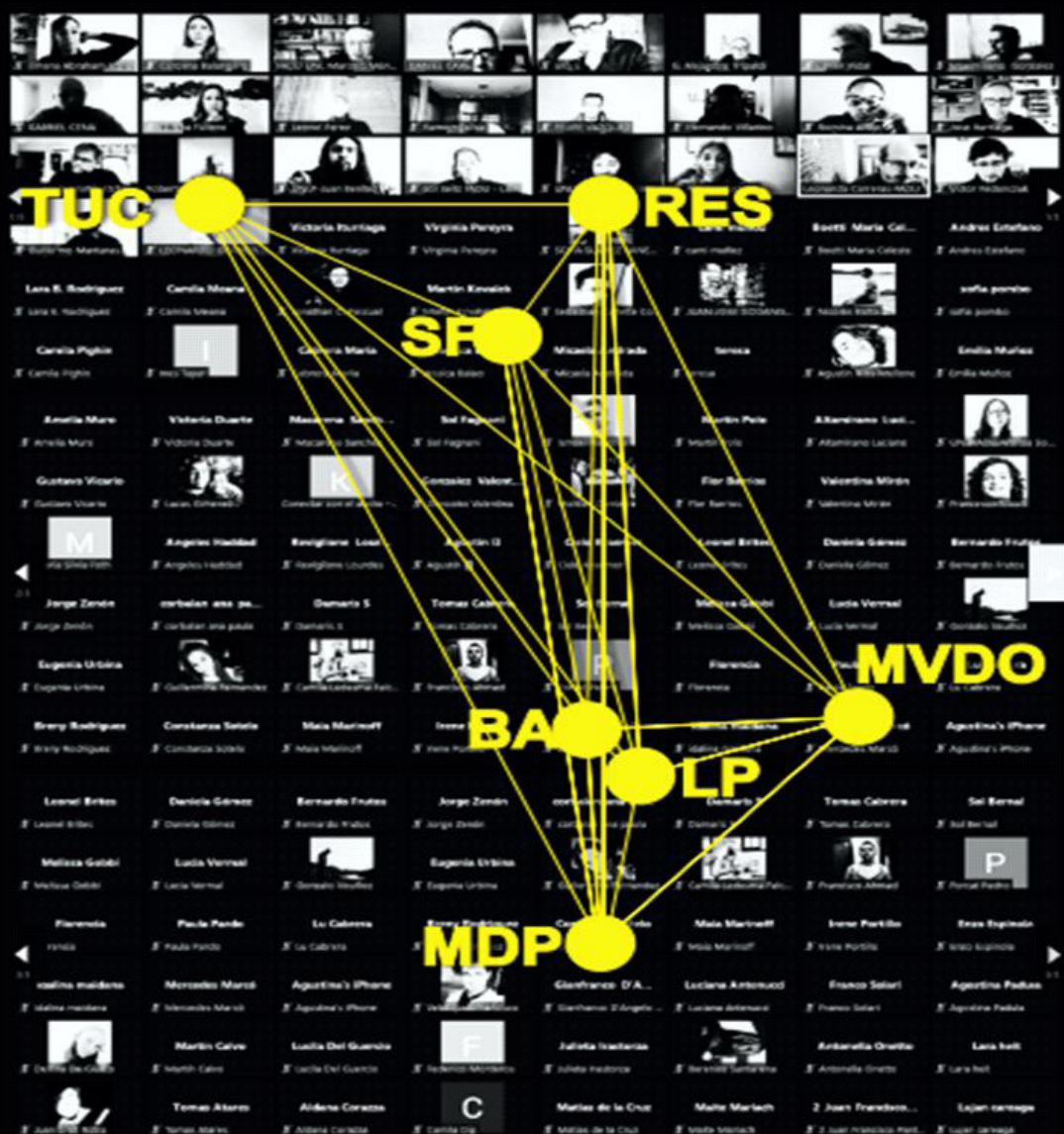
PRÓLOGO

Es actualmente común señalar que la cultura contemporánea atraviesa una etapa de constantes y profundos cambios debido al impacto de nuevas tecnologías. Pero no se trata de una mera revolución tecnológica, sino del colapso de los paradigmas de la sociedad del siglo XX. Por lo tanto, nos interesa identificar los síntomas precisos que esta circunstancia adquiere en los campos del conocimiento y sus consecuencias para las acciones y reacciones de la sociedad. Un modo en que este estado de cosas se presenta en la arquitectura es la disolución de un frente claramente representativo de la orientación de los avances de la disciplina en el proyecto y en las obras (KOOLHAAS, 2000; MAX AGUIRRE, 2009). Al ámbito universitario le corresponde poner en evidencia el estado de situación de la disciplina y su accionar profesional, aportar a la identificación de sus problemas y hacer las preguntas pertinentes que aluden a esa dispersión, como así mismo investigar e interpretar los hechos. A partir de esta visión compartida de crisis y cambio permanente, y motivados por la investigación que venimos desarrollando en Arquitectura IV (UPC, FAU-UNNE), enriquecida por el trabajo en redes académicas proyectuales de América del Sur, surge esta nueva iniciativa de publicar: la cátedra está convencida de la necesidad imperiosa de reflexionar y debatir sobre esta verdadera erupción llamada pandemia, que ha venido a cuestionar las maneras en que hasta ahora habitábamos nuestro mundo. Nos pusimos a clasificar, ordenar y fuimos bosquejando un conjunto de ideas, pensamientos y experiencias vivenciales que los lectores tienen ahora disponible para interpretarlos y analizarlos. Estamos seguros de que no es una mera labor de compilación y

evaluación ex post, sino un genuino esfuerzo de reunir información calificada, registros de experiencias proyectuales, de viviendas colectivas, de espacio público, de nuevos modos de habitar, de talleres de arquitectura y estrategias didácticas con innovación incremental nutridas de la asociación colaborativa y estratégica de cátedras de proyecto comprometidas con la idea de sumar, integrar y contribuir a la generación de conocimientos que impacten positivamente en la formación disciplinar y en la práctica profesional de los futuros arquitectos que egresarán de nuestras universidades.



La presente publicación constituye, además, un intento de ayudar, con ensayos de ideas y respuestas, a las necesidades y nuevas demandas de este tiempo contemporáneo que nos impone condiciones de incertidumbre, de impactos inesperados y de mutaciones que alteran los modos de habitar con inusitado vértigo. Para lograr este objetivo, se ha procedido a diagramar el contenido del libro en los siguientes capítulos: "Investigación proyectual", "Vivienda en Red", "Ensayos" y "Reflexiones". El capítulo 1 está orientado a exponer una experiencia de diez años consecutivos de trabajo asociativo en red, con la participación de prestigiosas cátedras proyectuales y grupos de investigación de universidades públicas del Norte Grande argentino. Los capítulos 2 y 3 constituyen una selección de trabajos de alumnos de siete cátedras proyectuales de Facultades de Arquitectura de Argentina (UBA, UNLP, UNMDP, UNT, UNNE y UNL) y Uruguay (UDELAR), desarrollados en transición pandémica de una situación de virtualidad plena a un esquema híbrido con presencialidad física predominante, cuyo eje temático ha sido "viviendas colectivas en alta densidad". En función de lo expuesto, y para reflexionar en el capítulo 4, podemos y creemos necesario preguntar: ¿Cuáles son las condiciones y nuevos paradigmas proyectuales que orientan la enseñanza de la arquitectura hoy? ¿Qué implicancias éticas y estéticas enfrenta la academia y el desempeño profesional cuando las bases axiológicas de su acción están en discusión?



Experiencias como el Taller Virtual Red Norte Grande (Argentina) y Vivien-
da en Red han sido y serán instrumentos de base indispensables en la
búsqueda de nuevas estrategias y didácticas proyectuales que contribu-
yan a optimizar la necesaria dialéctica entre las funciones de investiga-
ción, docencia, extensión y transferencia que posibilitan la generación de
un ambiente de aprendizaje en el Taller de Arquitectura con perspectiva
crítica, orientado a una práctica transformadora del hábitat con valores de
referencia epistemológica, como ser la protección de la vida de las perso-
nas y del planeta sustentada en el vital equilibrio ambiental y social. Desde
esta óptica, ofrecemos al lector nuestra producción con la esperanza de la
crítica constructiva como fuente de superación permanente.

Arq. M. Sc. Gustavo A. Tripaldi

Prof. Titular de Arquitectura IV, UPC, FAU-UNNE

INVESTIGACIÓN PROYECTUAL

NUEVOS MODOS DE HABITAR, NUEVOS MODOS DE APRENDER A PROYECTAR. “VIVIENDA EN RED”, UNA EXPERIENCIA SINÉRGICA DE TALLERES DE ARQUITECTURA EN EL MERCOSUR

NOVAS FORMAS DE VIVER, NOVAS FORMAS DE APRENDER A
PROJETAR. “MORADIA NA REDE”, UMA EXPERIÊNCIA SINÉRGICA
DAS OFICINAS DE ARQUITETURA NO MERCOSUL

Gustavo A. Tripaldi

(profesor adjunto, Arquitectura IV, UPC, FAU-UNNE).

Gladis E. Pintos

(JTP en Arquitectura IV, UPC, FAU-UNNE).

José R. Iturriaga

(JTP en Arquitectura IV, UPC, FAU-UNNE).

Sergio D. Vargas

(auxiliar docente en Arquitectura IV, UPC, FAU-UNNE).

Carolina N. Balangero

(auxiliar docente en Arquitectura IV, UPC, FAU-UNNE).

INVESTIGACIÓN PROYECTUAL

PROCESO DE PROYECTO

Resumen

Este trabajo expone un caso de estudio para difundir y reflexionar, a partir de los resultados obtenidos de la investigación cualitativa de nuestra participación como cátedra/grupo de investigación en las experiencias innovadoras denominadas Vivienda en Red y Taller Virtual Red Norte Grande (Argentina). La didáctica analizada consistió en desarrollar un trabajo práctico simultáneo de viviendas colectivas urbanas de alta densidad, en el marco de una red experimental-proyectual. En el ciclo 2022, la experiencia logró la asociación de siete cátedras proyectuales de 4° año de la carrera de Arquitectura (Universidad Nacional de La Plata, Universidad Nacional de Mar del Plata, Universidad Nacional de Buenos Aires, Universidad Nacional de Tucumán, Universidad Nacional del Litoral, Universidad Nacional del Nordeste y Universidad de La República). La experiencia se propuso abordar holísticamente (BREYER, 2011) el tema-problema “nuevos modos de habitar” (SARQUIS, 2021) en siete ciudades, desde un conjunto de actividades académicas coordinadas y pautadas, con el fin de interactuar transversalmente en los procesos de enseñanza-aprendizaje de la práctica proyectual en cada taller, integrando alumnos y docentes en el campo de la virtualidad.

Palabras clave

Proyecto; enseñanza; aprendizaje; diseño; virtualidad; redes.

Abstrato

É exposto neste trabalho, como um estudo de caso para divulgar e refletir, com base nos resultados obtidos a partir da pesquisa qualitativa de nossa participação como cátedra/grupo de pesquisa nas experiências inovadoras denominadas Vivienda en Red e Workshop Virtual Red Norte Grande (Argentina). A didática analisada consistiu em desenvolver um trabalho prático simultâneo de habitação coletiva urbana de alta densidade, no âmbito de uma rede de projeto-experimental. No ciclo 2022, a experiência alcançou a associação de sete cátedras de projeto do 4º ano do Curso de Arquitetura (Universidade Nacional de La Plata, Universidade Nacional de Mar del Plata, Universidade Nacional de Buenos Aires, Universidade Nacional de Tucumán, Universidade Nacional del Litoral, Universidade Nacional del Nordeste y Universidade Nacional de la República). A experiência teve como objetivo abordar de forma holística (BREYER, 2011) a questão-problema “novas formas de viver” (SARQUIS, 2021) em sete cidades, a partir de um conjunto de atividades acadêmicas coordenadas e programadas, a fim de interagir transversalmente nos processos de ensino aprendizagem da prática do projeto em cada taller, integrando alunos e professores no campo da virtualidade.

OBJETIVOS

Objetivo general

Contribuir, a través de la exposición de datos, resultados y reflexiones obtenidas de la investigación y de nuestras experiencias colaborativas de aprendizaje denominadas Vivienda en Red (2021 y 2022) y Taller Virtual Red Norte Grande (2011-2021), al debate académico y la generación de nuevos conocimientos acerca de la evolución del proceso de enseñanza y aprendizaje en el Taller de Arquitectura, a partir del contexto actual y las tendencias que se detectan con la integración de nuevos paradigmas proyectuales vinculados al uso intensivo de tecnologías digitales y la interacción en redes.

Objetivos particulares

- Contribuir a lograr aprendizajes a través del trabajo colaborativo en red, que generen pautas prospectivas para la investigación proyectual y la docencia en nuevos contextos virtuales e híbridos.
- Aportar elementos de análisis para pensar críticamente, reformular y producir nuevas estrategias didáctico-pedagógicas en el proceso de enseñanza del diseño arquitectónico que incidan positivamente en el taller como espacio integrador central en la formación de los futuros arquitectos.
- Identificar experiencias proyectuales innovadoras para registrar y sistematizar nuevos aportes metodológicos y tecnológicos, y ponerlas al alcance para que los alumnos puedan lograr innovaciones incrementales al abordar, prefigurar y representar sus ideas en cada etapa del proceso de diseño, con especial énfasis en la integración de herramientas tradicionales y sistemas digitales.

- Reflexionar cualitativamente sobre las propuestas arquitectónicas elaboradas por los alumnos participantes de esta experiencia colaborativa en red, que nos permitan clasificar y analizar la evolución del uso de las herramientas digitales de diseño y el desempeño en contextos de aprendizajes híbridos que abarcan tanto el espacio áulico virtual como el taller presencial.

Planteo del problema

Los cambios y mutaciones en los procesos de enseñanza y aprendizaje que se desarrollan en los Talleres de Arquitectura, impulsados por los cambios sociales y consecuentes nuevos modos de habitar, el avance constante de las tecnologías informáticas y los efectos disruptivos de la pandemia en las ciudades, han impactado tanto a la comunidad de docentes investigadores como a los propios alumnos, alterando las modalidades que se repitieron durante décadas en materia de enseñanza de la arquitectura. Este contexto plantea a los docentes universitarios un nuevo escenario de actuación que obliga a repensar nuestro rol como tales para asumir nuevas funciones y redefinir las tradicionales. Estamos frente a un cambio del paradigma –del Taller de Arquitectura centrado en la enseñanza al taller centrado en el aprendizaje– que genere el ambiente creativo y abierto a la construcción de nuevas experiencias por parte de alumnos, acordes al contexto local, regional y global. El nuevo proyecto de investigación proyectual en curso se aboca a indagar y recabar datos relevantes del problema planteado. Se propone analizar el Taller de Arquitectura en formato de red para evitar el caso aislado de observación y obtener una mirada más amplia sobre los modos de generación de conocimientos y sus relaciones con el contexto disciplinar. Como marco teórico general, la cátedra se integra a la línea de pensamiento que sostiene que las investigaciones en diseño se enmarcan en un campo epistemológico propio (IGLESIAS, 2013) y se adhieren

a la concepción que define al diseño como campo intelectual y al proyecto como modo de producción de conocimientos en arquitectura (SARQUIS, 2007), lo que ordena y da sentido a las experiencias de trabajo colaborativo (TVRNG, 2019) y Vivienda en Red (GUADAGNA, 2021).

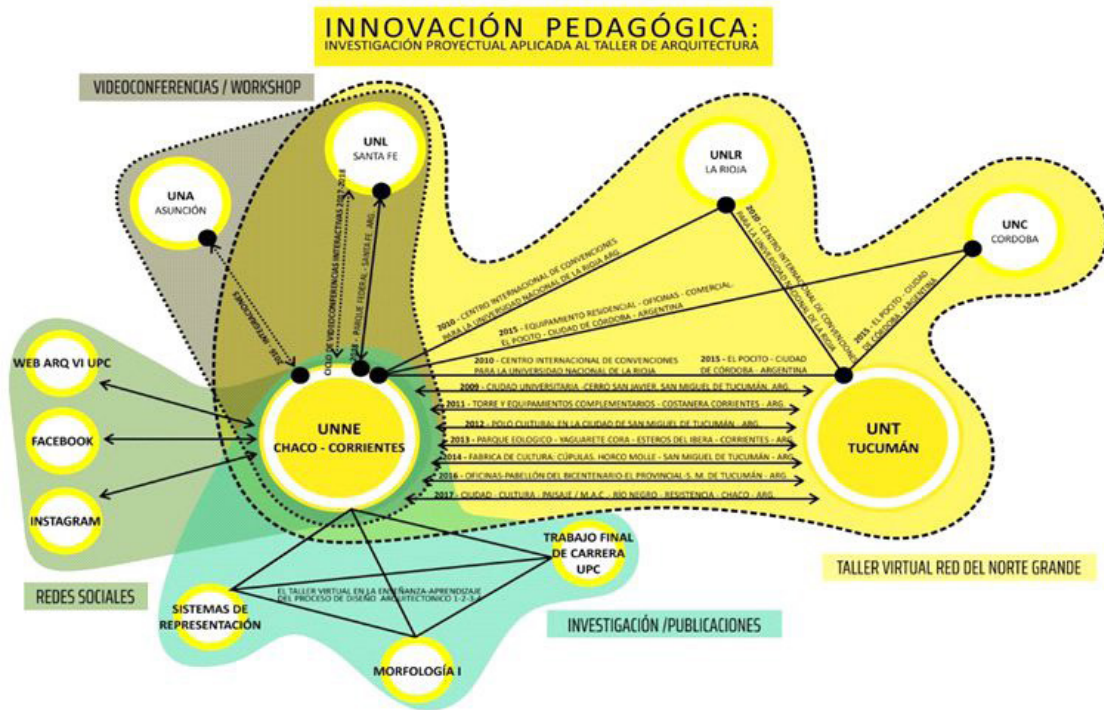


Figura 1. Gráfico conceptual de experiencias de aprendizaje (Talleres de Arquitectura en Red).

Desarrollo

Nuestra experiencia como Taller Virtual Red Norte Grande (2009-2021) y nuestra participación en Vivienda en Red (2021 y 2022) reconocen esta evolución constante en el campo proyectual (CARPO, 2016) y han motivado los trabajos académicos y científicos desde 2009, intensificando la cooperación con equipos de docentes-investigadores de nuestro país y del mundo, a fin de obtener respuestas y nuevas aproximaciones conceptuales que sirvan de base para la innovación de la función investigación-docencia (FERNÁNDEZ, 2015) en el Taller de Arquitectura. A partir de este marco teórico, se ha consolidado una línea de investigación y docencia iniciada hace más de diez años, orientada a indagar en el campo de las nuevas relaciones pedagógicas y didácticas surgidas en el Taller de Arquitectura de nuestros días, en virtud de las innovaciones y/o mutaciones en las maneras de generar y comunicar ideas arquitectónicas (concepción y representación). Como afirma Krauel (2010), "empiezan a surgir nuevas sinergias entre arquitectura, ingeniería y construcción debido al uso de tecnologías digitales en las fronteras de varias profesiones" y, en el mismo sentido, se han expresado muchos arquitectos y pensadores relevantes, describiendo la situación de la arquitectura actual y, por consecuencia, su enseñanza, que se ve interpelada por una serie de sucesos sociales y tecnológicos con características nuevas en la historia de la civilización. Estimulados por este contexto, en Arquitectura IV desde 2008 venimos desarrollando una serie de experiencias académicas de cooperación en red, en alianza y colaboración permanente con el Taller Combes, bajo la coordinación de la Arq. Patricia Rodríguez Anido y el Arq. Roberto Serrentino, del Laboratorio de Sistemas de Diseño de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de Tucumán; con el Arq. Ian Dutari, de la cátedra de Arquitect-

tura IV A de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba; con el coordinador de Vivienda en Red, Prof. Arq. Roberto Guadagna (FADU-UNLP/ UNMDP); con el Dr. Arq. Mauro Chiarella, investigador independiente CIC-CONICET y director del programa investigación CID, y con el Prof. Arq. Julio Arroyo (ambos FADU-UNL), por citar algunos referentes académicos. Ellos nos inspiraron en esta búsqueda de ir abriendo caminos en este campo temático y con los cuales se ha trabajado para concretar experiencias en redes, cuya serie temporal de 2009 a 2021 sirve de base para los conceptos y reflexiones vertidas. Concebimos a la Unidad Pedagógica C (UPC) y, por ende, a nuestra cátedra, como un equipo de trabajo formado por profesores, investigadores, auxiliares docentes, adscriptos y alumnos, en el que cada uno hace su aporte específico. El nivel profesoral tiene como responsabilidad la programación del curso y la dirección de los proyectos de investigación, así como la articulación de los distintos niveles de la unidad pedagógica y en la vinculación con redes académicas nacionales e internacionales. Los jefes de trabajos prácticos y los auxiliares docentes participan activamente de los proyectos de investigación acreditados, las iniciativas en red y en la atención directa a los alumnos. Entendemos que la programación del taller debe permitir que los alumnos en los distintos niveles brinden su aporte personal, creativo y crítico, transformándose en sujetos creadores de su propia experiencia y no meros receptores en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Pretendemos que la práctica del taller en la UPC, interpelada y retroalimentada por la investigación proyectual, brinde al alumno un recorrido gradual, en diferentes niveles de aproximación a la realidad, que le permita ir descubriendo la complejidad de los problemas que en ella se encuentran y, a través de la acción, reflexión y crítica, explicárselos.

El Taller Virtual Red Norte Grande: espacio de enseñanza y aprendizaje de la arquitectura en un contexto mediado por tecnologías digitales y nuevos paradigmas proyectuales

En función de estas premisas, la cátedra se involucró con vocación innovadora en la experiencia Taller Virtual Red Norte Grande (combina la modalidad de taller virtual con la presencial). Esta iniciativa se sustenta en la convicción de que, mediante la constitución de redes, las instituciones de educación superior pueden efectivamente unir y compartir el potencial científico-académico-cultural que poseen para posibilitar una mayor calidad en la formación profesional. Esta experiencia, que se inicia en 2008 con el generoso aporte académico del Laboratorio de Sistemas de Diseño de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de Tucumán y gracias a su experiencia previa en el Taller de las Américas (a escala continental), aborda con énfasis la necesidad de establecer vínculos, articulaciones y redes de cara a los procesos de integración regional (Norte Grande Argentino/Red de universidades), promoviendo el intercambio y el desarrollo de experiencias proyectuales conjuntas, así como el uso compartido y sistémico de las nuevas tecnologías en los procesos de enseñanza y aprendizaje de la arquitectura, tal como se alienta en los lineamientos de Asociación de Escuelas y Facultades Públicas de Arquitectura del Mercosur (ARQUISUR). Cabe resaltar que a nivel regional (Cono Sur de América Latina) y a nivel nacional ha sido una experiencia pionera en el desarrollo de Talleres de Arquitectura en Red. El Taller Virtual de Arquitectura Red Norte Grande se caracterizó desde sus inicios por desarrollar un proceso pedagógico en el que alumnos y docentes abordan en conjunto temas-problemas específicos de una ciudad intermedia y

proponen respuestas arquitectónicas con alto compromiso urbano-ambiental adecuadas a la complejidad de 4° año de la carrera de Arquitectura e, incluso, interactuando con otros niveles superiores. Este ejercicio interesante de incorporar nuevos territorios (nuevos desafíos) en el 2° semestre de cada ciclo académico ha generado genuino interés en las cohortes de estudiantes que se sumaron a las experiencias, lo que era complementado con encuentros anuales/viajes de estudio donde se desarrollaba el análisis del sitio y se realizaban esquicios arquitectónicos entre los estudiantes de los diferentes talleres participantes de la experiencia.

Vivienda en Red: integración curricular + excelencia académica

La cuestión de la integración curricular entre las Facultades de Arquitectura en el Cono Sur de América es un tema de creciente importancia y actualidad, y ha tomado un relieve más importante aún luego de estos años disruptivos de pandemia que generaron un aceleramiento en los usos de tecnologías digitales de información y comunicación, favoreciendo las experiencias virtuales de redes de aprendizajes, e impulsaron las vinculaciones académicas y científicas promoviendo las innovaciones y las prácticas colectivas a un nivel superior de desarrollo y complementariedad.

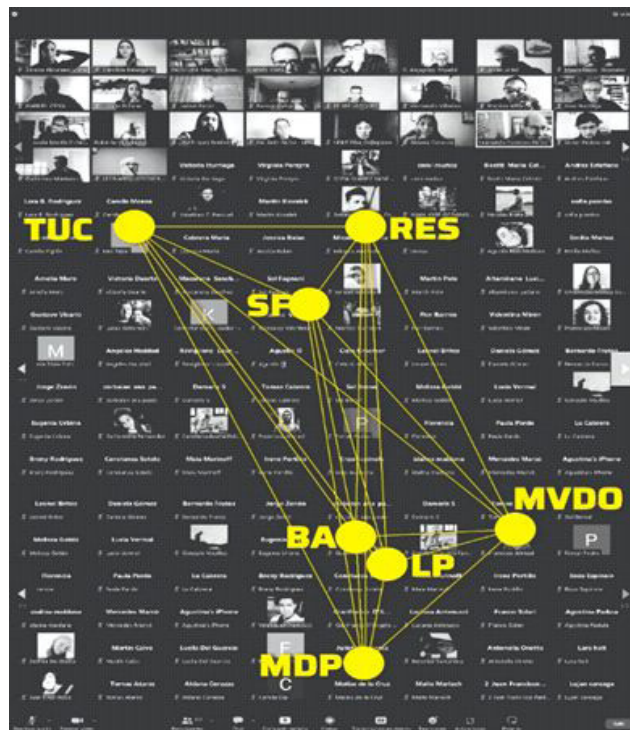


Figura 2. Redes de cátedras proyectuales (Vivienda en Red, 2022).

Durante los últimos años, de cara a los procesos de acreditación de las carreras de Arquitectura, a nivel regional se viene produciendo un proceso de reflexión colectiva y convergencia de prácticas académicas, recomendadas y reconocidas por la Conferencia Regional de Educación Superior, celebrada en Cartagena de Indias en 2008; Arquisur y los sistemas nacionales e internacionales de movilidad académica estudiantil y docente: Marca, Escala, Erasmus Mundus, entre otros. Vivienda en Red, en tanto red académica, participa activamente en la consolidación de tales programas de intercambios de experiencias desde la práctica proyectual (GUADAGNA, 2021). Práctica que reside en el tema vivienda colectiva y sus implicancias sociales, urbanas, arquitectónicas y técnicas, en contextos académicos distantes y diversos, que constituyen su mayor fortaleza. El proyectar en forma simultánea para varias ciudades, con programas parecidos, en un mismo tiempo y espacio (tiempo real y espacio virtual), dos características que ofrecen las NTIC y que constituyen el soporte de trabajo e intercambio de la experiencia en red. El transitar por las NTIC agregó definitivamente los medios digitales a la producción en los talleres, a lo largo del proceso proyectual, desde el primer momento y en todas las etapas (compilación de datos, procesamiento, formulación de idea y desarrollo), particularmente por estar frente a localizaciones distantes, parecidas pero distintas a la vez y, fundamentalmente, porque la diversidad de ciudades en las que se interviene, de cátedras con la que se interrelaciona y el universo estudiantil y docente que crean las condiciones propicias para el trabajo en un gran taller virtual. En Vivienda en Red, la práctica proyectual se torna más intensa, variada en propuestas y soluciones arquitectónicas, permitiendo confrontar posiciones, relativizar dogmas y establecer nuevas combinaciones y transformaciones en los tipos arquitectónicos y su inserción en la ciudad.



Figura 3. Imágenes de localización de terrenos/sitios de intervención (Vivienda en Red, 2022).

Con el respaldo de más de 10 años del Taller Virtual Red Norte Grande y la experiencia de más de 12 ediciones del concepto Vivienda en Red, dos desafíos son considerados ineludibles:

1. La profundización en la exploración de nuevos modos de enseñanza-aprendizaje del proyecto de arquitectura, desde la experimentación y la investigación proyectual.
2. La sucesiva ampliación de la red, a partir de la incorporación de nuevos miembros asociados, provenientes del espacio académico de la región ARQUISUR, que permita ampliar el horizonte, el debate, las diferencias y fomentar la conjunción de las particularidades hacia una nueva mirada que puede definirse como de complementariedad e intercambio, donde cobra sentido el sitio web, la biblioteca en el espacio virtual y la multiplicación de los nodos de la red en la web y redes sociales de talleres intervinientes del ciclo 2021-2022: Taller Schelotto (UDELAR), Taller García-García, Guadagna, Páez (UNLP), Taller Guadagna (UNMDP), Taller Miranda (UBA), Taller Rodríguez Anido, Tanure (UNT), Taller Cosentino-Carreras (UNL) y Taller Tripaldi (UNNE).

Arquitectura y ciudad: una relación sistémica

Un hecho distintivo del TVRNG ha sido avanzar en la articulación entre el hecho arquitectónico y/o urbano y sus posibilidades reales de concreción, que permita evaluar su pertinencia, acorde con sus necesidades del medio. Además de consensuar un proceso proyectual, utilizamos el tejido urbano como material de proyecto, porque ello permite ajustar las prácticas a preocupaciones definidas sobre la construcción del entorno y a la producción de arquitecturas necesariamente relacionadas con el contexto. Metodología, complejidad, integración son los aspectos que rescatamos como más importantes del TVRNG. Ciudades como San Miguel de Tucumán, Corrientes, Resistencia, La

Rioja, Santa Fe y Córdoba fueron algunos de los escenarios elegidos para cada edición de la experiencia, desarrollada a partir de un tema-problema de complejidad acorde a lo que un alumno de 4º año está preparado para abordar. Se diseñaron guías conceptuales y prácticas para disparar en el alumno una serie de procesos de comprensión, de construcción de ideas y de apropiación interna.

Tema-problemas abordados

Arquitectura y ciudad: nuevos modos de habitar. Viviendas colectivas, espacio público y equipamientos complementarios

La visión del TVRNG ha sido identificar temas-problemas que interpelen a los alumnos y a los equipos docentes de diferentes regiones, proponiendo el estudio de un sector estratégico urbano y la proyección de equipamientos arquitectónicos, en el marco de las potencialidades de desarrollo sustentable detectadas. Esto significa prestar especial atención a los aspectos sociales, históricos, culturales, ambientales, económicos, funcionales, formales y simbólicos del proyecto, ubicando el comienzo del ejercicio en una prueba de creatividad arquitectónica, sin descuidar que el desarrollo final del proyecto requiera que el alumno alcance la descripción constructiva del edificio, debiendo formalizar técnicamente los principales sistemas constructivos e instalaciones complementarias.

Medios de representación y comunicación: nuevos paradigmas de integración

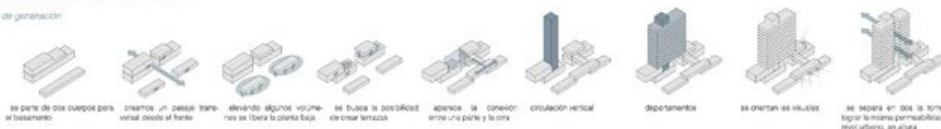
Es muy importante para el proyecto de investigación acreditado actualmente por la cátedra de Arquitectura IV (UPC, FAU-UNNE) el proceso de seguimiento de las técnicas y herramientas que

utilizan los estudiantes (ROMANO, 2015), propendiendo siempre a su integración sistemas digitales y manuales de representación –Sketch-up, CAD (tipo AutoCAD), BIM–, de render –3D Studio MAX–, de presentaciones –PowerPoint, Flash– y de diseño web, más el trabajo convencional en maquetas físicas que son irremplazables en el proceso de aprendizaje proyectual. Los docentes participantes de cada Taller de la Red deben tomar los recaudos necesarios como para nivelar este tipo de conocimientos, desde unos 15 días antes del comienzo del evento. El Aula Virtual (plataforma UNNE-Virtual) y un sitio web específico diseñado por la red será el marco contenedor de toda la experiencia y potenciará la intercomunicación alumno-docente, alumno-alumnos, y la relación entre los docentes de todas las cátedras/unidades académicas participantes a través de las redes sociales. A partir del desarrollo de la experiencia Vivienda en Red, surge la evidencia de la necesidad de reflexionar sobre las prácticas de la enseñanza virtual en la emergencia sanitaria. ¿Cómo impacta este escenario digital en la construcción del conocimiento? ¿Cómo enfrentarse al desafío del aprendizaje colectivo en un contexto distópico? Nos presentamos en una pantalla de Zoom (u otros) sin tener la oportunidad de encontrarnos en el espacio áulico. En las experiencias 2021 y 2022 de Vivienda en Red, los alumnos de 4° año han demostrado que manejan con solvencia ciertas herramientas digitales para desarrollar un proceso de diseño válido, si bien expresan que su mayor “incomodidad” surge de las excesivas horas de corrección virtuales, sin poder generar el ambiente tradicional del taller. Asimismo, se deduce del proceso de diseño que la mayoría de los alumnos han adquirido cierto manejo de las herramientas digitales por su propio esfuerzo, y la FAU deberá aportar decididamente a esa formación, con lo que se requiere tal vez una seria reflexión para mejorar nuestra propuesta formativa en la universidad. A pesar de todas las dificultades mencionadas, a partir de la aceleración y centralidad que ha tomado el escenario virtual de aprendizaje en el Taller de Arquitectura durante la pandemia, podemos inferir,

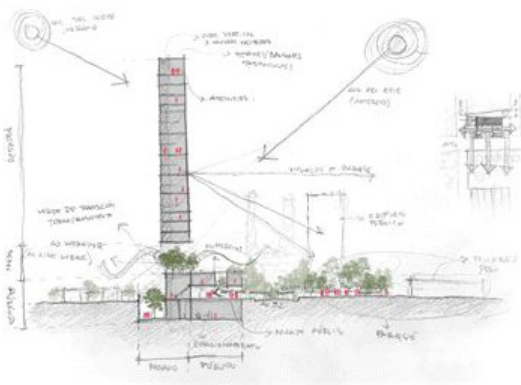
habiendo analizado el proceso y los primeros resultados de las producciones de los alumnos en la experiencia Vivienda en Red, que la capacidad de adaptación al nuevo contexto es satisfactoria si la referimos a los objetivos académicos del plan de estudios a nivel de 4º año de la carrera de Arquitectura (FAU-UNNE). Cabe aclarar que esta observación es preliminar y será necesario un análisis integral al término del ciclo lectivo 2022.

MEMORIA GRÁFICA

esquemas de generación



esquema de intenciones



utilización de **vegetación** en las expansiones de la torre



visuales, orientados hacia el polo tecnológico y hacia el centro de la ciudad



se abre un espacio entre departamentos de la torre, que facilita la **ventilación**, y vuelve más permeable al edificio



ventilación cruzada, a través de la fachada del edificio



A4

UPC
Estrategia
Diseño y Construcción de la Torre de Santiago

Intervención Aliso Grande
Antonio Fernández Lencarte
Agustín Roca Martínez

FAU
UNNE

Figura 4. Trabajo grupal de alumnos (Arquitectura IV, UPC, FAU-UNNE, 2021).

El medio de la simulación no construye necesariamente una comprensión de la representación. La interpretación juega un papel menor en la comprensión de la simulación, la experiencia es tomada en su valor nominal, como resultado y pocas veces como proceso. El desafío es incorporar estratégicamente estas herramientas en el proceso proyectual mediante variables ambientales específicas como datos cuantitativos verificables en el proceso de toma de decisiones morfológicas, espaciales y de materialidad. Si bien estas tecnologías se manifiestan actualmente en la práctica profesional y preferentemente en las grandes construcciones, se reconoce que atravesamos un momento de transición con una adopción creciente (KRAUEL, 2010). Los talleres de proyecto en el ciclo profesional deberían contar con estas herramientas en algunas etapas de los procesos de toma de decisiones. Para ello, se necesita una reinterpretación instrumental a fin de construir usos estratégicos que deriven en una futura implementación didáctica en arquitectura (MONTAGU, PIMENTEL Y GROISMAN, 2004). En las últimas dos décadas se viene produciendo una serie de cambios y mutaciones en los procesos de enseñanza-aprendizaje que se desarrollan en los Talleres de Arquitectura, gracias al vertiginoso avance de las tecnologías informáticas disponibles socialmente en la actualidad. Estos cambios, la mayoría de las veces no programados ni generados en las Facultades de Arquitectura de los países no-centrales (para no definirlos como periféricos) en materia de ciencia, tecnología e innovación, han afectado tanto a la comunidad de docentes-investigadores como a los propios alumnos, alterando las condiciones y modalidades que se repitieron durante varias décadas anteriores en materia de enseñanza de la arquitectura.

CONCLUSIONES

La visión de este capítulo propone una mirada prospectiva desde la investigación proyectual sobre la enseñanza y el aprendizaje del proceso de diseño arquitectónico, abarcando el análisis del contexto generado por los nuevos modos de habitar de la sociedad contemporánea (SIMON, 2006) y los impactos de la pospandemia. A partir del proyecto de investigación actual que lleva adelante la cátedra, y en función de la integración dialéctica de las funciones de docencia e investigación en el Taller de Arquitectura como eje central, catalizador de las experiencias pedagógicas innovadoras (CAMILLONI ET AL., 2006), se deduce que es necesario y conveniente explorar nuevas estrategias didácticas y pedagógicas que promuevan la integración de saberes en el proceso de diseño, así como la incorporación de nuevas tecnologías digitales con actitud creadora en fuerte vinculación con el contexto regional y la visión global de la actividad disciplinar. La cátedra de Arquitectura IV de la UPC, de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional del Nordeste, motivada por el fenómeno del avance tecnológico, vertiginoso y constante, especialmente en las tecnologías digitales de los últimos años y su influencia en la manera de enseñar, aprender y concebir, proyectar y construir la arquitectura contemporánea, ha emprendido la tarea de investigar para generar conocimientos y transferir al taller los resultados que nos permitan abordar esta complejidad con mayor claridad conceptual y capacidad de innovación pedagógica y didáctica, a fin de enriquecer así los procesos de enseñanza y aprendizaje. La incorporación de las herramientas digitales a los procesos de enseñanza superior requiere de un compendio de transformaciones y actualizaciones curriculares y pedagógicas. Estos procesos deben ser analizados como una innovación desde la teoría enseñanza-aprendizaje constructivista. Poner el acento en las prácticas y conocimientos digitales de los estudiantes, dentro de un modelo de apropiación educativa de dichas herramientas digitales en la universidad, implica el reconocimiento de cómo la categoría estudiantes universitarios está atravesada por las culturas juveniles, la cultura de la conectividad.

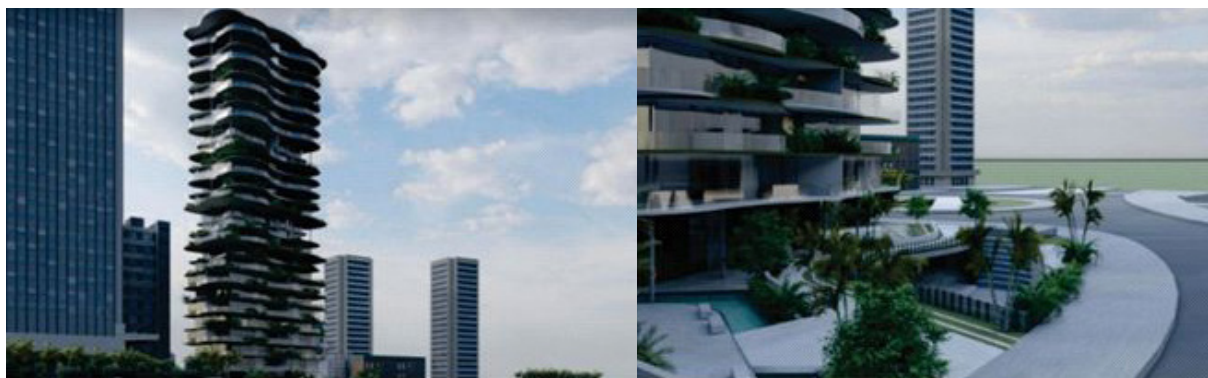


Figura 5. Producción de alumnos (Nuevos modos de habitar, Arquitectura IV, UPC, FAU-UNNE, 2022).

Estas iniciativas derivaron, además de la función tradicional de docencia en el Taller de Arquitectura, en la posibilidad de realizar investigación, extensión y transferencia. Estas acciones colaborativas en red coinciden y refuerzan nuestra propuesta programática: "la concepción de la enseñanza como un proceso incentivador del pensamiento y la construcción del conocimiento por parte del alumno. El aprendizaje entendido como un proceso reflexivo, con procesos interactivos individuales y grupales" (CELMAN, 1994). La mirada integradora y los aportes de visión de cada cátedra confluyeron sin dudas a incrementar cualitativamente la tarea de los docentes y contribuyeron a una motivación fundamental en el taller de proyectos.

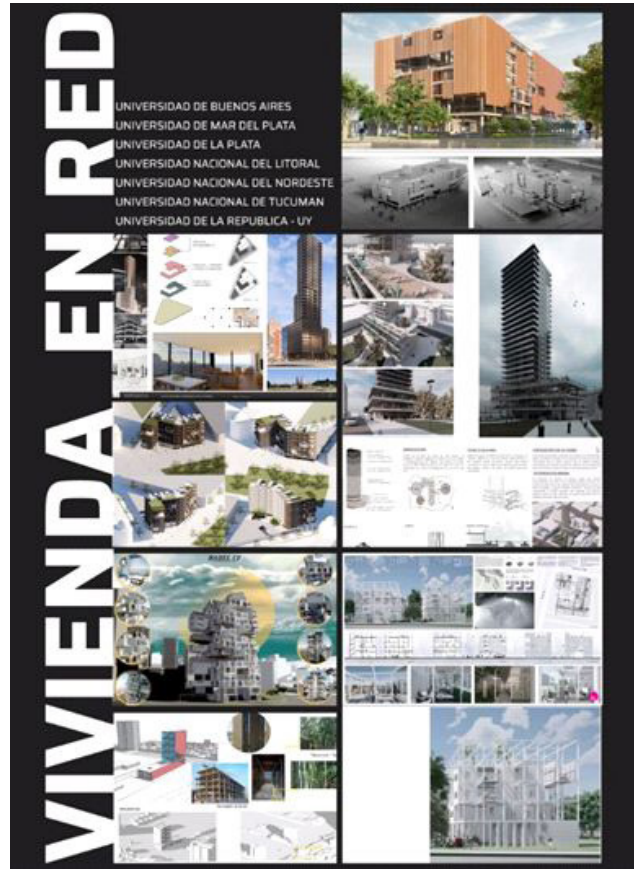
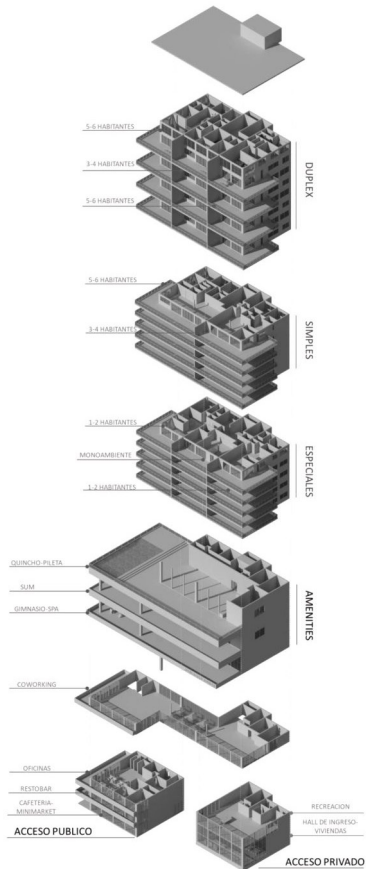


Figura 6. Trabajos de alumnos (Arquitectura IV, UPC, FAU-UNNE, 2021-2022).

El desafío de estos nuevos instrumentos proyectuales es lograr integrarse a nuestra cotidianidad mixturando los recursos tecnológicos disponibles de los contextos locales (tecnologías preindustriales e industriales en Latinoamérica) con los sistemas de ideación propios de las tecnologías posindustriales (CHIARELLA, 2009). Para tales fines, se estudiarán y desarrollarán ejercicios proyectuales que contemplen tales condiciones y problemas. Estos ejercicios se desarrollarán priorizando la mixtura y multiplicidades de medios como formas de abordajes estratégicas y modos de conocimiento contemporáneo, intentando diferenciar –como en todo cambio de paradigma disciplinar– lo complejo de lo complicado y lo sencillo de la excesiva simplificación. En sus libros titulados *Inteligencia proyectual. Un manual de investigación en arquitectura y Descripción lógica del proyecto*, Roberto Fernández (2015) menciona la aparición de nuevos territorios teóricos que dan pie a estas investigaciones proyectuales, como así también a la evolución de los medios de representación y el uso de las nuevas herramientas digitales, e incursiona en reflexiones sobre el impacto de estos temas en la didáctica del proyecto. Desde una visión integradora de saberes (SOUZA SANTOS, 2020), investigación + docencia + redes/transferencia, proponemos la lectura de este capítulo que resume una experiencia interinstitucional de más de una década de talleres virtuales e híbridos en red y constituye la base desde donde parte el desarrollo del tercer proyecto de investigación acreditado (SGCYT-UNNE) en esta temática por nuestra cátedra. Quedamos a la espera de la crítica constructiva de los pares y estudiantes que se sientan motivados para interactuar y cooperar en este campo temático que, creemos, posee un enorme potencial para ser investigado y desarrollado en las Facultades de Arquitectura de nuestro país y a nivel del Mercosur.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Breyer, G.** (2011). La heurística del diseño. Nobuko.
- Camilloni, A., Davini, M. C., Edelstein, G., Litwin, E., Souto, M. y Barco, S.** (2006). Corrientes didácticas contemporáneas. Paidós.
- Carmo, M.** (2016). The Digital Turn in Architecture. 1992-2012. Enhanced Edition (AD Reader). Amazon.
- Celman, S.** (1995). La tensión teoría-práctica en la educación superior. Revista del IIICE, Año 2, (5), 56-62. Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
- Chiarella, M.** (2009). Unfolding Architecture: laboratorio de representación e ideación (Medios análogos y digitales). Tesis doctoral. EGAI-ETSAB-UPC.
- Combes, L., Vázquez de Velazco, G., Gómez López, R. y Serrentino, R.** (2003). Contribuciones a los sistemas de diseños. FAU-Universidad Nacional de Tucumán. RIUNT, Argentina.
- Dutari, I. et al.** (2013). De ideas y proyectos. A4A, FAUDI, Universidad Nacional de Córdoba.
- Fernández, R.** (2015). Inteligencia proyectual. Un manual de investigación en arquitectura. Teseo.
- Fernández, R.** (2015). Descripción lógica del proyecto. Nobuko.
- Granero, A.** (s.f.). Enseñanza-aprendizaje de arquitectura en la era pos-digital. s.d.
- Guadagna, R.** (2021). Vivienda en red. Documento conceptual para la edición 2021 del Taller en Red de Cátedras Proyectuales. FAUD-Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Iglesias, M.** (2013). La epistemología del diseño como construcción problemática. Anales del IAA, 43(1),

121-134.

Krauel, J. (2010). Arquitectura digital. Innovación y diseño. Links.

Mas-Torelló, Ó. (2011). El profesor universitario: sus competencias y formación. Revista Profesorado, 15(3), 195-211.

Mas-Torelló, Ó. (2015). La influencia de la experiencia en las competencias investigadoras del Profesor universitario. Revista Complutense de Educación, 27(1), 13-34.

Montagu, A., Pimentel, D. y Groisman, M. (2004). Cultura digital, comunicación y sociedad. Paidós.

Romano, A. M. (2015). Conocimiento y práctica proyectual. Colección Tesis. Infinito.

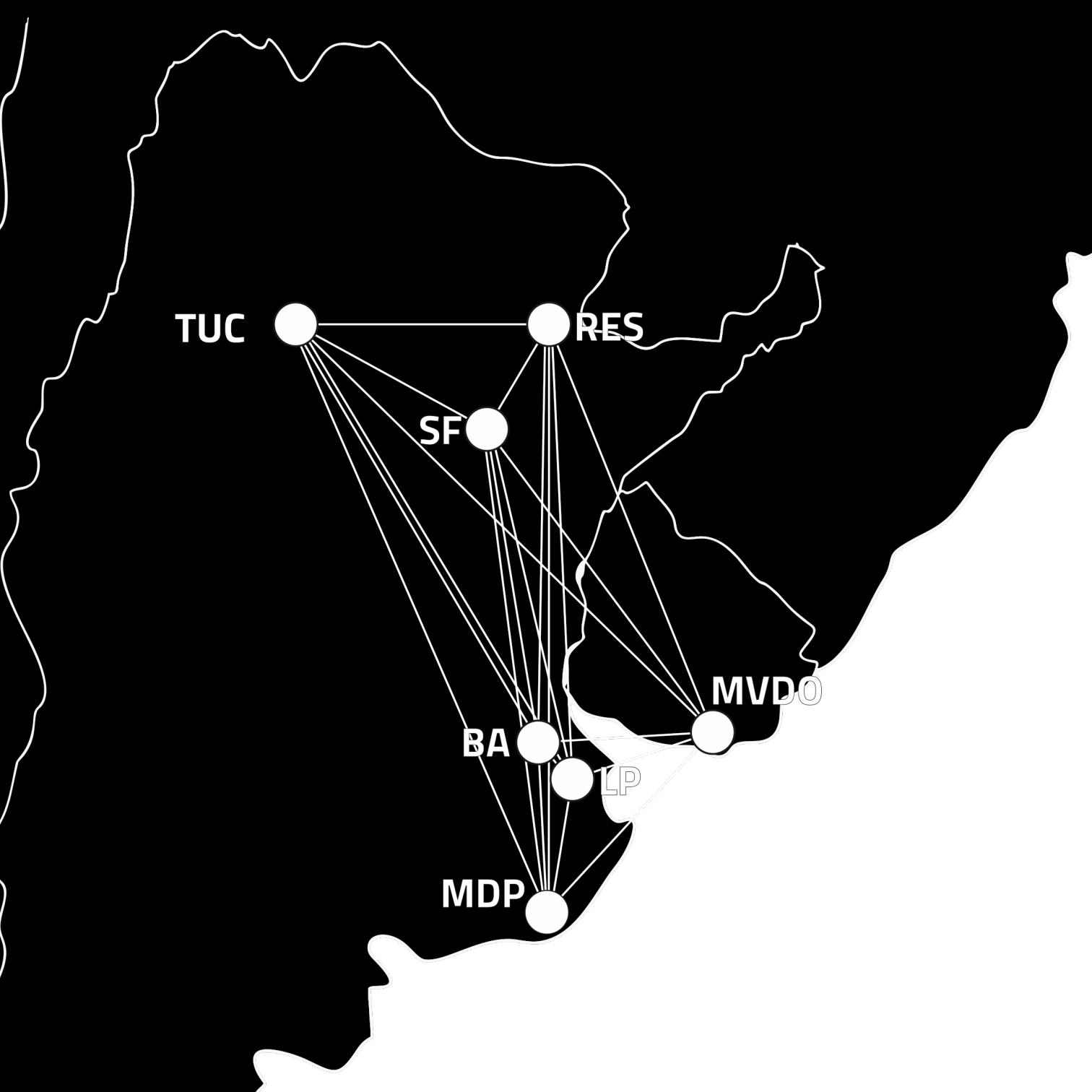
Sarquis, J. (2007). Itinerarios del proyecto. La investigación proyectual como forma de conocimiento en arquitectura. Nobuko.

Harrouk, C. (2020). Hashim Sarkis on "How will we live together?": Exploring the Question of the 2021 Venice Architecture Biennale [Hashim Sarkis sobre "¿Cómo viviremos juntos?": explorando la pregunta de la Bienal de Venecia 2021] (Trad. de B. Maiztegui). Artículos. Arch daily Colombia.

Simon, H. (2006). Las ciencias de lo artificial. Comares.

Souza Santos, B. (2020). A Cruel Pedagogia do Vírus. Almedina.

VIVIENDA EN RED



2021

EXPERIENCIAS DE INTEGRACIÓN DE CÁTEDRAS (2021-2022)

UNIVERSIDADES PARTICIPANTES

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE (UNNE)

Resistencia, Chaco | Argentina.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA (UNLP)

La Plata, Buenos Aires | Argentina.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA (UNMDP)

Mar del Plata, Buenos Aires | Argentina.

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL (UNL)

Santa Fe, Santa Fe | Argentina.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN (UNT)

Tucumán, Tucumán | Argentina.

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (UBA)

CABA, Buenos Aires | Argentina.

LA PLATA
ARGENTINA

AÑO
2021

TEMA
Edificio residencial

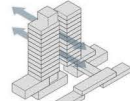
AUTORES
Antonio Fernández Lancelle
Alejo Gronda
Agustín Ríos Mellone

44



ESC. 1:250

ESC. 1:250



se parte de
el basamento

creamos un pasaje
versal desde el frente

elevando algunos volúmenes se libera la planta baja

se busca la posibilidad de crear terrazas

aparece la conexión
entre una parte y la otra

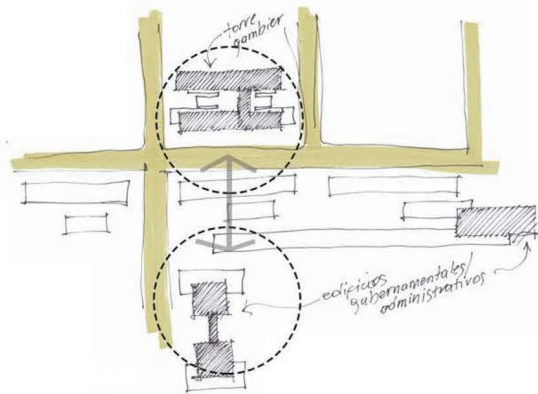
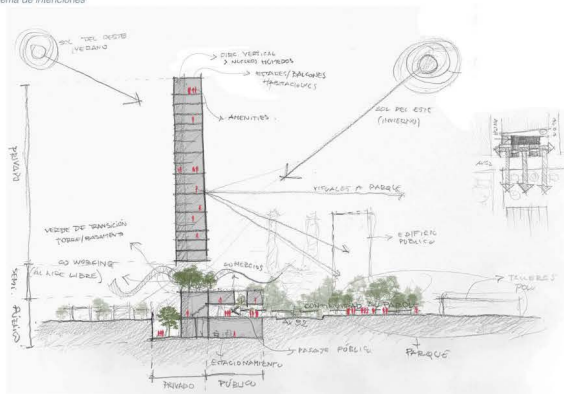
circulación vertical

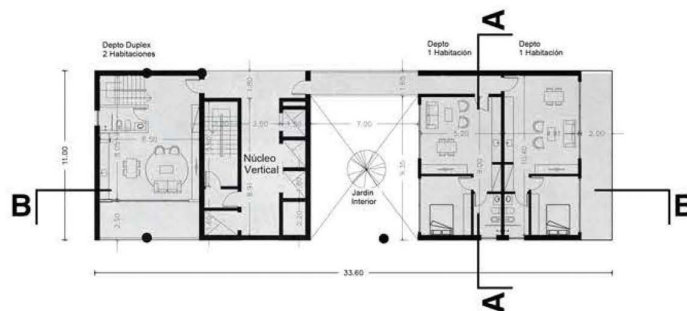
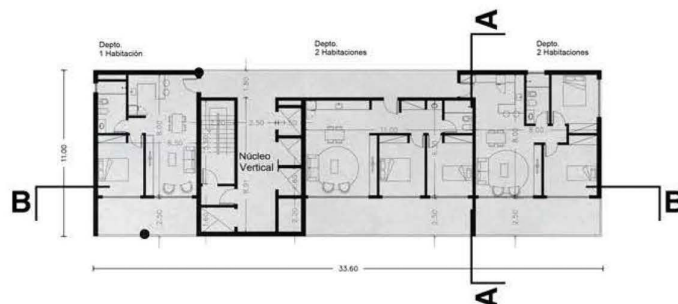
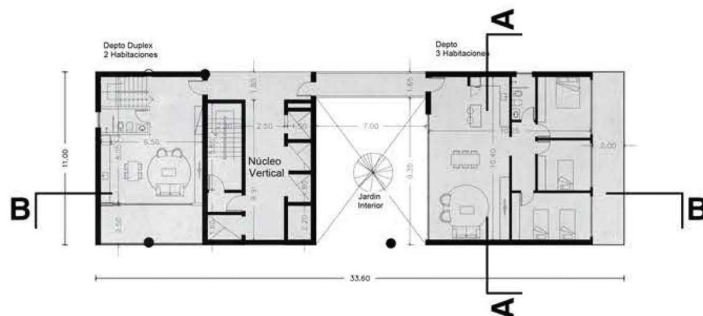
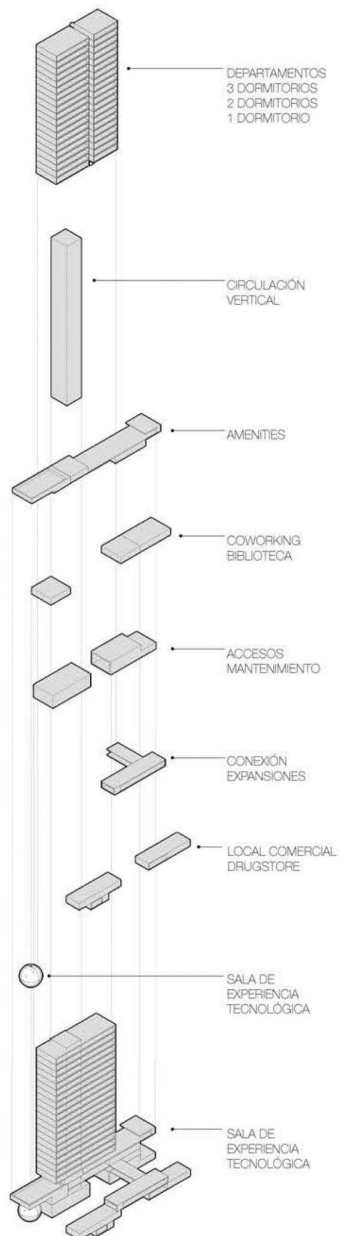
departamentos

se orientan las visuales.

se separa en dos la torre, para lograr la misma permeabilidad que a nivel urbano, en altura.

esquema de intenciones







TUCUMÁN
ARGENTINA

AÑO
2021

TEMA
Edificio residencial

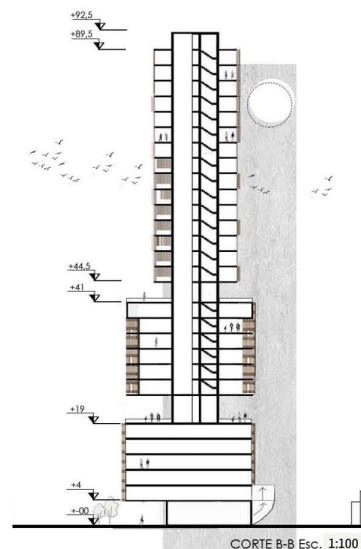
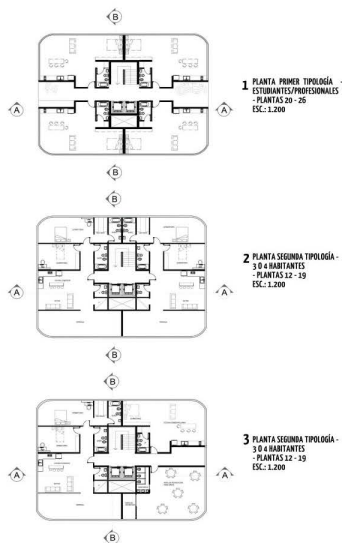
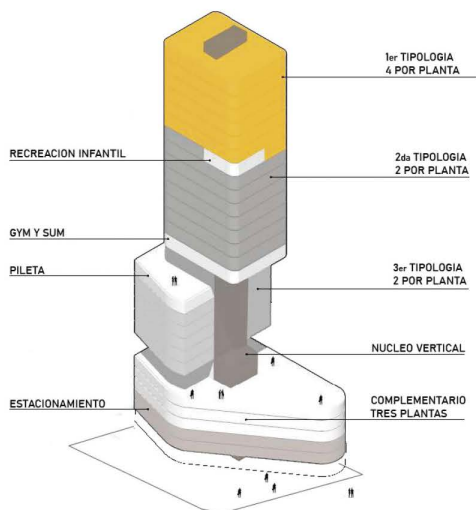
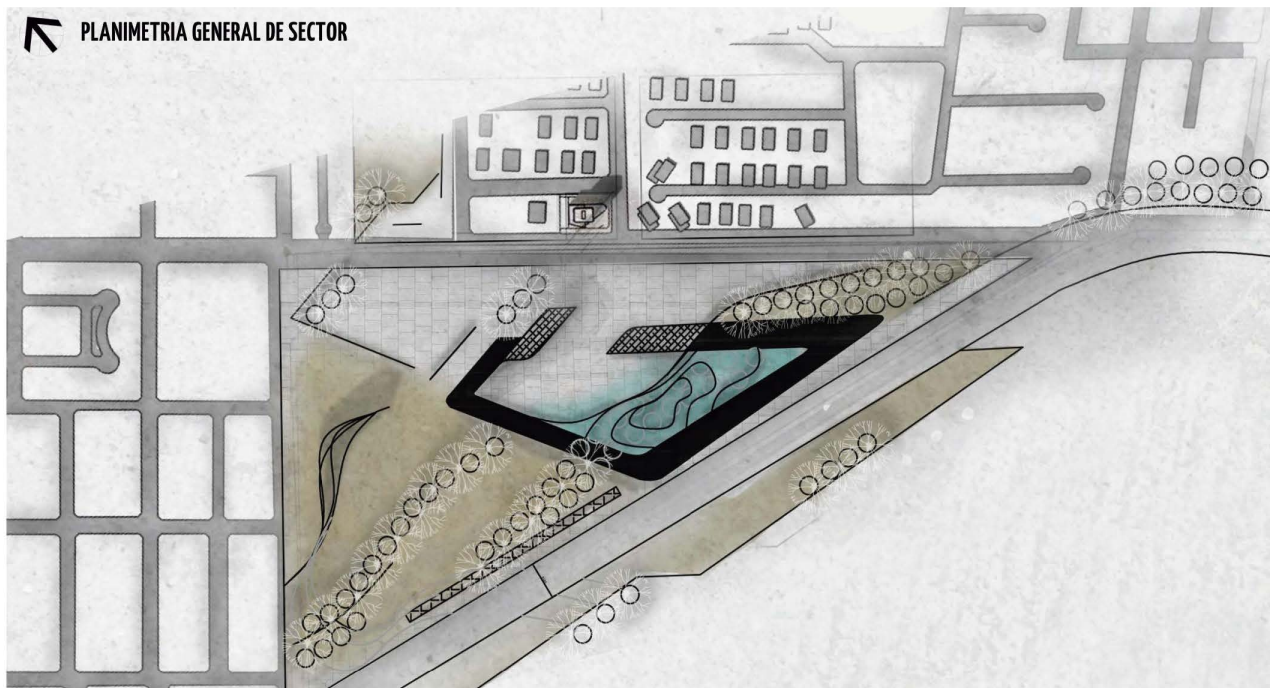
AUTORES

Emanuel Cristini
María Fernanda Encinas
Fátima Esquivel

48



PLANIMETRIA GENERAL DE SECTOR



MAR DEL PLATA
ARGENTINA

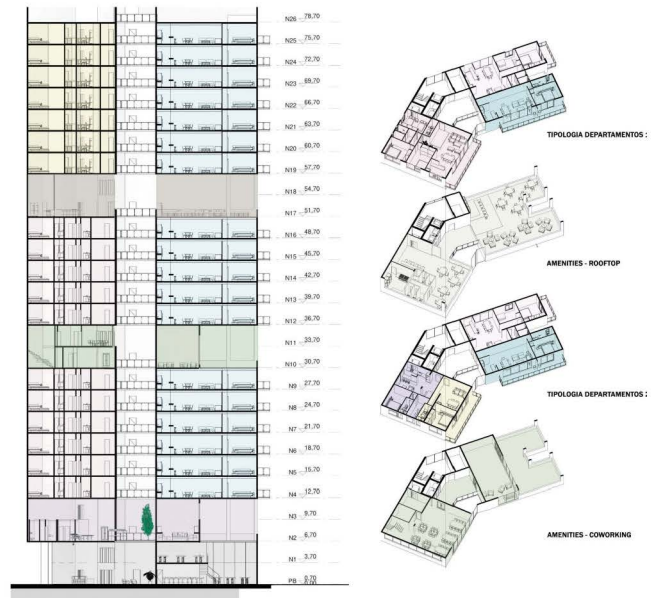
AÑO
2021

TEMA
Edificio residencial

AUTORES
Leonel Brizuela Silvestri
Martina Gallino Yanzi
Ana Paula Piasentini

50





SANTA FE
ARGENTINA

AÑO
2021

TEMA
Edificio residencial

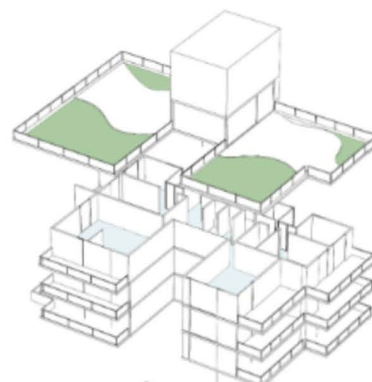
AUTORES
Camila Delfina
Leandro Princich
Sofía Servin

52

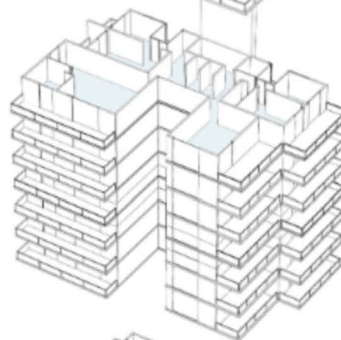




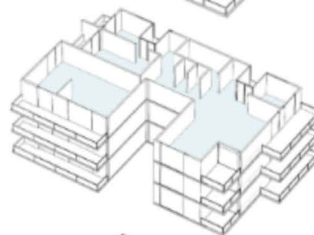
PLANTA BAJA
Esc. 1:250



Terraza Verde



Piso 14-16:
Tipología: (2) Viv. Especial
(1) Viv. 4 local
(1) Viv. 1 local



Piso 5-13:
Tipología: (2) Viv. 3 local
(1) Viv. 1 local
(1) Viv. 5 local



Piso 2-4:
Tipología: (2) Viv. Especial
(1) Viv. 3 local
(1) Viv. 5 local

Piso 1:
-Gimnasio
-Sala de Juegos
-Coworking Privado
-Lavandería

-Hall
-Estar
-Recepción
-Coworking Publico
-Cafetería
-Sanit. p/ personal
-Sala de maquina

2022

UNIVERSIDADES PARTICIPANTES

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE (UNNE)

Resistencia, Chaco | Argentina.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA (UNLP)

La Plata, Buenos Aires | Argentina.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA (UNMDP)

Mar del Plata, Buenos Aires | Argentina.

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL (UNL)

Santa Fe, Santa Fe | Argentina.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN (UNT)

Tucumán, Tucumán | Argentina.

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (UBA)

CABA, Buenos Aires | Argentina.

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA (UDELAR)

Montevideo, Montevideo | Uruguay.

MONTEVIDEO
URUGUAY

AÑO
2022

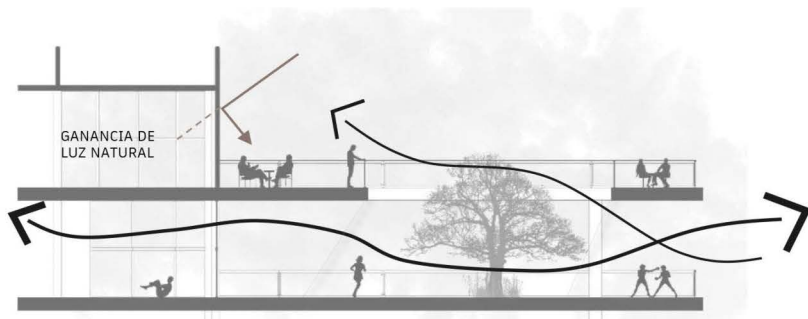
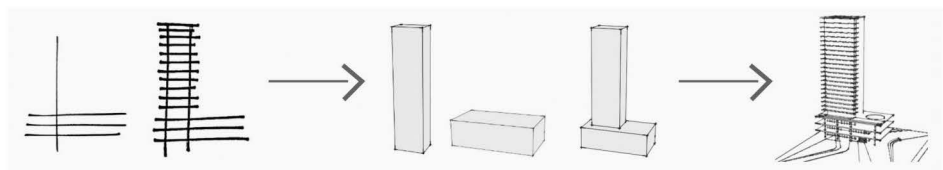
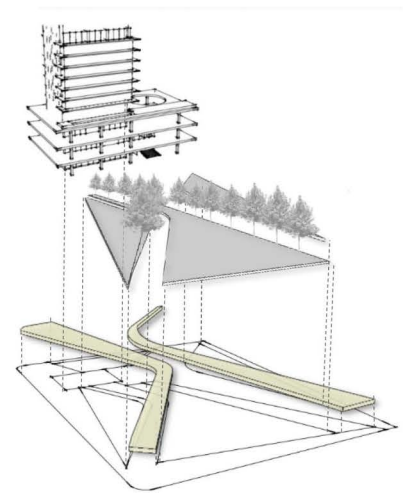
TEMA
Edificio residencial

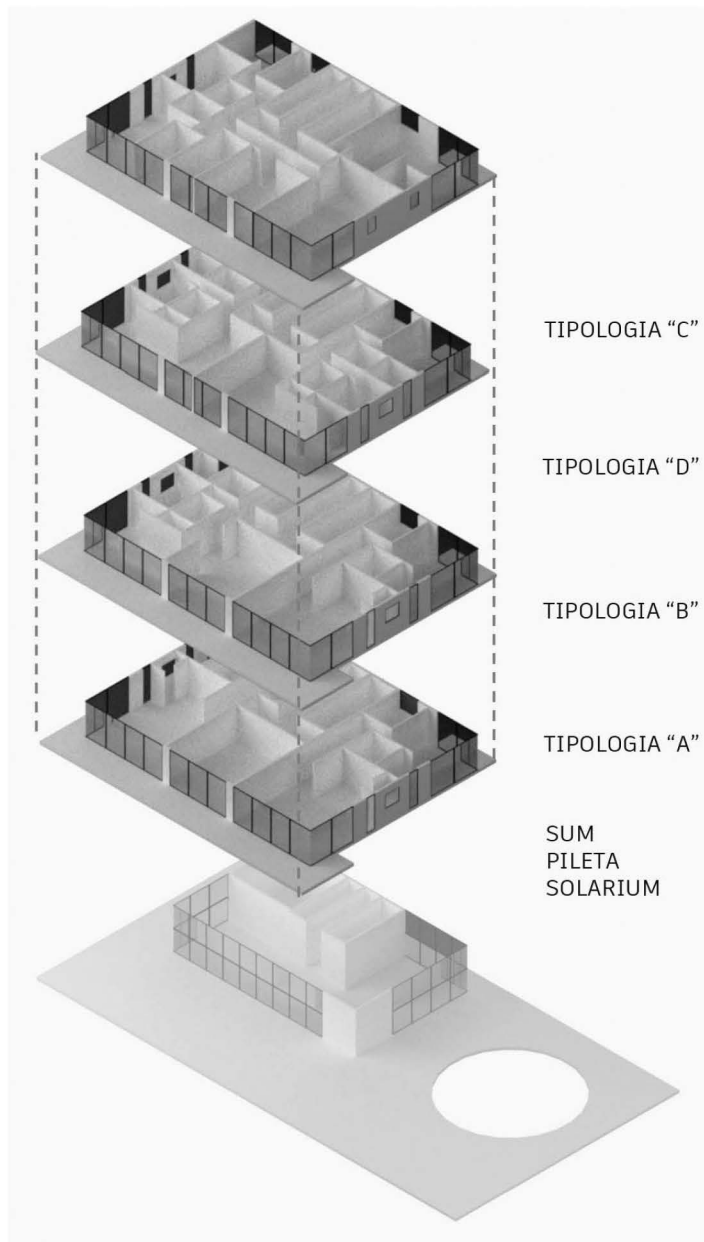
AUTORES
Ana Paula Corbalán
Cielo Kraemer
Francesco Nicoli

56



PLANIMETRIA 1 500





PLANTA TIPO "A"



PLANTA TIPO MONOCAMARAS + 2 DORMITORIOS
PISO A-10

PLANTA TIPO "B"



PLANTA TIPO 2 DORMITORIOS + 1 DORMITORIO + 1 DORMITORIO
PISO A-10

PLANTA TIPO "C"



PLANTA TIPO 4 DORMITORIOS + 1 DORMITORIO + 1 DORMITORIO
PISO A-10

PLANTA TIPO "D"





LA PLATA
ARGENTINA

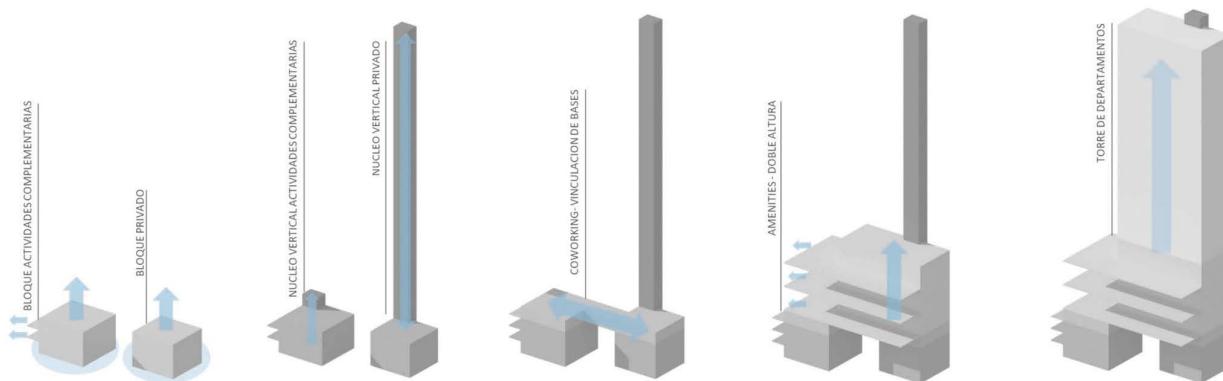
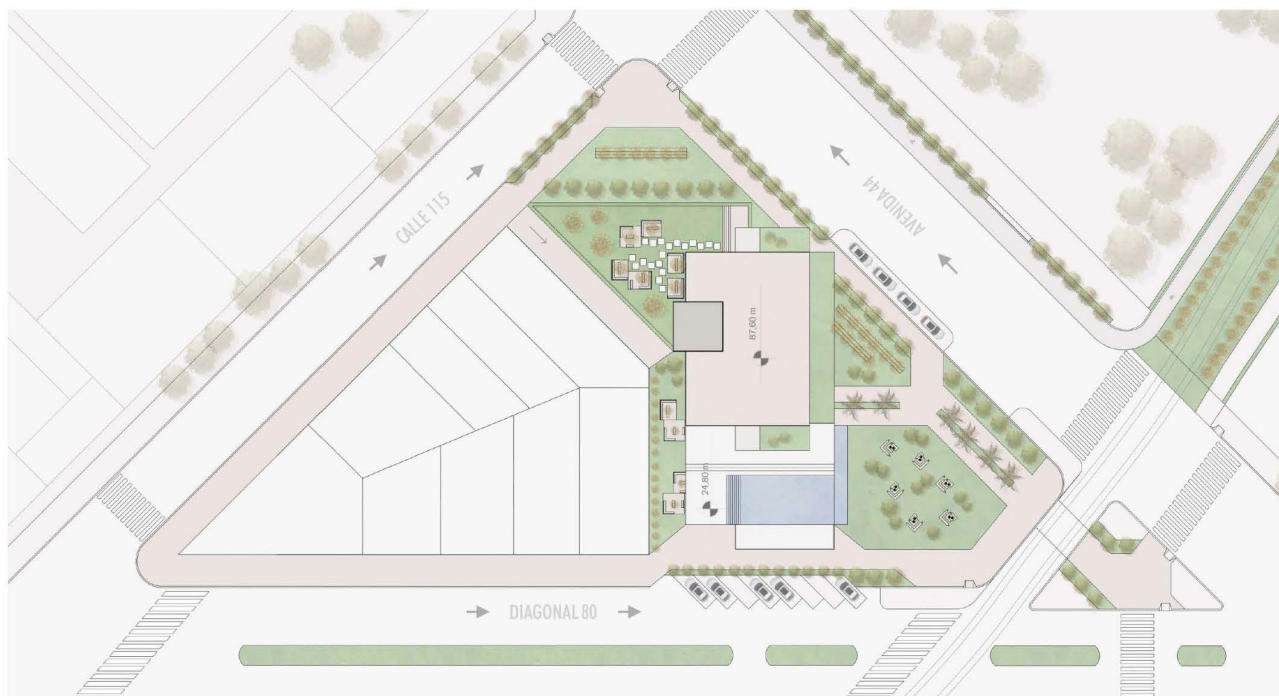
AÑO
2022

TEMA
Edificio residencial

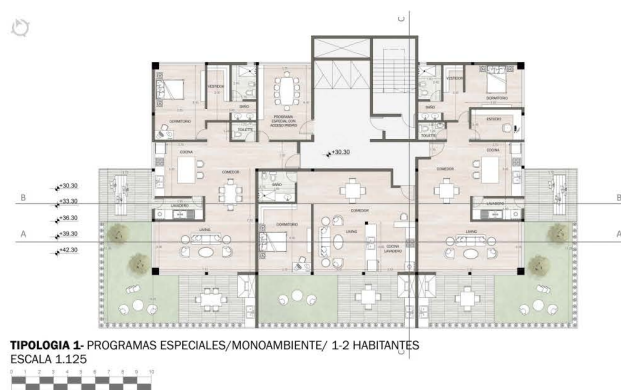
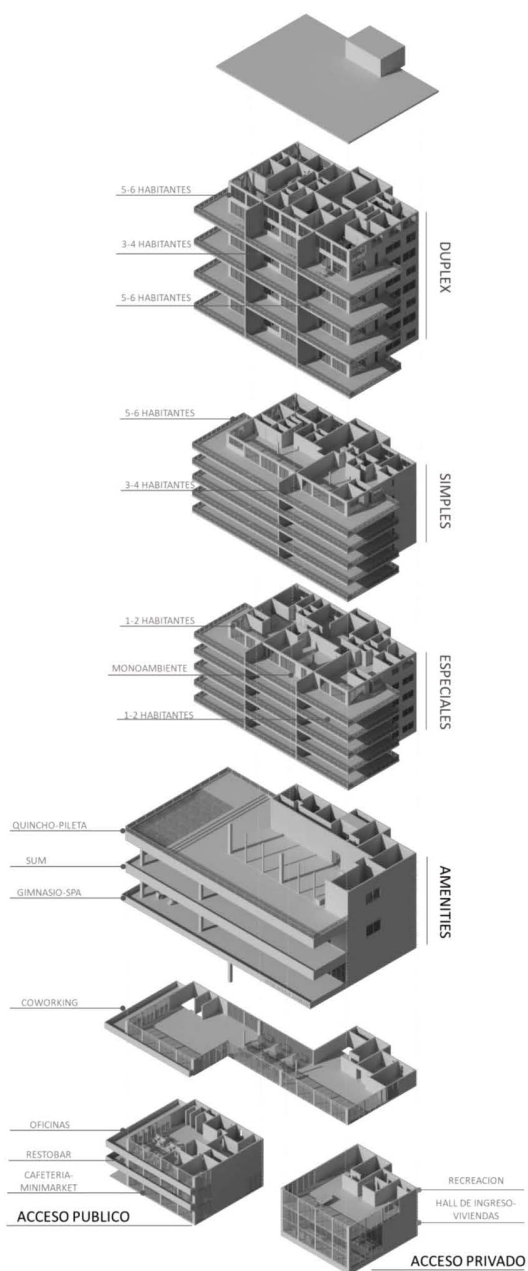
AUTORES
María Sol Bernal
María Cabrera
Agustina Carbajal

60





Los espacios y actividades se organizan en un gradiente de privacidad, siendo los primeros niveles más públicos y los más privados ubicados en pisos superiores.





MAR DEL PLATA
ARGENTINA

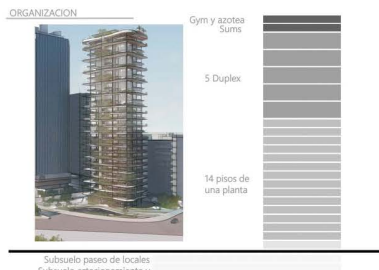
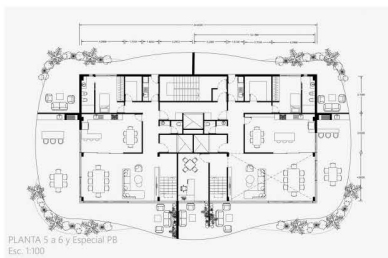
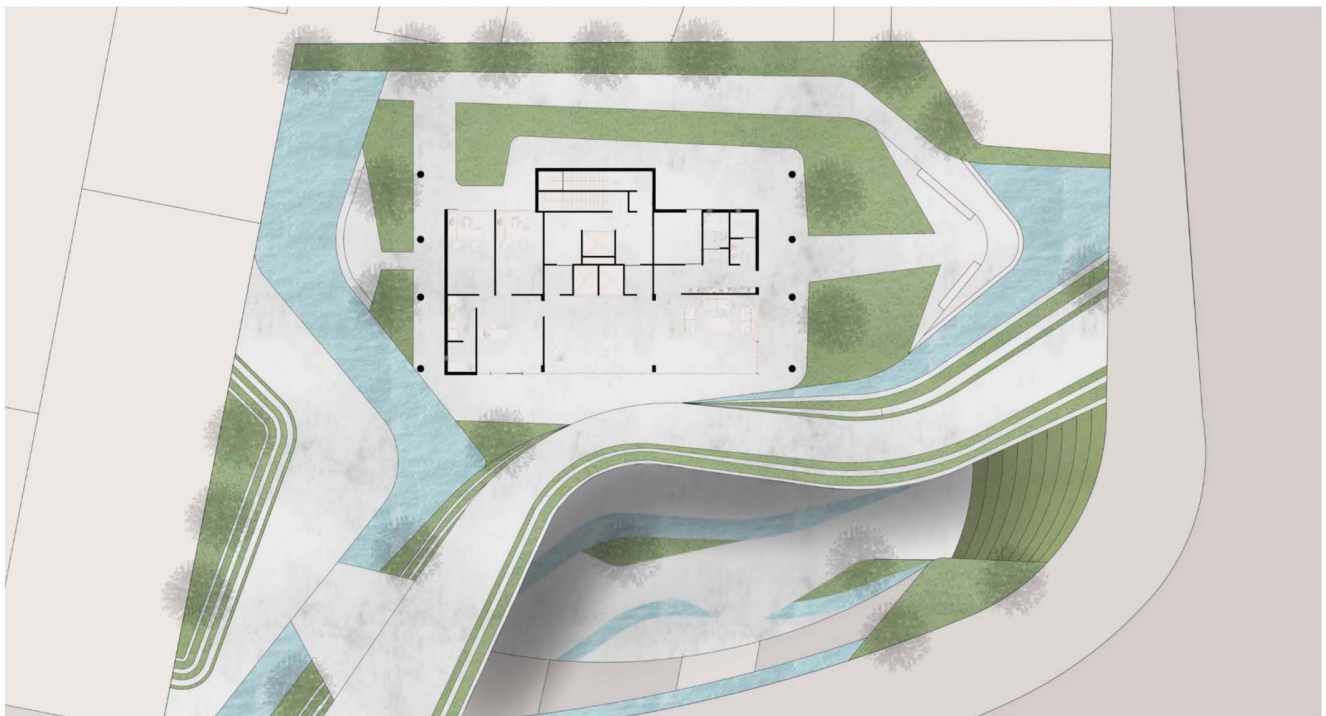
AÑO
2022

TEMA
Edificio residencial

AUTORES
María Sol Fagnani
Camila Meana
María Victoria Pasi Meana

64





BUENOS AIRES
ARGENTINA

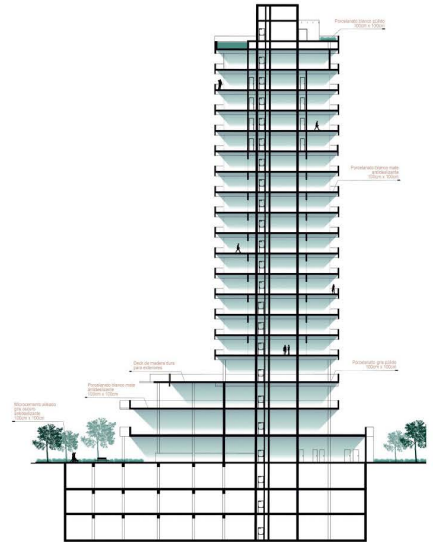
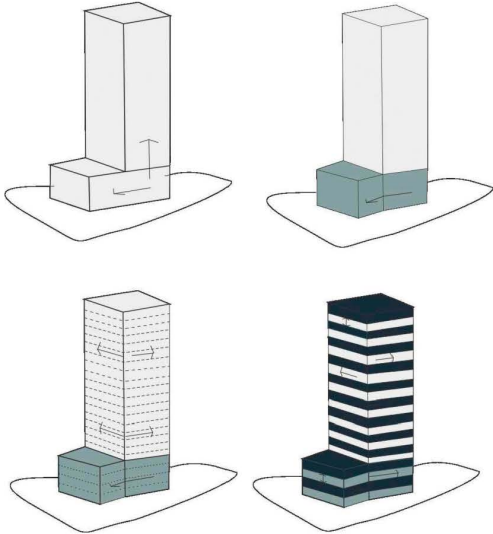
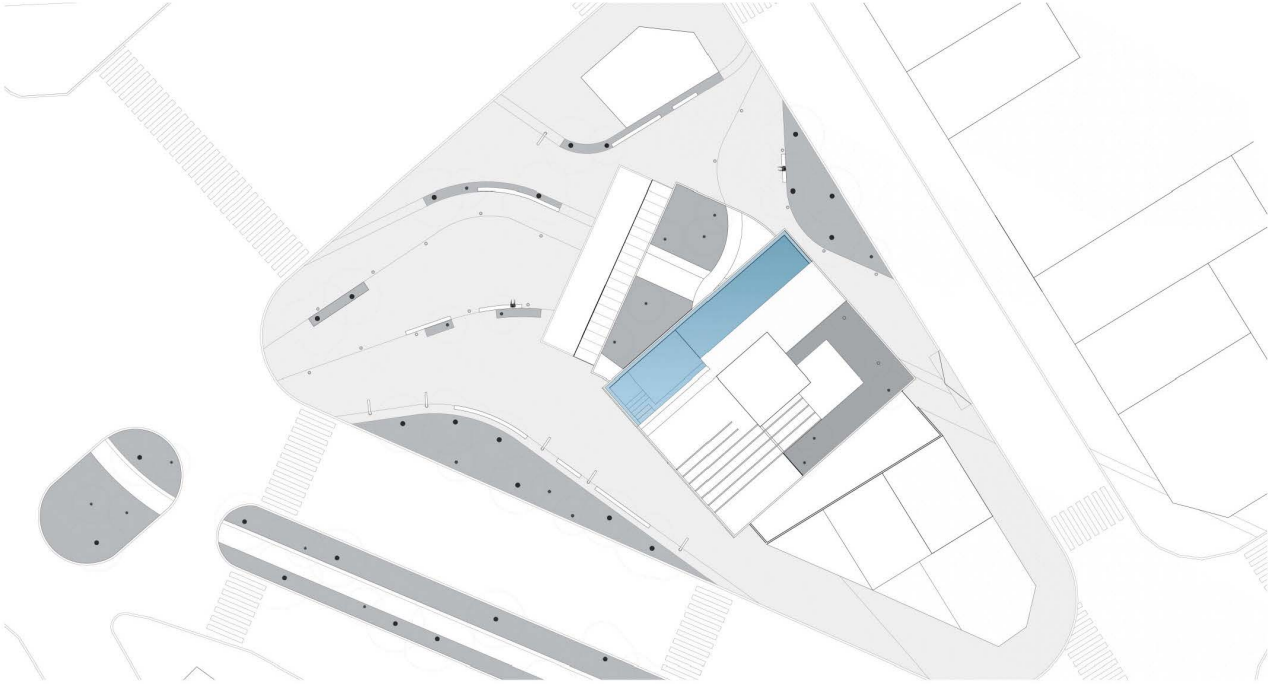
AÑO
2022

TEMA
Edificio residencial

AUTORES
Paula Scotta
Rocío Sotelo
Gustavo Vicario

66





ENSAYOS

EL PAPEL DE LA HISTORIA DE LA ARQUITECTURA MODERNA EN EL PROCESO DE PROYECTO ARQUITECTÓNICO: REFLEXIONES EN LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA ARQUITECTURA

José R. Iturriaga

(docente JTP de Arquitectura IV, UPC).

Abstract

La enseñanza de la historia en la arquitectura es fuente de muchos debates - y su distanciamiento de las aulas del Taller de Arquitectura como disparador en los alumnos de una reflexión para la ideación del proceso de diseño - nos señala que ha perdido el interés genuino y enfrenta un horizonte en donde la enseñanza en los talleres y la historia de la arquitectura toman caminos diferentes, con muy pocos puntos de contacto.

La enseñanza del proyecto y la historia

Es correcto si afirmamos que en los últimos 30 años ha cambiado el contexto en las aulas y talleres de arquitectura, y que de apoco irrumpió una nueva generación y una mutación de los paradigmas que nos obligaron a repensar y cuestionar la enseñanza en un Taller de Arquitectura. La experiencia de la cátedra de Arquitectura IV que hace 10 años se embarcó en

nuevas experiencias pedagógicas con el Taller Virtual Red Norte Grande (TVRNG) y luego con el Taller de Vivienda en Red (TVR), con una red ampliada de Facultades de la Argentina y del exterior, permitió reconocer este cambio y formar nuevas aptitudes en la enseñanza aprendizaje en un entorno virtual. Dentro del tema de investigación abordado y siguiendo la línea de los proyectos de investigación anteriores, es necesario enfocar con claridad la importancia del estudio de la historia de la arquitectura para entender que sólo a través de ella nos es posible ver cómo el ser humano respondió a las condiciones que planteaba el tiempo y cómo buscó esas soluciones en la arquitectura. Tal como lo señala Fernando Aliata en *El Proyecto Contemporáneo: el lugar de la historia* (2017):

En este nuevo contexto, las aulas no están repletas de alumnos entusiastas deseosos de conocer la historia y de construir, a través de ella, un propio camino operativo; de utilizar la memoria como modo de organizar una cultura arquitectónica que garantice un acto proyectual reflexivo. (ALIATA, 2017, P. 62)

Nos habla de un acto proyectual reflexivo que sólo se logra entendiendo el problema de diseño de una manera integral e incorporando al proceso la reflexión a partir del análisis de las obras de los grandes maestros de la arquitectura para entender una época, un lugar, una respuesta programática y una manera de trabajar la materia. Por un lado, nos encontramos frente a un cambio de paradigmas de aprendizaje con la aparición de internet como instrumento organizador del trabajo didáctico y, por el otro, una transformación generacional que implica nuevos tipos de alumnos con una desigual formación en la escuela media, que ha caracterizado la crisis educativa en nuestro país en los últimos años. La historia de la arquitectura - y de la arquitectura moderna en particular - puede aportar conceptos concretos al

proceso de proyecto arquitectónico al proporcionar un contexto histórico, referencias y oportunidades de análisis crítico de un proyecto y reflexiones sobre la relación entre arquitectura y sociedad. Todo ello puede contribuir a una visión más profunda y contextualizada. Por lo tanto, a través de ella podemos comprender al ser humano y los problemas de su época, y cómo resolvieron sus necesidades con la arquitectura.

Para poder proyectar arquitectura, primero debo conocerla, debo entender qué es o qué significa arquitectura, y eso requiere una serie de conocimientos que me permitan proyectar de una manera integral y lograr un objeto que satisfaga las necesidades que lo generaron, pero que además transmita algo, que sea significativo. Miguel Ángel Roca (2009) afirma que “una arquitectura es válida en la medida en que celebre el lugar y el tiempo, se remita a los orígenes, a la historia y sostenga una preocupación por los contenidos que le evite caer en meros formalismos”. Entendiendo que la enseñanza del proceso de proyectar implica la formación simultánea y progresiva de conceptualizar, idear, proponer, programar, diseñar, reflexionar, es sumamente necesario la formación del alumno en varias disciplinas. Cada una de estas disciplinas y específicamente la historia debería ser objeto de estudio, de análisis y de reflexión. De esta modo, el Taller de Arquitectura cumpliría una doble función, por un lado, transmitir un saber específico sobre el proyecto arquitectónico y su proceso, y, por el otro lado, producir una síntesis de los conocimientos de las otras disciplinas. La incorporación efectiva del análisis de obras paradigmáticas de la historia de la arquitectura - específicamente del movimiento moderno en adelante - permite que alumno incorpore estos conceptos y su significación al proceso de diseño.

CONCLUSIONES

Por lo tanto, el diseño arquitectónico se debe articular necesariamente con otras disciplinas. Algunas teórico-reflexivas (como filosofía e historia), otras científico-técnicas y otras proyectual-metodológicas. Esta articulación posibilita que el estudiante incorpore en su proceso formativo el estudio del hecho arquitectónico a partir de la introducción y maduración de aptitudes que tienen que ver con la iniciación de la metodología de la investigación y el análisis, en la construcción, a lo largo de un ciclo lectivo, de un perfil de un alumno como sujeto en proceso de formación capaz de elaborar su propia mirada a partir de los elementos de que dispone. Es necesario centrar el proceso en el análisis de la forma, de la función, pero también del desarrollo tecnológico, sin olvidar lo ideológico-significativo. Por ello, a partir de las categorías tipo, espacio, estructura y lenguaje, avanzamos en la definición de la construcción de sentido por parte de cada sociedad y su tiempo. El estudio de la historia de la arquitectura exige adecuar la manera de efectuarlo a las condiciones y exigencias de nuestro tiempo y la particular condición de nuestros estudiantes. Esto facilita la incorporación al análisis de una serie de variantes directamente relacionadas con el tejido textual del cual participa la obra como otro eslabón de la cadena intertextual en la que se inscribe ese discurso.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aliata, F.** (2017). El Proyecto Contemporáneo: el lugar de la historia. A&P Continuidad, 4(6), 62-69.
- Duque Cañas, J. P.** (2018). Historia y arquitectura. Apuntes para un debate. Dearq, (22).

- Peschiutta, H. D.** (2019). La enseñanza-aprendizaje de la historia de la arquitectura. Nuevo horizonte. En J. L. Bustamante (comp.) VIII Encuentro de docentes e investigadores en historia del diseño, la arquitectura y la ciudad (pp. 1457-1462). Editorial de la Facultad de Arquitectura, urbanismo y diseño, UNC.
- Picon, A.** (2006). Arquitectura y virtualidad. Hacia una nueva condición material. Praxis 6: New Technologies/New Architectures, 11-15.
- Roca, M. A. y Sardin, H.** (2009). Taller Roca/Sardin: 1984-06 07-2009: 26 años de ideas, proyectos y arquitecturas. Edición de los autores.

LA VIVIENDA COLECTIVA Y EL ESPACIO COMÚN

Carolina Balangero

(docentes auxiliares de Arquitectura IV, UPC).

Sergio Vargas

(docentes auxiliares de Arquitectura IV, UPC).

Un lugar para lo común, no es un lugar común.

Klotz y Minod (2014)

El concepto de habitar ha desempeñado un papel fundamental en la experiencia humana desde tiempos inmemoriales. Vitruvio, en su tratado de arquitectura, hace referencia al origen de la arquitectura y cómo las personas solían reunirse alrededor del fuego con la intención de aprovechar su calor y al mismo tiempo promover la interacción social. En este sentido, podría decirse que un mismo lugar puede ser el escenario en el que se entrelazan el cobijo y el encuentro social. La definición más concreta de arquitectura se encuentra en su esencia habitable, en este sentido, la Real Academia de la Lengua define que "habitabilidad" refiere a la cualidad de ser habitable. El término "habitar" tiene su origen en el latín *habitare*, que significa 'ocupar un lugar o vivir en él'. En consecuencia, la arquitectura se define como el arte de construir y crear espacios que los seres humanos habitan. A lo largo de la historia, las residencias colectivas se convirtieron en espacios donde las personas viven, interactúan y

construyen relaciones sociales. Resulta interesante explorar la evolución del espacio común en relación con lo residencial, desde una perspectiva histórica y arquitectónica, haciendo hincapié en el vínculo entre el habitar y su entorno. Desde las comunidades antiguas hasta las ciudades contemporáneas, el habitar en comunidad ha evolucionado en respuesta a cambios culturales y sociales. En la antigüedad, las ciudades griegas promovían la interacción social en ágoras o plazas públicas. En la Edad Media, los monasterios y castillos desempeñaban un papel central tanto en la vida social como en el ámbito religioso y cultural. Con la llegada de la Revolución industrial, se produjo un cambio significativo en la relación entre las personas y su entorno. Se evidenció una evolución en las unidades de vivienda, pasando de las casas adosadas a la propuesta de las ciudades jardín (1890), lo que generó un modelo de vida más individualizado, al mismo tiempo que se prestaba atención a la creación de un ambiente comunitario y social. Diversos autores han abordado el concepto de habitar en comunidad. Para Martin Heidegger (2015), habitar no se limita a ocupar un espacio físico, sino que es una forma de estar en el mundo. Destaca la importancia de la relación entre el individuo y su entorno, y cómo el habitar está relacionado con el acto de acercar y atraer la proximidad de las relaciones entre el ser humano y el mundo que lo rodea. En esta línea, Juanhi Pallasmaa (2016) nos plantea que el acto de habitar implica no sólo un escenario material, funcional y técnico, sino también un acontecimiento y una experiencia. Es un acto simbólico propio de nuestra esencia. Cuando refiere al sentido de la ciudad, Pallasmaa advierte que la ciudad es el espacio donde se entrecruzan las manifestaciones de lo privado y lo público. Destaca que el hogar debería ser concebido como una institución que se vive y se experimenta en el ámbito de lo privado, al mismo tiempo que se extiende hacia lo colectivo. Es un lugar de unión y ruptura, donde convergen simbolismos, intercambios y organizaciones sociales. Un

artefacto que expone la cultura y refleja el sentido de la vida social en un escenario común. En *La arquitectura de la vivienda colectiva* (2015), Josep María Montaner enuncia que, en los albores de la ciudad moderna, la vivienda colectiva ha desempeñado un papel fundamental en el urbanismo. En este contexto, destaca algunos proyectos que, además de lograr una renovación tipológica, han propuesto criterios de estructura urbana que se adaptan a la ciudad en la que se insertan. Estos son casos que no pueden explicarse únicamente en una planta, ya que crean un embrión en la trama urbana y tienen la capacidad de generar espacios colectivos de uso social y público. Cuando hablamos de espacios comunes en relación con el entorno habitado, es esencial analizar cómo estos lugares, que se sitúan en la intersección entre la arquitectura y la ciudad, se convierten en puntos de encuentro, refugio, permanencia, contemplación, de vida.

Dentro de la diversidad de tipologías arquitectónicas presentes en la ciudad, la arquitectura residencial ocupa un lugar destacado. Las viviendas de uso colectivo desempeñan un papel fundamental cuando proponen estos espacios intermedios que sirven como transición entre lo privado y lo público, entre el interior y el exterior. En la actualidad, el concepto de “habitar” y la forma en que las personas viven en comunidad han experimentado cambios significativos. Emergen nuevos programas y enfoques, como las viviendas colaborativas, los espacios de trabajo compartidos, el cohousing, la sostenibilidad y las comunidades ecológicas, el envejecimiento en comunidad e incluso las comunidades virtuales, que se han convertido en parte integral de la dinámica urbana contemporánea. En este contexto, donde las interacciones sociales tradicionales a menudo se desvanecen en las ciudades modernas, es esencial repensar el papel del espacio público.



Figura 1. Ejercicio realizado por alumnos. Algunos casos de estudio de viviendas colectivas: vivienda y ciudad (fotografía propia, trabajos de Arquitectura IV, UPC, FAU-UNNE).

Los espacios comunes representan la concreción de “lo común” y desempeñan un papel fundamental en la vida de las comunidades y en la calidad de vida de los residentes de viviendas colectivas de una sociedad cada vez más diversa, tecnológica y conectada. Estos lugares fomentan la interacción social, promoviendo así un sentido de comunidad y apoyo mutuo. Además, contribuyen a la seguridad, fortalecen el sentimiento de pertenencia y apropiación al ser áreas compartidas que los residentes cuidan y comparten, a la vez pueden mejorar la calidad de vida al ofrecer enfoques sostenibles, como áreas verdes y jardines que fomentan el contacto con la naturaleza, así como lugares de sombra para refugiarse del calor. En el contexto de lo expuesto, surge una reflexión profunda sobre la manera en que las personas habitan tanto los espacios públicos como los privados. En este sentido, los edificios de viviendas colectivas y los espacios comunes asociados a ellos deben ser concebidos no sólo

como estructuras funcionales, sino como lugares donde los residentes pueden experimentar el espacio, la arquitectura y las relaciones sociales de manera plena y enriquecedora. Resulta interesante que en la producción de vivienda colectiva en los Talleres de Arquitectura se promuevan y faciliten herramientas proyectuales que permiten la incorporación de espacios comunes relacionados con lo residencial. Esto se basa en la búsqueda de un equilibrio entre la densidad, el entorno y el paisaje, con el objetivo esencial de fomentar el encuentro y las relaciones sociales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Heidegger, M. (2015). Construir Habitar Pensar. Oficina de Arte.

Klotz, M. y Minond, E. (2014). Un lugar para lo común, no es un lugar común. Summa+, (134), 14-19.

Montaner, J. M. (2015). La arquitectura de la vivienda colectiva. Reverte.

Pallasmaa, J. (2016). Habitar. Gustavo Gili.

INCIDENCIA DE LO VIRTUAL EN LA DIDÁCTICA DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN EL TALLER DE ARQUITECTURA IV

Gladis Pintos

(docente JTP de Arquitectura IV, UPC).

En función de las líneas de investigación que contribuyen a consolidar los objetivos buscados para optimizar nuestra práctica docente en el Taller de Arquitectura, estamos avanzando en investigar el impacto y aportes del mundo digital y la utilización de redes al modelo pedagógico de enseñanza-aprendizaje del diseño en el ámbito del Taller de Arquitectura IV. Nos interesa indagar sobre el desarrollo gráfico-comunicacional del alumno durante el proceso proyectual, dirigido a distinguirlo y caracterizarlo en cada una de las fases que lo conforman, focalizando en la propuesta didáctica requerida en cada una de esas fases. Este análisis crítico de nuestra práctica docente en el Taller de Arquitectura IV se orienta a optimizar nuestra propuesta en un entorno virtual de enseñanza-aprendizaje. La sociedad del conocimiento está caracterizada por la abundancia y la disponibilidad de información, el avance vertiginoso de las tecnologías y surge cada vez con más fuerza el concepto de aprendizaje colaborativo. En el proceso proyectual, los alumnos avanzan en aproximaciones sucesivas en su diseño y utilizan distintos lenguajes - orales, gráficos analógicos, digitales y físicos - para externalizar sus ideas y retroalimentar su proyecto. Desde la década del 90, la educación universitaria se ve requerida a producir transformaciones en la formación profesional como nunca en su historia. Los nuevos desafíos del mundo del trabajo presentan demandas inéditas respecto

de los saberes, prácticas y actitudes que son demandados a los graduados para desenvolverse competentemente en ámbitos complejos y dinámicos. Los cambios mencionados muestran a los docentes universitarios un nuevo escenario de actuación profesional que obliga a repensar nuestro rol como tales, para asumir nuevas funciones y redefinir las tradicionales.

Estamos frente a una mutación del paradigma centrado en la enseñanza al centrado en el aprendizaje, y ello requiere repensar la función docente, es decir, “dejar el papel de reproductor de conocimiento e ir hacia un orientador de aprendizajes y [en relación a los aprendizajes de los alumnos] permitir adquirir conocimientos, pero especialmente saberlos buscar, procesar y aplicar” (MÁS-TORRELLÓ, 2011, P. 197). En este contexto, la enseñanza de la arquitectura requiere constante actualización frente a los desafíos de la realidad actual y la virtualidad del siglo XXI. Esa es la reflexión que como investigación para la acción se fundamenta en la teoría de Lawrence Stenhouse (1984), para quien teoría y práctica deben aparecer unidas, y los profesores tienen un papel activo en la investigación de la enseñanza. Mejor que hacer efectivas las ideas de investigadores externos, que sea el profesor el que investigue su propia práctica y valore su situación de una manera crítica. Haciendo esto logrará un desarrollo profesional significativo, se hará más autónomo en los juicios sobre su práctica y descubrirá cómo puede hacer más educativa la enseñanza (STENHOUSE, 1984).

Para propiciar el aprendizaje significativo, se utiliza a la investigación como estrategia didáctica, en la que propiciamos que los alumnos participen en un proceso de construcción del conocimiento, que los lleva al proceso enseñanza-aprendizaje (PORLÁN Y DEL POZO, 2004). El estado del conocimiento del tema del proceso proyectual en nuestro país y en el contexto internacional debe ser analizado partiendo de la premisa de los cambios vertiginosos que se han venido desarrollando en relación con innovaciones en este proceso proyectual del objeto arquitectónico en

este siglo, así como en todo el conocimiento científico. Y, particularmente, en entornos virtuales de aprendizaje colaborativo: “El proceso proyectual es un proceso que se construye reflexionando en la acción” (MAZZEO Y ROMANO, 2007). A lo largo de los años de la carrera de Arquitectura, crece una tendencia al abandono de los sistemas tradicionales de representación, lo que puede estar provocando una creciente incapacidad de expresar bidimensionalmente la complejidad de un objeto tridimensional. Y, sin dudar, trabajar en ámbitos de redes virtuales (como Vivienda en Red) nos oferta mayores posibilidades de interactuar en un ambiente motivador y desafiante. El proceso de formación del estudiante debe ir acompañado de momentos de reflexión donde experimente, compare y valore las representaciones de sus ideas, dando importancia fundamental al aprendizaje de criterios para lograr los objetivos planteados según el destinatario final. Las nuevas tecnologías ofrecen a los alumnos un soporte fundamental a la hora de representar y comunicar sus ideas, y los alumnos más preparados en el manejo de los diferentes programas se desenvuelven con mayor eficiencia. El aprendizaje del diseño arquitectónico es una temática compleja que involucra un sin número de variables, pero es innegable que los medios digitales han venido a facilitar este proceso introduciendo herramientas que auxilian y simplifican la construcción del nuevo conocimiento, mejorando la comunicación de ideas arquitectónicas. Nuestra cátedra de Arquitectura IV se estructura en cuatro comisiones que concentran a los grupos de trabajo (2 a 3 alumnos), siempre apoyados en una propuesta pedagógica constructivista, hacia una construcción colectiva del conocimiento. El trabajo en taller se estructura en una permanente dialéctica teórico-práctica, cuya dinámica es fundamental para la transmisión e internacionalización del conocimiento; la práctica de taller promueve la metacognición y permite al alumno regular su aprendizaje. La esencia de las disciplinas proyectuales es su proceso de generación, donde se evoluciona desde un nivel máximo de generalidad hasta una máxima definición. En el Taller

de Arquitectura se desarrolla un "practicum reflexivo", al decir de Donald Schön (1992), donde los profesores del taller deben intentar hacer comprensible a sus estudiantes la metodología de diseño que utilicen; el taller ofrece un tipo de acceso privilegiado a las reflexiones sobre el diseño de los propios diseñadores. En la evaluación de las competencias que va adquiriendo el estudiante desde su ingreso a la universidad hasta su egreso como profesional arquitecto, hemos detectado las siguientes características:

1. El proceso de formación del estudiante de arquitectura en la FAU-UNNE es complejo y depende fundamentalmente de la singularidad de los educandos, de su proactividad, de su interés por la autogestión del conocimiento y de su capacidad de intervención ante los cambios constantes que le ofrece el contexto en la actualidad.
2. Los estudiantes trabajan en redes abiertas, en constante interacción, vinculando sus preexistencias con el cúmulo de información instantáneamente disponible.
3. Los alumnos disfrutan de la ruptura de las barreras espacio-temporales y tienen la posibilidad de formarse desde múltiples fuentes situadas en múltiples espacios en diferentes tiempos y de crear redes y conectarse sin la necesidad de la presencia física (sin barreras logran mayor conectividad).
4. El conocimiento pasó de ser empaquetado en libros (texto) a estar disponible desde una dinámica de producción y distribución abierta y multimedial.

Con experiencias como Vivienda en Red, debemos estimular el paso de lo estático a la interacción, estimular la capacidad de los estudiantes de gestionar su propio presente y futuro y alentarlos a innovar, crear, preferir el cambio por sobre las zonas de confort, animarse a ser siempre proactivos, a moverse y a romper paradigmas para lograr que el aprendizaje sea un flujo permanente

y des-localizado. Los docentes deberíamos promover una evaluación continua para otorgar a los alumnos la sensación de autocontrol sobre su propia educación. Somos conscientes que incorporar la enseñanza mediada por tecnologías no sólo es inevitable, sino que implica fuertes exigencias en los aspectos de organización y gestión, así como en lo pedagógico-didáctico. Y en ello estamos trabajando. El futuro es el presente. En el trabajo de investigación que estamos realizando, el impacto del mundo digital en la enseñanza-aprendizaje del proceso de diseño arquitectónico se manifiesta multidimensional, intenso y revolucionario, otorgando numerosas ventajas no sólo en cuanto a la representación arquitectónica, sino además en acercar el manejo de la información y trabajo en red, lo que incide beneficiosamente en la producción del estudiante. Se ha verificado en la producción de los alumnos que las herramientas digitales favorecen, motivan y potencian el desarrollo del proceso de diseño arquitectónico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Más-Torelló, Ó.** (2011). El profesor universitario: sus competencias y formación. Universidad de Granda.
- Mazzeo, C. y Romano, A. M.** (2007). La enseñanza de las disciplinas proyectuales. Hacia la construcción de una didáctica para la enseñanza superior. Nobuko.
- Porlán, R. y Martín del Pozo, R.** (2004). The conceptions of in-service and prospective primary school teachers about the teaching and learning of science. *Journal of Science Teacher Education*, 15, pp. 39-62.
- Schön, D.** (1992). La formación de profesionales reflexivos. Paidós.
- Stenhouse, L.** (1984). Investigación y desarrollo del currículum. Morata.

REFLEXIONES

HACIA NUEVOS TERRITORIOS DE APRENDIZAJE: CAMBIOS EN LOS MODOS DE HABITAR Y PROYECTAR

Las valiosas experiencias proyectuales asociativas en red como las descritas en este libro, si bien no constituyen estrategias generalizables y transferibles en forma directa al ejercicio profesional cotidiano, contribuyen a la formación de futuros arquitectos con competencias en entornos virtuales colaborativos y generan habilidades en trabajo colectivo con uso de nuevas tecnologías de información y comunicación. En el proyecto de investigación actual que llevamos adelante en la cátedra, denominado "Nuevos paradigmas proyectuales: impacto y prospectiva de la virtualidad en la enseñanza-aprendizaje del proceso de diseño arquitectónico", nos interesa determinar cuáles son las condiciones necesarias para mejorar la relación integradora y creativa que deberían desarrollar los estudiantes con las herramientas analógicas y digitales desde las etapas iniciales del proceso de diseño en arquitectura. La integración está dirigida también al mejoramiento de la dimensión sustentable de los proyectos arquitectónicos en su fase inicial o conceptual, vinculando aspectos relevantes del diseño y de su comportamiento ambiental. El desafío de estos nuevos instrumentos proyectuales es lograr integrarse a nuestra práctica habitual en la academia y en el campo profesional, mixturando los recursos tecnológicos disponibles de los contextos locales (tecnologías preindustriales e industriales en Latinoamérica) con los sistemas de ideación propios de las tecnologías posindustriales (CHIARELLA, 2009). Para tales fines, se seguirán investigando y desarrollando ejercicios proyectuales que contemplen tales condiciones y problemas. Serán concebidos priorizando la mixtura y multiplicidades de medios como formas de abordaje estratégico y modos de conocimiento contemporáneo. En sus libros titulados

Inteligencia proyectual. Un manual de investigación en arquitectura (2015) y Descripción lógica del proyecto (2015), Roberto Fernández menciona la aparición de nuevos territorios teóricos que dan pie a estas investigaciones proyectuales, como así también a la evolución de los medios de representación y el uso de las nuevas herramientas digitales, e incursiona en reflexiones sobre el impacto de estos temas en la didáctica del proyecto.



Figura 1. Serie de publicaciones de la cátedra A4 (UPC, FAU-UNNE) sobre experiencias de aprendizaje en red de Talleres de Arquitectura de 4° año y nuevos paradigmas proyectuales.


El análisis crítico realizado y el entrecruzamiento de datos calificados recogidos desde 2008 hasta hoy –de nuestras investigaciones y prácticas en red– nos han permitido reconocer nuevos modos y roles de intervención docente como facilitadores del aprendizaje. Al sumar la participación de cátedras proyectuales de diferentes universidades del país y del exterior, se ha observado un proceso que se enriquece con la complejidad de interacción entre los sujetos, alumnos y docentes-investigadores, los contenidos y el producto y, consecuentemente, nuevas búsquedas y respuestas arquitectónicas. En el proceso de enseñanza y aprendizaje del proyecto arquitectónico del ciclo superior de la carrera de Arquitectura, la utilización de plataformas confiables que permitan la interoperabilidad entre bases de datos de diferentes ciudades, necesarios para avanzar hacia una mayor eficiencia energética, constructiva y ambiental (ROGERS, 2018; SERRA, 2007) que se aproxime a los valores de un proyecto sustentable, es aún una materia pendiente. Esta dimensión de sustentabilidad ha sido objeto de una línea específica de investigación orientada a identificar y describir las respuestas de los estudiantes desde el inicio del proceso de diseño, a fin de verificar si la utilización de sistemas de diseño asistido ha generado nuevos repertorios espaciales. Si bien la respuesta no puede ser taxativa, se puede afirmar que la integración de la creatividad del proceso proyectual convencional a la rigurosidad cuantitativa y la capacidad de abordar nuevas dimensiones de complejidad que otorgan los métodos computacionales a los estudiantes a la hora de proyectar en el taller, sumada a la interacción en redes, provocan una tendencia a indagar y generar respuestas arquitectónicas innovadoras.

La convicción del pensamiento de Paulo Mendes da Rocha: “Construir la ciudad contemporánea es hoy la motivación fundamental de la arquitectura [...] se debe plantear una arquitectura

atenta al Ser humano" [necesitada de un espacio donde ejercitar el "vivir juntos"], inspira la necesaria tarea de adaptación y respuestas que se deberían plantear en los ámbitos académicos a la crisis de orden planetaria que afecta el hábitat humano. En la cátedra promovemos, desde la docencia y la investigación, una permanente interacción e integración de saberes (DE SOUZA SANTOS, 2018) que nos permita avanzar en una cogeneración (redes) de conocimientos que ayude a repensar lo que adoptamos como relación arquitectura-ciudad y nos permita ampliar el horizonte de búsqueda con capacidad de concebir soluciones innovadoras y sustentables para el desafío de los nuevos modos de habitar de las generaciones futuras.

Arq. M. Sc. Gustavo A. Tripaldi

Prof. Titular de Arquitectura IV, UPC, FAU-UNNE



REPENSAR LO QUE ADOPTAMOS COMO SABER Y CIUDAD

Hacia una ÉTICA PLANETARIA

Pedagogías que promuevan el pensamiento crítico
sobre la profundización de la crisis planetaria +
interacción de saberes

que afecta y es afectada por las ciudades

