

LIBRO DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS EN SALUD

EDICIÓN 2022
RECOPILADO 2021

Libro de Artículos Científicos en Salud : edición 2022 / Mónica Cristina Auchter ...
[et al.] ; compilación de Mónica Cristina Auchter. - 1a ed revisada. - Corrientes :
Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Medicina, 2022.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-3619-76-2

1. Medicina. I. Auchter, Mónica Cristina, comp.
CDD 610.72



Editorial

Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Facultad de Medicina
Universidad Nacional del Nordeste
Diseño del Libro: Mónica Auchter.
Impreso en Argentina. Abril 2022
Hecho el depósito que establece la ley 11.723
Contacto: secretariacyt@med.unne.edu.ar

Facultad de Medicina de la Universidad Nacional del Nordeste - UNNE

Sede Centro:

Mariano Moreno 1240 - C.P 3400 – Ciudad de Corrientes – Corrientes – Argentina
Teléfonos: +54 379 442 2290 / 442 3155

Sede Campus Sargento Cabral:

Sargento Cabral 2001 - C.P 3400 – Ciudad de Corrientes – Corrientes – Argentina
Teléfonos: +54 379 443 9624 int. 34 - +54 379 442 5508

Web: <http://www.med.unne.edu.ar>

No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su almacenamiento en un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o cualquier medio, electrónico, mecánico, fotocopia u otros métodos, sin el permiso previo del editor.

LAS LÍNEAS PRIORITARIAS DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE MEDICINA

La definición de prioridades de investigación es el punto de partida para establecer políticas y programas capaces de orientar el trabajo de la institución y de los profesionales dedicados al desarrollo científico en el campo de la salud. Identificar prioridades investigativas requiere de una labor conjunta entre los actores involucrados, establecer una agenda de investigación, y proponer la metodología del proceso y la posterior consolidación de las líneas elegidas. También exige la revisión de las propuestas para consolidarlas, ordenarlas y reducirlas en base al criterio de los expertos.

Establecer estas prioridades se asienta en el análisis de los determinantes sociales y ambientales de la salud que articulan el desarrollo de la investigación, la transferencia de tecnología y la innovación en salud. Con ello se fortalece el sistema investigativo decidiendo cómo utilizar los recursos existentes y las capacidades, cómo aplicar el conocimiento en función la importancia de los problemas de salud y dónde centrar los esfuerzos.

La Facultad de Medicina, a través de encuentros entre actores estratégicos, socializó el análisis del contexto de su Plan Estratégico Institucional, lo que permitió identificar líneas de investigación mediante un trabajo grupal y ponderarlas en base a tres criterios: la magnitud o relevancia del tema para ameritar la realización de investigaciones destinados a resolver brechas en el conocimiento y la toma de decisiones; la factibilidad o posibilidad de facilitar la respuesta para la ejecución de la investigación; y la eficacia o utilización de los resultados para la elaboración de reglamentos, normas, políticas, estrategias y/o convenios, con un impacto sobre la protección de la salud de las personas y la preservación del medio ambiente.

En una serie de reuniones, la Institución identificó y priorizó ocho líneas de investigación que se describen a continuación:

1º Alimentación y nutrición

2º Servicios de salud

3º Atención integral de los procesos de salud-enfermedad

4º Desarrollo del recurso humano en salud

5º Rehabilitación y discapacidad

6º Problemáticas en salud mental y psiquiatría

7º Salud ambiental

8º Tecnologías moleculares y celulares de aplicación a la salud humana

Estas líneas de investigación se han constituido en enfoques para englobar procesos, procedimientos, perspectivas de análisis, prácticas y saberes transversales a los proyectos, desde una mirada intra e interdisciplinar con el objetivo de generar corrientes de pensamiento. Sus avances y definiciones permitirán enriquecer la producción y la divulgación de conocimientos situados y pertinentes a las necesidades del propio campo de trabajo e investigación, en el marco de un fuerte compromiso institucional sistemático y dinámico.

Surgidas de la problemática local para poder dar respuesta a ella, intentan contribuir al bienestar de la sociedad atendiendo núcleos problemáticos que fortalezcan el sistema investigativo de la Facultad de Medicina.

Dra. Mónica Cristina Auchter

COMITÉ EVALUADOR	AUTORIDADES
Lila Almirón	
Monica Auchter	Decano
Jorge Cialzetta	Prof. Gerardo Omar Larroza
Lorena Dos Santos	
Rosana Gerometta	Vice Decano
Fernando Gomez	Prof. Daniel Scheikman
Arturo Gorodner	
Isabel Hartman	Secretario Académico
Laura Leyes	Prof. Juan José Di Bernardo
Stella Macín	
Angelica Meza	Secretaria de Ciencia y Tecnología
Mirta Mierez	Prof. Mónica Cristina Auchter
Daniel Morales	
Mabel Rivero	Secretaria de Posgrado
María Teresa Rocha	Prof. María Amalia Blúgerman de Slobayen
Patricia Said Rucker	
Elva María Sendra	Secretaria de Extensión Universitaria
Roxana Servin	Med. Diana Inés Cabral
Tania Stoyanoff	
Juan Santiago Todaro	Secretario de Relaciones Institucionales
Carla Zimmermann	Prof. Jorge Ramón Lojo
	Secretaria Administrativa
	Sra. Cordelia Auchter de Santillán
	Carrera de Licenciatura en Enfermería
	Director: Prof. Fernando Gómez
	Secretario Académica: Prof. Lic. Oscar Medina
	Carrera de Licenciatura en Kinesiología y Fisiatría
	Directora Prof. Laura Elizabeth Leyes
	Secretaria Académica: Prof. Lic. María Marcela Barrios

#LOSESTUDIANTESANDANDICIENDO: VALORACIÓN DE LOS CONOCIMIENTOS DIDÁCTICO- PEDAGÓGICOS Y TECNOLÓGICOS EN ESPACIOS DE APRENDIZAJE EN FORMATO HÍBRIDO EN LA FACULTAD DE MEDICINA- UNNE.

María Graciela Fernández, Ojeda Oriana, María Victoria Aguilar Moreyra
Correo electrónico de contacto: gracielafernandez@med.unne.edu.ar, ojedaoriana16@gmail.com, victoriaaguilarmoreyra@gmail.com

Lugar de Trabajo: Campus Virtual – Unidad de Asesoramiento Académico y Tecnología Educativa. Facultad de Medicina – UNNE

RESUMEN:

El presente estudio tiene como objetivo general indagar acerca de la valoración que realizan los estudiantes de Kinesiología sobre los conocimientos pedagógicos y tecnológicos empleados por los docentes en entornos de aprendizaje en formato híbrido; mientras que, como objetivos específicos: Identificar los tipos de interacciones entre profesores y estudiantes producidas en las clases híbridas; evaluar las adaptaciones tecnológicas realizadas para el desarrollo de las clases híbridas.

En cuanto a la metodología, se posiciona desde un enfoque cuantitativo con un alcance exploratorio- descriptivo; la muestra data de 101 estudiantes de tres asignaturas que realizaron sus primeras experiencias en clases híbridas.

Para la recolección de datos, se ha elaborado una encuesta semiabierta de Google Forms con preguntas abiertas y cerradas; las cuales, fueron respondidas por los estudiantes al finalizar cada clase y el registro escrito de observaciones no participantes con categorías relacionadas a la interacción entre profesores y estudiantes (conocimiento pedagógico) y, acondicionamiento del aula virtual (conocimiento tecnológico).

Finalmente, se exponen las primeras conclusiones del trabajo realizado hasta el momento, relatando aquellas opiniones sobre la propuesta de clases híbridas, fijando parámetros para el posterior trabajo en cuanto a mejoras y adecuaciones pedagógicas y didácticas

Palabras clave: Espacios de aprendizajes híbridos, multicontexto, simultaneidad, convergencia de medios, experiencias de los estudiantes.

SUMMARY:

The general objective of this study is to inquire about the assessment made by Kinesiology students on the pedagogical and technological knowledge used by teachers in hybrid learning environments; while the specific objectives are: to identify the types of interactions between teachers and students produced in hybrid classes; to evaluate the technological adaptations made for the development of hybrid classes.

As for the methodology, it is positioned from a quantitative approach with an exploratory-descriptive scope; the sample is made up of 101 students of three subjects who carried out their first experiences in hybrid classes. For data collection, a semi-open Google Forms survey was elaborated with open and closed questions, which were answered by the students at the end of each class, and the written record of non-participant observations with categories related to the interaction between teachers and students (pedagogical knowledge) and classroom conditioning (technological knowledge).

Finally, the first conclusions of the work carried out so far are presented, reporting those opinions on the hybrid classrooms proposal, setting parameters for further work in terms of pedagogical and didactic improvements and adaptations.

Keywords: Hybrid learning spaces, multicontext, simultaneity, media convergence, student experiences.

INTRODUCCIÓN:

Desde la Enseñanza Remota de Emergencia hacia los Entornos de Aprendizaje Híbrido en la Facultad de Medicina.

En el segundo cuatrimestre del año 2021 se realizaron las primeras pruebas piloto de clases híbridas, con aquellos docentes y estudiantes que aceptaron el desafío de “experimentar” nuevos espacios de aprendizaje. Para este trabajo, integrantes del Campus Virtual Medicina han realizado una pequeña investigación exploratoria para trabajar sobre mejoras de este espacio. Dicha información, es considerada pertinente ya que, a partir de la misma, es posible pensar en nuevos ajustes y adaptaciones específicas a realizar en la Facultad. Este documento se centra específicamente en el estudiantado partiendo del problema de investigación que responde al interrogante de ¿qué valoración realizan los estudiantes de Kinesiología (pertenecientes a la Facultad de Medicina- Unne) acerca de los conocimientos pedagógicos y tecnológicos empleados por los docentes en entornos de aprendizaje en formato híbrido?

La pandemia de coronavirus afectó a todos los sistemas educativos del mundo, donde desde luego, la Universidad Nacional del Nordeste no quedó exceptuada de este proceso. Las instituciones permanecieron un tiempo cerradas pero las aulas estuvieron más abiertas que nunca; se han vivido tiempos sumamente intensos a fin de “virtualizar” lo que hasta el momento era percibido como una realidad.

La Facultad de Medicina- UNNE se caracteriza por su compromiso con la calidad educativa y responsabilidad social. En consonancia con esto, desde hace unos años se realizan procesos de mejora institucional y formación pedagógica que permiten ir adaptándose a las necesidades emergentes de la sociedad y sortear nuevos desafíos como los que se presentaron en los últimos tiempos.

Desde el 2011 se potenció la construcción de los entornos de aprendizaje en línea como espacios alternativos para la construcción del conocimiento. Los mismos pueden ser utilizados tanto para concebir procesos de educación a distancia, como también para emplearse en procesos presenciales, superando así, la dicotomía educación presencial/ educación a distancia Tarasow ⁽¹⁾.

Casi sin saber lo que se venía, se sentó una base sumamente valiosa que permitiría afrontar el siguiente desafío: la educación en tiempos de pandemia y post pandemia. La misma, se sustenta, desde los inicios del Campus Virtual de Medicina (agosto de 2011), en la metáfora del “medioambiente”, vinculado a la noción de “ecología virtual” que implica la relación dada entre seres vivos y el medio ambiente en el que se encuentran; partiendo de una visión integral, la cual, combina estructura, contenido, como así también, el impacto sobre los usuarios. La ecología virtual, alude a un contexto enriquecido por tecnologías, donde la relación entre todos los participantes, son mediadas por entornos virtuales diseñados específicamente para aprender. Demuth et al ⁽²⁾.

Dicha noción, permite pensar en distintos modelos que combinan lo presencial con lo virtual y que son implementados en la Facultad, como por ejemplo, aula inversa, enseñanza combinada, entre otros.

Durante el 2020 en la Facultad de Medicina hubo un proceso intenso de apertura/ readaptación de aulas virtuales como también la “virtualización” de clases mediante plataformas de videoconferencias. Este trabajo permitió sortear la contingencia y garantizar el derecho a la educación. No obstante, siempre se tuvo como horizonte fluir hacia un modelo de enseñanza mixto verdaderamente diseñado y preparado para los tiempos actuales. Hodges ⁽³⁾ plantea una problematización interesante resaltando que:

A diferencia de las experiencias que se planifican desde el principio y están diseñadas para estar en línea, la enseñanza remota de emergencia (ERE) es un cambio temporal de la entrega de instrucción a un modo de entrega alternativo debido a circunstancias de crisis. Implica el uso de soluciones de enseñanza totalmente a distancia para la instrucción o la educación que de otro modo se impartirían presencialmente o como cursos combinados o híbridos y que volverán a ese formato una vez que la crisis o la emergencia hayan remitido”.

Si la enseñanza remota de emergencia fue el desafío planteado en el año 2020 y gran parte del 2021 ¿qué nuevos desafíos posteriores se proponen?

El nuevo desafío planteado para estos nuevos tiempos consiste en prever la necesidad de diseñar una propuesta de espacios de aprendizajes híbridos a fin de no sólo volver progresivamente a la presencialidad cuidada (dejando atrás a la Enseñanza Remota de Emergencia iniciada en el 2020 con la pandemia de SARS COVID- 19) sino que también, resignificar y pensar a la enseñanza en contextos y escenarios diversos que sean combinados.

Beatty ⁽⁴⁾ propone hablar de hibridación síncrona cuando la mitad de los estudiantes participan de una propuesta educativa en el aula presencial, siguiendo las orientaciones y dinámica grupal; mientras que, otra mitad de dicho curso, participa de lo mismo, pero, desde sus hogares en conexión síncrona, es decir, mediante el aula virtual.

Es importante mencionar que, como marco teórico, dicho proyecto se enmarcó desde el modelo “Technological Pedagogical Content Knowledge” (TPACK) formulado por Mishra y Koehler ⁽⁵⁾, tomando como base lo planteado por Schulman ⁽⁶⁾ acerca del conocimiento pedagógico del contenido. Dicho modelo, parte de la interrelación entre varios conocimientos (disciplinares, pedagógicos y tecnológicos) que se deben adoptar para brindar una integración de las TIC en los entornos de aprendi-

zaje educativos. Dicha interrelación, genera nuevos conocimientos que emergen del modelo (caracterizándose por su integración y por no trabajar de manera aislados).

En cuanto al conocimiento pedagógico, Zabalza ⁽⁷⁾ menciona la importancia de planificar el proceso de enseñanza y aprendizaje partiendo de la selección y preparación del contenido disciplinar, brindar información con explicaciones que sean comprendidas y organizadas; también, la importancia del uso adecuado de tecnologías teniendo en cuenta los recursos y equipamiento disponibles; elaborar, diseñar y seleccionar la metodología; organizar el espacio y contar con habilidades comunicativas. Otras acciones a mencionar se relacionan con una reflexión posterior a la práctica e investigación de lo realizado sumado a la identificación con la institución a la que pertenece y el trabajo en equipo.

Triadó et al. ⁽⁸⁾ complementa lo mencionando aportando que, es importante tener en cuenta la innovación ya que permite elaborar, diseñar y aplicar nuevos conocimientos y metodologías para mejorar la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje

Mientras que, en lo que corresponde al conocimiento tecnológico, Mishra y Koehler ⁽⁵⁾ afirman que hace referencia al uso de recursos, equipamiento y herramientas tecnológicas; la inclusión de manejo tanto de hardware (uso adecuado, mantenimiento y resolución de problemas en cuanto a instalar y eliminar dispositivos periféricos) como de software (procesadores de texto, hojas de cálculo, navegadores, correo electrónico, crear y archivar documentos) de los dispositivos electrónicos entre otras funciones más avanzadas. Se prevén capacidades que den cuenta de la adaptación constante y permanente hacia los nuevos avances tecnológicos.

OBJETIVOS:

General: Indagar sobre la valoración que realizan los estudiantes de Kinesiología acerca de los conocimientos pedagógicos y tecnológicos empleados por los docentes en entornos de aprendizaje en formato híbrido.

Específicos: Identificar los tipos de interacciones entre profesores y estudiantes producidas en las clases híbridas.

Evaluar las adaptaciones tecnológicas realizadas para el desarrollo de las clases híbridas.

Elaborar una conceptualización propia de aulas híbridas en la Facultad de Medicina.

MATERIAL Y MÉTODOS:

El presente trabajo se enmarca en un proyecto mayor acerca de calidad de aulas virtuales y rendimiento académico universitario en la Facultad de Medicina.

En lo que respecta al alcance del estudio es de carácter exploratorio y descriptivo dirigido a determinar "cómo es" o "cómo está" la situación de las variables que se estudian en una población. La presencia o ausencia de algo, la frecuencia con que ocurre un fenómeno, y en quienes, donde y cuando se está presentando. Canales, Alvarado y Pineda ⁽⁹⁾.

Se caracteriza por ser transversal a las tres carreras, a los diferentes actores y durante 2021. Se ha considerado como población a la Facultad de Medicina perteneciente a la Universidad Nacional del Nordeste; mientras que, la muestra, estuvo compuesta por 101 estudiantes de tres asignaturas que realizaron primeras experiencias en espacios de aprendizaje híbrido. Es una muestra aleatoria por estratos según el tipo de participación en la clase, porque nos interesa estudiar las percepciones de los estudiantes en los espacios de aprendizaje híbridos.

En lo que corresponde a la recolección de datos, el instrumento seleccionado como parte del diseño metodológico, ha sido la encuesta que consiste en obtener información de los sujetos de estudio por medio de cuestionarios.

Respecto del instrumento, la participación fue voluntaria complementando con los permisos de quienes participaron en la encuesta de opinión. Es así que, se ha realizado una encuesta semiabierta a través de la herramienta de Google Forms y 3 observaciones no participantes de clases en las respectivas asignaturas y la observación no participante culminaba en el registro escrito. Las categorías que se han tenido en cuenta son por ejemplo, conocimiento pedagógico: interacción entre profesores y estudiantes tanto en clases presenciales como en forma remota (en la misma se pudieron identificar que las interacciones se relacionaban a hacer y responder preguntas, comentarios, ampliar la in-

formación); mientras que, para lo tecnológico se explicita el acondicionamiento del aula: recursos tecnológicos a utilizar para el desarrollo de la clase como proyectores, cámaras y micrófonos para lo audiovisual, uso de la plataforma zoom, nivel de conectividad institucional.

RESULTADOS:

La encuesta indaga sobre aspectos pedagógicos, didácticos y tecnológicos, con una parte general y otras que refieren a los modos de participación en clases de los estudiantes: presencia física y los que asistieron en forma presencial/remota.

En función de las respuestas obtenidas, se puede afirmar que no todos los estudiantes que participaron de las clases completaron la encuesta, siendo la misma de carácter anónima y opcional. Este trabajo toma los datos aportados por 101 estudiantes de los cuales el 76,2% corresponde a los que presenciaron la clase en modo remoto y 23,8% a los que asistieron en forma presencial.

Respecto de si estaba conforme con la modalidad en la que había elegido participar en la clase y las formas de interacción entre profesor- estudiante, el total de los estudiantes se muestra conforme y todos los comentarios son alentadores y dan cuenta del interés de hacerlo en este formato:

"Fue una experiencia agradable el poder volver a la presencialidad, es completamente diferente cursar virtual".

"Fue muy linda la clase, nada que mejorar".

"Estoy conforme".

En cuanto a la participación en la clase, un 59% manifiesta que pudo ampliar información, que hizo preguntas, realizó comentarios y contestó algunas inquietudes que se plantearon durante el desarrollo de la clase. Un 41% sostiene no haber participado, pero no da argumentos acerca de su negativa.

Las respuestas acerca de aspectos didácticos y tecnológicos referidos tanto a los que estuvieron físicamente presentes en el aula, como aquellos que lo hicieron en forma remota fue altamente satisfactoria; aunque algunos estudiantes hicieron comentarios referidos al equipamiento tecnológico con sugerencias de mejora:

"Creo que faltaría la capacidad de que los chicos remotos puedan escuchar los aportes de los que estábamos en la presencialidad".

"Me hubiese gustado que también se escuchen los aportes de nuestros compañeros que se encontraban en la modalidad presencial".

"No me parece muy distinta a las clases anteriores en zoom. Si me agrada la idea de que pueda mostrar las técnicas con los compañeros ahí presentes".

"pasar el micrófono a los compañeros que están presentes en la clase para escuchar sus aportes".

"hablar a la cámara".

En cuanto a los dispositivos electrónicos que les permitió visualizar y participar en la clase fueron variados; el 60% pudo hacerlo con sus computadoras portátiles, el 36% hacerlo el celular y un porcentaje menor manifiesta haberlo realizado desde las computadoras de escritorio.

Ante la consulta de la estabilidad de su conexión a Internet, solo el 4% manifiesta haber tenido dificultades, es decir que la mayor parte de los estudiantes no tuvo inconvenientes para seguir la clase en forma remota o resolver actividades colaborativas en línea.

El 97,1% afirma que el equipo docente ha sido claro y explícito con respecto a realizar una introducción al comienzo de cada clase; explicitando objetivos de aprendizaje, como así también mencionando los tipos de conocimientos que se pretende trabajar y formas de abordar la clase.

DISCUSIÓN:

A partir de lo expuesto en la presente investigación, se puede afirmar, que, lo que se pretendía desde esta propuesta, era propiciar un aprendizaje integrado donde no se busquen intersecciones ni intermedios entre lo que ofrece el modelo de educación en línea y el presencial, sino, justamente de poder integrar tecnologías, técnicas, metodologías, recursos, actividades, estrategias que satisfagan la necesidad concreta de aprendizaje mediante un equilibrio entre ambas Horn y Staker ⁽¹⁰⁾, García Aretio ⁽¹¹⁾; partiendo de la interrelación de conocimientos tecnológicos, pedagógicos y disciplinares propuesto por Mishra y Koehler (5) para garantizar la efectividad del mismo.

Se considera que, la construcción institucional de espacios de aprendizaje en formato híbrido (desde todos los agentes implicados en la gestión universitaria) fue y es planteado como una solución que se constituye como buenas prácticas basadas en la definición que plantea Marqués ⁽¹²⁾ para garantizar la formación de estudiantes en contexto de confinamiento y posconfinamiento en la Facultad de Medicina- UNNE.

Estas primeras experiencias dan cuenta de que se puede sostener y fomentar la interacción entre docentes y estudiantes en diferentes espacios ya que, en lo que respecta a lo pedagógico, el 59% del estudiantado pudo ampliar información, realizar preguntas, comentarios y responder inquietudes que se plantearon durante el desarrollo de la clase. Siendo esta, una de las características principales de dicho modelo según Beatty ⁽⁴⁾ ya que se continúa con las orientaciones y dinámicas planteadas.

Esta interacción, fue posible también, gracias al acceso a los dispositivos tecnológicos y la buena conexión a internet con la que contaban los estudiantes de forma remota posibilitando una participación activa con aplicaciones colaborativas en línea, realizando procedimientos guiados o resolviendo situaciones problemáticas. Superando así, la brecha digital que se plantea como primera dificultad en este tipo de formato de aprendizaje.

En referencia a lo pedagógico y al uso del aula virtual de la asignatura para el trabajo de las clases (en días previos o en simultáneo), las respuestas dan cuenta de un buen nivel de integración de las mismas; el 90% de los estudiantes lo puntúan entre buena y muy buena. Si bien, se cuenta con una larga experiencia en implementación de la virtualidad (como apoyo a la presencialidad), en este nuevo contexto, donde convergen diferentes escenarios y medios, la educación virtual emerge en un nuevo esquema, renovado e integrado estratégicamente, Horn y Staker ⁽⁵⁾.

Si bien, tanto las respuestas de los estudiantes que estuvieron físicamente presentes en el aula (como aquellos que lo hicieron en forma remota) fue altamente satisfactoria, mediante la información obtenida, se ha podido realizar ajustes y sugerencias de mejora en el equipamiento tecnológico.

En cuanto a lo tecnológico, en las primeras clases, la Facultad utilizó el equipamiento disponible como cámaras fijas colocadas en lugares estratégicos dentro del aula, pero con ángulos de visión limitados, micrófonos inalámbricos con un bajo nivel de alcance y salida de audios. Actualmente, se han equipado las aulas con recursos específicos para este tipo de clases, que posibilitan la participación activa e integrada de ambos grupos. Las cámaras tienen un ángulo de movimiento de 180° que se maneja con un control remoto y permite que el profesor haga foco en ciertos procedimientos o demostraciones con una función de zoom que poseen las lentes de la cámara; y que, además integra el audio que capta el sonido ambiente con alto nivel de fidelidad.

CONCLUSIÓN:

A modo de conclusión, uno de los objetivos planeado, era el de resignificar la noción de aulas híbridas desde espacios de aprendizaje convergentes que respondan a las demandas y necesidades específicas del contexto en el que se encuentra inserto la Facultad debido a que, los aportes teóricos recuperados, parecen ser insuficientes y escasos.

Desde las observaciones, encuestas a profesores y estudiantes participantes se ha podido definir que:

Lo que define a un ambiente como híbrido, es la caracterización de ser un espacio multicontextual donde converge lo virtual y presencial en simultáneo para generar un solo entorno de aprendizaje. La forma en que se integran estas dos modalidades es a través de la interacción constante entre docentes, estudiantes presenciales remotos y presenciales físicos en la institución, logrando una complementariedad más que sustitución o replicabilidad de una por otra (es decir, se supera la fragmentación de ambas modalidades) (Ojeda, Aguilar y Fernández, 2021).

Para elaborar, diseñar y gestionar este espacio multicontextual, es necesario primeramente, la adaptación de un aula física en la institución con el equipamiento audiovisual adecuado para que, una cierta cantidad de estudiantes pueda asistir presencialmente y, otra cierta cantidad de estudiantes, lo pueda hacer mediante videoconferencia; la división de ambos grupos es mediante burbujas donde podrán rotar e intercambiar de espacio físico al virtual según la planificación de un cronograma previsto o, permanecer en la modalidad asignada durante toda la propuesta educativa.

En lo que respecta al rol de estudiantes, es de una participación activa para ambos grupos mediante diversos recursos disparadores propuestos por el docente; quien, a su vez, es el encargado de mediar y regular las interacciones presentes en ambos espacios, retomando los aportes que realiza cada uno para llevar adelante la clase.

Por último, es necesario abordar el tema en profundidad a fin de diferenciarlo de otras nociones teóricas que fueron construidas para responder a necesidades en diferentes tiempos históricos y contextos; ya que, usualmente, se comete el error de considerar a dicha noción como sinónimo de otros conceptos tales como educación bimodal- Blended Learning, entre otros.

La pregunta guía ahora es ¿con qué acciones se continuará trabajando? Desde el inicio marcamos nuestro compromiso con la formación de grado y posgrado. Por dichos motivos, desde el área de Asesoría Académica y Tecnología Educativa se está ejecutando un plan de trabajo continuo para acompañar los procesos de mejora en el desarrollo de las clases.

Es así que, teniendo en cuenta las primeras aproximaciones a las voces de los estudiantes, se pudieron hacer adecuaciones técnicas, tecnológicas, pedagógicas y didácticas. Actualmente, se está trabajando en propuestas de formación específicas para docentes, en una publicación con recomendaciones (para docentes y estudiantes) y en nuevos instrumentos de recolección de información que permitan conocer sobre las opiniones estudiantiles tanto de los espacios híbridos como del uso de entornos virtuales de aprendizaje.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

1. Tarasow F. ¿De la educación a distancia a la educación en línea? ¿Continuidad o comienzo? | PENT FLACSO [Internet]. PENT | Proyecto Educación y Nuevas Tecnologías. [cited 2021 Sep 20]. Available from: <http://www.pent.org.ar/institucional/publicaciones/educacion-distancia-educacion-linea-continuidad-comienzo>
2. Fernández MG, Demuth PB, Larroza GO. Innovación y Virtualidad en la Formación Universitaria en Ciencias de La Salud. Argentina, Panamericana, 2020.
3. Hodges C, Moore S, Lockee B, Trust T, Bond A. The Difference Between Emergency Remote Teaching and Online Learning. *er.educause.edu* [En línea] 2020 [fecha de acceso 01 de septiembre de 2021]; URL disponible en: <https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning>
4. Beatty, B. (2007). Transitioning to an Online World: Using HyFlex Courses to Bridge the Gap. In C. Montgomerie y J. Seale (Eds.), *Proceedings of ED-MEDIA 2007--World Conference on Educational Multimedia, Hypermedia & Telecommunications* (pp. 2701-2706). Vancouver. <https://www.learntechlib.org/primary/p/25752/>
5. Mishra, P. & Koehler, M. J. (2006). Technological pedagogical content knowledge: A framework for teacher knowledge. *Teachers College Record*, 108(6), 1017-1054. <http://doi.org/10.1111/j.1467-9620.2006.00684.x>
6. Shulman LS. Aquellos que entienden: crecimiento del conocimiento en la enseñanza. *Investigador educativo*. Febrero de 1986; 15 (2): 4-14.
7. Zabalza Beraza MA. Competencias docentes del profesorado universitario: calidad y desarrollo profesional [Internet]. *dialnet.unirioja.es*. Narcea; 2006 [cited 2021 Oct 5]. Available from: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=129126>
8. Triadó: Bitlloch IT, Villena I de CM de, Cabrera MJP, Costas TP, Valles EV, Cebrian MDM, et al. Identificación de competencias docentes que orienten el desarrollo de planes de formación dirigidos a profesorado universitario. *REDU Revista de Docencia Universitaria* [Internet]. 2012 Aug 2 [cited 2021 Oct 5];10(2):21-56. Available from: <https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/6096>
9. Pineda EB, de Alvarado EL, de Canales FH, de la Salud OP. Metodología de la investigación: Manual para el desarrollo de personal de salud. Serie PALTEX para Ejecutores de Programas de Salud;35 [Internet]. 1994 [citado el 4 de marzo de 2022]; Disponible en: <https://iris.paho.org/handle/10665.2/3132>
10. Staker H. El auge del aprendizaje combinado K-12: perfiles de modelos emergentes. Instituto Innosight [Internet]. 2011 [citado el 4 de marzo de 2022]; Disponible en: <https://eric.ed.gov/?id=ED535181>
11. García Aretio L. COVID-19 y educación a distancia digital: preconfinamiento, confinamiento y posconfinamiento. *RIED Rev Iberoam Educ Distancia* [Internet]. 2020;24(1):09. Available from: <https://www.redalyc.org/journal/3314/331464460001/331464460001.pdf>
12. Canales R. R, Marquès G. P. Factores de buenas prácticas educativas con apoyo de las TIC Análisis de su presencia en tres centros educativos. *EDUCAR*. 2007;39:115-33. Available from: <https://www.redalyc.org/pdf/3421/342130828008.pdf>