



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE
FACULTAD DE HUMANIDADES
LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN SOCIAL

TESIS DE GRADO

Transformaciones de la interdiscursividad. La escena comunicacional contemporánea en Chaco y Corrientes: análisis de siete casos de circulación de sentido y construcción de colectivos hipermediatizados antes y durante la pandemia (2017-2020)

Tesista: H. Nicolás Silva Lotero

Directora de Tesis: Cleopatra Barrios Cristaldo

Año: 2024

A Nicolasa, mi abuela
Llevo tu nombre, tengo tu sangre
y de ese modo todavía vivís en mi memoria

Nicolasa guarã, che jaryi
Agueraha nde rera, areko nde tuguy
ha upéicha nde ekove gueteri che mandu'a pe

AGRADECIMIENTOS

Finalizar mis estudios universitarios es para mi un logro personal que llevó más de una década de esfuerzo corporal pero sería ingenuo y obtuso si creyera que el trabajo abajo presentado ha sido un mérito individual. Cumplir esta meta significa llegar a un peldaño social hasta ahora inalcanzado por mi familia. Es mérito y logro de y para toda la *clase* a la que pertenezco (y perteneceré hasta mi muerte, objetivamente).

Por ello, y aún a riesgo de obviar nombres particulares, hago explícito mis agradecimientos a las siguientes personas sin las cuales de seguro está tesis, y su autor, no serían lo son:

A *Bibiana*, mi mamá, quién me dio la vida y la oportunidad de ser quien soy.

A *Héctor*, mi papá, quien me legó su primer nombre y en sus contradicciones supo inculcarme en vida el valor de no quemar etapas.

A *Luis*, mi hermano menor, a su compañera *Johanna* y a las hijas de ambos (*Gio* y *Gianella*), mis sobrinas, por el respeto y la cordialidad en estos últimos meses de intenso trabajo de escritura en el hogar donde convivimos.

A *Claudia Rosa*, mi maestra de semiótica y primera directora, quien me enseñó a leer a Pierce y Verón, y con ellos me abrió la puerta al mundo (sin retorno) de los signos.

A *Mario Carlón*, a quien conocí gracias Claudia y con quien en estos años mantengo una grata comunicación, agradezco su generosidad y acompañamiento a distancia.

A *Cleopatra*, mi directora-lectora, a quien reconozco su enorme profesionalismo, trato cálido y amable para con conmigo y mi limitada escritura científica desde el momento en que empezamos con el proyecto de tesis. Sin ella este trabajo no se habría terminado aún.

A *Adrian Almirón*, director del proyecto de investigación del soy parte, quien me ha demostrado su interés por mi trabajo.

A *Mabel Caballero*, quien luego del fallecimiento de Claudia me acompañó y guió en mis primeros pasos para construir ésta tesis y que como evaluadora del proyecto ha aportado importantes observaciones.

A mis profes de la carrera de Comunicación Social, especialmente a *Roberto Satina*, *Rocío Navarro*, *Nidia Abatedaga*, *Karina Parras*, *Aldo Avellaneda*, *Ronald Isler*, *Gustavo Guirado* y *Margarita Perrens*.

A *Mercedes*, por confiar en mí desde el primer momento en que nos conocimos hace tan pocos años.

A mis amigos *Nacho*, *Flaco* y *Pela* con quienes viví la bohemia de mis mejores años como estudiantes de periodismo.

A *Laura*, mi novia, por ser el fuego que me abraza y creer incondicionalmente en mí.

A la *UNNE*, por brindarme acceso a la formación superior y respaldar institucionalmente la culminación de esta tesis mediante una beca de pregrado.

A la *Educación Pública y Gratuita*.

TÍTULO

Transformaciones de la interdiscursividad. La escena comunicacional contemporánea en Chaco y Corrientes: análisis de siete casos de circulación de sentido y construcción de colectivos hipermediatizados antes y durante la pandemia (2017-2020)

RESUMEN

El **objetivo general** de esta tesis es *analizar* las transformaciones de la interdiscursividad en la escena comunicacional contemporánea de Chaco y Corrientes a partir del estudio de siete casos de circulación de sentido y construcción de colectivos originados entre 2017 y 2020, antes y durante la pandemia. Los **objetivos específicos** son: 1) *Describir* las direcciones comunicacionales que adoptó la circulación de los casos a partir de un corpus de multi-materialidades, 2) *Caracterizar* las relaciones interdiscursivas generadas en y por la interacción de los sistemas de mediatización, 3) *Comprender* la construcción de colectivos hipermediatizados.

Para el desarrollo del análisis nos apoyamos en la **línea de investigación** que en la actualidad desarrolla Mario Carlón y su equipo en la Universidad de Buenos Aires (UBA), continuadores de la obra de Eliseo Verón mediante retomas y apropiaciones desde una perspectiva no antropocéntrica. Desde este enfoque la sociedad es concebida como una sociedad *hipermediatizada*, en ella coexisten tres sistemas de mediatización -medios masivos, redes sociales y aplicaciones- que habilitan direcciones comunicacionales *ascendentes* y *horizontales* mientras antes estaban sólo los medios masivos y la dirección era únicamente *descendente*. Además de intensificar la *circulación transversal*, “de adentro hacia afuera” y “de afuera hacia adentro” de instituciones, medios masivos, colectivos e individuos.

Trabajamos con una **metodología** acorde a esta perspectiva de análisis, partiendo del recorte de un conjunto de materialidades empíricas investidas de sentido (capturas de pantalla, fotografías, videos, memes, transmisiones televisivas, noticias escritas y entre otras, puestas a circular entre medios masivos y redes sociales). Estos paquetes textuales nos permiten describir desde el origen cómo el discurso circuló de las redes a los medios o viceversa. Así podremos observar cómo se configuran y transforman colectivos de distinta magnitud.

Nuestra **hipótesis** sostiene que en las condiciones de circulación contemporánea los individuos orgánicos administran sus propios medios de comunicación que les permiten

construir colectivos e interpelar a enunciadores no orgánicos (medios masivos e instituciones) y sus encarnaciones. En la modernidad y posmodernidad éstos últimos fueron conceptualizados como poderosos y en producción, únicos capaces de crear colectivos. También colectivos preexistentes al hipermediatizarse pueden activar otros.

En contrapartida, medios masivos e instituciones, retoman -en reconocimiento- las discursividades propiciando giros y contracorrientes de sentido al cambiar la dirección de la circulación comunicativa. Y a la inversa: individuos y colectivos pueden apropiarse de discursos generados “arriba”; es decir desde los medios masivos, para desde “abajo”, en las redes sociales, resignificarlos.

Estas transformaciones pueden observarse en los siete casos seleccionados por su fuerte capacidad ilustrativa al exponer con singularidad los principales cambios: discursividades que surgen desde “abajo” producidas por individuos en las redes o aplicaciones que interpelan al sistema político, sus figuras e instituciones, y a los medios masivos. También se evidencia la construcción de colectivos hipermediatizados que dan cuenta de la reconfiguración de la escena comunicacional regional.

PALABRAS CLAVE

escena comunicacional contemporánea - circulación del sentido - construcción de colectivos - sociedad hipermediatizada

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Justificación (problema).....	12
1.1.1. Transformaciones comunicacionales en el contexto local -regional.....	12
1.1.2. La pandemia como momento bisagra.....	15
1.2. Tema y fundamentación.....	16
1.3 Hipótesis de trabajo	18
1.4. Objetivos.....	19
1.5. Metodología.....	19
1.5.1. Modelos analíticos: temporal y espacial.....	19
1.5.2. El estudio de casos.....	20
1.5.3. Perspectiva no antropocéntrica.....	21

2. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

2.1. Presentación: de Verón a Carlón	22
2.2. Semiosis social y discurso.....	22
2.3. Interdiscursividad, circulación de sentido y comunicación.....	23
2.4. Mediatización.....	26
2.5. Enunciadores y colectivos.....	28
2.6. Lo contemporáneo: el presente como régimen temporal.....	30

3. EL *BLOOPER* DE COLOMBIA

De video en *whatsapp* a la cadena nacional

3.1. Síntesis de la circulación.....	31
3.2. El comienzo: del underground a las redes y los medios.....	33
3.3. Del discurso anónimo a la performance de Macri.....	35
3.4. El análisis temporal: dos grandes fases de la circulación.....	35
3.4.1. La fase 1: el ascenso del <i>blooper</i>	35
3.4.2. La fase 2: cambio de lógica y comunicación descendente.....	38
3.5. Análisis espacial: giro de sentido negativo y fractura del colectivo.....	44
3.6. Conclusiones preliminares.....	46

4. BIENVENIDES.

Lenguaje inclusivo y circulación transversal entre individuos e instituciones

4.1. Síntesis de la circulación.....	48
4.2. Análisis temporal.....	51
4.2.1. Primera circulación transversal: del aula a <i>Whatsapp</i> y a los medios masivos.....	51
4.2.2. El salto hipermediático: la docente sale por noticiero.....	53
4.2.3. Giro de sentido: segunda circulación transversal desde <i>Twitter</i>	54
4.3. Análisis espacial: crecimiento y mutación del colectivo comunicacional.....	58
4.3.1. Momento I: la indignación.....	59
4.3.2. Momento II: el cuerpo reencontrado.....	60
4.3.3. Momento III: la denuncia.....	60
4.4. Conclusiones preliminares.....	61

5. EL HIJO DE VALDÉS.

Historia de *Instagram* y efecto “fuego amigo”

5.1. El “fuego amigo” como transformación de los contextos interpretativos.....	63
5.2. Análisis temporal: dos fases y nueve subfases.....	66
5.2.1. Origen con circulación restringida.....	67
5.2.2. Primer repudio del CMOC y cambio en el acceso	68
5.2.3. Las disculpas.....	70
5.2.4. El hilo y los contextos interpretativos.....	71
5.2.5. Fase 2: interpelación del CMOC a Valdés y salto hipermediático.....	75
5.2.6. El sentido llega a los medios masivos.....	77
5.2.7. La intervención de una celebridad.....	79
5.2.8. El CMOC en el noticiero de La Nación+.....	80
5.2.9. El regreso de las redes.....	81
5.3. Análisis espacial.....	83
5.3.1. Antes de la interpelación del CMOC a Valdés.....	83
5.3.2. Después de la interpelación del CMOC a Valdés	84
5.4. Conclusiones preliminares.....	86

6. “CASO 0” CHACO.

Enunciadores, procesos de circulación y giros de sentido

6.1. Síntesis de la circulación.....	87
6.1.2. Proceso de circulación y giros de sentido.....	90
6.2. Análisis temporal: cuatro momentos y tres giros de sentido.....	90
6.2.1. La fase 1: de la horizontalidad del underground a los medios y las redes.....	90
6.2.2. La subfase 2. retoma de los medios masivos.....	91
6.2.3. Las subfases 3 y 4, el primer giro de sentido: de la alarma al humor.....	95
6.2.3.1. Los memes del colectivo <i>fake</i> Semánticas del Desequilibrio.....	95
6.2.3.2. La intervención de los individuos.....	99
6.2.4. La fase 2: la intervención de Capitanich y el giro negativo.....	100
6.2.4.1. La subfase 5 los comentarios al anuncio del gobernador.....	103
6.2.4.2. La retoma de los medios masivos.....	104
6.2.5. La Fase 3: el caso se judicializa.....	105
6.2.6. El informe de Telefe.....	107
6.2.7. El procesamiento en las redes a escala internacional.....	108
6.3. Análisis espacial: el colectivo comunicacional, según cada momento.....	110
6.3.1. Alarma.....	110
6.3.2. Humor.....	111
6.3.3. Temor y críticas.....	112
6.3.4. Denuncia.....	113
6.4. Conclusiones preliminares.....	114

7. “CASO 0” CORRIENTES.

Linchamiento mediático y contracorriente de sentido

7.1. Síntesis de la circulación.....	116
7.2. Análisis temporal.....	118
7.2.1. El anuncio de Valdés.....	118
7.2.2. Los medios masivos.....	119
7.2.3. Comentarios y el linchamiento en el hilo de Valdés.....	121
7.2.4. La fase 2: el caso 0 toma la palabra.....	124

7.2.5. Las reacciones a la publicación.....	127
7.2.6. El salto a los medios masivos.....	128
7.2.7. La continuidad de la cobertura mediática.....	129
7.3. Análisis espacial.....	130
7.3.1. Antes de la intervención de Lobera.....	131
7.3.2. Después de la intervención de Lobera	131
7.4. Conclusiones preliminares.....	132

8. EL DR. DURÉ.

La muerte por covid como constructor de colectivo

8.1. Síntesis de la circulación.....	133
8.2. Análisis temporal.....	135
8.2.1. Fase 1: el Dr. Picón y la circulación transversal.....	135
8.2.2. Fase 2: las condolencias del gobernador Capitanich.....	140
8.2.2.1. Los enunciadores comentaristas y la politización del discurso.....	142
8.2.3. Fase 3: el salto intersistémico: de las redes a los medios.....	145
8.2.4. Subfase 1: el recuerdo del compañero de internación.....	146
8.2.5. Fase 4: de los marcos institucionales al discurso televisivo convergente.....	148
8.2.6. El posteo del hijo del Dr. Duré o la hipermediatización del duelo.....	151
8.3. Análisis espacial.....	153
8.4. Conclusiones preliminares.....	154

9. LA CARTA DE LUCÍA.

Del *online* al *offline*, circulación ascendente y giro no antropocéntrico

9.1. Síntesis de la circulación.....	155
9.2. Análisis temporal.....	157
9.2.1. Fase 1: del sueño al establecimiento de la creencia.....	157
9.2.2. Fase 2: el reconocimiento del gobernador y el salto de escala.....	159
9.2.2.1. Subfase 1: la comunicación horizontal sigue en <i>Facebook</i>	160
9.2.3. Fase 3: Lucia en los medios masivos	161
9.2.4. La visita de Valdés y el pasaje al <i>offline</i>	163

9.2.5. Fase 4: el giro no antropocéntrico: el brote de coronavirus en Saladas.....	165
9.2.6. Subfase 2: la intervención del padre de Lucia.....	167
9.3. Análisis espacial.....	169
9.3.1. Antes de la intervención de Valdés.....	169
9.3.2. Después de la intervención de Valdés.....	170
9.4. Conclusiones preliminares.....	171

10. REFLEXIONES FINALES

10.1. Niveles de transformación en la interdiscursividad.....	174
10.2. Huellas de la circulación del sentido y direcciones comunicacionales.....	176
10.3. Nuevos enunciadores en la sociedad hipermediatizada.....	177
10.4. Construcción de colectivos hipermediatizados.....	179
11. Bibliografía.....	181

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Justificación (problema)

En el pasaje del siglo XX al XXI asistimos al advenimiento de un cambio de paradigma comunicacional de carácter sistémico que incluye al modelo de negocios de los medios masivos tradicionales y a todo el modo de producción capitalista. “Está surgiendo un modelo económico nuevo y más adecuado para organizar una sociedad en la que cada vez hay más bienes y servicios casi gratuitos” (Rifkin,2014:21). Estamos en un proceso de “hiperacumulación, globalización y profundas transformaciones espacio-temporales” (Carlón, 2020:156). Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC´ s) cumplen un rol fundamental. “El elemento central de la evolución en curso es que la programación del consumo pasa de la producción a la recepción” (Verón, 2009:245). En 2019 “la crisis de la prensa” era tal que el tiraje de Clarín y La Nación era la mitad que hace una década y el principal diario de Chaco, Norte ha reducido su capacidad productiva en 62%¹.

En este panorama América Latina, y en particular Argentina, se encuentra en un contexto singular respecto a otras regiones donde el acceso a Internet comenzó una o dos décadas antes. Según Mastrini y Becerra (2014) hay dos aspectos a considerar desde la Economía Política de la Comunicación. Por un lado “el proceso de convergencia entre telecomunicaciones y medios de comunicación ha acentuado las disputas entre los empresarios que provienen de la radiodifusión y los advenedizos grupos de telecomunicaciones, con la televisión de cable como centro de disputa” (Mastrini y Becerra,2014:17). Por el otro, que el debate sobre la concentración y propiedad de los medios “se ha tornado más complejo debido a la masificación de internet, que por un lado permite la multiplicación exponencial de los mensajes emitidos, al mismo tiempo que genera empresas globales como Facebook y Google” (ibid: 24).

1.1.1. Transformaciones comunicacionales en el contexto local - regional

Todo esto tiene sus específicas manifestaciones materiales en Corrientes y Chaco. Señalamos las más notorias. Ambas provincias encaran -con grandes diferencias- desde la segunda década del siglo XXI (2010 en adelante) un proceso de “modernización del estado” a

¹ Según el Instituto de Verificación de Circulación (IVC) de julio de 2020. Disponible en: <https://www.ivc.org.ar/>.

partir de creaciones o reactivación de áreas específicas especializadas en las TIC's para digitalizar la administración pública y mejorar la infraestructura de fibra óptica para ampliar la conectividad. En Corrientes el gran paso fue la utilización de cuentas oficiales en redes sociales mediáticas del gobernador Gustavo Adolfo Valdés (n.1968), lo que produjo una reconversión en Dirección de Información Pública (DIP) que hasta entonces estaba enfocada en los medios masivos. La gestión otorgó centralidad a la comunicación a través de las redes, lo que cambió la forma en que circulaba la información producida por el gobierno con una fuerte centralidad en la persona de Valdés, primer gobernador de Corrientes en utilizar asiduamente *Twitter* (@gustavovaldesok) como principal canal de expresión y sus tuits son tomados como fuente por la DIP para elaborar sus gacetillas, como así también por los medios masivos pero también ha quedado expuesto a la reacción negativa de otros usuarios.

Hasta antes del primer mandato de Valdés la comunicación se basaba en la emisión de gacetillas y partes oficiales distribuidos a los medios masivos y alojados también en el sitio web y las redes sociales oficiales del gobierno con el lema Arriba Corrientes siguiendo una lógica comunicacional descendente. Con la llegada de Valdés a la gobernación la forma de comunicar se modificó habilitando nuevas formas de comunicación.

En julio de 2019 el gobernador Valdés creó la empresa estatal de fibra óptica llamada TelCo y nombró como director a su hermano mayor, Manuel Octavio Valdés, licenciado en Sistemas por la UNNE. TelCo se hizo cargo de la tarea de edificar grandes troncales de fibra óptica en la provincia de Corrientes para facilitar la conectividad en zonas alejadas pero altamente turísticas (como los portales de acceso a los Esteros del Iberá) así como las ciudades más densamente pobladas, también en la administración pública, digitalizando los trámites impositivos y burocráticos. La empresa estatal no gestiona medios de comunicación, de hecho la provincia de Corrientes carece de medios públicos: el sistema de medios es netamente privado aunque con una fuerte dependencia de la pauta publicitaria (Pucciariello,2016:190).

En Chaco, Jorge Miltón Capitanich (n.1964) se unió a *Twitter* en mayo de 2010: hoy tiene 259.729 seguidores. Un hito fue la puesta en transmisión del canal de noticias público (tipo de medio que en Corrientes no existe): Chaco TV creada en 2013 durante la primera gestión de Capitanich como gobernador. Se ha ido consolidando a lo largo del tiempo en su programación. Puede mencionar como características importantes la incorporación de

programación local (en proporción a los estipulado por la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual), el desarrollo de programas en vivo desde la primera mañana, distinguiéndose de la hasta entonces única emisora de aire: canal 9, que retransmitía programas matutinos y los noticieros centrales emitidos por Canal 13 de la ciudad de Buenos Aires (perteneciente al multimedio Clarín). Chaco Tv también retransmite contenido, el que es generado por los canales del Ministerio de Educación de la Nación (Encuentro y Paka-Paka).

Otro aspecto importante de Chaco Tv es el uso de las redes sociales mediáticas desde el momento mismo en que empezaron las emisiones televisivas así como un sitio web con la opción de ver el canal por streaming, lo que permitió que el sentido circule más allá de la lógica de los medios masivos tradicionales ya que si bien se suben fragmentos de las emisiones también se genera contenido específico de cada plataforma y el sitio web opera como también portal de noticias, muchas veces tomando de insumo declaraciones de entrevistas realizadas en los distintos programas o gacetillas oficiales del gobierno provincial. Este canal pertenece -junto a Radio Provincia y Agencia Foco (Agencia Chaqueña de Noticias)- a la empresa estatal ECOM SA. El 1ro de septiembre de 2022 el gobernador de Chaco nombró como directora de ECOM SA a su hija María Guillermina Capitanich, de 28 años, licenciada en Comunicación Social.

Estas transformaciones propiciadas por el advenimiento de la era contemporánea pueden observarse en los siete casos seleccionados para esta investigación. Estos han sido escogidos por su fuerte capacidad ilustrativa al exponer en cada uno de ellos con singularidad los principales cambios en la escena comunicacional: discursividades que surgen “desde abajo” producidas por usuarios de las redes que interpelan al poder político, sus figuras y las grandes instituciones. Son casos de circulación de sentido y construcción de colectivos que empiezan un individuo desde “abajo” y luego desde “arriba” medios masivos e instituciones retoman sus discursividades y las complejizan al darles una dirección descendente.

Cada caso a su manera expone que en la era contemporánea el poder² está en la circulación y eso se refleja en la construcción de colectivos, que cada vez más se construyen en ellas y puede activar otros más amplios como cuando en diciembre de 2019 el Colectivo de Mujeres Organizadas de Corrientes en su enfrentamiento con el gobernador Valdés por una

² Entendemos al poder como una dimensión del sentido, ubicada en el polo del reconocimiento. “Llamo *poder* al sistema de relaciones de un discurso con sus efectos, cuando las condiciones de reconocimiento conciernen a los mecanismos de base de funcionamiento de una sociedad” (Verón, 1998:134, bastardillas en el original).

historia de Instagram de su hijo. Con la pandemia de 2020 esto se agudizó y los casos de ese periodo así lo reflejan. Por ejemplo el colectivo no mediático de Residentes del Hospital “Julio Perrando” de Chaco al intervenir con un comunicado fuertemente crítico al gobernador Capitanich, haciéndolo responsable de la muerte por coronavirus del doctor Miguel Ángel Duré (jefe terapia intensiva) y reproducido por los medios masivos.

1.2.2. La pandemia como momento bisagra

La pandemia por el coronavirus o Covid-19 es un jalón en las historias de las sociedades, al mediatizarse gran parte de las actividades, algunas de las cuales se vieron fuertemente trastocadas y no volvieron a ser las mismas. En 2020 ocurrió una aceleración de los procesos de hipermediatización de la sociedad debido a que por el confinamiento obligatorio muchas actividades y prácticas se tuvieron que mediatizar o mediatizarse aún más de lo que ya lo habían hecho hasta ese momento. Esto imprimió una expansión del “underground” ya que fue adoptado por múltiples individuos, colectivos e instituciones, una complejización de la circulación del sentido y el establecimiento de una nueva etapa en las relaciones entre lo público, lo privado y lo íntimo (Carlón,2020b).

Estos procesos de mediatización afectaron a prácticas y espacios (cotidianos e institucionales) que hasta ese momento no habían sido afectadas y que luego no volvieron a hacer las mismas, dado que pese al relajamiento de las medidas restrictivas no dejaron de usarse como el caso de las videollamadas, las clases virtuales y “homeoffice”.

En ese sentido Igarza (2020) plantea que la pandemia puso a prueba la plasticidad de lo social, la capacidad de mantener la presencia más allá de la pantalla y la virtualidad, lo que no sólo puso a prueba la capacidad operativa de la arquitectura de internet y las redes gubernamentales sino otros modos de vinculación entre individuos que debido al coronavirus tuvieron que mantenerse socialmente aislados y pese ello seguir con la conversación social. “Ni internet ni las plataformas defaccionaron. Pudieron verse falibles las instituciones y los colectivos humanos sin embargo los resultados en tiempo extraordinario hablan de una gran capacidad de adaptabilidad (...). Aún así quedaron en silencio colectivos desacoplados por insuficiente conectividad” (Igarza, 2020:173).

Si bien las investigaciones sobre circulación de sentido y construcción de colectivos hipermediáticos han tenido desde su aparición entre 2015 y 2016 un importante crecimiento y

reconocimiento en la comunidad científica, estos se han centrado en estudios de casos ocurridos en el área metropolitana de Buenos Aires, lo que implica que hay aún un importante espacio sin indagación, en particular en las provincias del interior del país donde la era contemporánea también está generando cambios en la forma de comunicar.

La originalidad de la investigación radica en cubrir un espacio vacante en los estudios sobre circulación considerando que las transformaciones desatadas por la emergencia y consolidación de la era contemporánea tiene particulares expresiones en ámbitos periféricos como son dichas provincias, algo que los estudios disponibles no han podido dar cuenta.

Por ello resulta pertinente preguntarnos cómo incidió este cambio de paradigma comunicacional en el ámbito regional (específicamente en Chaco y Corrientes). De allí nos planteamos los siguientes interrogantes:

- ✓ ¿Cómo operan las transformaciones en la interdiscursividad a nivel de la escena comunicacional contemporánea de Chaco y Corrientes?
- ✓ ¿De qué forma se materializa la circulación del sentido y las direcciones comunicaciones?
- ✓ ¿En qué modo afectan a la constitución y transformación de los enunciadores, co-enunciadores y enunciatarios?
- ✓ ¿Cómo se produce la construcción de colectivos en los espacios públicos hipermediatizados?

1.2. Tema y fundamentación

Nuestra investigación pretende ser un aporte a las actuales discusiones sobre el tipo de sociedad en el que vivimos. Para ello abrevamos en los desarrollos más recientes dentro del campo teórico de la comunicación, la sociosemiótica y el análisis del discurso, en particular los vinculados a las retomas apropiacionistas que lleva a cabo Carlón de la obra de Verón. Nos proponemos analizar las transformaciones en la *interdiscursividad* (Verón, 1986:39, 2004:54-55), entendida como red total e infinita de discursos en la que se define las condiciones de producción-circulación-recepción de sentido.

Nos valemos de paquetes textuales para describir dos dimensiones claves: la circulación de sentido y la construcción de colectivos hipermediáticos desde el origen. Esto

nos permitirá observar cómo se configuran colectivos comunicacionales de distinta magnitud dependiendo de la fase de la circulación desde las redes a los medios masivos y viceversa.

El tema de investigación está debidamente fundamentado y cumple con los siguientes requisitos mínimos:

-Conveniencia de la investigación: está dada por contribuir a los debates sobre la comunicación en nuestra época y proponer una forma de visualizar su dimensión elemental—la circulación del sentido— a partir de esquemas que hacen posible trazar el viaje del sentido, así como mostrar las posiciones de los enunciadores que constituyen el colectivo.

-Relevancia social: radica en el beneficio potencial para otros investigadores, periodistas y personas interesadas en la comunicación quienes podrán acceder a gráficos que dan cuenta de cómo es la escena comunicacional contemporánea, lo que podría redundar en el diseño de estrategias acordes a esta nueva “arquitectura” en el plano institucional y comercial.

-Implicaciones prácticas: un problema práctico que resolverá esta investigación consiste en abordar de manera sistémica la relación entre medios masivos, medios digitales, redes sociales y aplicaciones telefónicas. Es frecuente encontrar investigaciones que aborden un medio en particular dejando de lado sus vínculos intrasistémicos e intersistémicos lo que permite resolver problemas prácticos producto de ignorar u obviar lo que pasa cuando una discursividad va más allá del medio en el que ha sido engendrada.

-Valor teórico: radica en ser el primer trabajo de investigación empírica en avanzar en el estudio de las condiciones de circulación contemporánea en la región del Nordeste Argentino (NEA), esta carencia de estudios previos en el ámbito académico regional es un vacío de conocimiento que se pretende llenar con la presentación, descripción y análisis de casos ocurridos en Chaco y Corrientes entre 2017 y 2020. Este periodo seleccionado además tiene la particularidad de tomar el momento previo al inicio de la pandemia por coronavirus (Covid-19) y cubrir una primera parte de su desarrollo hasta junio de 2020.

Por lo tanto, pretende estudiar un fenómeno reciente y poco explorado, el de la circulación discursiva hipermediática en sus particulares desarrollos, despliegues y configuraciones en estas dos provincias. Una consecuencia es la generación de ideas novedosas respecto a la comunicación en esta parte de Argentina, que cuenta con sus características específicas.

-*Utilidad metodológica*: esta investigación presenta una propuesta para investigar la circulación hipermediática mediante dispositivos analíticos que prestan atención al viaje del sentido de un sistema de meditación a otro, a los saltos hipermediáticos, a las relaciones intra e inter sistémicas y al estatuto y las posiciones de los enunciadores que forman parte del colectivo estudiado. Esto permite “visualizar” la circulación y los giros de sentido, y explicitar la dimensión del poder. Consideramos que estos esquemas son un instrumento riguroso y novedoso para la recolección y tratamiento de un corpus.

1.3. Hipótesis de trabajo

En las condiciones de circulación discursiva generadas a partir de la emergencia del sistema mediático digital los individuos administran sus propios medios de comunicación, capacidad inédita en la historia de la mediatización que les permite construir colectivos. Desde sus medios individuales son capaces de interpelar al poder político (con burlas, sátiras, polémicas, etc.). No sólo los individuos producen colectivos sino que colectivos preexistentes pueden activar otros nuevos (Carlón, 2019 y 2020a, Slimovich, 2016 y 2019).

Empero ello no implica que los enunciadores poderosos (medios masivos e instituciones), que dominaban la escena comunicacional en la modernidad y posmodernidad al ser los únicos capaces de producir colectivos, hayan desaparecido. Sí en cambio han perdido el poder de programar la vida social con la imposición de una oferta mediática escasa distribuida en una grilla y ciertas pautas de recepción que entran en juego con los procesos de “decodificación”(Hall,1980)³.

Estas transformaciones propiciadas por el advenimiento de la era contemporánea pueden observarse en los siete casos seleccionados para esta investigación. Estos han sido escogidos por su fuerte capacidad ilustrativa al exponer en cada uno de ellos con singularidad los principales cambios en la escena comunicacional. Se trata de discursividades que surgen “desde abajo” -desde las redes sociales y *Whatsapp*- producidas por individuos y colectivos que interpelan al poder político, sus figuras, a las instituciones y a los medios masivos.

Son casos en los que la producción discursiva es horizontal-ascendente. Empieza con un individuo, se amateur (una adolescente de una pequeña ciudad o un joven universitario hijo

³ “A no ser que sea dislocada, la codificación tendrá el efecto de construir alguno de los límites y parámetros dentro de los cuales operará la decodificación (...) de lo contrario no podríamos establecer en absoluto un intercambio comunicativo efectivo” (Hall,1980:8).

de un importante político), profesional (un médico, un periodista o un docente) o anónimo (como aquel que grabó el video del *blooper* de un gobernador al intentar atajar un penal a un niño). No sólo eso sino que desde “arriba” -medios masivos e instituciones- retoman sus discursividades y las complejizan al darles una dirección comunicacional descendente.

Cada caso a su manera expone que en la era contemporánea el poder está en la circulación y eso se refleja en la construcción de colectivos, que pueden activar otros más amplios. Con la pandemia de 2020 esto se agudizó y los casos de ese periodo que aquí abordamos así lo reflejan.

1.4. Objetivos

Objetivo General

➤ Analizar las transformaciones de la interdiscursividad en la escena comunicacional contemporánea de Chaco y Corrientes a partir del estudio de siete casos de circulación de sentido y construcción de colectivos hipermediáticos surgidos entre noviembre de 2017 y junio de 2020, periodos pre-pandémico y pandémico.

Objetivos específicos

➤ Describir las direcciones comunicacionales que adoptó la circulación de los discursos de los casos a partir de un corpus de multi-materialidades.

➤ Caracterizar las relaciones discursivas generadas en y por la interacción de los tres sistemas de mediatización (medios masivos, redes sociales mediáticas, “underground”).

➤ Comprender los procesos de construcción/constitución de colectivos en la circulación hipermediática y en espacios públicos identificables en torno a los casos.

1.5. Metodología

1.5.1. Modelos analíticos temporal y espacial

Suscribimos a la propuesta teórico-metodológica de Carlón y su equipo de investigación para el estudio de la circulación hipermediática contemporánea a partir de dispositivos analíticos (Carlón, 2020 y Carlón et al, 2017). Son herramientas metodológicas de gran importancia tanto para la recolección como para la presentación de las materiales que conforman el corpus y el posterior análisis de los datos que se obtuvieron de ella.

El dispositivo temporal está conformado por una línea de tiempo en el que se expone el desarrollo diacrónico del sentido, su viaje desde el origen en un sistema de mediatización y los otros mediante saltos de escala hipermediático y las direcciones comunicacionales que fue adoptando hasta el punto de corte. El dispositivo espacial focaliza en determinados momentos de la circulación para “congelar” la configuración o disposición de los enunciadores que participan en el colectivo hipermediático a partir de la valoración que hayan hecho respecto al discurso de referencia.

1.5.2. El estudio de casos

Si bien podríamos considerar esta propuesta como un muestro intencional no probabilístico (Marradi, 2007: 88-91) consideramos que se adecua mejor al Estudio de Casos. “El estudio de casos es el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes” (Stake, 1999:8).

Mencionemos mínimamente cuáles son nuestros casos:

- a. El *blooper* del gobernador de Corrientes Ricardo Colombi que se viralizó el 28 de noviembre de 2017 a partir de un video anónimo que circuló por *Whatsapp*, *Twitter* y *Facebook* y terminó siendo el chiste del presidente Macri en cadena nacional.
- b. El texto “Benvenides” escrito el 30 de julio de 2018 por una profesora en el pizarrón de una escuela secundaria de la ciudad de Corrientes que empezó en un grupo de *Whatsapp* de tutores y terminó en un plagio del ministerio de Educación expuesto en *Facebook* y *Twitter*.
- c. El posteo misógino del hijo del gobernador de Corrientes, Gustavo Valdés, el 8 de diciembre de 2018 en *Instagram* que motivó un tuit donde Valdés padre pide perdón, lo que fue celebrado pero también criticado entre ellos el Colectivo de Mujeres Organizadas.
- d. Caso 0 Chaco: primer positivo de coronavirus en Chaco, informado el 9 de marzo de 2020 por el decano de la Facultad de Humanidades de la UNNE, Aldo Lineras, con un audio de *Whatsapp*, generó memes pero también la intervención del gobernador Capitanich.
- e. Caso 0 Corrientes: el 20 de marzo de 2020 el gobernador Valdés, vía *Twitter* informa el primer caso de coronavirus en la provincia. En *Whatsapp* expusieron al contagiado y su familia. El hombre, llamado Jorge Lobera, usó *Facebook* para defenderse del escarnio.

f. La muerte por coronavirus del Dr. Duré en la madrugada del 2 de junio de 2020. Su muerte fue tuiteada minutos después por el doctor Julio Picón, quien estaba de guardia. Capitanich utilizó sus redes para expresar su pésame con reacciones a favor y en contra.

g. La carta de Lucia Torres, una adolescente que el 5 de junio de 2020 pidió por Facebook al gobernador Valdés que el Día del Padre permita los viajes. Valdés anunció que cumpliría su petición. Nueve días después, Valdés la visitó. Lucia fue entrevistada por canales de televisión. Finalmente un brote de coronavirus impidió el encuentro.

1.5.3. Perspectiva no antropocéntrica

Para Carlón las condiciones naturales imponen restricciones al discurso tanto en la temporalidad como mediante la distinción vida/muerte. Las máquinas pueden enunciar automáticamente y con internet la relación Naturaleza-Cultura-Maquinismo cambia drásticamente. La indiciabilidad entre cortocircuito y todas las discursividades con imágenes pueden ser cuestionadas. También ocurre la circulación y construcción maquinística de colectivos a partir de la lógica automática de los algoritmos y bots.

Adoptar la perspectiva no antropocéntrica es necesario para poder observar el “giro antropocéntrico” en la mediatización ya que con el surgimiento de medios individuales y colectivos los dispositivos maquinísticos e indiciales -que tenían gran autonomía de los sujetos- quedaron a su disposición para ser utilizados y manipulados por seres vivientes y finitos (Carlón, 2016a: 9-32). La pandemia por coronavirus terminó de demostrar no sólo que la naturaleza produce sentido y afecta la actividad de lo social y lo maquinístico sino que puso en relieve la necesidad de avanzar en una perspectiva no antropocéntrica de la mediatización que toma en cuenta este aspecto fundamental a la hora de distinguir a los enunciadore.

2. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

2.1. Presentación: de Verón a Carlón

Siguiendo a Carlón (2020a:102 y sigts.) vamos a considerar las principales categorías analíticas que emergieron de y con la obra de Eliseo Verón que hacen al fundamento de nuestro marco teórico-conceptual. Ellas son: semiosis, interdiscursividad, circulación de sentido, comunicación, mediatización, enunciadores y colectivos. Estas categorías fueron elaboradas por Verón durante las décadas del 80 y 90 del siglo XX. Carlón ya en la segunda década del siglo XXI se apropia de ellas a la luz del advenimiento de la era contemporánea con la emergencia y consolidación de los sistemas de mediatización con base en Internet y la telefonía móvil.

2.2. La producción de sentido: semiosis social y discurso

La semiosis social en ámbito académico está fuertemente asociado a Verón. Libros y artículos de su autoría lo llevan en sus títulos. Semiosis refiere a producción de significación. Verón lo tomó del filósofo pragmático norteamericano Charles Sanders Peirce (1839-1914): “por ‘semiosis’ entiendo (...) una acción o influencia que es o implica la cooperación de *tres* sujetos (*subjects*)⁴, un signo, su objeto y su interpretante” (Peirce en Verón 1998:103). Verón presenta la producción de sentido a partir de un modelo ternario del signo que discute y contrapone al modelo binario en boga en la lingüística y la semiología europea heredera de Ferdinand de Saussure (1857-1913). El modelo de Verón plantea el carácter social y material del sentido como un sistema productivo con instancias de producción, circulación y consumo (recepción), cada una con sus respectivas condiciones que nunca son las mismas entre sí. Hay por lo tanto un desfase constitutivo y universal.

Con el término *discurso* Verón conceptualiza la materialidad del sentido en su configuración espacio-temporal, discurso se corresponde con signo-representamen en la terminología de Peirce. Los discursos son engendrados en ese sistema productivo de significación que es la semiosis infinita. Son producidos, circulan y son “consumidos”. Para

⁴Hay pues que interpretar este término inglés de *subject* como *soporte* y no como “sujeto” en el sentido psicológico de la palabra. El objeto, el signo y el intérprete, no son otra cosa que los *soportes* del proceso semiótico” (Verón, 1998:104).

representar ese proceso en su “unidad mínima” Verón se apropió del triángulo de Peirce y lo duplicó para exponer dos momentos diferentes pero vinculados: las condiciones de producción y las de reconocimiento (recepción). “Se trata de dos relaciones triádicas con dos puntos comunes” (Verón,1998:132). Surge así la noción de *interdiscursividad*, de la red discursiva en y por la que existe un objeto en relación a un discurso que no obstante lo desborda. “*El discurso que mantengo sobre él, es porque otros discursos han hablado ya de mi objeto*” (Ibid: 133, cursivas en el original). Verón sostiene -al igual que Peirce- que lo real (la verdad, la creencia) es resultado de lo social, de procesos productivos al interior de la semiosis social de una comunidad interpretante o colectivo.

Al revisar su propia obra tres décadas después, Verón consideró que aquel desfase que había identificado entre producción y reconocimiento se debía a que “cuando se reconstruye la cadena de la semiosis (...) el eslabón anterior aparece como un dispositivo socio institucional y el eslabón siguiente como un colectivo de actores individuales” (Verón, 2013:292). Este modelo fue pensado por Verón en la era de los medios masivos y daba cuenta dos aspectos claves de esa época: la fuerte estabilidad en los polos de la producción y el reconocimiento y el poder de los medios e instituciones en tanto únicos con la capacidad de crear colectivos sociales (Verón, 2013: 422). Eso caracteriza a las eras moderna y posmoderna donde la asimetría estructural entre producción y reconocimiento fue ganando un grado cada vez mayor de ruptura al instaurarse una diferencia de escala entre las condiciones de producción y las de reconocimiento.

El punto es que nuestra hipótesis nos lleva a cuestionar la vigencia del modelo donde en producción se ubican las instituciones y los medios y en reconocimiento los colectivos e individuos. Esto no quiere decir que haya que abandonar el esquema veroniano pero sí que se debe adaptar a las condiciones de circulación de la era contemporánea. Ha cambiado la lógica mediática al pasar de una escena comunicacional de gran brecha temporal y espacial -la era de los medios masivos- a otra de intercambio discursivo y alta interacción (Carlón, 2020a:107).

2.3. Interdiscursividad, circulación de sentido y comunicación

2.3.1. Interdiscursividad

En la semiosis social (Verón,1998) el autor remarca que cualquiera sea el objeto de un discurso “sólo existe en cuanto tal *en y por* esa red interdiscursiva” (132) y es ella la que le da

“el espesor de lo real” (133). Esto nos introduce de lleno en el carácter *histórico* de la red interdiscursiva debido al desajuste entre producción y reconocimiento y a la irreversibilidad del tiempo.

Verón se refiere a la interdiscursividad como un aspecto relevante en lo que hace tanto a las condiciones de producción como de reconocimiento y a un modelo que problematiza la cuestión de determinación y no determinación ya que se trabajan con materias discursivas que no necesariamente son del mismo tipo. Debe entenderse la interdiscursividad como condición fundamental de funcionamiento de los discursos, como un principio metodológico y epistemológico basado en la diferencia. Como *red de distancias*.

Cuando Verón realizó estos planteos durante la década del 80 la escena comunicacional era distinta a la actual y la red interdiscursiva no era aún global e hipermediatizada. Fueron justamente estos dos procesos -globalización e hipermediatización- los que generaron transformaciones en la interdiscursividad. La principal dimensión donde advierten esos cambios es en la circulación del sentido.

2.3.2. Circulación del sentido

Verón sostiene que “la circulación se *define* como una relación interdiscursiva: el desfase entre producción y reconocimiento” (Verón,2004:55). Verón afirma que no hay huellas de la circulación y esto lo vuelve el componente más evanescente del modelo producción/reconocimiento pero es justamente el que garantiza la dinámica ya que designa el modo en que el trabajo social sobre el sentido se va transformando en la red histórica de la interdiscursividad. “Las condiciones de circulación son extremadamente variables, según el tipo de soporte material-tecnológico del discurso y también según la dimensión temporal que se tomé” (Verón, 2004: 42).

Ahora bien, en la era contemporánea, tal como lo señala Carlón es el nivel de la circulación donde las transformaciones en curso pueden ser observadas y de hecho son esas condiciones las que han puesto fin a la invisibilidad de la circulación que gracias a la digitalización de los discursos que materializa la diferencia en muros o hilos de comentarios de las redes sociales mediática. “En nuestra época, en la que cada discurso sigue al anterior, la circulación, es decir, la diferencia, está expuesta, es evidente. Cuando se discute, obviamente; pero también cuando se comparte o retuitea” (Carlón,2020b:292).

2.3.3. Comunicación

Según Carlón (2020a) el nivel de la circulación del sentido es el que corresponde al nivel de la comunicación, por ello podemos hablar de escenas de circulación como escenas comunicacionales. Lo que ocurre en la era contemporánea es un cambio en las condiciones de circulación por lo tanto en las formas de intercambio discursivo. En el momento previo la escena era de una ruptura escalar entre la producción y el reconocimiento, un momento donde imperó la lógica de los sistemas socio-institucionales a partir del uso restringido de la comunicación masiva: de unos pocos para muchos. Durante la modernidad y la posmodernidad se fue estabilizando un mercado de la discursividad mediática, un mercado de los mensajes, en el que imperó una oferta escasa -detentada principalmente por los medios masivos de comunicación (diario, cine, radio, televisión) estatales y/o privados que gradualmente fue entrando en crisis hasta implosionar hacia principios del siglo XXI.

Carlón al apropiarse del modelo comunicacional de Verón remarca que en la era de los medios masivos había entre los participantes de la comunicación una sola dirección comunicacional, *descendente*.

Ya en la era contemporánea hay 3 direcciones comunicaciones y al menos 4 modalidades de circulación vertical-horizontal (Carlón, 2022:250):

Descendente-horizontal-ascendente: va de “arriba” -de los medios y las instituciones- hacia “abajo” -las redes sociales mediáticas- para luego volver a “arriba” tras un momento horizontal.

Descendente-horizontal: va de “arriba” hacia “abajo” donde la discursividad es procesada de manera horizontal. “Las redes sociales mediáticas que ahora procesan en un nivel horizontal (intra-sistémico) todo lo que los medios masivos publican no existían en la modernidad y la posmodernidad” (Carlón, 2022: 251).

Ascendente-horizontal-descendente: va de “abajo” hacia “arriba”. Surge en las redes o en underground⁵ y tras ser comentado por los pares escala a los medios y las instituciones por un salto hipermediático consistente en retomas.

Ascendente-horizontal: surge desde “abajo” y son comentadas entre pares pero no logra un salto hipermediático, es la forma más habitual de comunicación en redes sociales

⁵ “Este sistema, que creció durante la pandemia y el confinamiento, se compone de otros “medios”, como Zoom, Skype, la red telefónica digital, etcétera. Desde el punto de vista del análisis mediático este sistema debe ser atendido en su especificidad a partir de un punto de inflexión que fue la emergencia generalizada de la digitalización y de su principal consecuencia: el fin de la invisibilidad de la circulación del sentido” (Carlón, 2022b:258).

mediáticas y “es propio también de nuestra contemporaneidad porque las redes sociales mediáticas anteriormente no existían” (Ibid).

2.4. Mediatización

La mediatización es un proceso que afecta radial y retroactivamente a toda la sociedad, con diferentes formas e intensidades en sus distintos niveles. Se trata de un fenómeno de salto y ruptura de escala espacio-temporal, descontextualización y emplazamiento de imaginarios colectivos. Con el progresivo desarrollo en la historia de los medios de comunicación, de tecnologías articuladas a prácticas de producción/recepción de mensajes, las tres dimensiones del signo de Peirce se fueron mediatizando; es decir lograron progresivamente la autonomía y persistencia de los discursos (Verón,2013:235).

“La mediatización comenzó con la escritura, en el orden simbólico. A grandes rasgos, en lo que hace a los verdaderos fenómenos de masas, comenzó con la prensa en el siglo XVII. Y poco a poco se fueron incorporando los otros regímenes de la significación” (Verón, 1986:45). Para el autor la fotografía y el cine incorporaron luego la iconicidad y finalmente la televisión incorporó la indicialidad del contacto (ibid).

Carlón (2016b) al apropiarse de la teoría veroniana avanza en los aspectos más importantes que dan cuenta de la mediatización contemporánea, fundamento de las condiciones de circulación al devenir la red de la interdiscursividad hipermediática (Carlón, 2019 [2020]).

El pasaje de la sociedad mediatizada (posmoderna) a la sociedad hipermediatizada (contemporánea) se produce a partir de la emergencia y consolidación de otros sistemas de mediatización (las redes y los sistemas de mensajería) más allá de los medios masivos. En estos nuevos sistemas individuos y colectivos preexistentes pueden producir discursividad mediática, hacerlas circular y posicionarse como enunciadores construyendo sus propios colectivos comunicacionales hipermediatizados. “Es un proceso por el cual las lógicas de la mediatización van afectando cada vez más a todos los actores y a todas las prácticas sociales” (Carlón, 2020:289).

En cuanto al nivel discursivo, lo que distingue a los medios masivos como fenómenos mediáticos a lo largo de la mediatización es la instauración de un *régimen icónico-indicial*. Verón ya había advertido esto en la mediatización del contacto -esencialmente ocular- de la

televisión y sus efectos en el sistema político. Sin embargo Carlón va más allá y desde una perspectiva no antropocéntrica plantea que la fotografía y el directo televisivo son expresiones más nítidas de que los medios masivos son máquinas capaces de denotar sentido automáticamente. Esto supone una ruptura con los medios de expresión fuertemente antropocéntricos como la escritura, el dibujo o la pintura, dispositivos técnicos antropocéntricos donde el sujeto podía saturar de sentido el objeto discursivo.

Con internet, y la digitalización, emerge un nuevo sistema de mediatización distinto al de los medios masivos. Esta es una distinción fáctica: en la modernidad y la posmodernidad sólo existía un sistema de mediatización, con su forma de circulación (broadcasting) y su régimen semiótico. Ahora que está hipermediatizada la sociedad se han habilitado otras formas de circulación vertical-horizontal más allá de la dirección comunicacional descendente donde puede seleccionar a los receptores y generar saltos hipermediáticos de un sistema a otro.

Finalmente esto nos lleva a considerar la necesidad de distinguir entre redes sociales mediáticas, medios convergentes, medios flexibles, medios individuales y medios colectivos para poder pasar con toda claridad a la cuestión de los enunciadorees y enunciadorees. Estos “nuevos medios” surgen con internet y sobre todo con la aparición y consolidación de las redes sociales mediáticas (*Facebook, Twitter, Instagram, YouTube*). Para Carlón se trata de redes de medios de comunicación -individuales, colectivos, institucionales y medios masiva- que opera en internet pero sigue siendo ante todo una red semiótica:

Medios convergentes: aquellos que permiten una enunciación tanto broadcasting (descendente) como ascendente (de abajo hacia arriba) que permite tanto la enunciación de individuos amateur como individuos profesionales (tanto en dirección horizontal como ascendente). Además a diferencia de los medios masivos son flexibles porque permiten seleccionar a los receptores.

Medios individuales: son aquellos administrados por individuos, supone el ascenso a la producción discursiva mediática de millones de enunciadorees orgánicos. Más allá de su diversidad, se los puede considerar y agrupar en dos grandes denominaciones amateur o profesionales aunque la cuestión es mucho más compleja. Estos medios individuales están en redes sociales mediáticas junto a otros de diferente estatuto: instituciones, medios masivos y

colectivos. Los individuos se caracterizan por ser seres finitos (con un ciclo de vida) y en general tienen una biografía, son seres que mediatizados o no participan de la “vida social”.

Medios colectivos: son por la expresión en internet de colectivos sociales preexistentes, que tiene su historia propia que ya surge al menos en la modernidad y viene emparentada desde el principio con los medios masivos pero también de los colectivos generados por fenómenos mediáticos de la industria del entretenimiento (“comunidades de fans”). En la era contemporánea además existen colectivos hipermediáticos que surgen en las redes sociales mediáticas y que a su vez pueden activar otros donde -en reconocimiento- participan individuos, otros colectivos, medios e instituciones transformándose a sí mismos en sus desarrollos diacrónicos (Carlón,2019:39).

2.5.Enunciadores y colectivos

2.5.1. Enunciadores

Con la emergencia y consolidación de la sociedad contemporánea ocurre una “revolución de los enunciadores” (Carlón, 2020) ya que aumentó exponencialmente el número de participantes en la producción discursiva mediática. El término enunciador no debe tomarse como sinónimo de emisor. El enunciador es resultado de operaciones discursivas al igual que sus destinatarios (enunciarios) y forman parte como entidades de un imaginario discursivo.

Un mismo emisor -material, empírico- puede en diacronía construir distintas imágenes de sí como enunciador y de sus destinatarios según las modalidades de enunciación y el dispositivo de enunciación. Lo mismo ocurre con el receptor. Verón se refiere al enunciador como la imagen de quien habla construida en el discurso, como objeto abstracto modelizado al igual que la enunciación. Son “integrantes del dispositivo conceptual del análisis de discursos y no entidades o procesos concretos” (Verón 1987).

La enunciación es “ese nivel del discurso en el que se construye, no lo que se dice, sino la *relación del que habla a aquello que dice*” (Verón y Sigal, 1986 [2003]: 23, cursivas en el original).

La apropiación contemporánea que hace Carlón de la obra de Verón, en esta instancia y al pensar la sociedad hipermediatizada en una “sociosemiótica de los enunciadores y enunciarios”. Carlón le asigna el estudio de tres aspectos:

- el estatuto de enunciadores y enunciatarios en el proceso de comunicacional
- el lugar en el cual interviene (producción o reconocimiento)
- la capacidad de construir colectivos.

Hay cuatro categorías básicas de enunciadores: instituciones, medios, colectivos de actores individuales e individuos. El enunciador es entonces una articulación específica de distintas capas discursivas en interacción: “a) una ‘figura abstracta’ que pone en juego ciertas estrategias discursivas: b) un “actor social”; c) un “signo” en una específica red semiótica: d) un “ser” con determinados atributos (o no) vivientes” (Carlón,2020a:122). El enunciador es resultado de un encadenamiento de operaciones de producción/reconocimiento y construye su identidad y relación con el colectivo en la circulación.

Para ello, lo primero que debe ocurrir es el proceso de identificación de las tres figuras (la extra discursiva, la del enunciador y la figuración en el discurso). Es decir, un contrato comunicacional gracias al cual se los identifica y establecen intercambios que deben ser renovados. El funcionamiento básico de las redes sociales mediáticas presupone que *“una parte importante de los enunciadores sociales, es decir, instituciones, medios colectivos de actores individuales e individuos son en las redes, en cierto nivel, quienes fuera de ella dicen ser”* (Carlón, 2020a:108, bastardillas en el original).

Puede distinguirse entre enunciadores grado 1 y grado 2. Solo estos últimos son capaces de desencadenar una circulación intersistémica donde “el contenido producido por un enunciador debe ser retomado por otro desde otro sistema mediático (ibid:130). También están los enunciadores *fakes* que asume otra identidad o no la da a conocer (ibid: 128).

2.5.2.Colectivos

En Verón la noción se refiere a por lo menos dos concepciones fundamentales y complementarias. Una de carácter sociológico y otra semiótico. Por un lado, colectivo refiere a un conjunto de actores individuales y por el otro a lo que Peirce denominaba el interpretante, que en última instancia reenvía al *hábito*. Verón a lo largo de su obra las utilizó a ambas. A su vez formuló subdivisiones a esa categoría general.

La noción veroniana de colectivo está ligada por un lado la cuestión enunciativa, el colectivo remite al nosotros inclusivo de la tercera persona⁶, asociando enunciador y

⁶Verón reconoce su deuda con las obras de los lingüistas E. Benveniste y A. Culioli.

enunciatorio por un lazo comunicacional pero en la red semiótica está configurado como un signo que siguiendo a Peirce se constituye en interpretante.

El colectivo es, además, desde una mirada sociológica, un conjunto de actores sociales con una denominación particular ya sea por el tipo de actividad que realizan (médicos, docentes, delincuentes) o por el tipo de cualidades, atributos o comportamientos que detentan (Verón -2013:421). A estos se les llama colectivos formales.

Hay colectivos que Verón llama singulares dado que no pueden dividirse o multiplicarse, no dan lugar a un adversario: son figuras abstractas como Patria o Pueblo (Sigal y Verón, 1985[2002]:81). También colectivos de identificación de largo plazo, contruidos por el dispositivo institucionales propio del sistema político, de los colectivos de identificación de corto plazo, contruidos a través de la lógica del consumo y el marketing.

Existen finalmente colectivos comunicacionales que son “construcciones que se producen en el seno de la comunicación” (Verón,1997:15). Estos se contruyen a partir de un foco de interés común. Son en estos últimos en los que nos vamos a focalizar dado que con la emergencia de la sociedad contemporánea aparecen los colectivos comunicacionales hipermediatizados que agrupan enunciadotes de distinto estatuto.

2.6. Lo contemporáneo: el presente como régimen temporal

Carlón (2020b:187) sostiene que la cuestión del régimen temporal tiene que ver con la problemática de las periodizaciones de la mediatización. El autor afirma que en la era contemporánea ha cambiado la relación con el presente:

“El vínculo de este nuevo sistema de mediatización con base en Internet con el presentimos es evidente (...) ha puesto a disposición de todos un nuevo y dinámico espacio de producción, recepción, apropiación y publicación de contenidos, y al hacerlo, nos ha introducido en un *presente expandido*. Lo ha logrado porque su lógica está basada en *interactuar en tiempo presente*” (Carlón,2020:195).

Creemos que este cambio histórico en la temporalidad y la espacialidad se debe a una compresión espacio-temporal de carácter global en la red que funciona 24/7 y que lleva a una reconfiguración entre los espacios públicos, privados e íntimos. Una nueva relación con el tiempo y el espacio, lo individual y lo colectivo.

3. EL *BLOOPER* DE COLOMBI.

De video de *Whatsapp* a la cadena nacional

3.1. Síntesis de la circulación

Vamos a abordar un caso de 2017 que tuvo como protagonista al gobernador de Corrientes, Ricardo Colombi, aunque lo excede dado que terminó con una controvertida performance del entonces presidente Mauricio Macri en vivo por cadena nacional. Se trató del último gran acto público de Colombi antes de concluir su tercer mandato, con el que alcanzó el récord histórico de años como gobernador⁷. A este caso lo hemos denominado el *blooper* de Colombi dado que tiene su origen en un video donde se lo ve en un fallido intento de atajar un penal a un niño.

El caso reúne los tres criterios fundamentales de un proceso de circulación contemporánea: cambios de escala en la mediatización, complejización de las direcciones comunicacionales y alteraciones en el estatuto del enunciador y su vínculo con los enunciatarios. Muestra cómo se construyó un colectivo comunicacional hipermediatizado a partir de un video gracioso que terminó por fragmentarse al intervenir en la circulación la figura presidencial dado que entre los principales impulsores había individuos opositores que comenzaron con las burlas de las que terminó apropiándose Macri en directo para todo el país.

Además expone el aditamento de espectacularización y ausencia del conflicto con el que ha sido caracterizada la comunicación del gobierno de Cambiemos (De Mattei, 2017).

A continuación exponemos en el **Gráfico 1** la síntesis de la circulación. Nos valdremos de su visionado para llevar adelante nuestro análisis y descripción:

⁷ En total fueron 12 años, distribuidos en tres mandatos: 2001-2005, 2005-2009, 2013-2017.

CIRCULACIÓN COMPLETA CASO EL BLOOPER DE COLOMBI

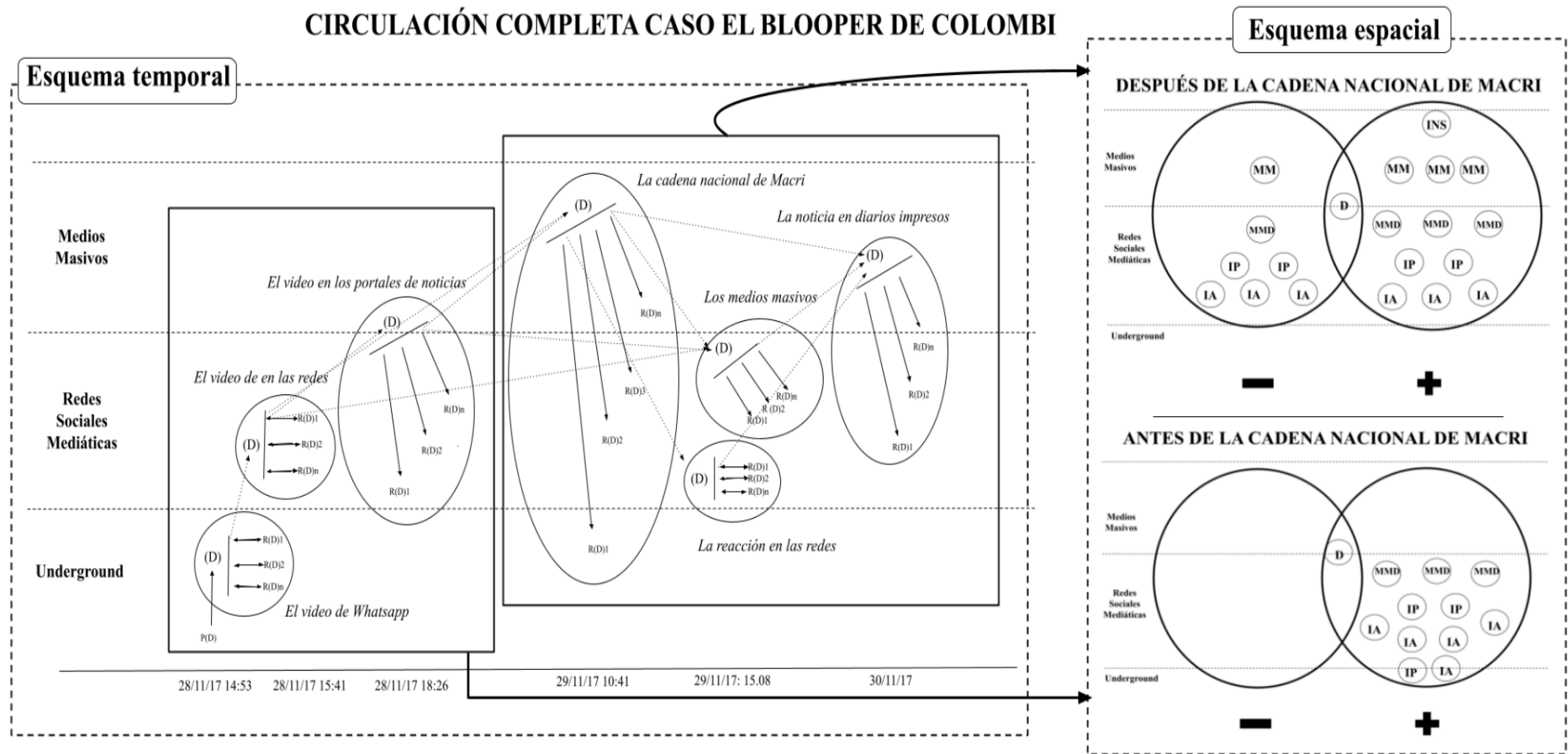


Gráfico 1. Circulación completa del caso *blooper* de Colombi con esquemas temporal y espacial y sus interrelaciones. Fuente: elaboración propia.

3.2. El comienzo: del underground a las redes y los medios

El martes 28 de noviembre de 2017 se propagó un video que registra al gobernador junto a un grupo de niños en una cancha de fútbol⁸. Dura 31 segundos, con versión recortada de 18. En la versión larga Colombi primero pateo el penal y hace gol ante un grupo de niños a su izquierda y otro de adultos a su derecha. Detrás de él está la persona que graba la secuencia con su celular, quien en ningún momento aparece ni interviene en la escena. Su identidad se desconoce (**Figura 1**).

Luego, Colombi se dirige al arco y ocupa el lugar del arquero mientras otro niño toma la pelota y se prepara para patear. Se escucha: “¡dale Messi, hacele un gol al gobernador!” El niño patea, Colombi hace un movimiento para manotear el balón pero trastabilla y cae de bruces, impactando su prominente panza contra el pasto provocando risas. En la última parte se ve cómo ayudan a levantarse al mandatario mientras una voz –probablemente de quién grabó la secuencia- dice: “bueno, quedó el *blooper*”.

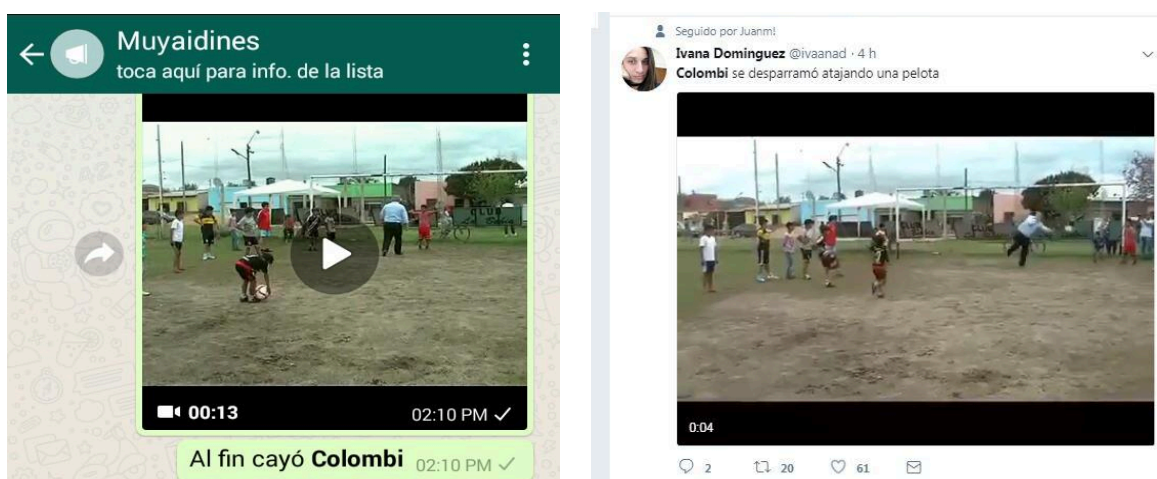


Figura 1. Fragmento en GIF del video del *blooper* de Colombi. Fuente: elaboración propia

⁸ El video fue grabado en el club social y deportivo La Bahía, de la ciudad de Goya. Según el diario Clarín fue el fin de semana anterior a la “viralización” y según el diario Norte de Corrientes, data de agosto de 2017. Colombi en el video no usaba anteojos, como sí en el acto presidencial. La operación de ojos se realizó a fines de octubre.

Sabemos que en esa fecha a las 14.10 el video es enviado a un grupo de WhatsApp cuyos miembros son periodistas de Corrientes y otras provincias. Por lo tanto adquiere carácter colectivo entre un conjunto de individuos profesionales. La persona que envió el video al grupo era por entonces uno de los responsable de comunicación de la municipalidad de la ciudad de Corrientes, encabezada por Fabián Ríos (PJ), opositor a Colombi. Lo había recibido dos minutos antes de manera individual a través de un amigo.

Pero se trata del video recortado de 18 segundos, por lo tanto una versión ya editada, lo que indica que el origen más lejano dando cuenta de la complejidad que requiere estudio de la circulación emergentes del underground. Es decir que si bien nuestro registro más antiguo de la configuración de un colectivo comunicacional es aquel grupo, la distribución del video fue mucho mayor y se propagó rápidamente a otros grupos, a los otros dos sistemas de mediatización (**Figuras 2 y 3**).



Figuras 2 y 3. Comienzo de la circulación del video en *Whatsapp* y *Twitter*. Fuente: capturas de pantallas

A las 15.41 Ivana Domínguez, que en su cuenta de *Twitter* (@Ivanaanad) se identifica como peronista sube el video en tono de burla, siendo la primera en hacerlo en esta red social mediática. Rápidamente otros le siguen individuos amateurs, como Guadalupe Sanabria, @LupiSanabri, quien no se identifica políticamente. Así también medios masivos a través de sus cuentas en *Twitter* suben el mismo video. A las 17,30 el video aparece en *Facebook* a través de individuos y medios masivos.

Ese mismo día llegaría a *YouTube*. A las 18.26 había una noticia en la versión web del diario La Nación y a las 21.17 en Clarín.com. Se advierte en nuestra reconstrucción que en cuestión de siete horas el sentido viajó desde los profundo del underground hasta llevar al sistema de medios masivos en su versión online.

3.3. Del discurso anónimo a la performance de Macri

Si bien el origen del video no puede ser determinado sí podemos fechar el momento en que su circulación se vuelve hipermediática al recorrer los tres sistemas de mediatización propios de la sociedad contemporánea. También que los principales distribuidores del video eran individuos -amateurs y profesionales-, de los cuales muchos (no todos) se posicionan como opositores a Colombi. A ellos se sumaron los medios masivos. Promovieron una circulación humorística basada en la burla, la cual “no sólo se ha mediatizado, sino que lo hace a una escala que escapa de la regulación institucional” (Fratlicelli, 2018: 61).

A la mañana siguiente (miércoles 29) se produce un giro de sentido cuando el presidente Macri -que llegó a Corrientes ese día- encabezó un acto en la Escuela Normal “José Manuel de Estrada” con Colombi y su sucesor Gustavo Valdés. El acontecimiento fue televisado, transmitido por las radios de mayor audiencia. Además por streaming a través del canal oficial de la Casa Rosada en *Youtube*⁹, desde la cuenta oficial en *Facebook* de Macri y la del Gobierno de la Provincia de Corrientes. Como cierre del acto Macri se burla de Colombi incitado por este, realiza una serie de chistes (“gastadas”) y lo compara con una avión ruso que vino en auxilio del hundido submarino ARA San Juan, donde murieron 44 personas.

Ya el jueves 30 salen publicados en diarios locales apartados con la situación pese a que no habían reportado sobre el *blooper* en la edición del día anterior. Uno de los matutinos le dedicó una editorial denunciando la “puesta en escena”.

3.4. El análisis temporal: dos grandes fases de la circulación

3.4.1. La fase 1: el ascenso del *blooper*

Si bien el proceso de circulación del video no se inicia en el grupo Muyaidines, en la línea de tiempo que vamos a presentar ha sido el momento cronológicamente más lejano en la

⁹ Puede consultarse el video en el siguiente enlace <https://shorturl.at/cdzK6>

conformación del colectivo que pudo ser rastreado. Sin embargo, que haya transcurrido menos de una hora para el salto a las redes sociales mediáticas y a los medios masivos digitales da cuenta de la enorme dificultad para poder determinar en ciertos casos una fuente única de la discursividad, sobre todo cuando es un emergente del underground y el estatuto del enunciador original permanece anónimo o no identificado. Valiéndonos del dispositivo analítico temporal proponemos la siguiente esquematización de la circulación del caso:

Nos iremos deteniendo en cada una de las fases y subfases que componen la secuencia pero digamos que se trata de una circulación ascendente-horizontal-descendente. La circulación comienza desde abajo y simultáneamente mientras asciende hacia los medios masivos digitales -cuentas en redes y portales- es compartida horizontalmente por individuos entre pares, tanto en el underground como en las redes (**Ver Figura 2 y 3**).

La fase 1 es el salto de escala que va desde el underground y las redes sociales mediáticas al sistema de medios digital y consta de tres subfases. Primero el video es compartido por *Whatsapp* de manera individual y colectiva, a los pocos minutos también empieza a ser publicado en *Twitter* (TT), luego en *Facebook* (FB) y *Youtube* para finalmente dar un salto hipermediático hacia al sistema de los medios masivos. Cada uno conforma una subfase hasta llegar a los portales de noticia online, desatando múltiples procesos de reconocimiento que se manifiestan materialmente en otras producciones discursivas (me gusta, retuits, compartir y comentar).

En las figuras P(D) representa las condiciones de producción del discurso. R(D) las condiciones de reconocimiento. La barra que separa (D) de R(D) intenta enfatizar el desfase estructural y universal que implica la circulación. En la fase 1 encontramos tres subfases. La primera subfase ocurre en el underground, fuentes de distribución vía *Whatsapp*, al circular con cierta escala el video como mensaje individual o grupal.

El sentido comienza desde abajo y rápidamente da dos saltos hipermediáticos, simultáneos e intersistémicos, hacia arriba. Son las respectivamente subfase 2 y 3, momento en que medios individuales y medios masivos se apropian del video. Englobamos a estas tres subfase en un solo momento (que representamos en el **Gráfico 1** con la figura del marco) donde la dirección comunicacional es predominantemente horizontales-ascendentes, como se

aprecia en el **Gráfico 1** la escena comunicacional cambiará por completo con la intervención presidencial.

En la subfase 2 (D) permanecía dentro del sistema de las redes sociales mediáticas, conformando un colectivo en torno al video de Colombi, basado en el ridículo, en la burla, donde la “cargada” opera aquí “como un hacer intencionado a ser disfrutado colectivamente” (Fratichelli, 2018: 50). Observamos cómo se constituye un colectivo alrededor de la burla al gobernador Colombi, conformado no exclusivamente por detractores sino también por quienes encontraban el video simplemente cómico y risible. “Al fin cayó Colombi”, “Se Desparramó”, “Compró terreno”, “Se dió un palazo”, fueron algunos de comentarios que acompañaban el video en tuits y posteos. La comunicación básicamente es horizontal entre pares.

La subfase 3 es el salto intersistémico de las redes y el underground al sistema de medios masivos, en modalidad digital en línea. La circulación ascendente se dispara hacia “arriba”, al sistema de medios masivos que a través de sus cuentas en las mismas redes publican links de noticias que redirigen al sitio web del medio donde desarrollan la noticia “viral” con el video inserto o directamente hacen un posteo o tuit adjuntando el video.

En ambas estrategias el tipo de epígrafe es informal, de tono similar al de los amateur que estaban publicando, compartiendo o comentando, el video en paralelo. Los medios masivos aún en soporte digital funcionan con una lógica broadcasting pero apelaron a la burla logrando reconocimiento (retuits, me gusta, comentarios) del colectivo de individuos que se venía formando en torno a la ridiculización de Colombi.

Se da el pasaje al otro sistema de mediatización, un salto intresistémico que conlleva una complexificación de la circulación ya que mientras el video se disemina en las redes sociales la comunicación es ante todo horizontal-ascendente pero al dar el salto hipermediático la comunicación se complexifica y convive con la descendente cuando aparece en formato noticia en las versiones online de medios masivos tradicionales.



Figuras 4 y 5. Publicación de medios masivos con el video del *blooper* en Twitter. Fuente: captura de pantalla.

Medios masivos tradicionales, como El Litoral de Corrientes y Olé, sólo publicaron el video en sus cuentas de TT y FB una estrategia que también emplearon medios masivos exclusivamente digitales sin correlato impreso como El Canciller, La Política Online o El Destape. Estos no desarrollaron en sus portales noticias alusivas al *blooper* de Colombi, sólo breves textos a modo epígrafes, algunos informativos y otros, burlones (**Figuras 4 y 5**).

A partir de un video amateur que circula desde abajo hacia arriba se conforma un colectivo en torno a la burla hipermediatizada de una figura pública y llevando a los medios masivos a abordar estratégicamente el tema con una tonalidad humorística/sarcástica para ser incluido en el colectivo a través de un simetrización enunciativa, pero así también se expande muchos más allá de las redes hacia los medios masivos digitales y sus lectores habituales.

3.4.2. La fase 2: cambio de lógica y comunicación descendente

La **fase 2** es el punto máximo de la circulación cuando el presidente Macri se apropia del sentido en el cierre de un acto protocolar con una amplia cobertura periodística. A las 10:41 la cuenta oficial en FB del Poder Ejecutivo (Gobierno de Corrientes) comenzó a transmitir en vivo el acto, dos minutos después la cuenta oficial de FB de Macri transmitía el mismo audiovisual: un directo televisivo pero a través de las redes (**Figura 6**). Al ser en directo operó la plena vigencia de la mediatización del contacto ojo-ojo inaugurada por el noticiero de televisión: en la transmisión Macri tenía una cámara que apuntaba directamente a su rostro:

-Para finalizar, porque se me puso un poco romántico el gobernador, de que esta iba a ser la última vez, dice Macri en la transmisión y apoya su mano derecha en el hombro de Colombi.

-El arquero, lo interrumpe Colombi sin que la cámara lo enfoque.

(Risas)

-El arquero, el arquero, repite Macri, por suerte como gobernador anduvo mejor que como arquero...

El auditorio ríe y aplaude mientras el cuadro de la cámara se amplía. Colombi ya no habla sólo hace un ademán como emulando la atajada, provocando carcajadas y aplausos.



Figura 6. Fotografía oficial de la transmisión por cadena nacional del acto presidencial. Fuente: *Google*.

Sin duda hubo un desplazamiento del sentido con la ruptura del protocolo al posicionarse presidente como integrante del colectivo de burla en un situación cara a cara (y la vez hipermediatizada) con la persona objeto de la burla. “*Ya lo vi tres veces para ver si no había hecho un pozo*”, dice Macri después de que Colombi lo invita a ver el video desde un celular, proporcionado por los estudiantes ubicados a su espalda desde las gradas.

Tal como lo sostiene De Mattei “la figura del presidente Mauricio Macri se articula al espectáculo, las emociones y la proximidad como forma de persuasión política” (De Mattei, 2017:6). Las “gastadas” continuaron por más de un minuto, la más osada para ser un acto presidencial es la comparación que hizo Macri entre la caída de Colombi y el aterrizaje del

avión ruso Antonov, el cual traía un mini-submarino para colaborar con la búsqueda de los tripulantes del ARA San Juan, ocurrido dos semanas antes el 15 de noviembre. Comparación que produjo indignación, no el auditorio pero sí en las redes.

Consideramos que este segundo momento de la circulación que estamos describiendo en el **Gráfico 1**, en que el presidente de la Nación se apropia del discurso para romper los marcos institucionales y donde la dirección comunicacional ha dejado de ser horizontal-ascendente para ser revertida por completo en su trayecto al volverse fuertemente descendente.

Se produce otro salto de escala que llega a niveles más profundos ya que el discurso alcanza a receptores que podrían ser completamente ajenos. Este momento comporta una redirección total del sentido de la comunicación ya que ahora la máxima encarnación del poder estatal, desplegando una formidable mediatización con lógica broadcasting, lo enuncia en directo posicionándose como un integrante del colectivo comunicacional. En su apropiación del sentido hasta vuelve ver el video desde un celular, forzando una horizontalidad de entre pares pese al marco institucional al compartir la burla con estudiantes, funcionarios, televidentes y el propio Colombi, que es objeto de la burla colectiva y acepta de buen grado ese rol¹⁰ (**Figura 7**).

La inversión de las lógicas supone un cambio en el estatuto del enunciador, de la manera en que se configuran la relación con el colectivo.

En la fase 1 el estatuto enunciativo era el anonimato, no importaba quién había sido el productor, importaba el discurso producido por el disfrute colectivo a la burla. En la fase 2 es el cuerpo presidencial el que enuncia invirtiendo por completo la dirección de la comunicación, produciendo un giro en el sentido ya que lo que empezó siendo una burla, principalmente de opositores y críticos a Colombi, terminó por convertirse en un “gag” o golpe de efecto cómico del acting presidencial de su aliado político.

¹⁰ Hubo un antecedente cuando Macri y Colombi, en agosto de 2015 habían bailado chamamé en un acto de la Sociedad Rural. No se dio ni un tipo de situación cómica de ese tipo entre Macri y Valdés.



Figura 7. Captura de pantalla de la transmisión por cadena nacional del acto presidencial. Fuente: *Google*.

Es por ello que se registran dentro de esta fase dos subfases simultáneas y como consecuencia de la intervención de Macri. Por un lado la subfase 4 que es el reconocimiento que hacen los medios masivos digitales las “gastadas” de Macri a Colombi con una lógica descendente, tomando distancia enunciativa de la enunciación presidencial a partir de valoraciones periodísticas propias y un formato netamente informativo.

La subfase 5 es la reacción de los individuos en redes sociales mediáticas con valoraciones positivas y negativas pero con una tipo de dirección nuevamente horizontal entre pares, desplazando además el sentido del *blooper* a los chistes sobre el *blooper*. Hay una continuidad de la burla como vertebrador del colectivo: desde los individuos detractores de Colombi a la apropiación por parte de los medios masivos y la institución más importante de la Nación a través de su encarnadura.

La subfase 6 es la publicación en medios masivos soporte papel de la ciudad de Corrientes. Hay instituciones emisoras, como los diarios impresos tradicionales, que por su forma de producción tardan 24 horas para circular en la sociedad. En la ciudad existen cuatro matutinos en soporte papel: El Litoral, Época, El Libertador y Norte de Corrientes. Ninguno anotició en edición del 29 de noviembre de 2017, al día siguiente del inicio de la circulación del *blooper* de Colombi, sobre el video y sus repercusiones en las redes sociales.

Es cierto que El Litoral, a través de sus cuentas en TT y FB, se refirió al tema, pero no salió nada publicado en el papel. Sin embargo, en este desarrollo progresivo de un esquema de análisis de la circulación, detectamos esta última subfase intrasistémica. Son las publicaciones en diarios locales el día 30 de noviembre de noticias, apartados e incluso un editorial que aluden al *blooper*. Sólo después de haber sido enunciada por el cuerpo presidencial: la noticia sobre el video apareció en los impresos, haciendo que hasta los lectores más distantes a esta circulación sean informados de lo que pasó 48 horas antes.

La producción de noticias en papel de los diarios locales es ante todo reconocimiento a Macri, figura presidencial, relevante, y fueron incluidas en la sección Política. La valorización positiva la encontramos en El Litoral (que uso como titular la frase de Macri: “Por suerte como gobernador anduvo mejor que como arquero”) y Época (que rotuló: “Respaldo y afecto para Colombi”), la negativa la encontramos en el editorial de Norte de Corrientes (titulado: “Otro paso de comedia”), la indiferente la hallamos en El Libertador que no mencionó el tema en el desarrollo de la noticia sobre la visita de Macri.

El Litoral y Época valoraron positivamente los chistes que hizo Macri a Colombi, el primero con tono moderado mientras que el segundo fue efusivo: “entre bromas el Presidente reiteró su acompañamiento a la gestión de Ricardo Colombi” (**Figura 8**).



Figura 8. Noticia publicada en el diario El Litoral de Corrientes. Fuente: captura de pantalla.

Por el contrario Norte de Corrientes publicó un editorial firmado por su director, Luis Sosa, dedicado a mostrar que todo fue parte del “libreto del marketing político” (**Figura 9**). El editorial compara a Macri y Colombi con remedos de Laurel y Hardey “sin la chispa del auténtico Gordo y el Flaco” y plantea que fue “una puesta en escena” aunque “les faltó ensayo”. Luego de sostener que gracias al diario Clarín el video de Colombi ganó notoriedad pública, el en el anteúltimo párrafo, el director concluye: “El video (correspondiente al mes de agosto) se viralizó -anguá, el martes a la tarde-, pero Colombi lo pudo ver justo en medio del acto en la Regional. Imposible”. Y advierte: “con el jueguito han comenzado a burlarse de las instituciones y de los correntinos” (Norte de Corrientes, 30/11/2017: 5).



Figura 9. Nota editorial publicada en el diario Norte de Corrientes. Fuente: captura de pantalla.

La subfase 6 comporta un segundo momento de inversión de la dirección comunicacional, pasa a la lógica broadcasting de la prensa gráfica que también se posiciona políticamente al igual que los individuos. Ya el estatuto enunciativo había cambiado, fragmentado el colectivo creado en torno al video “amateur y anónimo”. Esa partición del colectivo se observa tanto en individuos como en medios masivos y es el resultado de la intervención de Macri. Ambos, en reconocimiento, toman posición explícita al respecto a favor o en contra. Es decir que al fracturarse el colectivo no se diluye ni se dispersa sino que se *polariza* con la inserción del presidente como miembro.

3.5. Análisis espacial: giro de sentido negativo y ruptura del colectivo

Nos detendremos en dos momentos de la circulación del *blooper* de Colombi para aplicar el esquema espacial: el antes y el después de la intervención del presidente Macri. La elección no es arbitraria sino que se justifica en los ítems anteriores. Recordemos que partimos de una circulación ascendente-horizontal de un video amateur y anónimo. Después de dos saltos de escala, al entrar en una complejísima trama de relaciones intra e inter-sistémicas.

También toma una dirección descendente. Primero al ser enunciado por los medios masivos digitales, luego por el Jefe de Estado en cadena nacional y después por los medios masivos tradicionales. El cambio en el estatuto del enunciador provoca una fractura en el colectivo creado en torno a la burla al gobernador Colombi y su valoración. Nos valdremos del dispositivo analítico espacial para hacer visible la fragmentación del colectivo comunicacional hipermediático.

Con el **gráfico 1** ilustramos el momento antes y después de la intervención presidencial, observamos aquí la formación del colectivo, que giró en torno a la burla a Colombi. Todas las valoraciones son positivas si considera que no hubo posteo ni noticia pidiendo el cese de la misma. La burla incluía individuos amateurs y profesionales, medios masivos digitales que utilizaron como estrategia general apelar a la risa que suscita el video, y reforzarlo con un epígrafe cómico. Más allá de la afinidad política con la oposición a Colombi y Macri que existió desde el principio operaron también a la par otras logias enunciativas diferentes que irán creciendo con la ampliación del colectivo.

En el *después* que representa el momento en la circulación posterior a las “cargadas” de Macri, observamos un reacomodamiento del colectivo. A partir de la valoración positiva o negativa podemos ubicarlos en el esquema y advertir que, por primera vez en la descripción que veníamos haciendo de la circulación, aparece una manifestación de desaprobación de una parte de los integrantes luego de un fuerte desplazamiento en la enunciación discursiva. Por otro lado, tanto individuos como medios masivos y medios masivos digitales mantienen el tratamiento del tema en un tono cómico admitiendo a Macri en el colectivo.

La aparición del video del *blooper* de Colombi en el discurso presidencial de Macri, provoca un cortocircuito en el colectivo que hasta entonces se había configurado en torno a la

burlar al gobernador de Corrientes, burla que -a su vez se mediatiza a una escala mayor e interviniendo el cuerpo presidencial- adquiere nuevas propiedades discursivas al ser enunciada por un enunciador que institucionalmente no debía hacerlo. Esta fractura es resultado del cambio radical en la dirección de la circulación y del estatuto del enunciador: la apropiación de Macri, al llevar a la mediatización del *blooper* a otra escala desestabiliza el colectivo por la ligazón con su figura, disparando múltiples nuevas líneas de sentido.

Producto del cambio en el estatuto del enunciador el sentido se modifica. Con la intervención del presidente, cambian las valorizaciones predominantes y aparecen variaciones pero por sobre todo se polarizan en dos tendencias bien claras.

Valoración positiva: la burla sigue después de Macri porque la “gastada” es demostración de afecto entre la “gente común”. Implica incluir en la burla al presidente dando cuenta de una integración al colectivo mediante una estrategia de “no conflicto”¹¹ que apunta a prodestinatarios (individuos adherentes) y paradesinatarios (indiferentes), es decir aquellos que no ven nada negativo en que Macri se ría de Colombi y lo cargue, sobre todo si son amigos y se tienen confianza. Son quienes consideran que no hay que cesar con la burla a Colombi por el hecho de que Macri también pueda hacerlo.

Valoración negativa: el rechazo de la integración de Macri al colectivo a partir de la dudas y sospechas sobre un “montaje” durante el acto e incluso de la puesta en circulación del video¹² y también, por su lado o en combinación la anterior, la indignación por la liviandad del presidente en sus comparaciones humorísticas y la ruptura de los marcos institucionales para entrar al colectivo. Son quienes consideran que deben cesar con la burla por considerar que fue una “puesta en escena” o una falta de respeto a la investidura presidencial¹³.

Es significativo como con el crecimiento del colectivo los individuos opositores, que estuvieron en el inicio como de principales distribuidores, se vieron obligados a un desplazamiento del sentido humorístico del video a otro político. También se suman

¹¹ Según De Mattei (2017): el Frente Cambiemos, con Macri como líder, “atrajo al público desde un gran despliegue de técnicas del marketing, dado que se construye en distancia de la política” (32).

¹² Más allá de la teoría del complot que atribuye plena artificialidad a la circulación, el poder del discurso (Carlón, 2020) es el que habilita el despliegue de una completa trama de circulación de sentido donde la apropiación es una operación constante.

¹³ “Son justamente los marcos institucionales los que son tomados como evidencia por los internautas de las redes para criticar una imagen pretendida por el gobierno nacional” (De Mattei, 2017:100).

individuos adherentes de Macri así como más indiferentes, que ya estaban desde el principio siendo aquellos que sólomente se burlan.

La indiferencia es importante en la estrategia apropiacionista porque busca no politizar. Macri se presenta como uno más, como cercano a Colombi, como su amigo, autorizado a formular burlas y chistes. Al apelar a la indiferencia -no conflicto- busca mantener la carga positiva del colectivo pero al ser una figura clave del sistema político es imposible que su enunciación no sea politizada.

Con una menor presencia, los individuos amateurs -que había configurado una parte fundamental del colectivo comunicacional en un inicio- persisten con la burla pero ya introduciendo en ella a Macri y la institución que representa. La circulación se nacionaliza. Otros individuos, que no son correntinos, hacen incursión con tuits (positivos y negativos), con las “gastadas”. Otros se centran en sus chistes sobre el Ara San Juan.

Los individuos profesionales, como los periodistas, a través de sus cuentas personales, no habían participado de la burla colectiva a Colombi ahora lo hacen pero en función de lo dicho por Macri. Por lo tanto a la vez que se fractura el colectivo se amplifica al llamar atención de otros individuos a los que la intervención presidencial los interpeló.

3.6. Conclusiones preliminares

En el caso que hemos analizado advertimos que el interés que suscitó el colectivo creado por el *blooper* de Colombi, en los medios masivos y el presidente se trataron de apropiaciones que fracturaron el colectivo al invertirse la dirección de la circulación.

Primero los individuos se apropian del video, lo editan en su duración o le agregan epígrafes a modo de intervención extra, siguiendo la misma lógica medios masivos digitales se suman a la burla en sus cuentas en redes sociales, luego la convierten en noticia en sus portales (correlato en internet) y finalmente el presidente se apropia también del sentido y lo usa en el marco de una estrategia típica de su comunicación gubernamental de Macri.

El **Gráfico 1** pone en relación todos los anteriores podemos ver que el *después* coincide con la fase 2 -con el momento en que la circulación se vuelve definitivamente descendente- y muestra que al intensificarse esa dirección comunicacional ocurre la fractura del colectivo entre quienes siguen con la burla, quienes no.

En la circulación lo que está en juego es el sentido en los espacios generados por la hipermediatización, donde actores desde sus medios individuales participaron activamente en la construcción de un colectivo que entró en complejissimas relaciones inter e intrasistémicas y con la lógica broadcasting de los medios masivos y las instituciones.

Se generó una disputa que llegó a su clímax con la apropiación discursiva del presidente, donde se advierte una reconfiguración del colectivo. La búsqueda del “no conflicto” mediante la burla compartida, la cercanía y alegría, que está en la base de la estrategia apropiacionista de Macri y es marca de su gestión¹⁴. Pese a ello no puede evitar que su imagen sea politizada por individuos y medios masivos, quienes no aceptan su inclusión en colectivo, sea por que dudan de la autenticidad de la secuencia o por la indignidad que generan los chistes del presidente¹⁵.

¹⁴ “Macri es presentado (...) como un hombre común, humanizado, que permite hacer público algunos aspectos de su vida privada y de su persona, su familia, sus sentimientos, y preferencias” (De Mattei, 2017:99).

¹⁵ Pueden consultarse el siguiente enlace: <https://shorturl.at/wJLPR>

4. BIENVENIDES.

Lenguaje inclusivo y circulación transversal entre individuos e instituciones

4.1. Síntesis de la circulación

El segundo caso que hemos seleccionado para este análisis desató una circulación hipermediática que se extendió del lunes 30 de julio de 2018 al viernes 10 de agosto de 2018. Ha sido denominado “Bienvenides” por ser la palabra que desandó el proceso, la cual remite al uso de lenguaje inclusivo. En este caso fue una profesora de secundaria, Teresita Roca Paz, quien lo escribió en un pizarrón de la escuela “Arturo Illia” de la ciudad de Corrientes para recibir a sus estudiantes de Castellano y Literatura. La mediatización de esta primera escena cara a cara no mediatizada se produce en un grupo de *Whatsapp* de tutores del colegio durante la tarde y noche del lunes 30. A la mañana siguiente, el martes 31, se produjo un salto hipermediático desde el underground a un medio masivo digital que publica en su portal web una captura de pantalla del chat, como se ve en la siguiente imagen (**Figura 10**).

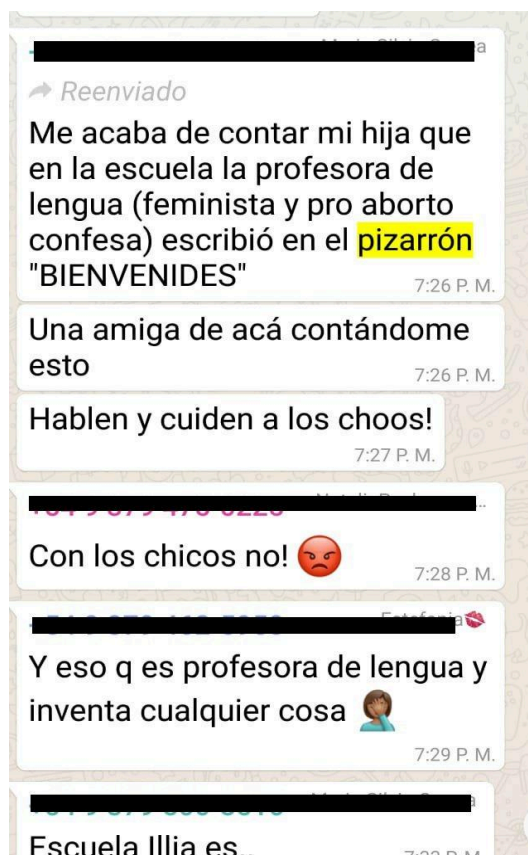


Figura 10. Captura de pantalla del chat en grupo de tutores en Whatsapp. Fuente: Radio LT7.

La noticia escala hacia los medios masivos tradicionales (diarios, radio y televisión) y también hacia las redes mediáticas: se produce una fuerte polémica por la enseñanza del lenguaje inclusivo en las escuelas correntinas. La profesora Paz es entrevistada por un canal de televisión abierta (que da noticias de Corrientes y Chaco) donde reproduce la escena no mediática, ahora más miles de televidentes más allá de la ciudad. Además la nota audiovisual es subida al canal de *Youtube* del medio dando alcance global.

A ese primer momento ascendente-descendente le sigue otro descendente-ascendente que comienza el miércoles 1 de agosto con las primeras declaraciones mediáticas de la ministra de Educación, Susana Benítez, quien sale a los medios a cuestionar el acto. Una semana después la cartera emite un comunicado interno prohibiendo el uso del lenguaje inclusivo.

El viernes 10 un docente -que en redes se presenta como un fake- a través de *Twitter* (donde tiene miles de seguidores) difunde imágenes del comunicado exponiendo a las autoridades y burlándose de su proceder ante el mensaje de la profesora Paz, mediante una circulación transversal (de “adentro” de las instituciones hacia “afuera de ellas”). Una vez que las imágenes se propagan los medios masivos también replican la postura institucional respecto al lenguaje inclusivo.

Pero también a otro individuo, un reconocido lingüista argentino, denuncia a través de su cuenta en *Facebook* que el ministerio plagió sus dichos y los tergiversó. Se genera un último momento de controversia en el que participaron sobre todo los medios masivos. La cuestión del lenguaje inclusivo había sido corrida hacia las apropiaciones lingüísticas indebidas de una institución del discurso de un profesional.

A continuación exponemos el **Gráfico 2** una síntesis de la circulación, del cual nos valdremos para llevar adelante nuestro análisis y descripción:

CIRCULACIÓN COMPLETA DEL CASO BIENVENIDOS

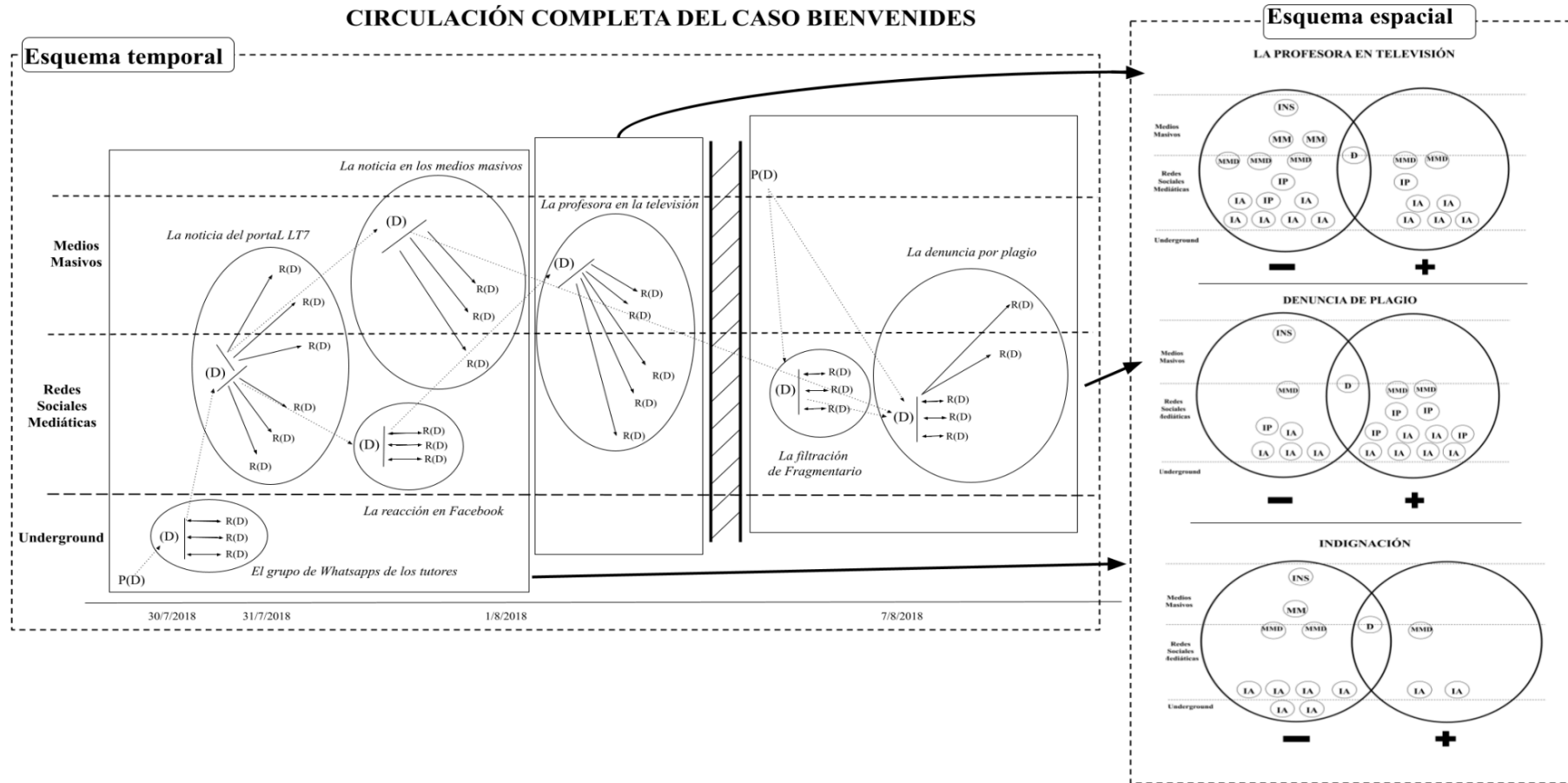


Gráfico 2. Síntesis de la circulación del caso Bienvenidos con puesta en relación de los esquemas temporal y espacial. Fuente: Elaboración propia.

4.2. Análisis temporal

4.2.1. Primera circulación transversal: del aula a *Whatsapp* y a los medios masivos

Habíamos dicho en el caso anterior (ver 4.1) que cuando la circulación comienza en el underground es muy difícil determinar el origen único, en este caso la probabilidad de circunscribir el origen es más alta pero aún así no del todo ya que se trabaja por vía de análisis indirecto ya que no se cuenta con acceso a los grupos de tutores. Digamos con todo que la imagen -captura de pantalla del chat- que genera el salto hipermediático incluye un mensaje reenviado por lo tanto no allí exactamente donde comenzó pero está muy cerca del origen. Con todo podemos decir además que en este caso a diferencia del anterior el salto hipermediático va del underground al portal de noticias de la emisora de radio local LT7 de ahí baja a las redes así como escala hacia los medios masivos tradicionales.

Dado que para que haya circulación tuvo que haber ocurrido la situación no mediatizada en el aula utilizamos P(D) para indicar que se trata de una condición de producción esencial sin la cual no habría existido el proceso que estamos analizando más allá de que no se tenga acceso público y por lo tanto no revista estatuto mediático.

En el **Gráfico 2** podemos observar como la circulación comienza con la mediatización del sentido puesto en marcha por fuerza (en el marco institucional no mediatizado del aula y la clase) y que en ese momento es básicamente horizontal entre pares.

Pero a la mañana siguiente al aparecer el portal de LT7, ser comentado durante los programas matutinos, y en su correlato en Facebook el sentido se hipermediatiza. Podemos denominar como una subfase el momento intrasistémico de los chats de WhatsApp de tutores del colegio Illia para luego pasar a la fase 1 al ponerse el sentido ya en una relación intersistémica al poner en juego los tres sistemas de mediatización aunque con una clara dirección descendente ya que es a través de un medio masivo que se procede el primer salto.

Una vez que el “Bienvenides” se expande a través de portales y sobre todo de las redes comienza una nueva subfase en la que individuos discuten sobre la validez del uso del lenguaje inclusivo en las escuelas. Hay un claro predominio de valoraciones negativas, que van desde la descalificación por la ideología política de la profesora Paz, declaradamente feminista, peronista y kirchnerista¹⁶ hasta la misoginia más burda (**Figuras 11, 12 y 13**).

¹⁶ Pero sin pertenencia institucional al PJ. Paz fue candidata a concejal de la ciudad de Corrientes en 2019 por el partido provincial Crecer con Todos, encabezado por el diputado Ángel Rodríguez (también rector de la Universidad de la Cuenca del Plata, hasta su muerte en 2021). Además integró el Colectivo de Mujeres Organizadas, ver capítulo 5.

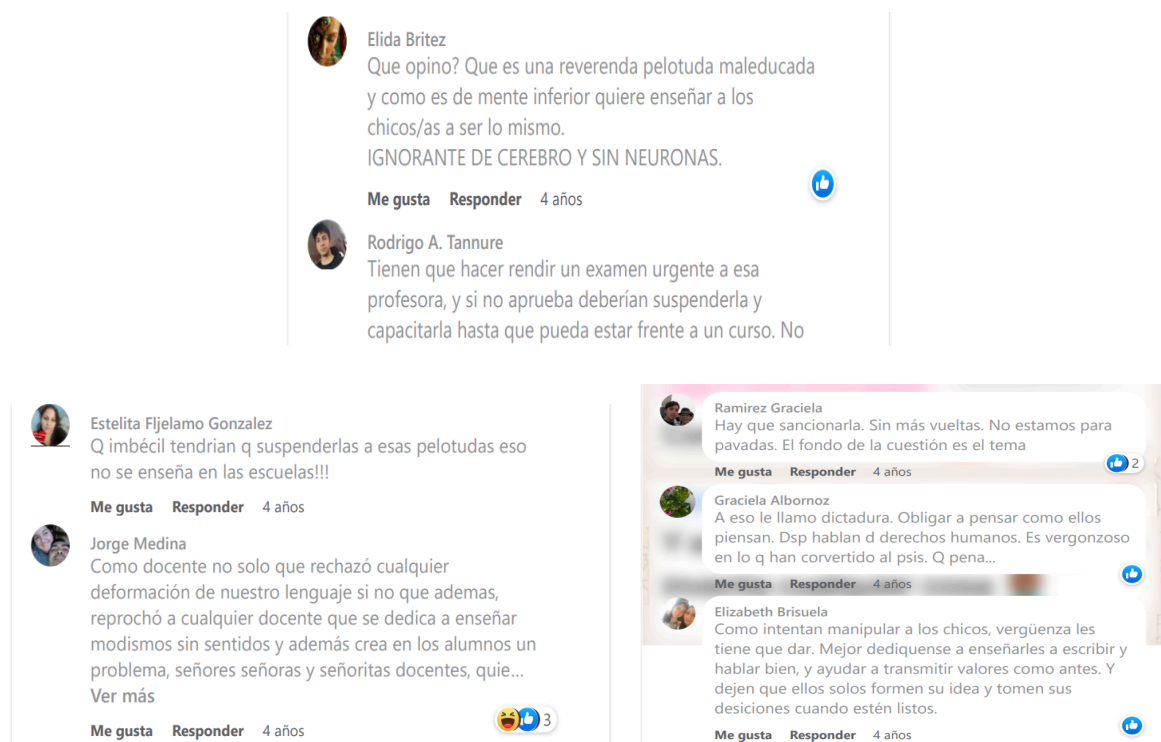


Figura 11, 12 y 13. Capturas de pantalla de comentarios en la nota publicada por LT7. Fuente: *Facebook*.

También hubo quienes defendieron la actitud de la docente y la implementación del lenguaje inclusivo en el ámbito escolar y más allá, que no obstante se mostraron en minoría. Trataremos con más detalle este aspecto al concentrarnos en el análisis espacial de la circulación del caso.

Más allá de las diferencias en las valoraciones en este momento (subfase 2) la comunicación es nuevamente horizontal, y pueden apreciarse en la discusión en distintos muros o hilos de *Facebook* y *Twitter* donde individuos (*fakes*, amateurs y profesionales) adhieren, disienten o critican los comentarios de otros individuos. Incluso la profesora Paz desde su cuenta en *Facebook* participó activamente de la controversia, donde operó una lógica fundamentalmente horizontal.

Por otro lado ocurre una tercera subfase cuando los medios masivos tradicionales consultan tanto a la ministra de Educación quien da sus primeras apreciaciones, negativas al igual que la institución que conduce la cual emite un comunicado a los medios masivos, que se replica en portales, cuentas en redes y hasta en impresos (al día siguiente).

4.2.2. El salto hipermediático: la docente sale por noticiero

Ese primero de agosto ocurre también un salto hipermediático (Fase 2) cuando la profesora es entrevistada por televisión y también por radio (**Figura 14**). Ella no solo cuenta cómo fue la situación en el aula sino que realiza una defensa del uso del lenguaje inclusivo, polemizando desde ese lugar con la institución en la que se desempeña y que ese mismo día dio a conocer su postura.



Figura 14. Captura de pantalla de la transmisión del noticiero de canal 9 Link de Chaco. Fuente: Youtube.

El momento más importante se da cuando la docente replica la escritura del Bienvenidos en el pizarrón, como lo había hecho días antes produciendo así una imagen que hasta el momento no se tenía y sólo se sabía -y creía- por el chat de *Whatsapp*. Al fin se contaba con una imagen y lo que en un primer momento fue una escena cara a cara entre docente y estudiantes ahora era reproducida en otra escala renovando el debate y exacerbando a la parte más recalcitrante y retrógrado del colectivo comunicacional en su ataque ad hominem a la maestra de lengua.

La profesora Paz, en tanto individuo profesional, había tomado partido desde el momento en que conducta en el aula fue puesta en discusión en la área pública mediática pero su estatuto en tanto enunciadora cambia radicalmente al pasar de un cuenta en *Facebook* a una entrevista televisiva o radial, no sólo por la lógica comunicacional que deja la horizontalidad para pasar a la descendente sino porque entra en juego otros regímenes semióticos más allá de lo simbólico de la escritura (con la que más se debatió en redes, con una considerable dosis de

errores de ortografía). Con la imagen de Paz frente al pizarrón junto al Bienvenides en cursiva escrito con fibra la configuración icónico indicial gana enorme densidad. Se tiene una imagen que viene a representar lo que había sucedido en un espacio institucional cerrado, donde el acceso no es público o si se quiere colectivo.

Ahora había un signo que podía representar tanto a través de la semejanza icónica como por la relación indicial de existencia. Por lo tanto quedaban reducidos en su intensidad los argumentos lógicos o pasionales que se habían puesto en juego desde el momento inicial de la circulación.

¿Por qué consideramos esto como fase -la 2- y el momento de la intervención del ministerio de Educación como una subfase 3? Porque la interacción aquí es ante todo intersistémica ya que el medio masivo que hace la nota -el canal 9 de Resistencia¹⁷- no solo la transmite en el noticiero central de la noche -que va en directo- sino también deja disponible el video en su cuenta de *Youtube*¹⁸ lo que habilita a que individuos cometen el audiovisual o se lo apropien para compartirlo en otras redes como *Facebook* y *Twitter*.

Además, como se mencionó en este momento ocurre una ruptura de escala dado que los elementos icónicos indiciales ausenten en el primer momento, donde predominaba lo simbólico de la escritura, ahora ganaba densidad al emerge la figura de la docente y el gesto en el pizarrón para miles de telespectadores, así como también su voz aunque por supuesto lo simbólico no desaparece del todo ya que subsisten en la argumentación lógica que la docente esgrime en la entrevista que le da a su discurso la densidad corporal, un rostro y repetición -esta vez mediatizada por la televisión- del saludo usando lenguaje inclusivo.

4.2.3. Giro de sentido: segunda circulación transversal desde *Twitter*

El **gráfico 2** expone la secuencia total de la circulación, nos centraremos en primer término en la parte final de la misma, la cual se produce una semana después del momento inicial del chat de tutores de la escuela Illia.

En el origen de este momento hay otra condición de producción P(D) que a diferencia de la anterior se encuentre más allá de los medios masivos ya que implica un documento interno de una institución: la circular mediante la cual el ministerio de Educación de

¹⁷ Hasta 2019 este medio masivo tenía la particularidad de tener su sede y estudios del noticiero en la ciudad de Corrientes, realizando coberturas de ambas ciudades.

¹⁸ Video del informe disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=ahsyJAAxW58>

Corrientes prohíbe el uso del lenguaje inclusivo en las escuelas. El documento no fue pensado para circular en redes, de hecho había sido impreso y entregado al personal docente de toda la provincia.

Fue justamente uno de ellos quien le dio entidad mediática y modificó por completo su sentido. A este momento hemos denominado subfase 4 ya que se trata de un proceso intrasistémico que ocurre fundamentalmente en Twitter donde el usuario @Fragmentario difunde en fotografías el documento oficial y se burla de las autoridades docentes.

Tanto la fecha de la circular como la del tuit distan varios desde la aparición por televisión de la profesora Paz, por lo que nos valemos de una barra para dar cuenta del hiato temporal que se procede entre un momento y otro de la circulación (**Figura 15**).

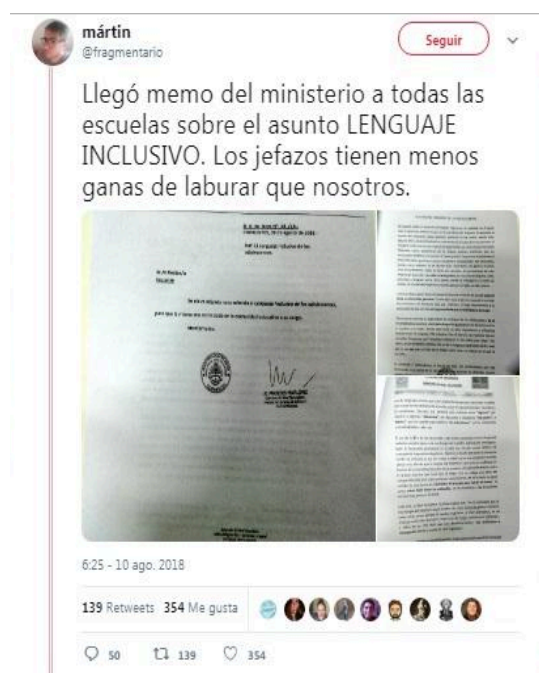


Figura 15. Captura de pantalla del tuit de @Fragmentario con nota interna del min. de Educación. Fuente: *Twitter*.

Además registramos una última fase -fase 3- cuando el lingüista Santiago Kalinowski denuncia el plagio y tergiversación por parte del ministerio de Educación en su toma de postura institucional sobre el lenguaje inclusivo (**Figura 16**). Es en esta fecha donde se cierra el análisis cuando se producen las retomas desde medios masivos digitales y tradicionales de las acusaciones del lingüista argentino.



Figura 16. Captura de pantalla del tuit de Kalinowski denunciando que la nota es un plagio. Fuente: *Twitter*

Detengámonos un momento en estas últimas subfase y fase. Ambas ocurren casi simultáneamente, a penas con horas de diferencia, la primera se da en la ciudad de Corrientes mientras que la otra en la ciudad de Buenos Aires. Ambos momentos son generados por individuos a partir de la puesta en circulación del comunicado interno del ministerio de Educación, primero a través de *Twitter*, luego en *Facebook* y finalmente en medios masivos digitales.

Lo interesante es el desplazamiento que ocurre respecto al debate generado por el “Bienvenidos” dado que la institución más importante del área de enseñanza queda expuesta por partida doble, primero como burla de un *fake* y luego con una acusación seria de un profesional de la lingüística que sin rodeos expone a la como plagiadores. Esto genera cambios en la configuración del colectivo que inicialmente se construyó a partir de una valoración negativa de la profesora Paz y su uso del lenguaje inclusivo en el aula para pasar a otro donde es la institución la que queda puesta en ridículo en su intento de prohibirlo.

En el hilo generador por el enunciador @Fragmentario¹⁹ puede observarse cómo se genera un colectivo comunicacional en torno a la nota y sus defectos (**Figuras 17 y 18**). Los

¹⁹ En ese momento ya se hacía conocer como Martín pero durante mucho tiempo fue “Poni Sovietico” una cuenta *fake* que alcanzó gran cantidad de seguidores.

individuos que participan del mismo (amateurs, profesionales y fakes) se dedican a corregir los distintos errores del documento oficial o denunciar que es un plagio ya que no cita fuentes y reproduce fragmentos textuales integrales de autores conocidos u otras instituciones como la Real Academia Española. En este momento es mínima la posición negativa que insiste en que el bienvenidos es un error. Es evidente que operó un proceso de descalificación de la legitimidad del ministerio a partir de la pésima redacción de la nota, que mediante una circulación transversal salió “afuera” de ámbito institucional y quedó expuesta al escrutinio de los individuos que usan *Twitter*:

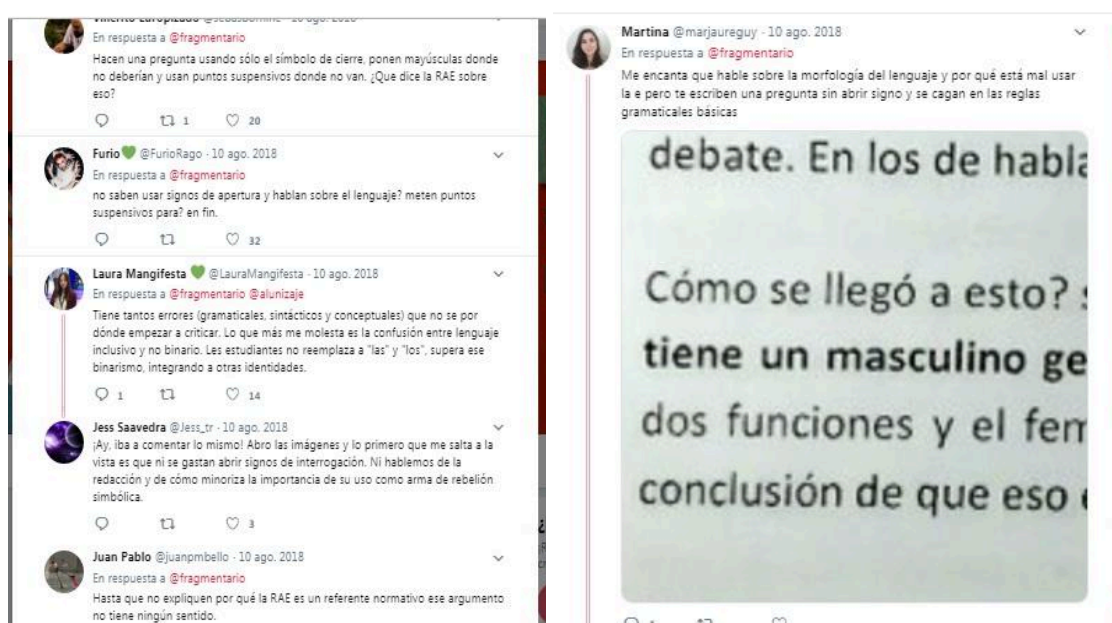


Figura 17 y 18. Captura de pantalla de los comentarios del tuit de @Fragmentario. Fuente: *Twitter*.

La construcción del enunciador @Fragmentario es por lo tanto compleja ya no hay una identificación entre quién en *Twitter* respecto quien es fuera, en el off lines, incluso en otras redes como *Facebook*. La construcción del enunciador aquí partió de una hibridación ya presenta rasgo de *fake* pero a la vez al publicar las imágenes del meme y en el tuit identificarse como docente queda expuesto él mismo en esa incongruencia, que para sus seguidores (al momento de dejar de usar la red en) no era sorprendente ya que había publicado con anteriores otros tuits donde progresivamente fue exponiendo quién era fuera de las redes por lo que las *capas* que componen el enunciador Fragmentario fueron

complejizando un *fake* “puro” a uno de estatuto mixto. Esto le permite hacer el chiste de que sus “jefazos” tienen menos ganas de trabajar que “nosotros”, los docentes.

No ocurre lo mismo con Santiago Kalinowski, quien se presenta en las redes como quien dice ser en el off line, como una especialista en lingüística a quien varios medios masivos habían consultado previamente para dar su parecer sobre el lenguaje inclusivo. Kalinowski participa del colectivo generado a partir de la intervención de @Fragmentario, realiza un comentario en el hilo donde remite a su vez a un posteo hecho en Facebook en el que denunciaba la tergiversación. “El segundo y tercer párrafo de la primera página están tomados literalmente (negritas incluidas) de declaraciones mías a Clarín sin reconocer la fuente”, denunció.

Luego hizo un posteo en tuit donde tomó las imágenes subidas por @Fragmentario y compara con capturas de la entrevista que había brindado al diario Clarín, las cuales fueron tomadas y usadas por el ministerio de Educación en su nota interna sin citar la autoría ni la fuente periodística. “Momento surrealista cuando te llega una circular (...) te ves citado sin que te nombres y además tergiversan lo que escribiste”, tuiteó.

El reconocimiento del lingüista partió del acceso a la nota interna posibilitada por Fragmentario y refuerza lo que primero fue una burla como un conducta grave -hasta delictiva- de parte de una institución que pretendía poner en valor el buen uso del lenguaje. Al haber una clara correlación entre el enunciador extradiscursivo, el discursivo y la figuración en el lenguaje en el caso de Kalinowski y a diferencia de Fragmentario, su estatuto de individuo profesional permitió darle legitimidad a sus dichos y fue reconocido por medios masivos digitales que publican como noticia su denuncia de plagio y tergiversación sin que el ministerio de Educación se pronunciara al respecto.

4.3. Análisis espacial: crecimiento y mutación del colectivo comunicacional

Pasemos ahora al análisis espacial, el cual nos permitirá observar con mayor claridad las escenas más importantes de la circulación que estamos analizando y hasta el momento hemos descrito de forma cronológica. Consideramos que son tres las escenas relevantes del proceso: el primer momento (la indignación), un segundo momento de (hipermediatización de la figura de la profesora Paz) y un tercer momento (la burla y el escándalo).

Decidimos plantear estos tres momentos porque cada uno supone una reconfiguración del colectivo. En el momento inicial hay una fuerte valoración negativa del Bienvenidos para luego amplificarse sumando otros enunciadores. Finalmente un tercer momento donde el sentido se desplaza del docente a la institución, a la cual se la ridiculiza y acusa de errores más graves que el uso del lenguaje inclusivo en un aula.

4.3.1. Momento I: la indignación

La primera escena es la que denominamos de indignación e incluye sobre todo individuos, algunos medios y una institución. Abarca la fase 1 y la subfase 1 y 2, donde el sentido va de abajo hacia arriba, desde grupos de *Whatsapp* a un medio masivo digital y de ahí a una institución. Predomina la valoración negativa, con matices amplios respecto qué motivaba tal postura, llegando en extremo a lo que se ha dado a conocer como el “discurso del odio”. Como puede observarse en las siguientes figuras, predominan enunciadores comentaristas que se figuran como mujeres, y critican el “adoctrinamiento” que la docente considera ejerció sobre sus estudiantes.

Se advierte un posicionamiento institucional en dicha valoración pero con un tono moderado respecto a ciertos individuos amateurs y fakes que se dedicaron a atacar a la docente antes que a argumentar el porqué no debía usarse el lenguaje inclusivo en las escuelas correntinas.

La siguiente escena o momento sucede con la toma de la palabra y la imagen de la profesora Paz, quien se mediatiza en el discurso que ella misma había generado pero que no intervino previamente en la mediatización ya que la misma comenzó en grupos de *Whatsapp* de tutores indignados, los cuales son representados en la parte inferior del **Gráfico 2**.

Una vez que Roca Paz adquiere nuevas cualidades semióticas el colectivo se complejiza aunque la tendencia no deja de ser fuertemente negativa. Se suman más medios masivos e individuos profesionales, así como un crecimiento de los amateurs tanto en lado de la valoración positiva como negativa. Esto ocurre porque la mediatización del caso a través del noticiero de Chaco hace expandir el caso más allá de la frontera provincial y al presentar a la docente e incluso reproducir la secuencia en la que escribió el bienvenidos además amplificar refuerza las valoraciones previas que se tenían al respecto, con una tendencia a la

desaprobación desde los individuos pasando por los medios y hasta la institución ministerio de Educación.

4.3.2. Momento II: la profesora Paz en televisión

En cierta medida la aparición mediática de la autora del bienvenidos produce como se dijo una ruptura de escala y también un salto de escala que lo hace ante todo es expandir el colectivo comunicacional, hipermediatizarlo, más allá de los confines iniciales, un grupo de tutores en *Whatsapp*. No obstante las tendencias se mantienen, y a la par que creció la valoración positiva también lo hice la negativa.

Lo importante de este momento que representamos con el **Gráfico 2** es el sentido viaja de arriba hacia abajo, es decir que cambió la dirección inicial sin que eso deje inhabilitado la comunicación entre pares en redes, que también es muy importante en esta instancia dado que es allí donde más se debate y entre en juego distintos tipos de individuos mientras que los medios se dedican a presentar la noticia sin tomar una valoración tan clara aunque se evidencia en su titulación su postura de aceptación o rechazo (o al menos desconfianza) al uso del bienvenidos.

4.3.3. Momento III: la denuncia

Todo esto cambia en el tercer momento que estamos por analizar a continuación, donde como se dijo, la intervención de dos individuos provocó una contra corrientes en el sentido y redistribuye las posiciones del colectivo, dado que cada a uno a su manera puso en cuestión la legitimidad del ministerio de Educación para hablar del uso correcto del lenguaje, tanto por cometer errores ortográficos y de cohesión como por haber cometido plagio.

El **Gráfico 2** nos muestra una modificación considerable de las posiciones de los enunciadores en la circulación luego de la intervención de dos individuos que cada una a su manera y complementando lograron desplazar el sentido otorgado en un primer momento al Bienvenidas, el cual generó indignación y repudio, para ahora volcarse a la negligencia de la institucional del ministerio de Educación.

Podemos advertir que en esos desplazamientos hay enunciadores que se van y otros que aparecen. Los medios masivos tradicionales ya no dan cuenta de lo sucedido en el hilo de *Twitter* de Fragmentario y solo medios masivos digitales se hicieron eco de la denuncia de

Kalinowski. Pero a la vez el tanto el uso de *Twitter* -una red global- como la localización del lingüista en la capital nacional permitieron que el sentido llegué a muchos otros individuos ubicados muy lejos de Corrientes y se los habilitó a opinar y corregir la nota interna ministerial, dejándola en ridículo, y aumentando la valoración positiva del uso del lenguaje inclusivo por el descrédito institucional, el cual queda expuesto como anacrónico, deficiente y hasta ilícito.

Fundamentalmente hubo un corrimiento argumental a partir de las operaciones de los individuos que no sólo quitó legitimidad a la institución sino que funciona para cualquier que intenté hacer algún tipo de censura moral a los usos del habla: ¿cómo se puede pretender corregir el habla de otro si uno mismo la emplea mal al hacerlo?

4.4. Conclusiones preliminares

Bienvenides es un caso de *circulación hipermediática transversal* que nos muestra la complejidad del fenómeno. Se parte de una situación extra mediática y no mediatizada, un aula (espacio ajenos al de los medios de comunicación masiva y donde la situación es ante todo -y dado que faltaba aún más de un año para la pandemia- cara a cara y con mínima mediación tecnológica).

El fenómeno se mediatiza en *Whatsapp*, en el grupo de tutores y luego en otros, allí la comunicación es horizontal pero el colectivo comunicacional generado alcanza un grado tal que el sentido salta a los medios masivos digitales y a las redes sociales mediáticas. La dirección por lo tanto estalla en varias direcciones ya que va “hacia arriba” al ser retomada por otros medios masivos, tanto locales y “nacionales” (como Clarín y La Nación), y a la institución ministerio de Educación y sus encarnaciones, la ministra Benítez y la coordinadora general Práxedes López. Pero también va “hacia abajo” a las redes donde individuos discuten en múltiples modalidades enunciativas²⁰ donde predomina el rechazo al uso del lenguaje inclusivo con una amplia variedad argumental, algunas de ellas ad hominem.

En la fase 2 el cuerpo del enunciador primero se mediatiza y densifica ostensiblemente adquiere calidades icónico indiciales al ser la televisión el medio que vehiculiza el pasaje de un régimen fuertemente simbólico a otro bien distinto donde puede oírse y verse a la

²⁰ Tomamos el término de Slimovich (2012:148). Con ello aludimos a los modos en que un enunciador se posiciona políticamente respecto a las intervenciones de cierto actor (fundamentalmente político, pero no excluyente).

profesora, e incluso repetir el acto de escribir, reintroduciendo esa dimensión pero ya subsumida en otra lógica. Y esto es claro porque si bien Roca Paz intervino en tanto individuo profesional con cuenta en *Facebook* ese estatuto no le permitía más que una comunicación horizontal.

Al ser entrevistada por televisión su estatuto como enunciador cambia, al ganar densidad corporal y argumentar desde una lógica bien distinta a la posteo dado que entran en juego otra lógica, otra dirección comunicacional y otro alcance de su discurso. No obstante ello el colectivo no se cesa aún de estar fuertemente cargado en la posición negativa, ya que el discurso de Paz es politizado nuevamente por los otros individuos, fundamentalmente entre quienes comparten su opinión (prodestinatarios) y los que la rechazan (contradestinatarios) donde se incluye un institución, ambos crecen en proporción a los cambios que se van produciendo en la circulación. En cuanto al paradestinatario, aquel indiferente al discurso, para ser una posición que progresivamente van ocupando los medios masivos tradicionales que dejan el tema antes de la fase 3.

El último momento de la circulación es el del giro de sentido promovido por dos individuos (profesor correntino que usa una cuenta *fake* en *Twitter* y un lingüista de Buenos Aires que se presenta en redes como quien dice ser en el off line, un profesional). En este reflujo de sentido ocurre una operación sumamente interesante donde a través del humor se pone a una institución en ridículo y sometida al mismo escrutinio que pretendía ejercer sobre su personal docente mediante esa nota. Esa inversión no remite claramente a la demisión del poder.

Gracias a otro momento de circulación transversal (de afuera hacia adentro) el poder del discurso supera al poder del enunciador institucional aunque es justamente el enunciador *fake* @Fragmentario quien logra conjugar el poder del enunciador y el poder del discurso para reconvertir el colectivo comunicacional y hacer el desplazamiento al burlarse de las pocas ganas de trabajar que tienen sus jefes. Hay un segundo momento que contribuye a este corrimiento pero que lleva la situación de la burla a la denuncia, exponiendo aún más a la institución que quedó en silencio aunque con una postura firme y acompañada aún de un número considerable de individuos y medios masivos que valoraban negativamente al lenguaje inclusivo.

5. “EL HIJO DE VALDÉS”.

Historia de *Instagram* y efecto “fuego amigo”

5.1. El “fuego amigo” como transformación de los contextos interpretativos

Este caso ejemplifica lo que Carlón (2020a) identifica como una forma particular de circulación transversal que denomina “fuego amigo”. Este tipo de circulación implica la creación de un contexto interpretativo diferente al que el productor tuvo intención de generar. Es un efecto producido por la hipermediatización de un discurso -en tanto materialización del sentido- más allá del circuito en el que fue producido originalmente. Se trata de casos en los que un individuo hasta ese momento no categorizado, pero con pertenencia institucional, sube en redes un contenido que modifica la relación que hasta el momento tenían tanto “adentro” de la institución como “afuera” en el resto de la vida (*online y offline*). Esa modificación puede ser positiva, negativa o ambigua.

Carlón (2020: 205-207) toma la denominación “fuego amigo” del término acuñado en la jerga militar durante la Segunda Guerra Mundial y retomada luego por el argot periodístico argentino, que alude a ataques que provienen del propio bando. Es una modalidad específica de circulación transversal donde la fuente creadora del acontecimiento es un individuo (profesional o amateur). Este, al publicar por su propia voluntad cierta situación de su vida personal en sus redes para ser vistos por sus amistades, debido a las condiciones de circulación contemporánea y al interés del discurso producido termina creando un contexto interpretativo diferente. La transformación afecta no solo a ese individuo sino a la institución a la que pertenece (familia, empresa, ministerio, universidad) y al resto de los individuos que la constituyen.

En el caso que vamos a analizar el “fuego amigo” se produce por una historia de *Instagram* de mejores amigos del hijo menor del gobernador Valdés, una selfie con un mensaje misógino dirigido explícitamente a una organización feminista (**Figura 19**).



Figura 19. Captura de pantalla de la historia de mejores amigos de Valdés hijo; Fuente CMOC.

Su circulación más allá del círculo restringido que el joven había seleccionado se debió a la intervención de otros individuos. Esto afectó la relación tanto en la institución familia Valdés como en la relación de Valdés padre como gobernador frente a la ciudadanía.

Lo que se advierte en este caso es la construcción de un colectivo comunicacional que irá transformándose con cada retoma del sistema de enunciadores que participa en la circulación. Advertimos dos grandes fases: el pedido de disculpas de Valdés (**Figura 20**) y la interpelación del Colectivo de Mujeres Organizadas de Corrientes.



Figura 20. Captura de pantalla del tuit con el pedido de disculpas del gobernador Valdés. Fuente: *Twitter*.

En el **Gráfico 3** exponemos la síntesis de la circulación. De su visualización nos valdremos para llevar adelante nuestro análisis y descripción.

CIRCULACIÓN COMPLETA CASO EL HIJO DE VALDÉS

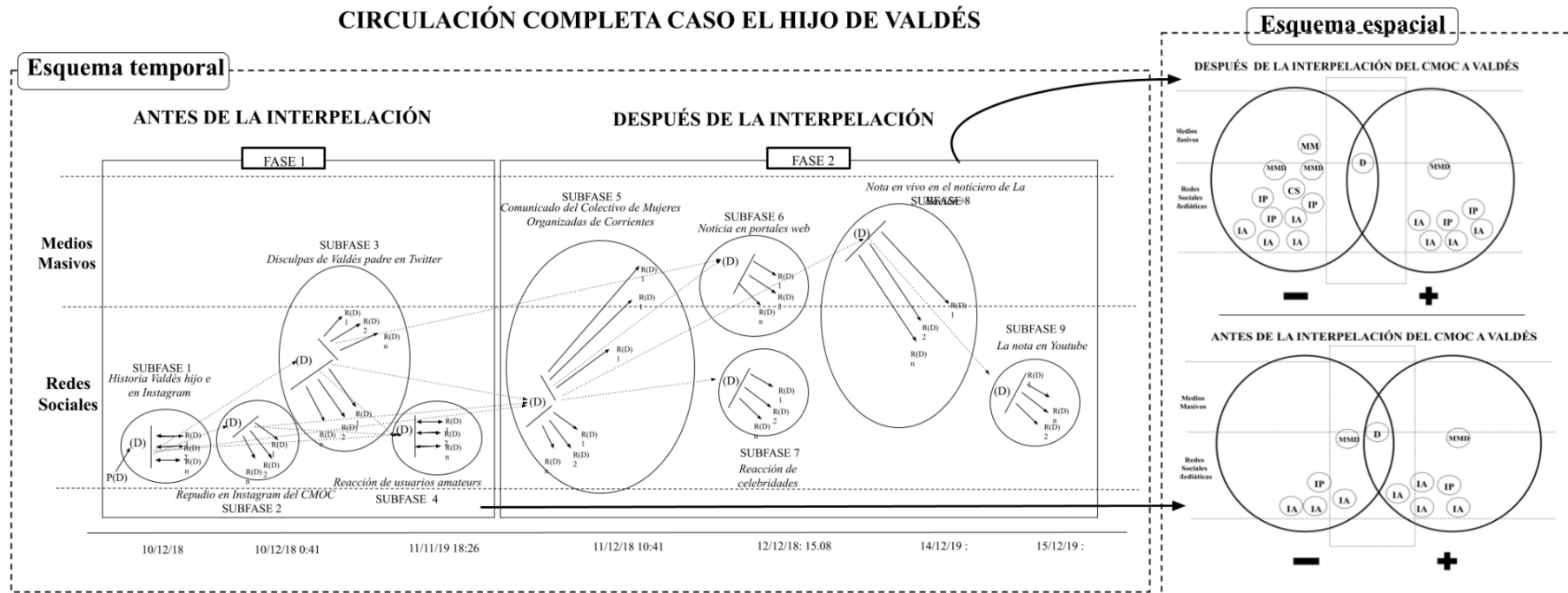


Gráfico 3. Síntesis de la circulación completa del caso “El hijo de Valdés” interrelación esquemas temporal y espacial . Fuente: elaboración propia.

5.2. El análisis temporal : dos fases y nueve subfases

El **Gráfico 3** expone un flujo comunicacional de múltiples direcciones que se complejiza con cada fase y subfase que constituyen la escena comunicacional del caso registrado entre el 9 y el 12 de diciembre de 2018. Como adelantamos, observamos dos fases (delimitadas con rectángulos) y nueve subfases (delimitadas con círculos) que configuran los momentos fuertes de la circulación. Luego, en el apartado 5.2., ambos momentos serán analizados desde otro ángulo al estudiarlos con los esquemas espaciales que darán cuenta de las transformaciones del colectivo comunicacional.

Gustavo Valdés hijo subió el 9 de diciembre de 2018 a su cuenta de *Instagram* una selfie con un amigo acusado de abuso sexual y un mensaje misógino que apuntaba al Colectivo de Mujeres Organizadas de Corrientes -de aquí en más CMOC²¹-, una organización feminista²² (subfase 1). El CMOC tuvo una primera reacción por Instagram ese mismo día (subfase 2). Horas después Valdés padre pidió disculpas en nombre de su familia a través de un tuit (subfase 3). Sus disculpas generaron un hilo y retuits por parte de enunciadores individuales a favor y en contra (subfase 4).

El cambio de fase se da cuando el CMOC se pronuncia arrojando al gobernador *después de sus disculpas*, pasando del reconocimiento a la producción. Esto genera una transformación del colectivo comunicacional en el que había sido incluido por Valdés hijo en su historia. Al comunicado del CMOC (subfase 5) le siguen las retomas por parte de los medios masivos (subfase 6) y de celebridad, la actriz Florencia Peña (subfase 7).

El momento culmine de la circulación se da cuando una vocera del CMOC es entrevistada en el noticiero de la tarde del canal La Nación+ produciéndose con retomas en el medio masivo de toda la secuencia anterior (subfase 8). Finalmente, el fragmento del noticiero es subido a *Youtube*, desde donde es compartido en otras redes por el CMOC y profesionales como la periodista Mariana Carabajal y enunciadores individuales, mientras que en la sección de comentarios predominó el cuestionamiento a la noticiabilidad de la nota (subfase 9).

²¹ Conviene que quede claro que el CMOC es un colectivo social preexistente con correlato en las redes. El CMOC es parte, junto a enunciadores individuales, del colectivo comunicacional que se genera en torno a la historia del Instagram de Valdés hijo. Remitimos al apartado 2.3. de este trabajo para un mayor distinción entre las variantes al interior de la noción de colectivo.

²² El CMOC está constituido por individuos profesionales (docentes, periodistas y abogadas) con cierta cercanía a sectores identificados con el peronismo y el kirchnerismo, lo que ubica al colectivo en una posición de opositor al gobierno del radical Valdés. Una de sus integrantes es Teresa Roca Paz (véase el capítulo anterior).

Como veremos enseguida en el inicio de la circulación el CMOC fue puesto en reconocimiento al ser blanco de la burla del hijo del gobernador pero luego pasa a la producción, primero con una serie de historias en *Instagram* (subfase 2) y luego al pronunciarse con un comunicado consensuado al interior de la organización (subfase 5). Con el comunicado interpela al gobernador y cuestiona que su hijo haya comprendido su equivocación. Ese mensaje será retomado por medios masivos y celebridades.

Es por ello que más allá del destiempo advertido, la interpelación del CMOC -sobre todo en Twitter la misma red social mediática utilizada por Valdés- es clave ya que genera un antes y un después en la circulación del sentido por un lado implica el salto de escala del sistema de las redes sociales mediáticas al sistema de los medios masivos.

5.2.1. Origen con circulación restringida

El origen de la circulación es una publicación en Instagram, en el particular formato historia para mejores amigos de acceso restringido. La imagen de Gustavo Valdés hijo, consistía en una selfie. En la misma se lo veía a él y a otro joven, identificado como Augusto Ricer, miembro de otra familia conocida de Corrientes. Ricer había sido “escrachado” en redes meses antes -durante la circulación del hashtag #Cuéntalo- por individuos y el CMOC y también cuentas feministas fakes como Lagartas) a través de graves acusaciones de abuso sexual.

La historia de mejores amigos de Valdés hijo, además de mostrar a ambos tiene dos elementos textuales añadidos por el hijo menor del gobernador. El primero dice “con uno que viola poco”. El otro “@colectivodemuje”. Este último elemento es una invocación al CMOC a través del arrobado de su cuenta pero está inconclusa ya que la cuenta es @colectivodemujeresctes.

Es decir que se trata de dos operaciones: una burla misógina en contestación al escrache que le hicieron a su amigo, que ubica al enunciador con un determinado género (varón) y a su enunciado como machista aunque pretendidamente solapado como un chiste. La segunda operación es una enfatización del primer movimiento al buscar configurar -poniéndole

nombre- al principal destinatario del discurso: el CMOC. Es por tanto una provocación aunque sólo tentativa, un amague, ya que no arrojó correctamente a la cuenta del colectivo²³.

La subfase 1 que el **Gráfico 3** está señalado con la primera elipsis las condiciones de circulación son restringidas, para pocos y seleccionados deliberadamente por Valdés en tanto administrador de su propio medio de comunicación. La comunicación es por lo tanto para unos pocos y de tipo horizontal, son pares, mejores amigos.

Estas cualidades específicas del formato mejores amigos hacen compleja la situación enunciativa ya que el acceso no es directo. Pese al restringido colectivo comunicacional configurado en el primer momento otros individuos de género distinto al del primer enunciador se apropiaron de la imagen y la hacen llegar al CMOC. Entre las personas incluidas en la lista de mejores amigos había una integrante de la organización, así como otras simpatizantes que se acercaron durante la ola feminista que inundó Argentina con el inicio del debate por la Interrupción Voluntaria del Embarazo durante junio de 2018. La integrante del CMOC²⁴ hizo captura de pantalla de la historia y la hizo circular a través de la cuenta de CMOC en *Instagram* en formato de historia abierta (subfase 2).

Por otra parte un periodista²⁵, miembro de la comunicación gubernamental de la provincia también accedió al mensaje y dio aviso al gobernador quien haría luego el pedido de disculpas (subfase 3).

5.2.2. Primer repudio del CMOC y cambio en el acceso

La subfase 2 está constituida por un primer mensaje de repudio del CMOC desde su cuenta en *Instagram*, momentos después de la publicación de Valdés hijo. La misma incluye la captura de pantalla de la mencionada selfie y un mensaje en una placa negra donde tilda a Valdés hijo y a su amigo Ricer de hijos del poder que gozan de impunidad (**Figuras 21 y 22**).

²³ Ya cuando fue el escrache a Ricer, el colectivo había sido objeto de burlas tanto del acusado como de individuos anónimos al punto que éstos crearon una cuenta *fake* a la llamaron “colectivo de hombres” y como imagen de perfil pusieron el dibujo de un ómnibus.

²⁴ Tanto por lo que hemos podido reconstruir por nuestra cuenta por lo informando en la entrevista televisiva en el noticiero de la Nación+ es probable que haya sido una joven estudiante de abogacía y comunicación social llamada Candela López, quien haya difundido la captura ya que era una “ex amiga” de Valdés hijo y seguía dentro de la lista de mejores amigas y a la vez era integrante del Colectivo de Mujeres Organizadas y encargada de gestionar el *Instagram* del CMOC.

²⁵ Se trata de Sergio Dos Santos, quien nos confirmó que fue quien dio aviso de lo sucedido al gobernador y fue el encargado de emitir el tuit.



Figuras 21 y 22. Captura de pantalla de la historia del CMOC y mensajes de repudio. Fuente: *Instagram*.

Como veremos más adelante este pronunciamiento será replicado luego en las otras redes del CMOC pero en días posteriores y con modificaciones a partir del pedido de disculpas que aún no era emitido. Esto se advierte en el hecho de que el mensaje de repudio no dice nada respecto del pedido de disculpas como sí lo hace explícitamente el comunicado posterior, donde además se cuestiona que Valdés hijo haya entendido su equivocación. Este primer repudio da cuenta de que el CMOC no se iba a quedar callado tras la burla aunque todavía faltaba un día para que difundieran el comunicado oficial y consensuado.

No obstante, es importante este momento porque hace a las condiciones previas en las que enunció el gobernador Valdés, aunque en su pedido de disculpas no hace alusión al CMOC, este primer mensaje es previo a su tuit. El primer repudio es clave porque *implica el pasaje de un acceso restringido a uno público*, aún dentro de la misma red social mediática. El CMOC pone a disposición la imagen selfie de Valdés hijo al acceso de cualquiera.

Como vemos en el **Gráfico 3** en este momento, el sentido aún circula dentro de la misma red social mediática pero su acceso se ha ampliado dado que ya no se trata de una historia de mejores amigos sino de la cuenta abierta del CMOC. Ésta enuncia en una dirección descendente dado que tiene configurado previamente un número considerable de seguidores,

quienes reciben el mensaje de repudio y lo comparten. Es decir que la subfase 1 y 2 ocurren en la misma red social mediática de *Instagram* pero la comunicación -que se basa en historias (la primera restringida y la segunda abierta) tiene tipos diferentes de enunciadores: un individuo amateur (Valdés hijo) y un colectivo preexistente (el CMOC).

El primer salto intrasistémico -de una red social a otra- se dará con el pedido de disculpas del gobernador Valdés.

5.2.3. Las disculpas

La circulación transversal queda expuesta el 9 de diciembre de 2018 a las 23.44, en vísperas del día en que el Valdés padre cumplía su primer año como gobernador de Corrientes. Previo al mensaje por el aniversario publica en *Twitter* otro mensaje en el que se disculpa sin detalles por la historia de *Instagram* de su hijo (**Figura 23**).



Figura 23. Captura de pantalla del pedido de disculpas de Valdés y posterior agradecimiento. Fuente: *Twitter*.

Valdés asume un rol de jefe de familia antes que de jefe de Estado y afirma que “como padres la tarea más importante que tenes es educar a nuestros hijos”. Incluso introduce elementos de situaciones íntimas mediante la mención de una “debida conversación” en la que su hijo quien “entendió su error” ya que “hay temas con los que no se debe hacer chistes”.

Su mensaje configura la subfase 3 es un salto intrasistémico de *Instagram a Twitter* lo que genera un recontextualización que redundo en comentarios de enunciadores adherentes que no entienden el porqué del pedido de disculpas. La carencia de una imagen de la historia de mejores que termine de clarificar el mensaje también contribuyó a que no entendieran de qué estaba hablando el gobernador. En el siguiente ítem veremos cómo ciertos enunciadores individuales comentaristas se dedicaron a contextualizar lo sucedido como texto e imagen.

Aquí hay cambios y continuidades en cuanto el estatuto del enunciador, cambios por que ya no se trata de un individuo amateur no categorizado sino de un individuo profesional con jerarquía máxima, el gobernador de Corrientes (aunque discursivamente busca correrse en ese momento de aquel rol para mostrar su ropaje de padre). Continuidades por que se trata también de un individuo que se configura en el discurso como lo que dice ser afuera en cierto nivel, un hombre cis heterosexual. Igual que su hijo.

En lo que hace a las direcciones comunicacionales el salto intrasistémico implica un cambio de las lógicas, el sentido no solo baja sino que también sube hacia los medios masivos digitales (portales de noticias) que retomarán su pedido de disculpas y salvo un caso también el comunicado del CMOC. Pero también adquiere dirección descendente hacia el colectivo comunicacional de individuos interesados en el discurso. Si bien la dirección horizontal entre pares queda anulada en relación a Valdés los enunciadores comentaristas si pueden responder, replicar y apropiarse del tuit. Y como veremos en el siguiente ítem la comunicación horizontal sí está habilitada entre ellos en el hilo generado por el pedido de disculpas.

Valdés no responde ninguna de esas réplicas, tampoco los mensajes de apoyo. De hecho, no vuelve a intervenir como enunciador pero el impacto que generó su reconocimiento es el que genera el salto intrasistémico: al pasar de una red social mediática a otra pero aún en el mismo sistema de mediatización. Además, su pedido de disculpas, en tanto reconocimiento de la historia de mejores amigos de su hijo, es lo que habilita al CMOC a interpelarlo en horas posteriores a su tuit.

5.2.4. El hilo y los contextos interpretativos

En la subfase 4 ocurre que en reconocimiento de las disculpas de Valdés padre en nombre de su familia tiene múltiples lecturas que conforman un hilo. Aparecen así quienes

valoran positivamente la actitud del gobernador, quienes no entienden pero igual lo apoyan, y quienes critican y valoran negativamente al punto de plantear que el gobernador miente.

Es evidente que la circulación transversal al dar el salto intrasistémico de *Instagram* genera nuevos contextos interpretativos a partir de los cuales los enunciadores comentaristas comienzan encastrar sus mensajes en el hilo²⁶.

La escena de interacción se configura entre posiciones de afirmación y desmentida. Hay adhesión, oposición y desconocimiento en los enunciadores comentaristas (**Figuras 24, 25 y 26**).

Esto quiere decir que, si bien no puede haber una comunicación horizontal con el gobernador, la disputa por el sentido no se clausura, pues sí puede haber comunicación horizontal entre los comentaristas de su hilo como en la subfase 4 (**Gráfico 3**).

En el hilo generado por el tuit de Valdés se destacan intervenciones de enunciadoras con figuración femenina que van posicionándose en el lado de la valoración negativa, tanto al realizar comentarios en el hilo como al apropiarse del tuit de Valdés para retuiterarlo con un mensaje crítico.



Figuras 24 y 25. Comentarios a favor y en contra en el hilo de las disculpas de Valdés. Fuente: *Twitter*.

²⁶ El hilo completo está disponible en: <https://twitter.com/gustavovaldesok/status/1071958827283681280>

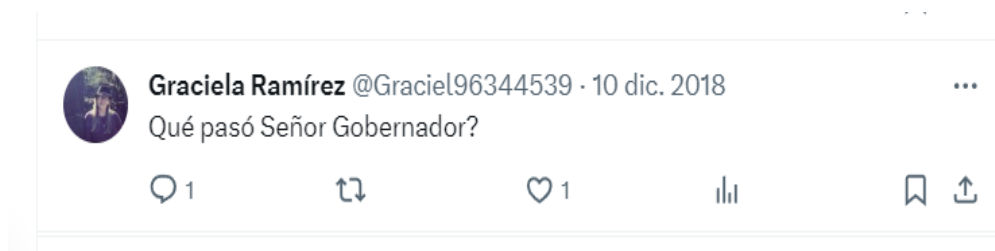


Figura 26. Comentaristas que enuncian que no saben qué pasó. Fuente: Twitter.

La subfase 4 ocurre en el mismo sistema de mediatización de las redes sociales mediáticas donde enunciadores que se configuran en discurso como mujeres comenzaron a cuestionar al gobernador Valdés, y lo tildaron de mentiroso (**Figura 27**).



Figura 27. Enunciador comentarista que acusa a Valdés de mentiroso en su hilo. Fuente: Twitter.

Son varios los enunciadores con figuración femenina, autoidentificadas como feministas y de tendencia peronista (opositora al radicalismo al que pertenece Valdés)²⁷ que insertan una captura de pantalla de otro tuit de la cuenta *fake* @kcyoyafue²⁸ que atribuye a Valdés hijo. El tuit dice: “A toda esa gente que no entendió el sarcasmo y humor negro puede n1 chuparme la v... y n2 dejar de seguirme. Gracias”.

La misma imagen fue insertada por otros enunciadores individuales como @lumc129 quien además de la frase escribió “re entendió”, Cieverdad (@Emma_Cabral) que a la imagen adjunta la frase “Que bien que entendió”. O Sol (@Isolmartinez) que dice “este cree que somos imbéciles?Acá el único imbécil es tu hijo!”. Otros, como Denise @Denissebarretoe, solo insertan la foto sin comentario.

²⁷ Pero también hubo enunciadores con figuración femenina que no muestran afinidad con el peronismo kirchnerismo, como la usuaria @sofiaviesca4 quien fue de las que acusó a Valdés de mentiroso (ver figura 20).

²⁸ Cuenta eliminada al 20/09/2023.

De ese modo ponen al acceso del resto del colectivo comunicacional la reacción del hijo del gobernador luego de la charla paternal, desacreditando el pedido de disculpas en el propio hilo (**Figuras 28, 29 y 30**)



Figuras 28,29 y 30. Comentarios en el hilo de Valdés con el tuit adjudicado a su hijo. Fuente: *Twitter*.

En el proceso de creación de nuevos contextos interpretativos que se produce en el salto intrasistémico de *Instagram* a *Twitter* se destacan ciertos enunciadores amateurs, como @JoseMonzn9, quien sube las historias de *Instagram* del CMOC al hilo de las disculpas. También un enunciador *fake* @armatepibxsctes quien realiza varias veces esa tarea tras la intervención de un enunciador comentarista que expone su desconocimiento. Se vuelve así en *comentarista de comentaristas contextualizador* (**Figuras 31 y 32**).



Figura 31. Intervención en el hilo de Valdés de un enunciador *fake* contextualizando. Fuente: *Twitter*.



Figura 32. Intervención en el hilo de Valdés de enunciador *fake* y otro amateur contextualizando. Fuente: *Twitter*.

5.2.5. Fase 2: interpelación del CMOC a Valdés y salto hipermediático

Ahora bien, en la fase 2 ese conjunto de mensajes es retomado por el CMOC al pasar por segunda vez del reconocimiento a la producción discursiva. Esta vez no interpela a Valdés hijo sino al gobernador Valdés. El comunicado se difunde entre el 10 y el 11 de diciembre desde sus cuentas en *Twitter* y *Facebook*.

El CMOC no comenta el hilo de Valdés, donde sí intervinieron como hemos visto enunciadores individuales a favor y en contra. En cambio al pronunciar su comunicado arroba al gobernador en su comunicado donde le exige políticas concretas en materia de género y prevención de la violencia machista en todas las escalas, incluidas las más micro como la practicada por su propio hijo.

Dice el comunicado del CMOC: “El hijo del gobernador de Corrientes Gustavo Valdés publicó una historia a modo de burla etiquetándonos. Su padre pidió disculpas pero al parecer Gustavo Valdés hijo no comprendió. No es humor negro ni sarcasmo, es reproducir violencia contra las mujeres. (...) [D]eclaramos que no es una broma y no debe tomarse como una situación desafortunada más. Es parte de un sistema patriarcal que legitima la violencia hacia las mujeres y se debe repudiar”²⁹ (Figuras 33 y 34).



Figuras 33 y 34. Comunicados del CMOC en *Twitter* y *Facebook*. Fuente: captura de pantalla propia.

Como ya habíamos advertido este momento de la circulación el CMOC publica desincronizadamente en *Instagram*, *Twitter* y *Facebook*. La crítica llega en distintos momentos, esto se debió a la discusión interna del colectivo social preexistente que fue

²⁹ Puede consultarse el siguiente link: <https://www.facebook.com/colectivodemujeresctes/posts/794318877580339/>

incluido dentro de un colectivo comunicacional, en el que pasó de estar en recepción a reconocimiento. La marca temporal es clave, en la placa negra dice “hoy” y en los posteos dice “hace unos días”, es más hay una diferencia de un día entre los posteos en *Twitter* y *Facebook* (Figuras 33 y 34). Esto incluso será reconocido luego en la subfase 8 por una portavoz al hablar por televisión nacional asumir que un principio hubo dudas de cómo tenía que actuar el CMOC.

Esto se debe a que el enunciador CMOC es un conjunto de individuos que en el off line se configuran a sí mismas como mujeres y que ese elemento común las constituye en colectivo pero por lo demás son heterogéneas y pertenece a otros colectivos formales distintos (estudiantes, periodistas, abogadas, docentes, políticas). Esta pluralidad influye en el desfase y dan cuenta de un proceso de deliberación interno en el que se fue configurando una estrategia de interpelación al gobernador Valdés por la provocación de su hijo.

Podemos decir que el momento clave fue cuando el comunicado llegó a *Twitter*, unas 15 horas después del pedido de disculpas. La razón principal es que se trata de la misma arena pública donde estaba circulando el tuit del gobernador (que no se replicó en las otras cuentas oficiales de Valdés en las demás redes). Es un espacio en donde estaban concentrados mayormente los interesados por el sentido que circula y con una contextualización mayor dada la intervención de otros enunciadores.

Las direcciones que desatan la interpelación al gobernador de Corrientes por parte del CMOC son descendente hacia el conjunto de individuos interesados con quienes interactúa al hacer conocer su postura y ascendente hacia arriba ya que su comunicado llega a los medios masivos que lo replican y plantean la controversia.

5.2.6. El sentido llega a los medios masivos

La subfase 6 es la llegada del sentido a los medios masivos digitales donde adopta un formato noticias escritas y con recursos de imágenes (fundamentalmente capturas de pantalla del tuit, los comentarios) para hacer a su vez valoraciones diferentes aunque ninguna explícitamente negativa.

Es el primer salto de un sistema de mediatización a otro cuando el comunicado del CMOC interpelando al gobernador Valdés llega a portales de noticias, así como las disculpas del gobernador. En ese momento la dirección comunicacional que había sido ascendente se

vuelve descendente dado que la lógica de distribución de los medios masivos. El sentido nuevamente vuelve a circular en las redes pero esta vez distribuido por sitios informativos.

Por una lado, la versión digital del diario local El Litoral informó el pedido de disculpas con la transcripción completa del tuit y dando contexto respecto a la foto que se tomó su hijo junto a Ricer y las acusaciones que había recibido de parte de mujeres y el CMOC, incluyendo fragmentos del comunicado (**Figura 35**). Además, incluye declaraciones del CMOC con énfasis en el reclamo de “políticas de género” sin mención al resto del cuestionamiento. Es por lo tanto una valoración ambigua ya que no es una crítica a Valdés pero tampoco un elogio. Además de la versión online la noticia en pequeñas dimensiones sale al día siguiente en la versión impresa del medio masivo.

Si se la compara con el otro medio masivo digital que publicó días después las repercusiones del tuit de Valdés, como lo hizo el sitio nexofin.com, medio masivo digital de alcance nacional que publica noticias sobre el gobernador Valdés. El encuadre de su noticia es altamente positivo ya que pondera que los correntinos valoraron el pedido de disculpas, la publicación sólo muestra capturas de imágenes de comentarios positivos. No hay mención a las críticas recibidas (**Figura 36**).



Figuras 35 y 36. Respectivas notas publicadas en medios masivos El Litoral y Nexofin. Fuente: captura de pantalla.

Con la llegada a los medios masivos la controversia había ganado notoriedad más allá de las redes sociales, dando un alcance mayor al colectivo comunicacional generado a partir de una historia de mejores amigos. No obstante, el primer posicionamiento de los medios masivos no resulta ser crítico. Se omiten los aspectos referidos al tuit atribuido al hijo de Valdés, donde reafirma su conducta.

5.2.7. La intervención de una celebridad

La subfase 7 se produce con la intervención de individuo profesional y categorizado como Florencia Peña, actriz y militante feminista. A través de *Twitter* le da difusión al comunicado del CMOC haciendo que su mensaje llegue más allá de los confines de Corrientes. La actriz es una figura reconocida a nivel nacional por su compromiso por la causa feminista y en particular el aborto.

La actriz se valió de su medio individual para retuitear el comunicado del CMOC arrojando al gobernador Valdés y añadiendo como única expresión una serie de cinco emojis de terror-espanto, por cierto retoma discursiva de la pintura de Munch, *El Grito* (**Figura 37**).



Figura 37. Captura de pantalla del retuit de Florencia Peña del comunicado del CMOC. Fuente: *Twitter*.

Con su intervención Flor Peña produce un salto de escala intrasistémico al adquirir el caso mayor notoriedad al ser compartido por una celebridad a través de su cuenta personal en *Twitter* que más allá de la cantidad de retuit tiene un mayor alcance que el CMOC, dado la cantidad de seguidores (más de dos millones), lo que hace que el colectivo comunicacional originado en la historia de mejores amigos de Gustavo Valdés hijo adquiere otro alcance.

En el **Gráfico 3** se observa que la intervención de la celebridad implica un dirección comunicacional descendente desde las redes dado que Flor Peña opera fundamentalmente como distribuidora del discurso del CMOC a otra escala, añadiendo mediante el uso de emojis una valoración claramente negativa respecto a Valdés y su hijo. Al distribuir en otra escala el comunicado la celebridad da notoriedad al caso y lo pone a disposición a miles de otros individuos ajenos a la cuestión en las anteriores subfases. La intervención de Peña en tanto figura mediática es también parte del salto de escala que hace a la distinción entre fase 1 y 2.

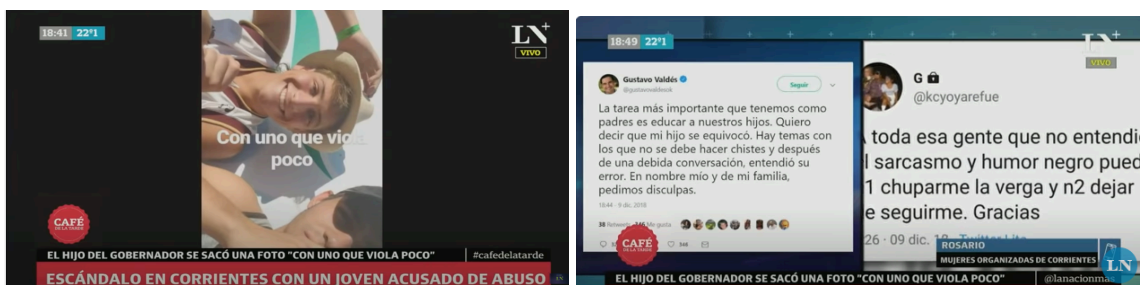
5.2.8. El CMOC en el noticiero de La Nación+

La subfase 7 es el momento del salto de escala en la dirección comunicativa, en el que la interpelación del CMOC a Valdés pasa de las redes a los medios masivos tradicionales, en este caso *Café de la Tarde* un noticiero de alcance nacional con sede en la ciudad de Buenos Aires y perteneciente a uno de los más importantes grupos mediáticos del país (**Figuras 38 y 39**).

Esto supone, por un lado, el nivel máximo de escala desde el origen del sentido en una historia de mejores amigos de *Instagram*, pasando por un hilo en *Twitter* y hasta posteos en *Facebook* para llegar a un directo televisivo en uno de los principales canales informativos de la televisión paga. Esto amplía aún más el colectivo comunicacional, incluyendo a individuos alejados geográficamente de Corrientes.

La intervención en el programa dura diez minutos que van desde la presentación del tema por la conductora, Eleonora Cole, el complemento de la comentarista, la comunicación telefónica con el CMOC a través de una vocera, y el cierre. Todo ese tiempo se repiten las imágenes de la historia de mejores amigos, del tuit de Valdés y del comunicado del CMOC³⁰, esto implica que una imagen para unos pocos ahora alcanza niveles altísimos de expectación en otro contexto interpretativo totalmente diferente al que estuvo en su origen.

³⁰El video del informe de La Nación+ está disponible en el siguiente link: <https://shorturl.at/cqNS7>



Figuras 38 y 39. Capturas de pantalla de la transmisión del informe sobre el hijo de Valdés. Fuente: *Youtube*.

Por lo tanto es aquí donde se produce el salto hipermediático del sentido, al enunciar el CMOC desde el noticiero de La Nación+. Una de las integrantes que se identifica sólo con el nombre de “Rosario” es entrevistada y cuenta la secuencia mientras por pantalla en directo pasaban las imágenes de la historia de mejores amigos y del tuit de Valdés, así como el descargo del Colectivo y fotos de Valdés y Ricer. Allí cuenta detalles de cómo se enteraron de la historia de mejores amigos, señalando que una de sus integrantes estaba en la lista y del proceso de deliberación interna hasta sacar el comunicado consensuado después de las disculpas de Valdés.

Además la periodista Cole, enuncia ciertos fragmentos del tuit atribuido al hijo de Valdés hasta detenerse debido a las groserías que incluía el descargo.

5.2.9. El regreso de las redes

Finalmente, la última subfase es la 9 cuando el fragmento del programa de La Nación+ sobre el tema es subido al canal de *Youtube*, el 11 de diciembre de 2018. El reprocesamiento del video al pasar de un medio masivo a una red mediática como *Youtube* permite que otros enunciadorees se apropien del discurso.

Hubo dos modalidades básicas detectadas: el comentario y el compartir. En cuanto a los compartidos la estrategia fue utilizada por enunciadorees individuales tanto amateurs como profesionales que extrajeron el video de *Youtube* y lo pasaron a otra red, fundamentalmente *Facebook*, en algunos casos agregan comentarios y en otros solo insertan el video, como lo hizo la periodista del diario Página 12, Mariana Carbajal al postear el video en su muro.

Carbajal subió el video de la Nación+ en su muro de *Facebook* el 13 de diciembre de 2018 sin recurrir a ningún otro recurso (**Figura 40**).



Figura 40. Captura de pantalla del compartido de la periodista Mariana Carbajal. Fuente: *Facebook*.

En cuanto a los comentarios del video, cuyos mensajes quedaron inscriptos en la misma interfaz en el que se muestra el video de la nota y por lo tanto disputa sentido directamente (en cierta manera similar al hilo de *Twitter* de Valdés). Se encastran uno debajo del otro y se advierte que predomina una valoración negativa respecto al video, donde se cuestiona la noticiabilidad del mismo (**Figuras 41, 42, 43 y 44**).



Figuras 41 y 42. Captura de pantalla de los comentarios críticos a la nota. Fuente: *Youtube*.



Figuras 43 y 44. Captura de pantalla con comentarios a favor y en contra. Fuente: *Youtube*.

El sentido baja ahora desde el sistema de los medios masivos al sistema de las redes sociales, habilitando la posibilidad de compartir y comentar.

Individuos (mujeres y hombres), quienes mayoritariamente criticaron al medio por dar información que consideraron de baja calidad, poco interesante e incluso falsa. Solo unos pocos los individuos (mujeres) que reiteran las críticas al gobernador.

En este último momento el sentido vuelve a cambiar y se desplaza nuevamente a raíz de la intervención en la circulación de medios masivo de prestigio que trata un tema al parecer menor para estos enunciadores. Este redireccionamiento se debe al origen del sentido, algo tan trivial como una selfie, como una historia de mejores amigos. No obstante, no es cualquier individuo el que enuncia originalmente el sentido que circula es miembro de una familia importante y cuyo padre es el gobernador de Corrientes, y por sobre todo que se burla de los abusos sexuales.

5.3. Análisis espacial

5.3.1. Antes de la interpelación del CMOC a Valdés

Ahora vamos a mostrar cómo estaba configurado el colectivo comunicacional hipermediático antes y después de la interpelación del CMOC al gobernador. Este corte en dos momentos es coincidente con las dos fases del análisis temporal y clave para entender la composición del colectivo, dando cuenta de la interacción entre enunciadores de distintos estatutos que compartían un foco de interés comunicacional y enunciaban valoraciones al respecto.

El esquema espacial (**Gráfico 3**) nos muestra cómo estaba configurado el colectivo en el momento previo a la intervención del CMOC. Lo que se advierte es colectivo conformado por individuos, la mayoría amateurs pero también algunos profesionales, que tiende a estar hacia el centro del esquema, adoptando una postura de ambigüedad ya sea porque no es deliberadamente crítico o deliberadamente adherente. Esta postura también la adoptó el medio masivo diario El Litoral.

Otras posiciones claramente positivas como el medio digital nexofin.com o enunciadorees individuales amateurs y profesiones. O lo contrario, posiciones con valoraciones fuertemente negativas como las de aquellas enunciadorees que tacharon al gobernador directamente de mentiroso.

Intentamos dar cuenta de esa zona de indeterminación o tercera posición. Esta situación se debe como se ha dicho al particular salto intrasistémico de *Instagram* a *Twitter* que genera una transformación de los contextos interpretativos. La ausencia de la selfie de Valdés hijo en el pedido de disculpas es una de las operaciones clave de la estrategia de Valdés en tanto enunciador que pretende configurarse como padre, asume las responsabilidades pero no la magnifica.

Aún así quedará expuesto a intervenciones de individuos amateurs que en tanto enunciadorees mediáticos con figuración femenina sostienen que su hijo Gustavo no recibió escarmiento y se sigue burlando de las mujeres. La imagen del tuit atribuido al hijo del gobernador operó como refuerzo de la creencia de que el gobernador miente y así como contextualizador para quienes estaban en el sector de la ambigüedad del desconocimiento.

5.2.2. Después de la interpelación del CMOC a Valdés

En el segundo momento el CMOC como enunciador interpela al gobernador Valdés y lo arroba en sus comunicados. Lo primero que se advierte es que la llamada zona de indeterminación queda vacía, y el colectivo comunicacional se polariza entre quienes valoran positivamente el pedido de disculpas de Valdés y quienes lo critican negativamente.

La ambigüedad desaparece como una posición significativa para dejar dos extremos bien definidos. Para entonces la recontextualización del caso había alcanzado niveles de estabilidad tales que empezaban a aparecer enunciadorees que directamente desdeñaban lo

sucedido con el hijo del Gobernador y lo tildaban de un “mal chiste” y una “taradez” el tratamiento periodístico del tema (**Figuras 41 y 42**).

Pero al mismo tiempo es el punto en que mayor cantidad de individuos y medios masivos se interesan en el tema, y el lado de la valoración negativa es el que más aumenta su cantidad, incluyendo a un medios masivo tradicional (en canal La Nación+), individuos profesionales (Florencia Peña y Mariana Carabajal) y un colectivo social preexistente, el CMOC.

La intervención del CMOC en tanto enunciador y su interpelación a Valdés hizo que el discurso diera un salto hipermediático de las redes a los medios, dado que hasta entonces el pedido de disculpas por *Twitter* sólo había llegado hasta medios masivos digitales, pero en este momento el CMOC enuncia primero desde sus redes y luego a través de una vocera en un medio masivo tradicional, un canal de televisión de alcance nacional, lo que le da otra escala al sentido.

Esto nos lleva a considerar que es el CMOC quien en esta circulación que estamos analizando es el que cuenta con lo la cualidad de ser enunciador hipermediático grado 2 (Carlón,2020:130-134) pues su discurso es retomado desde arriba por un medios masivo que incluso adopta una valoración similar a la del colectivo y le cede un espacio en su mediatización para una enunciación propia del CMOC a cargo de una vocera. Al punto que la conductora directamente cita fragmentos del supuesto tuit desde una cuenta fake del hijo de Valdés.

Pero es justamente esta ampliación de los contornos del colectivo comunicacional propiciado por la intervención como enunciador grado 2 del CMOC lo que termina por generar un nuevo cambio en el flujo de sentido.

El foco no está en Valdés gobernador, ni en Valdés hijo sino en la escala que alcanzó el tema, en la magnitud desmedida que se le dio a un “mal chiste”, la cual consideran excesiva para dedicar la atención de un grupo mediático de prestigio internacional como La Nación. Esta situación de desplazamiento en la lógica de los enunciadores comentaristas se advertía ya en el hilo de Valdés pero queda del todo expuesta cuando la transmisión en vivo televisión es procesada como video y subida a *Youtube*, donde individuos (configurados tanto hombres como mujeres no localizado en la provincia de Corrientes, la mayoría) empiezan a criticar el contenido al considerarlo innecesario.

Tal como puede observarse hay un aumento de la valoración negativa luego de la intervención del CMOC que a su vez es el que propicia el salto de escala hipermediático. Es en ese momento donde se polariza el colectivo comunicacional entre las valoraciones negativas y positivas borrándose los indiferentes o indecisos.

Pero la valoración negativa desaparece, al contrario al llegar a semejante escala ocurre un giro impensado de sentido donde hasta individuos que se configuran como enunciadores mujeres terminan criticando lo que consideran una excesiva cobertura periodística de un hecho trivial y hasta inconsistente.

5.4. Conclusiones preliminares

Este caso ilustra la complejidad de la escena comunicacional, desplazamientos en el estatuto de los enunciadores y giros de sentido que ocurren cuando se suman más direcciones comunicacionales. La escala de la mediatización pasa de unos pocos a millones en unas horas.

Consideremos tanto la estrategia de Valdés padre como la del CMOC. Por un lado, el gobernador actuó rápidamente y pidió disculpas aunque lo hizo en otra red social mediática y no brindó la información suficiente. Operó un desplazamiento de su rol como enunciadores respecto a su modo habitual de enunciar. El “fuego amigo” trastocó su papel institucional y lo expuso como padre. Pese a todo su respuesta fue suficiente para obtener respaldo.

En cambio el CMOC apuntó a la figura del gobernador y padre, logró generar tal interés que hasta un medio masivo de alcance nacional le dio espacio para enunciar su postura desde el noticiero de la tarde. Su intervención con el comunicado logró polarizar al colectivo haciendo que la postura ambigua desapareciera.

El caso alcanzó una magnitud tal que parte del colectivo terminó por considerarlo desmedido dado el origen aparentemente privado del sentido. Ocurre un “efecto boomerang” y son sobre todo enunciadores con figuración femenina quienes critican la nota (**Figuras 41 y 42**).

6. CASO 0 CHACO.

Enunciadores, procesos de circulación y giros de sentido

6.1. Síntesis de la circulación

En este capítulo analizamos la circulación del primer caso de coronavirus en la provincia de Chaco. Es el primero de nuestros casos del periodo pandémico. El sentido inicia con una dirección comunicacional horizontal-ascendente que luego pasa a ser predominantemente descendente.

Como veremos esto ocurre por la intervención de enunciadores de distinto estatuto: individuos profesionales y amateurs, un colectivo humorístico anónimo, medios masivos y tres instituciones (la UNNE, el gobierno de Chaco y la Justicia Federal). Estas intervenciones generan giros en el sentido que afectan la composición del colectivo comunicacional. La fase 1 comienza con el alarma de una autoridad universitaria para dar dentro de la misma fase un giro humorístico. En la fase 2 la decisión del gobierno de aislar la provincia. En la fase 3 con la intervención de un fiscal federal el sentido se corre hacia las críticas contra las personas infectadas: una becaria de la UNNE y su madre médica.

Nuestra línea temporal va del 9 al 20 de marzo de 2020. Advertimos dentro de las tres fases diez subfases. El inicio de la circulación ocurre durante la noche del lunes 9 de marzo cuando comienza a circular de forma horizontal (subfase 1) un audio de *Whatsapp* del decano de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE), Aldo Lineras. En el mensaje de voz Lineras da a conocer que la persona infectada es una becaria -a la que no identifica- e informa que estuvo en las instalaciones del campus.

El sentido generado por el audio da rápidamente un salto hipermediático (fase 1) del underground al sistema de los medios masivos y al de las redes sociales mediáticas. Esto implica que la dirección comunicacional horizontal pasa a ser también ascendente. Los medios masivos retoman en formato noticia el audio con distintas modalidades de presentación (subfase 2), cambiando la dirección comunicacional a descendente. En las redes el audio es apropiado por *un colectivo mediático preexistente de estatuto fake*³¹ que produce

³¹Se trata de aquellos enunciadores que “no especifican el estatuto del enunciador extra-discursivo en su relación intersticial con el enunciador y la figuración del enunciador en el discurso” (Carlón, 2020:126). El colectivo es mediático dado que se produce en la mediatización antes que en otro espacio social, primero a través de una revista, un blog y luego en redes.

memes a partir de él para sus seguidores (subfase 3). También harán memes y chistes individuos amateurs, muchos identificados como estudiantes universitarios (subfase 4).

La fase 2 ocurre a partir de la intervención del gobernador de Chaco, Jorge Capitanich. Primero el 11 y luego el 19 de marzo (subfase 5) al dar a conocer las medidas sanitarias debido a los contagios, aislando cuatro localidades y luego todo la provincia. Esta intervención a su vez generará dos subfases más. La subfase 6 es la retoma por parte de los medios masivos. La subfase 7 es el surgimiento del temor y las críticas de parte de los enunciadorees individuales en los hilos generados a partir de los anuncios del gobernador.

La fase 3 comienza con la denuncia de oficio del fiscal federal de Resistencia, Patricio Sabadini, a partir de la mediatización del caso. Los medios masivos dan a conocer la noticia, entrevistas al fiscal y hasta publican fragmentos de la denuncia aunque la identidad de la becaria y su madre no se da a conocer (subfase 9). El noticiero de Telefe, uno de los principales medios masivos televisivos del país, realiza un informe crítico contra la becaria y su madre a partir de la denuncia de la fiscalía federal (subfase 10). El video en la subfase 11 es procesado en las redes sociales.

En la circulación del caso detectamos que *con cada fase hay un giro de sentido producto de la intervención de enunciadorees de distinto estatuto intervinieron*. Estos giros dan cuenta a su vez de *momentos* durante la circulación, que implica cambios en la valoración y las posiciones de los enunciadorees que forman parte del colectivo comunicacional. Un primer momento de alarma, un segundo momento de humor (primer giro de sentido) y un tercer momento de temor y las críticas (segundo giro de sentido) y un cuarto momento es el de la denuncia (tercer giro de sentido).

A continuación, el **Gráfico 4** expone la síntesis de la circulación. Nos valdremos de su visualización para llevar adelante nuestro análisis y descripción. Intentamos mediante colores dar cuenta de estos momentos.

CIRCULACIÓN COMPLETA DEL “CASO 0” CHACO

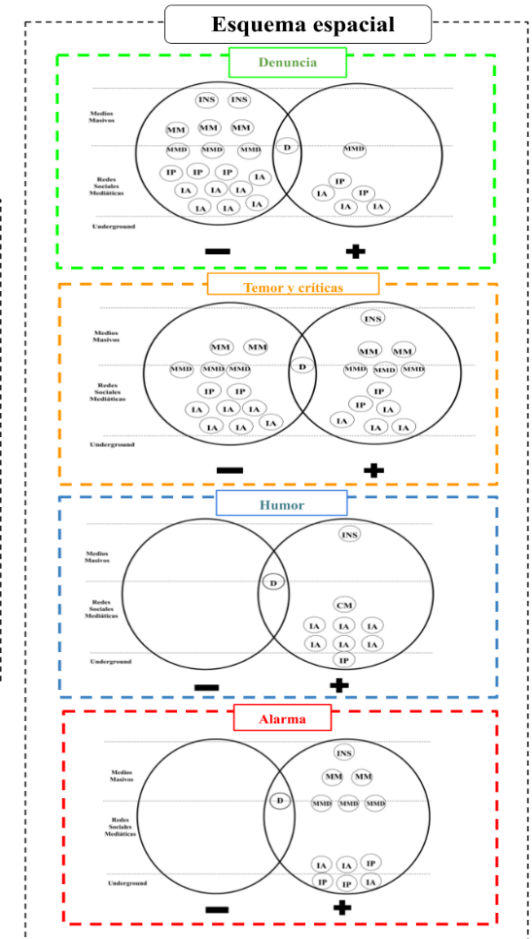
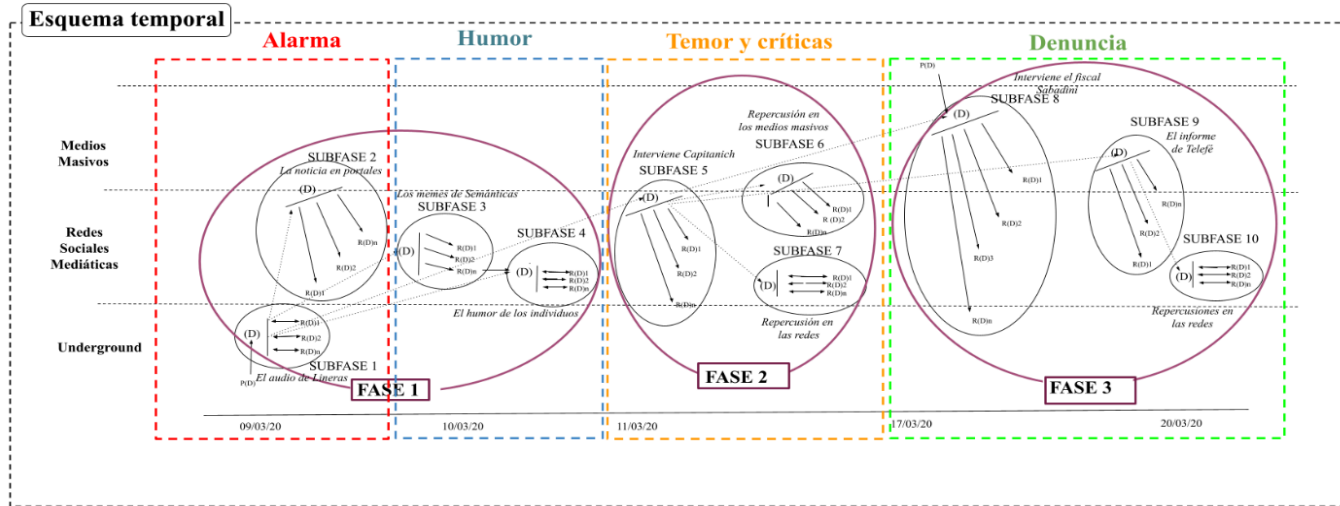


Gráfico 4. Síntesis de los esquemas temporal y espacial circulación completa del caso 0 Chaco. Fuente: elaboración propia.

6.1.2. Proceso de circulación y giros de sentido

Carlón plantea que los *procesos de circulación a diferencia de las direcciones comunicacionales* refieren al *impacto* en la circulación de determinados enunciadores (Carlón, 2020a:149). Según el autor, estos procesos focalizan en la intervención de determinado enunciador cuya injerencia resulta radical para la circulación del sentido (ibid:154).

El caso que vamos analizar expone la lógica de los *giros de sentido* en tanto generadores de transformaciones en la escala, el vínculo enunciador-enunciatario y la complejidad de las direcciones comunicacionales (Carlón, 2020a:142-143). Si bien, es cierto que ya hemos aludido a este fenómeno en casos anteriores (**Capítulos 3 y 4**), el que vamos a estudiar seguidamente tiene la particularidad de contar con cuatro giros de sentido que ocurren a lo largo de una circulación que dura 11 días.

6.2. Análisis temporal: cuatro momentos y tres giros de sentido

6.2.1. La fase 1: de la horizontalidad del underground a los medios y las redes

Diez días antes de que Argentina entre en la cuarentena -Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO)- el lunes 9 de marzo de 2020 el decano de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Nordeste, Aldo Lineras, envió un audio de *Whatsapp* pidiendo su difusión. Lo envió a un grupo y reenvió a otros. Todo para hacer saber a la comunidad académica que el primer caso de coronavirus detectado en Chaco correspondía a una becaria. Lineas informó que la misma estuvo en las instalaciones de la universidad, en el campus Resistencia, de la capital chaqueña. Allí también estudian y trabajan personas de Corrientes. Además llevó tranquilidad y adelantó que suspendían las actividades en el campus. Anticipó que a la mañana siguiente se iban a tomar medidas sanitarias.

Dice el audio de un minuto cuarenta segundos de duración:

“Soy Aldo Lineras, quiero que difundan el presente audio. Una becaria que había estado afuera del país con su madre es uno de los casos que dio coronavirus positivo en el Chaco. Entonces les pido a todos no entrar en pánico. Ella ha estado en las instalaciones del Departamento de Geografía. Les pido que conserven la calma. Hoy (martes) a las 6,30 analizaremos las medidas necesarias y lo haremos conocer. Les pido que si reciben este audio lo puedan hacer circular entre los miembros de nuestra comunidad. Estamos atentos, vigilantes, sin minimizar esto tenemos que afrontar esto con calma y seriedad”.

Lineras a través del audio produce una primera mediatización del sentido, el cual circula en el sistema que identificamos como underground, cuyo acceso es indirecto. No se puede determinar cuántas veces el audio fue reenviado a grupos y cuentas individuales del sistema de mensajería. No obstante, al dar el salto hipermediático a los medios y las redes es que podemos estudiar su impacto.

El fuerte carácter indicial, a partir de la mediatización de la voz, es clave para la identificación adecuada del enunciador. El efecto no habría sido el mismo si se hubiese tratado de un mensaje de texto escrito. El soporte de autenticidad reposa en la voz de Lineras, de un tono particular sobre todo para quienes lo conocen y han escuchado con anterioridad, quienes están entre los primeros en recibir el mensaje.

Por lo tanto la fase 1 se constituye de una primera subfase (la subfase 1) donde la comunicación opera en dirección horizontal, entre pares. El audio se difunde entre grupos y mensajes individuales que se va expandiendo más allá de los límites de la comunidad académica. Es que el foco de interés excede a la universidad pues afecta a toda la provincia de Chaco y por proximidad geográfica y laboral a Corrientes.

Una vez que el audio se expandió horizontalmente desbordando los confines universitario ocurre el salto de escala en la mediatización, al pasar el audio del underground al sistema de los medios masivos.

6.2.2. La subfase 2. retoma de los medios masivos

Dentro de la fase 1 encontramos una segunda subfase y ocurre cuando el sentido viaja a los medios masivos, los cuales dan tratamiento periodístico al tema tomando como fuente confiable e identificable a Lineras, un profesional categorizado. La clave de la retoma está en el soporte de la voz y su efecto de verosimilitud. También fue entrevistado en radio por el periodista estrella de Chaco, Julio Wajcman (**Figura 45**).



Figura 45. Portales de noticias regionales que informan en base a Lineras. Fuente: captura de pantalla .

En la subfase 2 la dirección comunicacional deja de ser horizontal-ascendente para ser descendente, la dirección típica de los medios masivos. No obstante advertimos que tanto la subfase 1 como la subfase 2, están dentro del mismo momento que denominas alarma, previo al primer giro de sentido donde impera. Aquí impera un sentimiento de alarma e incertidumbre tras la detección del primer caso. Las máximas autoridades del gobierno aún no se pronuncian.

Lo que se advierte en esta subfase 2 es que prima el discurso de la información. El sistema de medios, tanto tradicional como digital, tomó con total seriedad la situación. En su tratamiento los medios masivos dieron plena credibilidad al mensaje de Lineras. Operaron así varios modos de inserción del sentido generado por el audio de *Whatsapp* al espacio enunciativo de los medios masivos.

Así hubo medios masivos que incluyeron el desgravado completo o parcial del audio y lo incluyeron así en la noticia (**Figura 46**). Otros medios optaron por incrustar directamente el audio para que sea reproducido quien esté del otro lado la pantalla. Incluso hubo un medios que elaboró un video con el desgravado y lo subió a *Youtube* para poder incrustarlo en la noticia mediante un hipervínculo³².

No sólo a los medios de propiedad privada sino a los propios medios de la UNNE, que cuenta con una radio y un portal web (**Figura 47**). También a través de sus cuentas institucionales en redes sociales dieron un tratamiento al tema. Esto es importante dado que

³² Una radio transcribió el mensaje y lo subió a *Youtube*. Puede consultarse aquí: <https://shorturl.at/wxUVX> .

implica tanto un respaldo institucional como la intervención misma de la universidad a través de sus medios masivos.



Figuras 46. Portal de noticias regional que informan en base al audio de Lineras. Fuente: captura de pantalla .

Si bien, en la subfase 1 y 2 el sentido se circunscribe al momento de alarma entre una y otra se observa el cambio en la escala (y de dirección comunicacional de horizontal-ascendente a descendente) y por el otro el del vínculo enunciador-enunciatario. Ya no es la relación decano-comunidad sino una más compleja con la intervención de los medios masivos y que podríamos denominar funcionario-ciudadanía. Sobre todo ante la ausencia de otra voz oficial.



Figura 47. Medio de comunicación de la UNNE informa sobre el primer caso. Fuente: captura de pantalla.

Lo significativo es que una vez que el mensaje de voz comenzó a circular horizontalmente en el underground alcanzó tal nivel de interés que la comunicación se volvió ascendente y llegó a los medios masivos. En esta retoma el audio se convierte en una fuente de información que se emplaza en otro sistema de mediatización, en otros soportes y una accesibilidad ampliamente mayor, incluso del material en formato audio.

Hasta ese momento y más allá de los cambios en la dirección comunicacional el sentido se mantenía en torno a la sensación de alarma. Pero como veremos enseguida, al ascender desde el underground, el sentido también llegó a las redes sociales mediáticas, donde fue procesada de un modo particular y que hace al primer giro de sentido del caso.

6.2.3. Las subfases 3 y 4, el primer giro de sentido: de la alarma al humor

Estando aún dentro de la fase 1 -como intentamos representar en el **Gráfico 4** se advierten dos subfases que ocurren en el sistema de las redes sociales mediáticas. Como veremos el giro del sentido se produce en el pasaje del alarma al humor. Este movimiento se sostiene aún en el enunciador original, el decano Lineras. Pero ahora en vez de ser una fuente periodística confiable pasa a ser objeto de sátira y parodia.

Al pasar del underground a las redes, se producen una serie de apropiaciones por parte de otros enunciadores: individuales y un colectivo. Si en la subfase 2 las retomas estuvieron a cargo de los medios masivos y los medios institucionales de la UNNE en clave informativa ahora serán los medios individuales y un medio colectivo quien realizará la retoma y en un registro totalmente distinto. Esto implica el pasaje del reconocimiento a la producción de quienes habían escuchado o leído el audio de Lineras.

El giro de sentido que nos permite hablar del paso de la alarma y al humor consiste en la producción de un conjunto de memes y chistes en torno a la actitud seria del decano Lineras. Este posicionamiento particular de los enunciadores fue impulsado por un colectivo mediático preexistente que opera en redes en Facebook como cuanta fake: Semánticas del Desequilibrio y su alter ego: La grande le puse desequilibrio³³. La producción de una decena de memes a cargo de este enunciador constituye la subfase 3.

6.2.3.1. Los memes del colectivo *fake* Semánticas del Desequilibrio

La subfase 3 da comienzo al giro humorístico del caso. Es clave la intervención de un nuevo enunciador, la cuenta Semánticas del Desequilibrio/A la grande le puse desequilibrio (de aquí en más SD) que hasta entonces no había participado de la circulación y que realiza una serie de memes a partir de la apropiación del audio del decano.

El enunciador SD en su intervención humorística desplaza al coronavirus como eje discursivo y pone a Lineras en el centro. Los memes consisten en la incrustación de su rostro en escenas de Los Simpsons. Los diálogos se adaptan al contexto de lo que había dicho en el audio.

³³ “Podemos considerar *fake* los casos en los que, vistos en reconocimiento, el enunciador extradiscursivo se conceptualiza no especificado y coincide el enunciador y la figuración de ese enunciador en el discurso” (Carlon, 2020:128). Es lo que ocurre con Semánticas del Desequilibrio quien no dice quien es fuera de las redes pero sí dentro de las redes.

En este caso los memes son generados a partir de escenas de Los Simpson -lo que supone que quien en reconocimiento los reciba deben ser parte de esa comunidad más amplia, que incluyó hasta quienes no vieron la serie en sí, pero al menos la identifican y se ríen porque entienden-. La mayoría son intervenciones mediante incrustación del rostro de Lineras y un texto que remite al diálogo original, pero con las variaciones pertinentes para recontextualizarlo y adaptarlo a la situación específica en la que está siendo intercambiado entre enunciadores.

En casi todos los memes el protagonista es Lineras, excepto una donde la UNNE es protagonista (**Figura 48**).

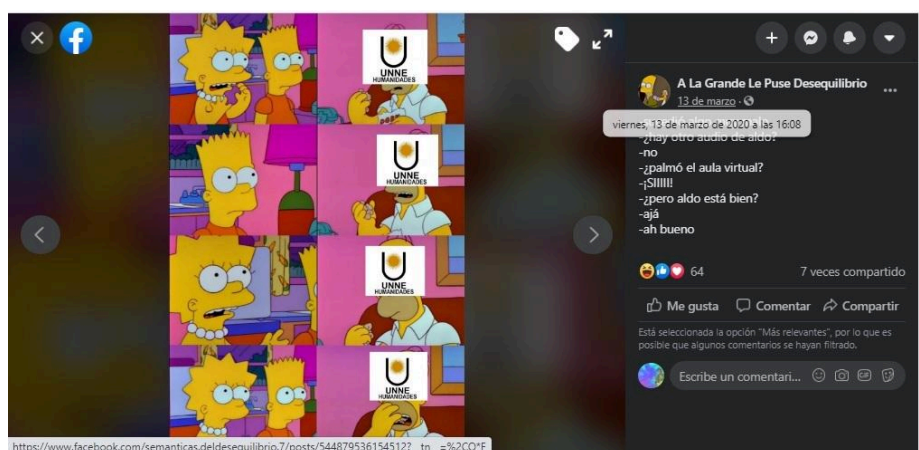


Figura 48. Meme de Semánticas del Desequilibrio. Fuente: *Facebook*.

En una de ellas se observa al decano puesto en una escena de Los Simpson de la reunión de exploradoras (**Figura 49**). El decano reemplaza al alcohólico Barney Gómez (o Barney Gumbel) en un diálogo adaptado (que no es inserto en la imagen, sino que está por fuera e interactúa con ella aunque es evidente que hay autonomía suficiente de la imagen para significar sin un texto escrito que acompañe dado el saber sobre Los Simpson antes mencionado). Dice textual:

-hola, soy Aldo Lineras vengo a pedirles que difunda la noticia del caso de coronavirus de la unne

-pero señor Lineras esto es una reunión de exploradoras

-¿es eso o no pueden admitir que estudian en humanidades?



Figura 49. Meme de Semánticas del Desequilibrio. Fuente: *Facebook*.

Como colectivo fake, SD es preexistente al discurso de Lineras que tiene con él un vínculo, dado que es un grupo conformado por ex estudiantes de Letras. Si bien, los individuos que lo componen se mantienen en el anonimato, por anteriores apariciones mediáticas sabemos que pertenecen de la carrera donde Lineras era profesor y es probable que hayan sido sus alumnos³⁴.

La producción de estos memes se extiende por una semana. Aquí la dirección es también descendente, dado que el SD sube y comparte con sus seguidores que esperan y piden memes de Lineras como parte del procesamiento de la situación sanitaria. Pero habilita la horizontalidad a partir de las interacciones que habilita la red mediática *Facebook* y *Twitter*, como comentar o compartir. Hubo otros enunciadores individuales que se apropian del meme o que hacen un pedido. Uno de ellos es Lucio Lineras, hijo del decano, a quien explícitamente SD le dedica el meme de la **Figura 50**.

³⁴ Semánticas del Desequilibrio comenzó en 2017 como una revista (llegó a tener versión impresa) que compilaba artículos y trabajos literarios de escritores y escritoras de Chaco y Corrientes, tuvo un correlato como blog y una cuenta en *Facebook* y *Twitter* que con los años devinieron en productoras de memes y humor hipermediático.

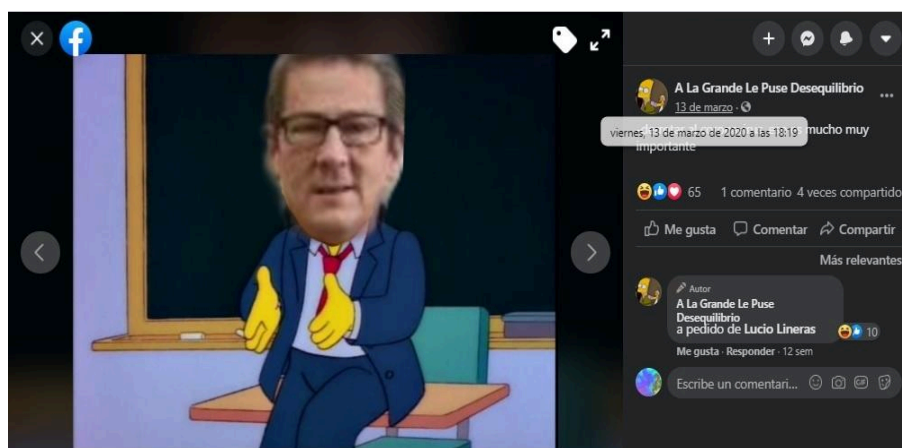


Figura 50. Meme de Semánticas del Desequilibrio a pedido del hijo de Lineras. Fuente: *Facebook*.

Los memes no llegaron a los medios masivos, no hubo salto hipermediático aún así la comunicación descendente-horizontal ya que como colectivo productor y distribuidor de memes SD tenía ya sus seguidores, que se vieron incrementados con estos memes.

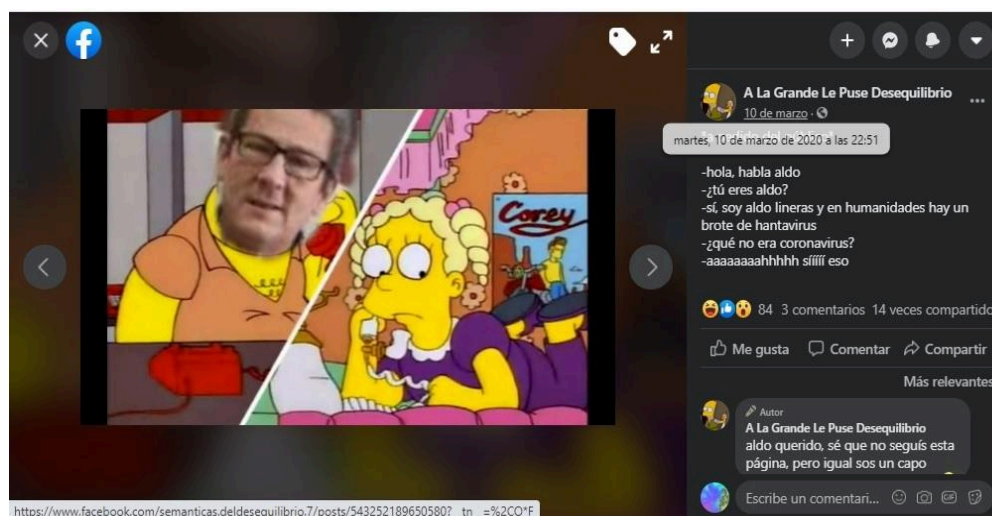


Figura 51. Meme de Semánticas del Desequilibrio. Fuente: *Facebook*.

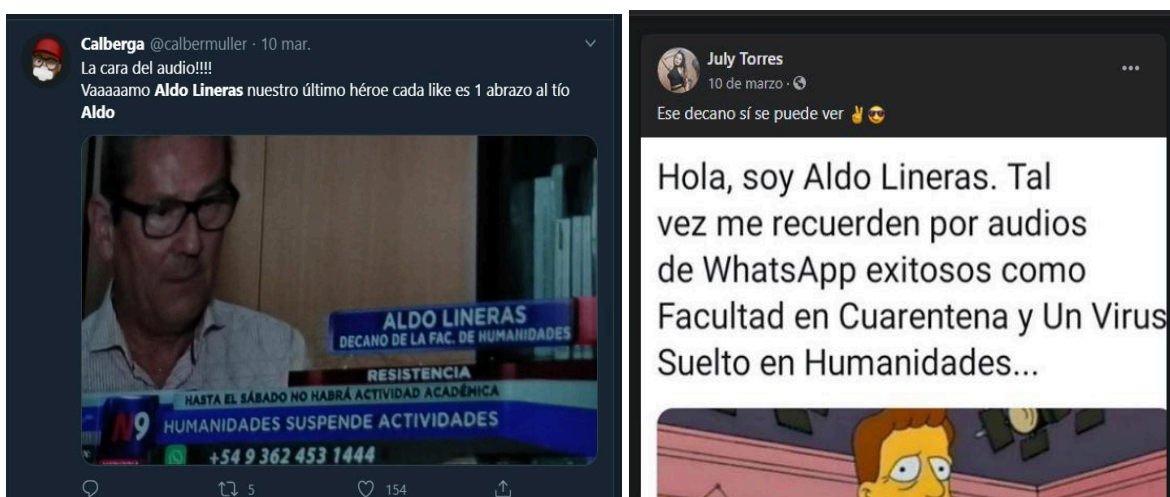
El vínculo se materializa a través de un abordaje humorístico y laudatorio. Es humorístico porque no se basa en la mera burla del otro para provocar risa sino que, mediante el uso del humor, busca exaltar las bondades de la persona al llevarlas al ridículo pero no con el objeto de burlarse sino de reírse juntos (Fraticeili, 2022 y 2023).

Dos memes prueban que se trata de un humor de tipo laudatorio. Por un lado, el meme realizado a pedido de uno de los hijos del decano Lineras (**Figura 50**). Por el otro, la dedicatoria que realiza SD en su propio posteo al escribir en un comentario: “Aldo querido sé que no seguís está página, pero igual sos un capo” (**Figura 51**).

6.2.3.2. La intervención de los individuos

La subfase 4 también ocurre en el sistema de las redes sociales mediáticas, fundamentalmente en *Facebook* y *Twitter*. Se trata de una serie de producciones, apropiaciones y retomas por parte de individuos amateurs. Algunos de estos enunciadores se presentan como estudiantes de la carrera de Letras, otros en cambio se muestran como fake, como por ejemplo @Calberga. Estos enunciadores también realizan memes y chistes en torno al audio del decano Lineras, reforzando el giro de sentido que se da en la fase 1 de la circulación.

Al igual que SD, estos enunciadores individuales intervienen con un humor laudatorio en el que exaltan la figura de Lineras, como un decano cercano y preocupado por la salud del estudiantado. “Cada like es un abrazo al tío Aldo”, tuiteó @Calberga (**Figura 52**). O “ese decano sí se puede ver” publicó la estudiante July Torres junto a un meme en el que cambiaban el diálogo del personaje de Los Simpson, Troy McClure (**Figura 53**).



Figuras 52 y 53. Humor de los individuos amateurs en *Twitter* y *Facebook*. Fuente: captura de pantalla.

Entendemos que este movimiento de alarma al humor es parte del procesamiento en las redes sociales mediáticas de la situación traumática y crítica vinculada a la vida universitaria de quienes concurrían al campus Resistencia. Es por ello que puede advertirse que dentro de la fase 1 las dos primeras fases responden a una lógica informativa mientras que las dos siguientes a una lógica humorística y esto debido al tipo de enunciador que predomina en cada momento. La primera parte es un individuo profesional y medios masivos y en la segunda un colectivo *fake* e individuos amateurs.

6.2.4. La fase 2: la intervención de Capitanich y el giro negativo

El miércoles 11 de marzo a las 21.28, ocurre un *giro de sentido negativo* que transforma el registro humorístico que había adquirido la circulación. Esto sucede cuando el enunciador principal deja de ser Lineras al intervenir el gobernador de Chaco, Jorge Capitanich con una transmisión televisiva. El mandatario desde sus cuentas en redes anuncia el aislamiento debido a la propagación del coronavirus a partir del caso 0. La enunciación de Capitanich no se da una sola vez como en el caso de Lineras sino que a lo largo de una semana emitirá mensajes tanto desde las redes como desde los medios masivos públicos, fundamentalmente el canal Chaco TV. Esto provoca un nuevo salto de escala y una modificación en el estatuto del enunciador. Además reconfigura las valoraciones de los demás enunciadores que participan de la circulación.

Así no solo se desdibuja el humor sino que comienza a engendrarse el temor ante la propagación del virus. También las críticas a Capitanich por la medida que planea adoptar para combatir la enfermedad: mantener a la población chaqueña encerrada aún antes de que el gobierno nacional así lo dispusiera³⁵.

Con el relevo en el enunciador principal la lógica de la comunicación cambió drásticamente y la dirección comunicacional que empezó siendo horizontal y ascendente en el origen de la fase 1 pasa en la fase 2 a ser completamente descendente. Primero por las apariciones que irá realizando Capitanich, con conferencias diarias (tanto por cadena en la televisión pública de Chaco como las cuentas oficiales del gobernador, sobre todo *Facebook Live*).

³⁵ La cuarentena en Chaco, principalmente en su área metropolitana de Chaco, se vivió con fuertes medidas represivas que incluyeron un toque de queda con alarmas y el uso de drones, bloqueos de barrios enteros y operativos de saturación policial. También graves casos de “violencia institucional”, como a una familia de pueblos originarios en Fontana, Gran Resistencia.

La fase 2 Capitanich, interviene como enunciador en la circulación. Siendo la máxima autoridad del poder estatal su aparición en la escena modifica la situación previa y da cuenta de un corrimiento espacial: el foco de infección del coronavirus ya no es la universidad sino toda la provincia.

Primero desde las redes el 11 de marzo dónde anuncia la detección de los primeros casos y otros en estudio y dispone el aislamiento de localidades del interior (**Figuras 54 y 55**). La intervención consistió tanto en posteos como en una transmisión televisiva por Chaco TV y las redes personales de Capitanich. Finalmente el 17 de marzo a las 20.36 dió una conferencia de prensa junto a funcionarios que también fue transmitida por medios masivos y redes sociales³⁶. Allí anunció que disponía el aislamiento de toda la provincia de Chaco debido a la detección de más de una decena de contagios (**Figura 56**).



Figura 54. Primera conferencia del gobernador Capitanich, transmisión televisiva. Fuente: *Facebook*.

³⁶ Consultar el siguiente link: <https://shorturl.at/jrEFV>

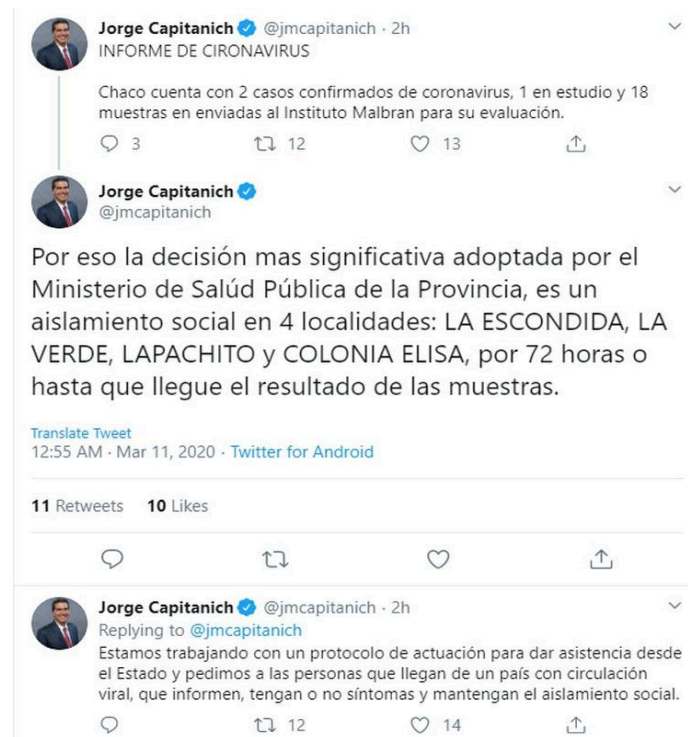


Figura 55. Primer mensaje por *Twitter* del gobernador de Chaco. Fuente: captura de pantalla.



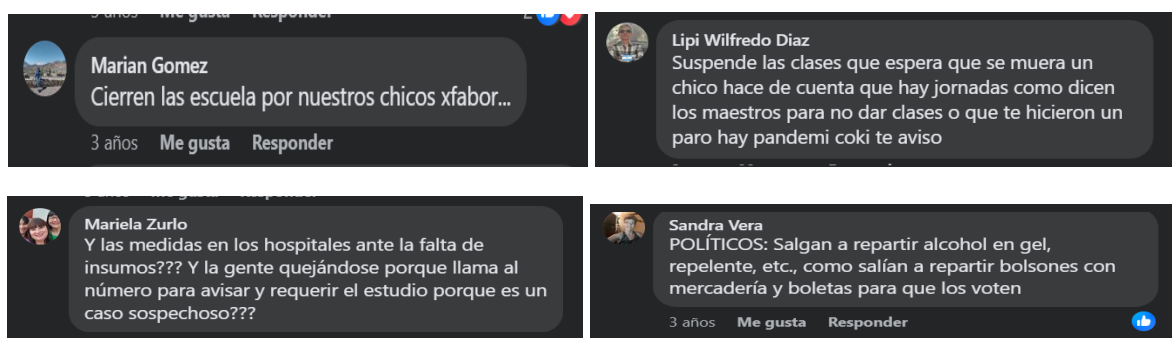
Figura 56. Conferencia del Capitanich donde anuncia el aislamiento de Chaco. Fuente: *Twitter*.

A diferencia del primer mensaje televisivo emitido el 11 de marzo, la conferencia del 17 de marzo siguiente contó con la presencia de periodistas que pudieron formular preguntas al gobernador y por lo tanto intervenir en la circulación. Cada periodista se presentaba además con el nombre del medio masivo que representaba. En paralelo en las redes sociales otros enunciadores realizaban sus comentarios mientras se desarrollaba en directo la transmisión.

6.2.4.1. La subfase los comentarios al anuncio del gobernador

Dentro de la fase 2 luego de la intervención de Capitanich se produce una subfase en las redes sociales mediáticas donde enunciadores individuales generan un hilo de comentarios a las distintas intervenciones del gobernador de Chaco. En ellas los enunciadores comentaristas se posicionan negativamente respecto a las medidas adoptadas por el gobierno respecto a restricciones a la movilidad en el territorio provincial siendo que aún a nivel nacional no se tomaron medidas al respecto.

Como puede observarse en las figuras que se insertan más adelante los enunciadores comentaristas de las intervenciones de Capitanich, si bien se encuentran impedidos de establecer una comunicación horizontal con él, si pueden apropiarse del espacio público habilitado por la red y dejar un comentario o hacer un retuit. Gran parte de estos enunciadores se posicionaron como críticos a las medidas. Estos enunciadores exponen a través de la crítica el temor generado por la propagación de los casos, temor a ser ellos también contagiados. Es por ello que reclaman cerrar las escuelas antes de que “se muera un chico” (**Figuras 57 y 58**) o mejorar los insumos en los hospitales públicos (**Figura 56**). Hubo quien hasta criticó el clientelismo y mandó a los políticos a repartir alcohol en gel (**Figura 60**).



Figuras 57, 58, 59, 60. Comentarios a los anuncios en *Facebook*. Fuente: captura de pantalla.

Hubo también enunciadores comentaristas que se mostraron a favor de las medidas adoptadas por el gobierno, e incluso explicitando que no eran de su “signo político” y pidieron mayor cuidado (**Figuras 61 y 62**).



Figuras 61 y 62. Comentarios a los anuncios del gobernador Capitanich en *Twitter*. Fuente: captura de pantalla.

Esta situación provocó un ruptura en el colectivo hipermediático el cual como se dijo tenía un importante componente humorístico, el cual quedó borrado del humor al temor y la crítica. El colectivo se polariza y no queda lugar para el chiste. Retomaremos estos con más detenimiento en el ítem 6.3.

6.2.4.2. La retoma de los medios masivos

En la fase 2 ocurre que la intervención de Capitanich también es tratada por los medios masivos de alcance nacional, como la Televisión Pública Argentina o el diario Página 12 (**Figuras 63 y 64**) . Estos dan a conocer sus anuncios durante la semana del 11 al 17 de marzo, así como el rápido aumento de los casos en Chaco, destacando el carácter “drástico” de las medidas al ser la primera provincia argentina en decretar un aislamiento general de su población.



Figuras 63 y 64. Repercusión en dos medios nacionales (Página 12 y Televisión Pública). Fuente: captura de pantalla.

Esta nueva retoma de los medios masivos es diferente a la detectada en la subfase 2 y la fase 1 (Ver 6.2.2) dado que por un lado la retoma no viene desde el underground sino desde las redes sociales mediáticas. Pero además el enunciador Capitanich en tanto voz oficial del gobierno no opera solamente como fuente de información sino que cuenta con la autoridad para disponer sobre la población, algo con lo que no contaba Lineras. El poder del enunciador en cada caso, poder que redundaba justamente en la capacidad de dar saltos hipermediáticos y generar el interés de los medios masivos, es diferente y tiene que ver con el estatuto del enunciador y su vínculo con los enunciatarios.

Además la escala es otra ya que la subfase 2 eran medios de Chaco y Corrientes los que difundieron la noticias mientras que en la subfase 7 son medios con sede en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y de alcance nacional e internacional, como el diario Clarín³⁷.

6.2.5. La Fase 3: el caso se judicializa

La fase 3 es el momento cúlmine de la circulación. Empieza el 17 de marzo de 2020 cuando el caso es judicializado. La fiscalía federal de Resistencia interviene de oficio y pide imputar a la becaria y su madre por el presunto delito de propagación de una enfermedad peligrosa. La actuación tenía su origen en la información periodística que circuló los días anteriores

³⁷ Puede consultarse el siguiente enlace: <https://shorturl.at/xCY05>

El fiscal Patricio Nicolás Sabadini -junto al fiscal Federico Martín Carniel-, inició una investigación penal contra la becaria y su madre (una médica pediatra) que continuó en un litigio de más de un año donde fueron procesadas por el juzgado federal y finalmente desprocesadas en 2023 por la cámara federal de apelaciones. En ningún momento las identidades fueron dadas a conocer ni tampoco las acusadas decidieron tomar la palabra pese a ello hubo un considerable cobertura periodística del caso hasta esa última instancia.

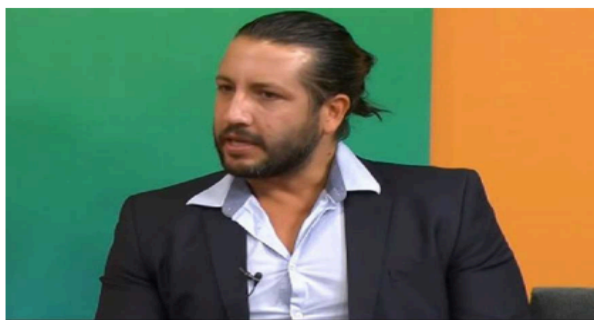
La subfase 8 consiste en la retoma por parte de los medios masivos de las actuaciones judiciales iniciales. Procedimientos realizados al interior de una institución específica. La mayoría de los medios masivos difundieron las actuaciones a partir de entrevistas con el fiscal Sabadini. Primero fueron de la provincia de Chaco, como el caso de la agencia estatal de noticias Agencia Foco, Radio Libertad y Diario Norte (**Figura 65**). Luego solo horas después el caso llega la noticia al portal de noticias Infobae³⁸ y al canal de noticias TN³⁹.

Los medios masivos abordan el tema de la denuncia, con entrevistas radiales y televisivas a Sabadini e incluso se publica la carátula del pedido de imputación, mediatizándose el documento judicial primigenio del proceso penal⁴⁰ (**Figura 66**).

ANTICIPO

Denuncia penal de Sabadini contra los primeros dos casos positivos de coronavirus

El fiscal federal confirmó a FOCO que este martes 17, a primera hora del día, presentará a la jueza Zunilda Niremperger el pedido de investigación. Además, evalúa incluir en la denuncia a la pareja de una de las mujeres infectadas.



El fiscal federal Patricio Sabadini confirmó a la Agencia FOCO la presentación judicial prevista para la jornada de este martes contra las primeras personas que contrajeron coronavirus en la provincia del Chaco. El pedido de investigación se presentará en el Juzgado Federal 1, a cargo de la doctora Zunilda Niremperger.

Figura 65. Nota de la agencia estatal chaqueña Foco informando la denuncia penal. Fuente: captura de pantalla.

³⁸ Puede consultarse el siguiente link: <https://shorturl.at/ekmAO>

³⁹ Puede consultarse el siguiente link <https://shorturl.at/ilDM6>

⁴⁰ Esta instancia judicial se extendió durante meses y su cobertura mediática llegó hasta el desprocesamiento de las acusadas por parte de la Cámara de Apelaciones Federal de Resistencia, luego nada más se informó.



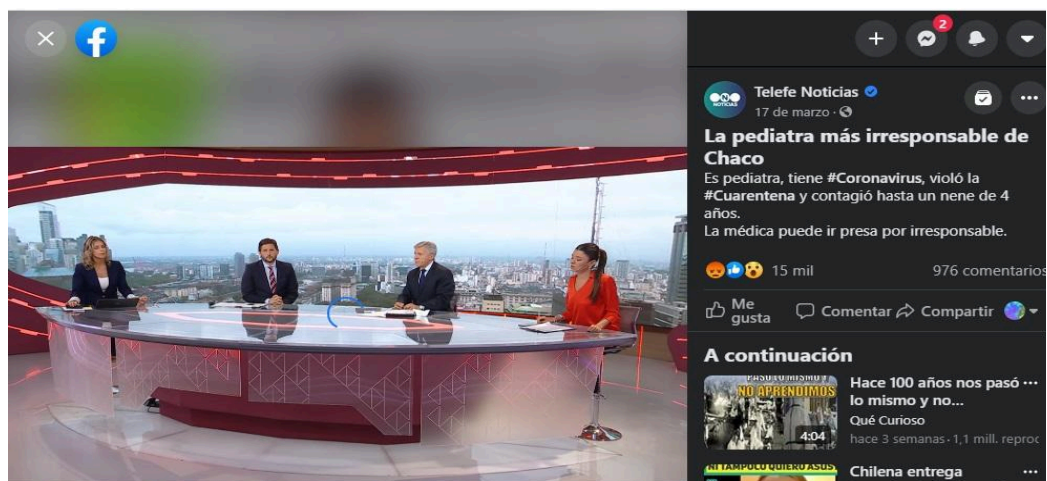
Figura 66. Primera página de la denuncia contra la becaria y su madre. Fuente: captura de pantalla.

6.2.6. El informe de Telefe

La subfase 9 ocurre ese mismo 17 de marzo cuando el noticiero de Telefe dedica un informe especial al caso luego de la indicada la causa en contra de la becaria. Se trata de un medio con sede en la ciudad de Buenos Aires y con repetidoras totales o parciales en varias provincias, una de ellas Corrientes.

El medio masivo la tituló “La pediatra más irresponsable de Chaco”⁴¹ (**Figura 68**). El informe fue presentado desde el estudio por el conductor Germán Paoloski para dar intervención al periodista especializado Mauro Szeta, quien dio tratamiento al tema y de fondo puede distinguirse que pasan por la pantalla la denuncia de Sabadini (**Figura 67**).

⁴¹ El informe completo está disponible en el siguiente link: <https://shorturl.at/xzKS7>



Figuras 67 y 68. Intervención de Mauro Szeta y video subido por Telefe a Facebook. Fuente: captura de pantalla.

El sentido queda definitivamente emplazado en el sistema de medios masivos que seguirán haciendo un seguimiento de la evolución del caso, con distintas aristas generadas a partir del contagio del “caso 0” como la infección de un menor de edad, que en ese momento fue el infectado más joven de toda Sudamérica, y el fallecimiento de una de las personas contagiadas por la becaria y su madre, cuando asistieron a un boda en el interior de Chaco.

6.2.7. El procesamiento en las redes a escala internacional

Varios de los medios masivos que dedicaron cobertura a la investigación contra la becaria y su madre volcaron sus contenidos a sus cuentas oficiales en redes. Es lo que sucedió por ejemplo con el informe de Telefe y también el de TN. Esto significa que estos medios

masivos no sólo enuncian de forma tradicional y en directo sino también suben el fragmento de la transmisión a *Facebook*. Incluso Zeta desde *Twitter* también difunde el video del informe haciendo que el caso llegue a su colectivo específico de seguidores.

Este salto de los medios masivos a las redes, que invierte completamente la dirección original del sentido, se vuelve claramente descendente desde los medios medios masivos tanto en su formato tradicional como en sus versiones online. Pero es justamente este pasaje de una transmisión en directo a un video en *Facebook* lo que habilita una instancia de comunicación horizontal entre pares (subfase 10). Aquí nuevamente enunciadores individuales vuelven a tomar la palabra posicionarse a través de valoraciones positivas o negativas. La diferencia con la subfase 6 (ver 6.2.4.) que el enunciador principal deja de ser el gobernador para ser el fiscal. A su vez también la becaria y su madre, que como se dijo nunca intervienen en la circulación: son *enunciadores ausentes*.

Se observa que muchos enunciadores individuales amateurs se posicionan negativamente frente a la conducta de las acusadas. En el caso de la pediatra piden que le quiten la licencia. Otros en cambio defienden a la pediatra y a la becaria. Ocurre que dado que se trata de un medio de alcance nacional e intencionalidad intervienen enunciadores individuales que están ubicados no solo en otras provincias sino en otros países, como España y Chile.

El hilo generado a partir del video subido a *Facebook* por Telefe generó un hilo de comentarios de variada valoración, como se ven en las **Figuras 69, 70, 71 y 72**. Esto también ocurre con otros medios masivos como TN o el diario Norte de Chaco. Pero es en este punto el colectivo comunicacional se había expandido más allá de los confines de Chaco y de Argentina, volviéndose una noticia trasciende los límites nacionales. Enunciadores individuales desde distintas partes del planeta tomaron postura en favor de los fiscales o en contra de ellos, en favor de las becarias y su madre o en contra de ellas. Incluso hubo quien criticó la baja calidad noticiosa del tema del informe



Figuras 66,70,71,72. Comentarios al informe de Telefé subido a *Facebook*. Fuente: captura de pantalla.

6.3. Análisis espacial: el colectivo comunicacional, según cada momento

6.3.1. Alarma

Pasemos al análisis espacial. En él observaremos desde otro ángulo la configuración del colectivo comunicacional a lo largo del proceso de circulación hipermediática. En el **Gráfico 4** habíamos delimitados cuatro momentos a partir de tres giros de sentido debido a la intervención de enunciadores específicos.

El primer momento lo denominamos el alarma y es luego de la intervención del decano Lineras, cuando el sentido va desde el underground hacia los otros sistemas de mediatización. Aquí los medios masivos digitales (MMD) y medios masivos tradicionales (MM) se

constituyen como parte del colectivo al reconocer la discursividad de Lineras como una fuente fidedigna para brindar información. También la UNNE como institución (INS) difundió a través de sus medios y cuentas en redes.

Además dado que el sentido circuló primeramente en el underground fue compartido por individuos profesionales (IP) integrantes de la comunidad académica, de los primeros en recibir el mensaje de voz a través de grupos. Pero también individuos amateurs (IA) como estudiantes que contribuyeron a la propagación del audio.

Vemos entonces cómo, en ese primer momento, los enunciadores que configuran el colectivo comunicacional hipermediático se posicionan en el sector de las valoraciones positivas ponderando la conducta atinada y seria del decano Lineras que al enterarse de la situación graba el audio de *Whatsapp*. Esto además de llevar tranquilidad a la comunidad académica hace que sea tomado como fuente fidedigna de para los medios masivos, que amplifican el mensaje tal como lo había pedido su emisor original.

6.3.2. Humor

Ahora ocurre que al circular el sentido engendrado en el audio se producen apropiaciones diferentes a las apropiaciones informativas de los medios masivos. Y a la difusión le sigue la parodia y el chiste por parte de un colectivo mediático (CM) y varios individuos amateurs (IA). En este momento humor -coincidentes con las fases 3 y 4 del esquema espacial (**Gráfico 4**). Lineras en tanto enunciador desplaza al enunciado. El desplazamiento pone en el centro al decano Lineras antes que a la llegada del coronavirus a Chaco, como ocurriría en el momento anterior. No se observan MM ni MMD.

Podemos considerar que al menos para un parte del colectivo o, si se prefiere, para un colectivo más específico procesa esta situación desde el humor. El enunciador clave es Semánticas del Desequilibrio, un colectivo mediático que mediante la producción de memes y chistes hace humor laudatorio, valorando positivamente la actitud del decano.

Además, algunos individuos amateurs llevarán adelante sus apropiaciones, también en clave de humor laudatorio. Es decir, que el giro de la alarma al humor se da sólo en las redes sociales mediáticas con la consecuente desaparición de los MM y la aparición de un CM, más un aumento en el número de los IA en desmedro de los IP (**Gráfico 4**).

6.3.3. Temor y críticas

El proceso de circulación cambia cuando interviene el gobernador Capitanich. Al enunciar genera un giro negativo en el sentido dado que corre o desplaza el sentido. Con el anuncio de aislar Chaco debido a la propagación de contagios Capitanich genera un desplazamiento de muchos enunciadores. Algunos se van, como sucede con Semánticas del Desequilibrio y con la UNNE, y otros se incorporan, como medios masivos de alcance nacional e internacional. Con el giro de sentido negativo los medios masivos reaparecen y aumentan, tomando valoraciones negativas ellos también.

Lo más significativo del salto hipermediático en el que consistió el paso de la fase 1 a la fase 2 -ver **Gráfico 4**- es el corrimiento de los enunciadores del lado de las valoraciones positivas a las negativas. En el caso de los individuos esas valoraciones negativas se centraron por un lado en el temor generado ya sea a partir del anuncio de un aislamiento o por el rápido crecimiento de los contagios, por ejemplo el temor por los niños que debían retomar la escuela. Por el otro en las críticas debido a las consecuencias económicas y/o psíquicas del aislamiento así como la falta de cuidados de parte de la ciudadanía.

Pero las valoraciones positivas se mantienen. Hay individuos y medios masivos que están a favor de las medidas adoptadas por Capitanich. De este lado el argumento fundamental era priorizar la salud de la población en general.

Se advierte mediante la comparación disponible en el **Gráfico 4** un desplazamiento de los enunciadores que componen el colectivo comunicacional de un fuerte posición positiva a una polarización del colectivo mediante un corrimiento hacia la valoración negativa. También que el underground deja de ser relevante en la circulación, a partir de la toma de la palabra del gobernador.

Es un momento en el que la cuestión se politiza dado la aparición de la figura de Capitanich, la cual está asociada a un signo político (el peronismo y el Frente de Todos), pero como hemos visto, puede generar adhesiones de individuos que no eran previamente adherentes. No obstante, sus medidas generan rechazo por una parte de los enunciadores individuales comentaristas, ya sea por lo drástico de sus medidas.

Finalmente, es una institución, el gobierno de la provincia de Chaco (que ocupa una posición similar a la que en la fase 1 tuvo la UNNE) la que distribuyó el mensaje de

Capitanich. Lo realizó a través de los medios gubernamentales como el canal público de Chaco y la agencia estatal de noticias, entre otros.

6.3.4. Denuncia

El cuarto momento corresponde a la denuncia penal por parte de la fiscalía federal de Resistencia contra la becaria y su madre. Aquí las *enunciadoras ausentes* cobran un enorme protagonismo al ser señaladas como responsables del brote en Chaco y que ya incluía una persona fallecida. En el **Gráfico 4** vemos además que con la denuncia el lado de las valoraciones negativas aumenta mientras que la valoración disminuye. Ahora el eje fundamental es estar a favor o en contra de la decisión de los fiscales Sabadini y Carniel o si se quiere a favor o en contra de la becaria y su madre.

El caso escala a los medios masivos con alcance nacional e internacional, muchos de ellos con sede en la ciudad de Buenos Aires. Tal como puede verse en el **Gráfico 4** la mayoría de los medios masivos adoptaron una postura negativa ante la conducta de las acusadas. En el caso de Telefe calificó a una de ellas como la “Pediátra más irresponsable de Chaco”.

Y pese a ello la principal protagonista continuó en el silencio y el anonimato mediático dado que su nombre no se difundió aún cuando la denuncia del fiscal Sabadini.

Además debemos señalar que dos instituciones se posicionaron en el lado de las valoraciones negativas, por un lado el poder judicial encarnado en los fiscales que impulsaron la acusación, y por otro el poder ejecutivo encarnado en el gobernador Capitanich, quien también criticó a la médica y a su hija y las responsabilizó de las altas cifras de contagios en su provincia al inicio de la pandemia⁴².

El **Gráfico 4** muestra una reconversión del colectivo comunicacional, que había empezado en el sector de la valoración positiva para finalizar en una mayoría que valoraba negativamente por la actitud de la becaria y su madre. No obstante, como hemos señalado con anterioridad, había enunciadorees individuales que salieron en defensa de ellas.

⁴²Puede consultarse el siguiente link: <https://shorturl.at/gIX01>

6.4. Conclusiones preliminares

El caso que hemos analizado nos permitió observar en detalle la lógica de los giros de sentido y su relación con la cuestión del enunciador. Estos cambios tienen su correlato con la configuración del colectivo comunicacional. Tomando como referencia el **Gráfico 4**, se advierte que cada momento de los descritos en los apartados anteriores implica una configuración específica de los enunciadores que forman el colectivo. En el inicio de la fase el colectivo estaba compuesto por individuos y medios masivos. Luego, intervino un enunciador colectivo *fake* y generó un giro de sentido sin que se produjera un segundo salto hipermediático tras el generado por el audio del decano Lineras. Con la intervención de un enunciador profesional categorizado como el gobernador Capitanich ocurre el segundo salto hipermediático pero también un giro de sentido negativo. Finalmente, la intervención del fiscal Sabadini, en tanto individuo profesional y encarnación institucional del poder Judicial, vuelve a desplazar a los integrantes del colectivo. Con ese desplazamiento lo que empezó como una circulación horizontal-ascendente y fuertemente positiva se ha convertido en descendente y marcadamente negativa (incluyendo en esta valoración a instituciones, medios e individuos).

Los giros de sentido pueden darse sin que haya salto hipermediático como ocurre en la fase 1, donde dentro de la misma fase hay dos momentos: alarma y humor. Para que eso suceda es necesario que intervenga un enunciador diferente a los que componían el colectivo hasta entonces. El primer giro de sentido lo provoca un colectivo *fake* a través de la parodia y el humor laudatorio. El segundo giro lo hará en cambio un individuo profesional, Capitanich, mediante el anuncio del aislamiento, cortando la corriente de sentido que se basaba en el chiste para procesar la situación e incrementado el flujo generado en el momento de la alarma. Finalmente, otro individuo profesional, en nombre de una institución, vuelve a modificar el colectivo al poner como eje la conducta de la becaria y su madre. Para entonces el decano Lineras como enunciador original había quedado relegado.

Estos cambios nos permiten considerar que en el caso estudiado operan las dos lógicas del poder presente en la circulación contemporánea, tal como las conceptualiza Carlón (2020a:154-156). Por un lado, la lógica del poder del sentido, que consiste en el interés que puede generar un discurso que lo que ocurre con el audio de Lineras, quien antes del audio no era una figura poderosa aunque sí estaba jerarquizado por su rol en la universidad. Lo mismo

ocurre con los memes de Semánticas del Desequilibrio pero a una escala menor ya que no hubo salto de escala pero sus interacciones con los seguidores se intensificó hasta recibir pedidos. Por otra parte, el poder del enunciador, que es lo que ocurre con la intervención de Capitanich y que se advierte en el incremento de los medios masivos interesados en el tema (**Gráfico 4**). Este poder queda entonces vinculado a reconfiguraciones o desplazamientos dentro del colectivo comunicacional, tal como lo hemos expuesto a lo largo del apartado 6.3 al analizar la dimensión espacial de la circulación. El fiscal Sabadini también es un enunciador poderoso pero su enunciación estuvo permitida por los medios masivos. No obstante, además de ser enunciadores poderosos, Capitanich y Sabadini, produjeron retomas discursivas que en sí mismas eran interesantes para un colectivo de medios masivos e individuos.

Finalmente, las enunciantoras ausentes, la becaria y su madre, permanecieron a lo largo de toda la circulación sin tomar la palabra, pese a contar con sus propios medios de comunicación. Decidieron no enunciar pero no pudieron evitar ser enunciadas por otros enunciadores. Sin embargo, recibieron un margen de respeto elevado por parte de éstos enunciadores que en la mediatización no las identificaron pese a cuestionar sus conducta.

7. CASO 0 CORRIENTES.

Linchamiento mediático y contracorriente de sentido

7.1. Síntesis de la circulación

El 20 de marzo de 2020 -día en que Argentina iniciaba el ASPO- el gobernador de Corrientes, Gustavo Valdés, informó a través de *Twitter* el primer caso de coronavirus en la provincia. El mensaje no daba detalles de quién era la persona infectada ni cómo había contraído la enfermedad, sólo advertía: “comienza la lucha”. El sentido rápidamente se disparó en distintas direcciones comunicacionales.

La circulación tiene dos grandes fases. La fase 1 que inicia con el anuncio de Valdés y sus repercusiones en medios masivos y redes sociales. La fase 2 es el momento en que el individuo infectado, Jorge Lobera, toma la palabra y produce un giro de sentido tras el linchamiento mediático que lo expuso a él a su familia, modificando al colectivo comunicacional hipermediatizado.

Luego de dar a conocer su historia por *Facebook*, Lobera sale al aire por la principal radio de Corrientes, dando un salto hipermediático. Los medios masivos harán un seguimiento de la recuperación de Lobera y su familia, cuyos hijos residían en Corrientes por entonces. Hasta entonces Lobera era un individuo profesional no categorizado pero con cierta notoriedad previa por ser entrenador de básquet y presidente de la UCR en una ciudad del interior de Chaco.

En el **Gráfico 5** presentamos nuestra síntesis ésta circulación en particular. En él puede observarse las dos fases fundamentales y sus respectivas subfases, así como la relación que se establecen en los distintos momentos en que los enunciadores, que fueron parte del colectivo, se posicionaron a través de la toma de la palabra del hombre identificado como el caso 0 de coronavirus en Corrientes.

CIRCULACIÓN COMPLETA “CASO 0” CORRIENTES

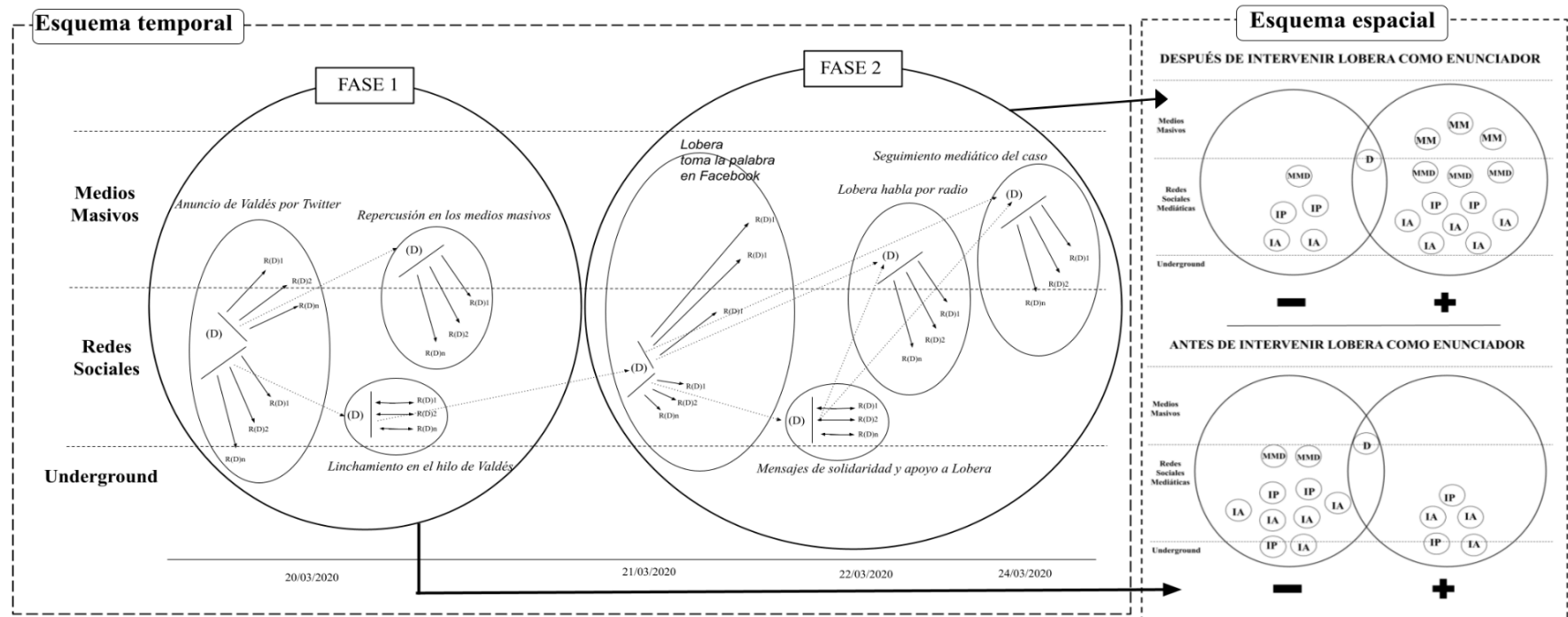


Gráfico 5. Síntesis de la circulación del caso 0 Corrientes, puesta en relación de esquemas temporal y espacial. Fuente: elaboración propia.

7.2. El análisis temporal

7.2.1. El anuncio de Valdés

Dentro de la fase 1, el anuncio por *Twitter* del gobernador Valdés constituye el primer momento (**Gráfico 5**). La combinación del poder del discurso y el poder del enunciador hizo que la dirección comunicacional fuera en simultáneo ascendente-descendente. Por una lado, hubo una rápida retoma de los medios masivos (salto hipermediático) y, por otra, una dispersión por las redes sociales aunque fuertemente anclado en el hilo generado a partir del tuit del mandatario.

No hubo comunicación horizontal. Valdés no habilita el intercambio entre pares, no responde a los enunciadores comentaristas aunque su mensaje queda atrapado en la circulación mediante un hilo.

El gobernador mediante su anuncio construye un colectivo comunicacional hipermediatizado. Este conjunto de enunciadores durante el resto de la fase 1 se posicionó fuertemente en el polo de la valoración negativa (**Gráfico 5**). Las posiciones van entre quienes critican al gobernador, quienes lo respaldan, quienes piden más medidas de control y quienes reclaman saber la identidad del paciente y dónde está ubicado. Este proceso culmina en un lichamiento mediático con la exposición de la identidad del caso 0 (en seguida lo desarrollamos en detalla más abajo en el apartado 7.2.3.).

La enunciación de Valdés por lo tanto se limita a dar a conocer de manera oficial el primer caso, sin otra intervención. Su mensaje apela a la responsabilidad de la ciudadanía en el cuidado (“hay que quedarse en casa”) y en la esperanza colectiva de que “juntos lo vamos a superar” (**Figura 73**).



Figura N° 73. Tuit del gobernador de Corrientes, anunciando el caso 0. Fuente: captura de pantalla.

No obstante al adoptar como medio de comunicación su medio individual, Valdés, queda fuera de los marcos institucionales que podría brindarle una conferencia de prensa y los distintos reconocimientos por parte de otros enunciadores en distintos estatutos quedan expuestos en el mismo hilo de *Twitter*.

7.2.2. Los medios masivos

La subfase 2 es la retoma del sentido por parte de los medios masivos (salto hipermediático en dirección ascendente). El enunciador Valdés, produce un salto hipermediático. Esto debido a que se trata de un enunciador poderoso que además enuncia un discurso de interés. Se colombiana por lo tanto las dos lógicas del poder: el del enunciador y el del sentido.

Así el discurso engendrado por el gobernador se expande hacia los medios masivos. Los primeros fueron los portales web, que incrustaron el tuit dentro de sus espacios mediáticos, pero también saldrán al día siguiente en ediciones impresas (**Figura 74**). Los medios toman el tuit como una fuente de información fiable, y en este caso oficial dado que es la cuenta del gobernador.

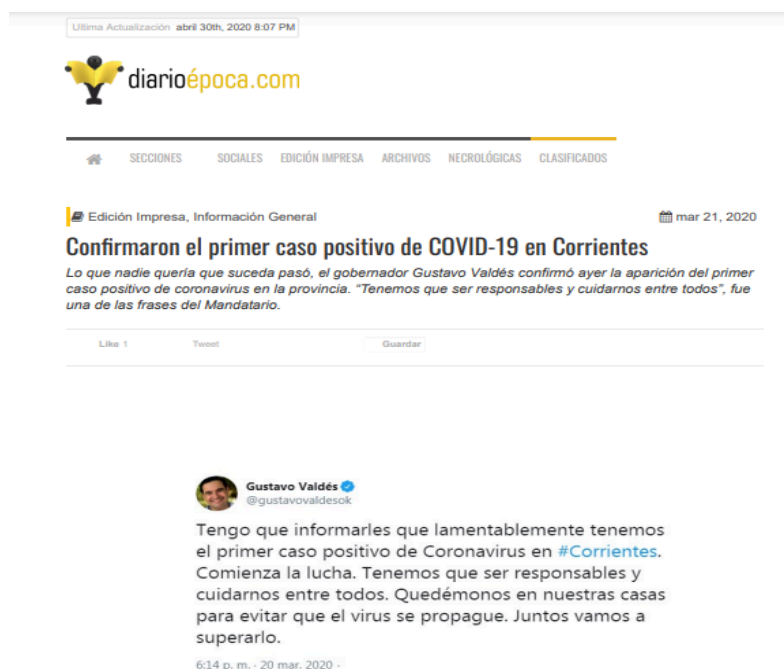


Figura 74. Publicación del diario Época de Corrientes, con el tuit de Valdés inserto. Fuente: captura de pantalla.

La retoma incluye otros soportes mediáticos que desde horas posteriores al anuncio por Twitter. Así, la información también se propagó por radios y programas de televisión junto con los medios masivos digitales. Solo dos horas después del anuncio el canal 9 de Chaco -pero que por entonces tenía su planta transmisora en Corrientes- realiza una transmisión en directo sobre el tema. En el zócalo se incluye la intervención previa del gobernador Valdés (**Figura 75**). No obstante era muy escasa la información disponible más allá de la confirmación. Hasta ese momento la identidad de Lobera no era dada a conocer. Pero puede advertirse el crecimiento en el colectivo comunicacional, llegando a audiencias ubicadas ya en Chaco.

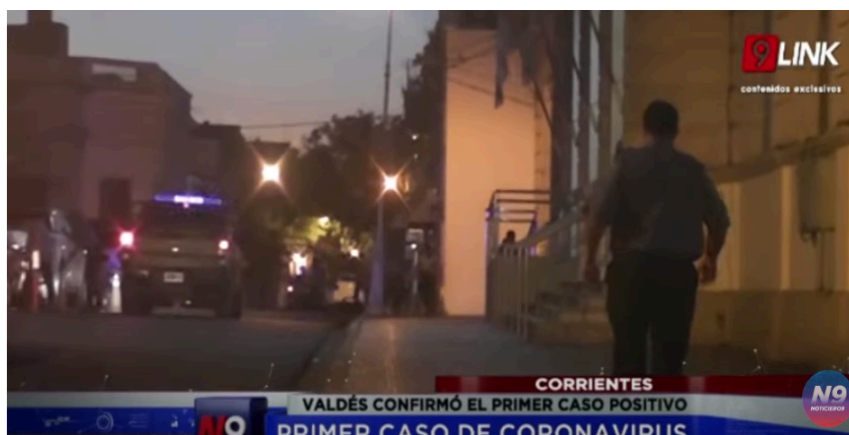


Figura 75. Transmisión del informe del canal 9 sobre el caso 0 de Corrientes. Fuente: captura de pantalla.

Con la retoma del anuncio por parte de los medios masivos, la dirección comunicacional ascendente cambia a descendente. Los medios masivos ponen el énfasis en el enunciador. Se trata del gobernador Valdés, quien “confirmó el primer caso”. Esto muestra que al menos en esta subfase el poder del enunciador fue tan fuerte como el poder del sentido. Y esto debido a que los medios masivos dejan en segundo lugar el dato hasta entonces ausente de la identidad del paciente.

En el pasaje de *Twitter* a los medios masivos prevalece el sentido informativo y el carácter colectivo del problema, ya que ahora el virus había llegado a Corrientes. No obstante como veremos a continuación, en los comentarios del hilo el procesamiento fue otro y terminó en una individualización del problema, al ser revelada la identidad del paciente.

7.2.3. Comentarios y el linchamiento en el hilo de Valdés

La subfase 3 ocurre fundamentalmente en *Twitter*. Lo que ocurre es que los enunciadores comentaristas del anuncio de Valdés empezaron a tejer el hilo con distintos tipos de discursos que pueden ser clasificados en tres: los que alientan al gobernador, los que piden medidas restrictivas y los que reclaman saber quién es el paciente (**Figuras 76, 77, 78, 79**). Finalmente esta última tendencia será la que genere el mayor flujo del sentido al identificar al paciente 0 y llevarlo -ya en la fase 2 a tomar la palabra (ver 7.2.4.)



Figuras 74, 77, 78 y 79. Enunciadores comentaristas del hilo de Valdés. Fuente: *Twitter*.

Si bien son varios los enunciaciones que van interviniendo en esta fase, es uno de ellos el que da conocer la identidad del portador de la enfermedad, a través de una captura de pantalla de la cuenta de *instagram* del hijo de Lobera (**Figura 80**). Se trata de un enunciador *fake*, es decir que no revela su identidad en el *off line*. Se trata de @NuñezCabezadevaca, quien se resguarda en el nombre de un personaje histórico de la región (el conquistador español Álvar Núñez Cabeza de Vaca). Pese a ello y a lo paradójico de ser un anónimo que revela la identidad de otro, el interés de su discurso es tal que su imagen se expande.



Figura 80. Intervención del *fake* Cabeza de Vaca escrachando a Lobera en el hilo de Valdés. Fuente: *Twitter*.

La primera la dirección comunicacional se vuelve horizontal en esta subfase, al ser compartida por otros enunciadores pares tanto en *Twitter* como en *Facebook*. Por lo tanto, al crecer el interés por la identidad del caso 0, ocurre también un salto intrasistémico de una red social mediática a otros.

Además del *fake* @NuñezCabezadeVaca que difundió una foto son varios los enunciadores que “escrachan” a Lobera y su familia. La mayoría individuos amateurs aunque también se detectaron individuos profesionales no categorizados. Estos no se limitaron a compartir el tuit de Valdés sino que operaron otro tipo de apropiaciones en el hilo generado, colocando videos, noticias e imágenes que identifican a Lobera como el caso 0.



Figura 81. Intervención del *fake* Micha el Manolito en hilo de Valdés, identificando a Lobera. Fuente: *Twitter*.

Esta clase de operaciones no deben ser soslayadas dado que altera el sentido inicial en el mismo espacio discursivo que el tuit del anuncio de Valdés. Así la **Figura 81** muestra como otro enunciador individual *fake* que hace conocer como @ClimaMicha intervienen en el hilo del gobernador para dar “el parte real” pero a diferencia de @NuñezCabezadeVaca trata de llevar “tranquilidad” al asegurar que “se pudo de inmediato en cuarentena en el departamento de su hijo”. En cambio la **Figura 82** muestra otro enunciador, que se hace llamar @Nora70369241 que también da a conocer la identidad del contagiado pero además critica al gobernador y pide que no mienta.



Figura 82. Otra enunciadora individual eschachando a Lobera y criticando a Valdés. Fuente: *Twitter*.

De este modo en el hilo de *Twitter* queda expuesto que Ignacio Lobera, hasta entonces un individuo profesional no categorizado, era el caso 0. Es decir que finalmente el reclamo de una parte de los enunciadores comentaristas fue respondido pero no por Valdés, el enunciador poderoso que había desatado la circulación sino por fakes que hasta entonces no tenían poder y luego de su intervención tampoco lo tendrían. Sin embargo, el interés de sus discursividades hizo que el sentido referido a la identidad del caso 0 se extendiera a otras redes.

7.2.4. La fase 2: el caso 0 toma la palabra

Jorge Ignacio Lobera, antes de su intervención en esta circulación que estamos estudiando, era conocido por ser director técnico de Básquet y presidente de la UCR (mismo signo político que Valdés) de Villa Ángela, localidad chaqueña de donde es oriundo. En Corrientes residían sus hijos universitarios. Con ellos, su esposa y cuñado -hijo del dueño de una cadena de supermercados local- había regresado una semana antes de Europa.

Al día siguiente, el 21 de marzo de 2020, comenzó la fase 2 cuando Lobera tomó la palabra y a través de su cuenta en *Facebook* contó su historia, haciendo que el linchamiento cese. Ocurre un giro de sentido positivo donde al enunciar Lobera construirá un colectivo no antropocéntrico. Para ello hubo una identificación por parte de otros miles de enunciadores (individuos, colectivos y medios masivos) que quien enuncia era ante todo un *ser viviente*. Lobera planteó que era parte de la misma especie: “soy uno más de ustedes” (**Figura 83**).

El mensaje de Lobera es, por un lado, el reconociendo al linchamiento que él y su familia padecieron. Por el otro, es una producción discursiva de un individuo que administrar su propio medio e introduce aspectos de su vida privada en un espacio público mediático. Es justamente por ello que Lobera generó una contracorriente de sentido que reconfiguró el colectivo comunicacional hipermediático.

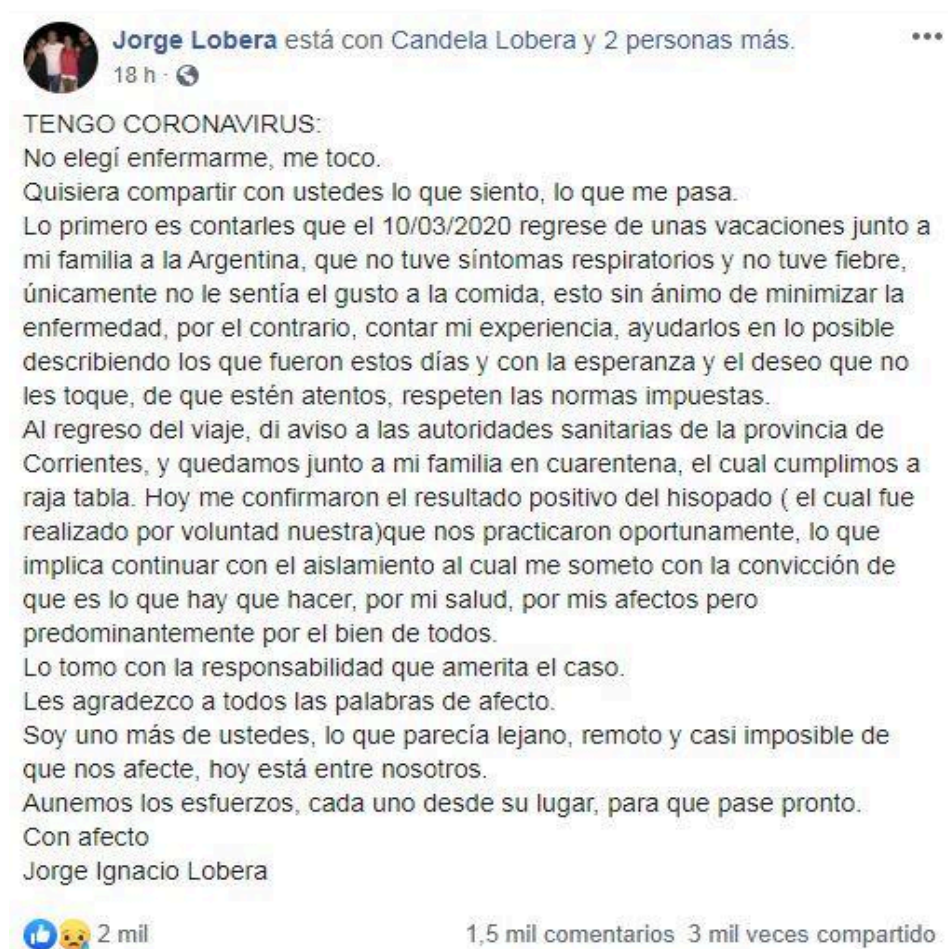


Figura 83. Publicación del caso 0 de Corrientes en su cuenta personal de *Facebook*. Fuente: captura de pantalla.

Como ya había sido identificado y expuesto como el caso 0, Lobera asume ese rol pero lo convierte al decir: “no elegí contagiarme, me tocó” (**Figura 83**). Hay una identificación fuerte entre el enunciador extra-discursivo, el discursivo y su figuración en el discurso, una operación distinta a la empleada por los fakes de la subfase anterior. Es que una vez identificado el enfermo y además ratificado por el mismo paciente, dentro del colectivo el componente dominante de la identidad se desploma. En cambio, emerge un conjunto de enunciadores que se solidarizan con Lobera, como veremos en breve en el siguiente ítem.

Es ese relato en primera persona de un ser humano con la enfermedad (en ese momento poco conocida y sin vacuna) el que interpela desde un lugar distinto al de una figura anónima con un atributo meramente negativo.

La comunicación aquí es horizontal ya que Lobera interactúa con los comentaristas, agradeciendo o megustando, y también ascendente porque el sentido materializado en su publicación va hacia arriba, hacia los medios masivos que la reproducen de forma parcial o total. Medios gráficos digitales insertan el enlace a la publicación o una captura de pantalla de la misma (**Figura 84**).

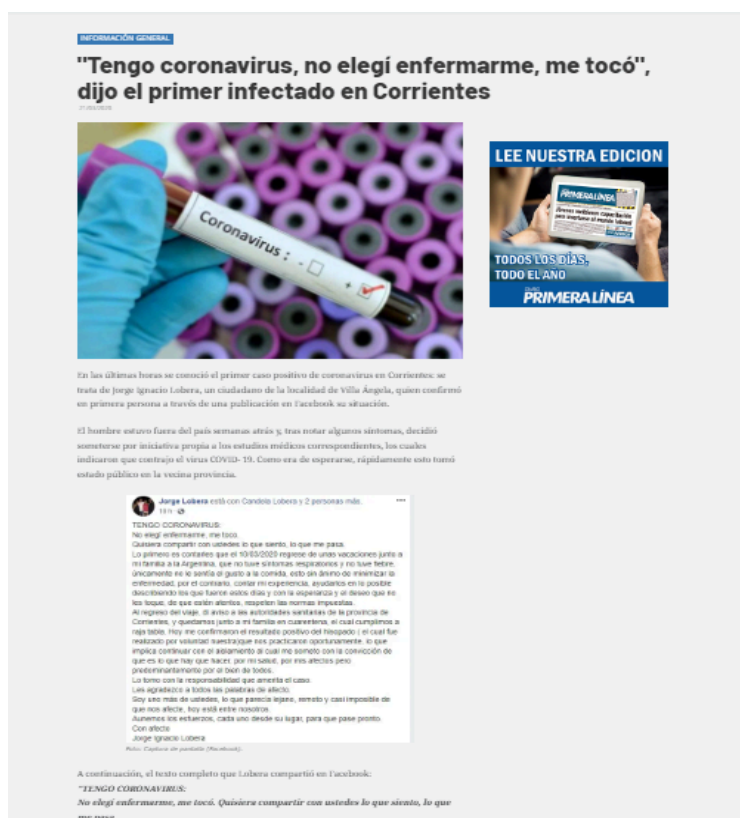


Figura 84. La Noticia en el diario Primera Línea (Chaco). Fuente: captura de pantalla.

Su intervención seria y ajustada a la situación hizo que merme el ascenso de la segregación contra él y su familia. Además de llevar calma y tranquilidad respecto al cumplimiento de la cuarentena, cuestión que había quedado abierta desde la intervención del gobernador de Valdés aunque tuvo una primera respuesta a través del fake @ClimaMicha (Figura 77).

La enunciación de Lobera generó tanto un giro de sentido respecto a las valoraciones entre los enunciadore que participaban del colectivo, entre ellos muchos que se sumaron a partir de su enunciación y otros, como los medios masivos, que ya eran parte.

7.2.5. Las reacciones a la publicación

Ocurre luego de la publicación de Lobera en *Facebook* que cientos de enunciadores comienzan a comentar (**Figura 85**). Comentan tanto amigos como de otros individuos que accedieron al discurso dado que por entonces Lobera había habilitado el acceso público a sus posteos. En la actualidad el acceso a su cuenta es restringido para amigos.

Por lo tanto, esta subfase es el momento en que la comunicación adquiere un dirección horizontal en el muro de comentarios del posteo de Lobera. Se configura así un colectivo que valora positivamente su pronunciamiento y reflexión. Estos otros enunciadores, la mayoría individuos amateurs y auténticos, no sólo dejan comentarios de apoyo, adhesión y aliento sino que también comparten la publicación.



Figura 85. Captura de pantalla de un fragmento del hilo de comentarios al posteo de Lobera. Fuente: *Facebook*.

Al ser compartido por otros enunciadores que no se limitaron a comentar, la publicación de Lobera se expanda más allá del círculo de amigos de Lobera, otros enunciadores que hasta entonces no conocía se apropiaban de su discurso y lo comparten. Estas retomas hacen que

mediante una comunicación horizontal el sentido se expanda y llegue a otras personas que usan la misma red social mediática. De allí se producirá el salto hipermediático a los medios masivos.

7.2.6. El salto a los medios masivos

Debido al interés del discurso el sentido asciende y viaja de las redes a los medios masivos. Ese viaje se da de dos modos. Por una lado la réplica del posteo de Lobera en otras superficies discursivas. Por otro lado, las entrevistas que Lobera y su familia dan a los medios. El 22 de marzo por la mañana, Lobera sale en directo por radio Sudamericana, uno de los medios masivos radiales de mayor audiencia de la provincia (**Figura 86**). Hay un cambio en la dirección comunicacional que se vuelve descendente entrevistándolo a él e incluso a otros miembros de sus familias.

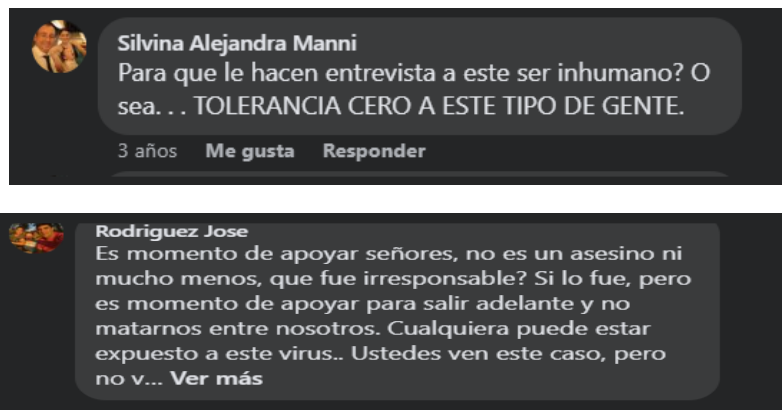


Figura 86. Presentación de la entrevista a Lobera en radio sudamericana. Fuente: *Facebook*.

La dirección comunicacional vuelve a cambiar y pasa de horizontal-ascendente a descendente. El sentido circula entonces desde arriba (los medios) hacia abajo (las redes). Lo que es interesante en este momento es que el enunciador Lobera ahora da su discurso no desde su cuenta en *Facebook* sino desde una emisora radial tradicional, lo que hace que no pueda haber un intercambio como en subfase previa.

No obstante, al contar la emisora radial con una cuenta en *Facebook* sube una nota con entrevista en formato video. Allí sí quedan registros de las reacciones de otros enunciadores, quienes mantienen la polarización entre quienes critican a Lobera y quienes lo defienden. No

obstante, en el hilo de comentarios es evidente el predominio de las valoraciones negativas (Figuras 87 y 88).



Figuras 87 y 88. Comentarios a favor y en contra en la publicación sobre la entrevista a Lobera. Fuente: *Facebook*.

Lobera al salir por radio y contar su historia consigue darle otro alcance al giro de sentido que había producido su publicación en *Facebook*, al hacerse cargo de su condición de “caso 0” y darle un rostro a la figura difusa del primer contagiado, al humanizarla, Lobera consiguió calmar a aquello que agitaban por saber su identidad aunque no cesaron del todo por supuesto pero su magnitud descendiendo.

Además, aparecen otros enunciadores que lo defienden y no estaba en el incide de la circulación cuando la identidad aún no se sabía, estos comentaristas contribuyeron a disminuir el discurso de odio y discriminación de una parte de los integrantes del colectivo que en el fragor del anuncio del gobernador, entre el miedo y la escasa información, expusieron a Lobera y su familia sin mayores recaudos.

7.2.7. La continuidad de la cobertura mediática

Finalmente, hay una última subfase que incluye el seguimiento que hacen distintos medios de Corrientes y Chaco sobre la recuperación de Lobera y su familia. Uno de los momentos importantes fue cuando donaron plasma para combatir el coronavirus en Corrientes (Figura 89). Luego cuando se cumplió el primer aniversario del anuncio de Valdés sobre el caso 0.

Podemos considerar que esa fase se extiende a lo largo de semanas y meses cada vez con intermitencias incluyendo entrevistas a Lobera, su esposa Lorena Avedaño y su yerno,

Juna Castro. Éste último dijo, el 11 de abril de 2020, durante una entrevista con la emisora local Radio Dos, de las más importantes de la ciudad: “el mayor miedo que tuvimos durante todo este tiempo estuvo relacionado más a lo social y no a la enfermedad. Leíamos las redes y eran bastante duro. Nos maltratan sin saber. Decían cosas sin conocimiento”⁴³.

También Lobera en entrevistas posteriores se refirió al linchamiento en las redes: “nos dolieron más las críticas que el propio coronavirus”⁴⁴.



Figura 89. Fotografía de la donación de plasma realizada por Lobera. Fuente: diario Época.

La circulación del sentido quedó bajo la lógica descendente propia de los medios masivos que dan notoriedad a Lobera quienes cuentan su experiencia y la discriminación que padecieron. En el caso de Lobera y su esposa Lorena Avedaño incluso fueron fotografiados y felicitados por ser la primera pareja de donantes de plasma para el tratamiento.

7.3. El análisis espacial

Ahora nos focalizamos en la dimensión espacial de la circulación del caso 0 de coronavirus de Corrientes. Tal como puede observarse en el **Gráfico 5** hay dos momentos que

⁴³ Puede consultarse el siguiente link: <https://shorturl.at/hFIJ0>

⁴⁴ Puede consultarse el siguiente link: <https://shorturl.at/puNXZ>

a su vez coinciden con las fases 1 y 2 de la circulación. Primero el momento del anuncio del gobernador Valdés y el linchamiento, luego la toma de palabra de Lobera y el giro de sentido positivo

7.3.1. Antes de la intervención de Lobera

Lo que observamos en este primer momento es una tendencia del colectivo comunicacional, conformado principalmente por individuos aunque también incipientemente por medios masivos digitales, a posicionarse en el lado negativo de la valoración del discurso. Esta valoración negativa se basa principalmente en el efecto miedo generado por el anuncio del primer caso, por lo tanto la llegada del virus a Corrientes.

Aquí no están solo quienes “escracharon” a Lobera y pidieron al gobernador que diera a conocer la identidad del infectado sino también aquellos que expresaron la necesidad de la presencia de fuerzas militares y de seguridad en las calles.

Los medios masivos que tomaron el tuit de Valdés como información y lo convirtieron en noticia también se posicionan en el lado negativo del esquema por justamente la valoración que hacen del riesgo y las propias palabras del mandatario quien habló de una “lucha” para referirse a la gestión de la propagación del virus en el territorio provincial (**Gráfico 5**).

7.3.2. Después de la intervención de Lobera

El **Gráfico 5** es ilustrativo del movimiento y reconfiguración que se produce al interior del colectivo comunicacional a partir del giro de sentido que provoca Lobera. El “caso 0”, al tomar la palabra y plantearse como un miembro del colectivo humano, como un ser viviente que se encuentra atravesando el doble proceso de una enfermedad (natural) y un linchamiento (social) debido a portar una enfermedad que no eligió tener sino que le tocó.

Su intervención sería en la que se muestra como un jefe de familia, responsable y donde garantiza que todas las versiones sobre incumplimientos del aislamiento son falsas hace que muchos otros individuos tanto amateurs como profesionales se sumen al colectivo y se posicionan en el lado de las valoraciones positivas, brindando respaldo y acompañamiento a Lobera en el difícil momento que debía atravesar.

No solo los individuos se solidarizaron con él sino también los medios masivos mostraron mucho interés, primero los portales de noticias que operan en internet e incluso en las redes (a través de sus cuentas oficiales) replicando el posteo o reproduciendo citas.

Los medios masivos en su mayoría se posicionaron positivamente ante la intervención, valorando la seriedad de Lobera. El interés perduró más allá de la cesión de espacio discursivo tanto a través de notas periodísticas escritas como entrevistas radiales, sino que su caso siguió por varias semanas, siendo el momento más destacado la donación de sangre para el uso del plasma, pero hubo otras donde el propio Lobera pudo reflexionar sobre lo que le pasó. Así pudo frenar, con la cooperación de enunciadores individuales y medios masivos.

7.4. Conclusiones preliminares

La intervención de Lobera como un enunciador permitió frenar el linchamiento mediático generado por enunciadores fakes en el hilo de *Twitter* del gobernador Valdés. Al reapropiarse de su imagen, de su identidad, y además tomar la palabra el enunciador mediático Lobera evitó ser segregado, generando una corriente de sentido positiva que fue en aumento al tomar notoriedad en los medios masivos. Así consiguió empatizar con miles de individuos de ubicados en distintos lugares revinculándose a ese colectivo.

Lobera se convierte así en enunciador grado 2. Esto no había ocurrido con el gobernador Valdés, quien tras el anuncio por *Twitter* no fue entrevistado por medios masivos. De hecho a lo largo de la cuarentena su contacto con estos se basó fuertemente en conferencias de prensa semanales.

Operan las dos lógicas del poder en la era contemporánea. Pero a diferencia de los casos estudiados con anterioridad esta vez es un enunciador poderoso, el gobernador Valdés, el que está en el origen de la circulación al desatlarla desde su medio individual en *Twitter*. Pero al enunciar por fuera de los marcos institucionales tradicionales queda expuesto a los reclamos, que terminan generando un linchamiento mediático en el propio hilo de Valdés.

Lobera era un profesional poco conocido y después tampoco volvería a tener la relevancia. Aún así logra frenar el escarnio a través de un relato en primera persona de una enfermedad desconocida al pasar de lo individual, donde había sido ubicado por quienes lo lincharon, a lo colectivo.

8. EL DR. DURÉ.

La muerte por covid como constructor de colectivo

8.1. Síntesis de la circulación

Chaco, como ya se ha dicho, ha sido una de las provincias argentinas más afectadas por el coronavirus. El contagio comunitario llevó al sistema de salud al borde del colapso, con un importante número de trabajadores contagiados. Las consecuencias de la demanda de atención de pacientes llevó a médicos, residentes y enfermeros a protestar y el gobierno provincial los multó por violar el aislamiento social preventivo y obligatorio.

En ese contexto, el 19 junio de 2020 murió el doctor Miguel Ángel Duré, de 53 años, jefe del área de terapia intensiva del hospital Perrando, el más importante centro de salud pública de la provincia, ubicado en la capital, Resistencia⁴⁵. Con 28 años de labor en la institución, Duré se había contagiado de coronavirus a finales de mayo durante una cirugía de emergencia a un hombre que ingresó tras un accidente de tránsito y luego se determinaría que tenía coronavirus: había infectado a ocho trabajadores de la salud y otros dos pacientes⁴⁶.

El caso tuvo un origen ascendente desde *Twitter* cuando en la madrugada del 19 junio de 2020 un colega de Duré, el doctor Julio Picón, se encontraba de guardia y empezó a comunicar a través de su cuenta en *Twitter* lo que había sucedido. Ya por la mañana el gobernador de Chaco, Jorge Capitanich, dio sus condolencias a través de sus perfiles oficiales en *Facebook* y *Twitter*; lo que desató una polémica con otros usuarios. El caso siguió escalando en magnitud hasta llegar en pocas horas a noticieros y versiones online de diarios nacionales. También fue despedido en las redes por miles de enunciadores individuales. Entre los Ricardo Martínez, joven médico que compartió sala de internación con Duré, y Matías Duré, hijo del fallecido, quien pidió por *Facebook* que dejen hacer el duelo en paz.

A continuación exponemos en el **Gráfico 6** una síntesis de la circulación, del cual nos valdremos para llevar adelante nuestro análisis y descripción. Intentamos mediante colores dar cuenta de estos momentos.

⁴⁵Duré permaneció internado tres semanas, durante las cuales su caso tuvo cierta trascendencia en portales noticias y en redes. Un conocido periodista chaqueño, Julio Wajeman, le dedicó un tuit. Puede consultarse en: <https://shorturl.at/cmrAG>

⁴⁶Puede consultarse el siguiente link: <https://shorturl.at/mwBNY>

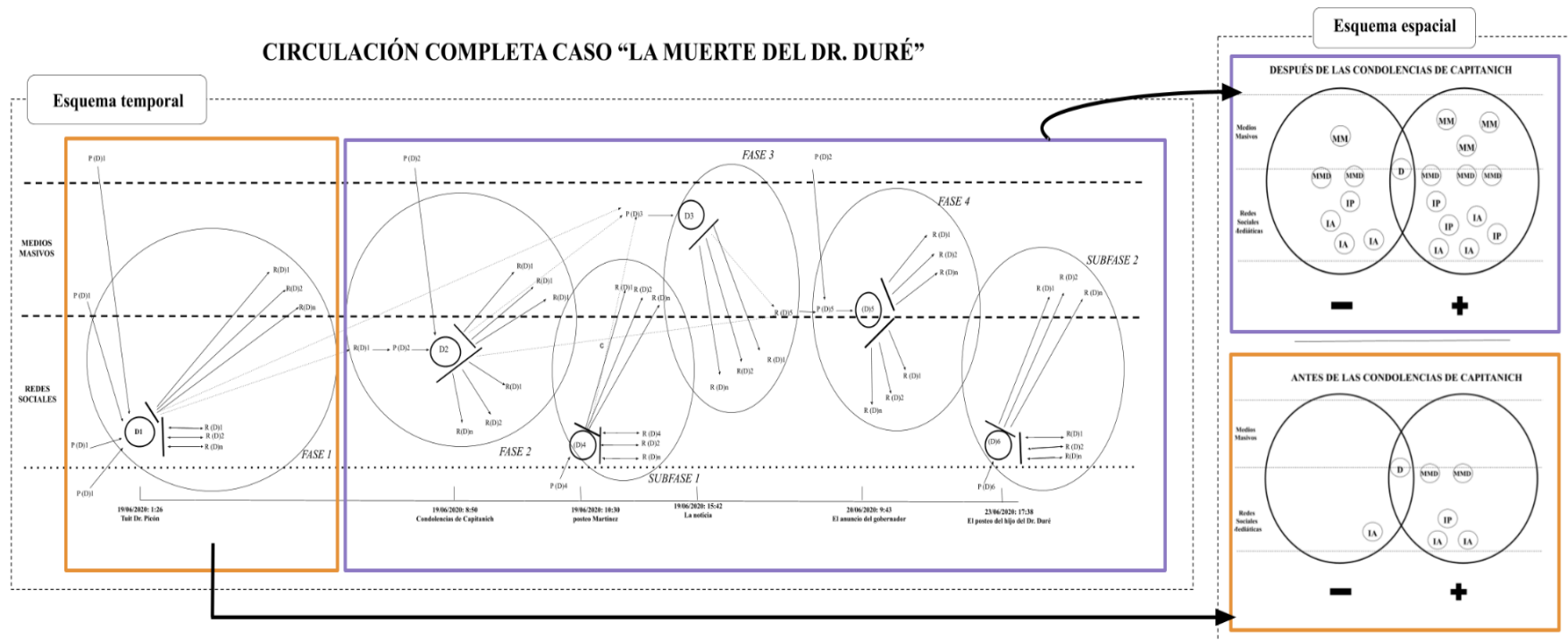


Gráfico 6. Síntesis de la circulación del caso Duré, puesta en relación de esquemas temporal y espacial. Fuente: elaboración propia.

8.2. Análisis temporal

8.2.1. Fase 1: el Dr. Picón y la circulación transversal

El punto de inicio de la circulación corresponde a las 1.26 del 19 de junio de 2020, cuando desde su cuenta personal de Twitter el médico cirujano, Julio Picón (@drjuliopicon), tuitea el siguiente mensaje: “Joven de 23 años ingresa muerto.... más el fallecimiento de un colega por Covid 19. Qué día choto” (**Figura 90**).



Figura 90. Captura de pantalla del primer tuit del Dr. Picón. Fuente: *Twitter*.

Picón es médico cirujano del hospital Perrando y desde abril de 2013 utiliza *Twitter*. Es habitual que tuitee sobre lo que sucede en sus guardias nocturnas, incluyendo fotografías de heridos, con una fuerte carga humorística. Si bien “habla” de otros temas su discurso pasa fundamentalmente por su rol de médico. Es esto lo que instala un “pacto” con los otros internautas, que creen que él es en las redes lo que -en cierto nivel- es en el “afuera” (Carlón, 2020;109).

Picón es un enunciador “amateur”, uno de los millones que ha accedido a la producción discursiva mediática merced a la digitalización e internet. Ha construido un ethos virtual que se caracteriza por no diferir del extra-discursivo. Picón estuvo en el momento y lugar pero ya estaba constituido como un enunciador individual auténtico al existir un vínculo de creencia previo sobre quién era fuera de las redes, en el *offline*.

Agreguemos que la circulación es transversal. Lo que se mediatiza es el exterior: se introduce a las redes un contenido que es propio de la administración de una institución no mediática. La producción discursiva en general, y este caso en particular la de @drjuliopicon,

consiste en hacer “público” elementos discursivos cuya circulación estaba antes bajo la gestión exclusiva de la institución.

En la **Figura 90** advertimos que la puesta en conocimiento de la muerte de Duré está incluida en una terna de incidentes que llevaron a Picón a calificar de “choto” su turno de guardia. El tuit genera un “hilo” donde otros internautas, despiertos a esa hora de la madrugada, empiezan a entablar una comunicación con Picón, interesados en saber quién era el “colega” que había muerto. “Médico del hospital Perrando”, añadió.

Luego de 14 minutos del primer tuit la usuaria @Karengonzzzzz pregunta: “El doc dure?”. Y el doctor Picón, respondió “Sí”. Advertimos aquí una dirección comunicacional de tipo horizontal donde Picón interactúa con los enunciadores comentaristas (**Figura 91**).



Figura 91: captura de pantalla del hilo generado por el tuit del Dr. Picón. Fuente: *Twitter*.

Observamos cómo en este primer momento de la circulación, la dirección es claramente contemporánea: el enunciador y sus co-enunciadores entablan una comunicación horizontal; hay preguntas y respuestas; también, mensajes de aliento.

Notamos también que ha comenzado a conformarse un colectivo en torno al mismo foco de interés. A las 3.10 el doctor Picón publica una fotografía tomada con celular. La imagen es vertical y registra el corredor de un pasillo del hospital. Se observa un cadáver envuelto en una sábana sobre una camilla, trasladada por un enfermero a quien apenas se le ve un brazo (Figura 92).

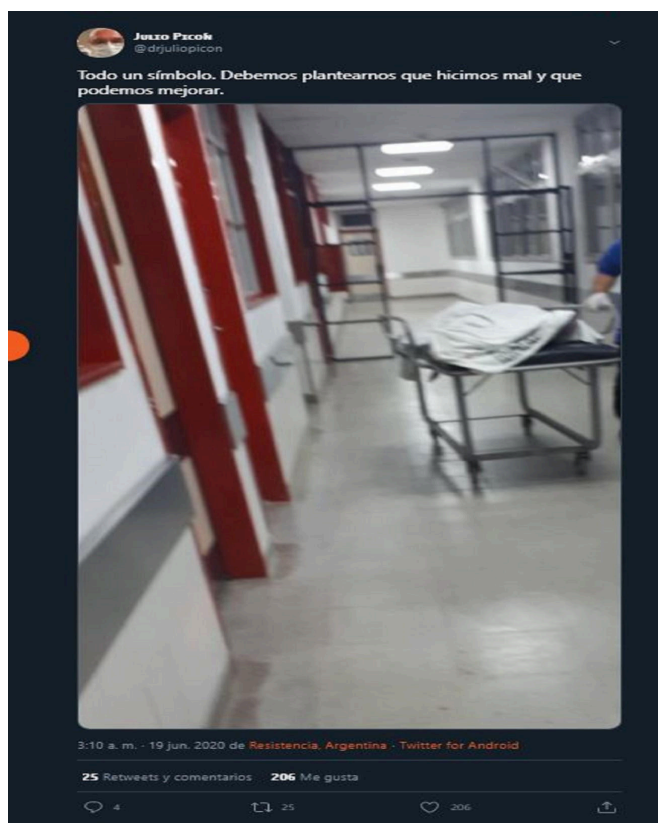


Figura 92 : captura de pantalla del segundo tuit del Dr. Picón. Fuente: *Twitter*.

“Todo un símbolo”, empieza la frase del tuit. Picón evita explicitar la identidad del fallecido, hace una elipsis. Sin embargo, en reconocimiento no hay dudas de que es Duré. Se ha convertido en “símbolo” de la lucha contra el coronavirus y una de sus víctimas, un caído en prestación de servicio.

Como lo señala Carlón (2015), siguiendo a Barthes, pese a estar sometido a condiciones contemporáneas de circulación la fotografía sigue “capturando” el tiempo: si se la tomó en el instante previo a subirla por @drjuliopicon, o en el transcurso de las dos horas que

transcurrieron desde el primer tuit, la imagen fotográfica enuncia “esto ya no es”. Por ende, se trata de un tipo de imagen que nos enfrenta a la muerte, pero no pierde su carácter de huella temporal del pasaje de una instancia a la otra, entre lo que ha sido en vida y lo que se es la muerte. Esto es un aspecto importante si se considera la explosión de enunciadores individuales finitos, con ciclo de vida cuya capacidad de enunciación se ve restringida por sus propias condiciones biológicas.

Por lo demás la imagen de la **Figura 92** no permite determinar que haya ni una puesta en escena ni una identificación inmediata y morfológica entre lo que presenta el Dr. Picón a través de su cuenta en Twitter y el cuerpo sin vida del Dr. Duré. Si en cambio nos enfrenta a la muerte pero no a un muerto en particular, su es indicialidad por lo tanto es débil pues la relación existente entre la imagen y Duré queda supeditada a la discursividad engendrada por el relato del Dr. Picón, puesto que la semejanza no se establece con Duré específicamente porque no hay semejanza con un cuerpo y rostro específico sino con cualquier cuerpo fallecido tapado que se observaba en un hospital contexto espacial y temporal. La relación con Duré se establece por la semiosis de relación que se establecen con textos precedentes circulantes, los hilos antes citados que instalaron el sentido que luego, ya durante la mañana, se convertía en noticia en los medios masivos.

A las 5.30 el doctor Picón tuitea otro “hilo” en el que arranca así: “Justo me tocó guardia hoy, y sabía que estabas mal. Que habías hecho un neumotórax bilateral y veíamos la placa en la computadora, y sabíamos el pronóstico. Tratamos de no pensar en eso, y seguimos atendiendo pacientes, heridos, etc. Es un número que se incrementa día a día”⁴⁷. La publicación alcanza los 1.105 retuits y 3.800 “likes”. El hilo prosigue con otras 6 publicaciones donde Picón refiere a los problemas en el sistema sanitario de Chaco y la define como “una estela de hechos desafortunados que va dejando una estela de muertos”. Menciona falta de insumos (como los barbijos n96⁴⁸), peleas entre directivos y residentes. “La duda te invade: vale la pena tanto sacrificio?”, se pregunta. “Y al final te das cuenta, que como médico y personal del hospital sos reemplazado por otro, y que los únicos que van a recordarte siempre, eternamente, va a ser ese núcleo reducido, casi anónimo de tu familia. Que en paz descanses Dr. Miguel Ángel Duré”, dice el último mensaje.

⁴⁷ Puede consultarse el siguiente link: <https://twitter.com/driuliopicon/status/1273895933470666752>

⁴⁸ Puede consultarse el siguiente link: <https://shorturl.at/aqvAM>

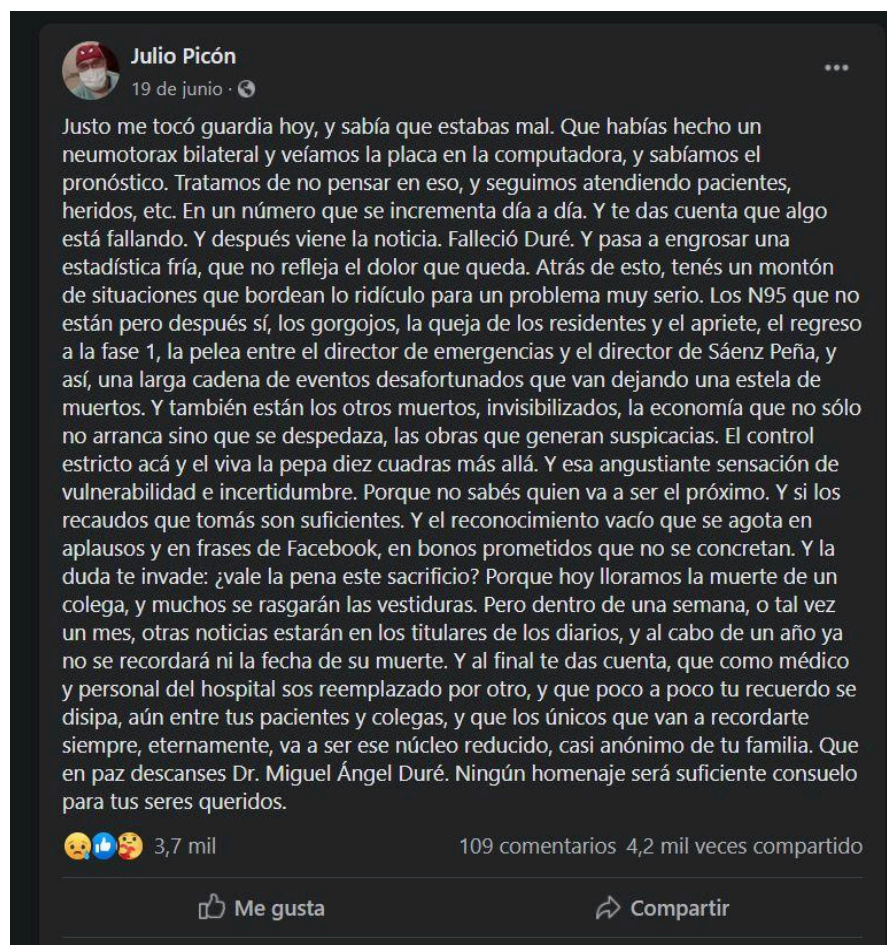


Figura 93. Posteo del Dr. Picón en su cuenta de *Facebook*. Fuente: Captura de pantalla.

Picón replicará el mensaje en su cuenta de *Facebook* a las 5.54 (**Figura 93**). Repercutirá en 4.203 compartidos y recibirá cientos de comentarios, en los que otros internautas se solidarizan y envían “abrazos”, piden permiso para compartir o resaltan la “claridad” de la reflexión. Dos cuestiones sobresalen. Por un lado, el pasaje de *Twitter* a *Facebook* supone un salto intersistémico y un cambio tanto por las restricciones que cada superficie mediática como porque en una y otra red. Por otro lado, la dirección comunicación horizontal se ve afectada, al desplazarse el enunciador -operando un cambio del registro- en reconocimiento del discurso que había mediatizado: la muerte de Duré lo lleva a “ponerse en su lugar”.

Esto hace que el discurso del Dr. Picón no solo sea de tipo horizontal sino que cobre un gran interés por parte de los medios masivos haciendo que se vuelva también ascendente, de las redes a los medios,

Se externaliza un proceso mental en la mediatización: no sólo podemos “saber” o conocer lo que por esas horas cavilaba Picón sino “sentir” ya que su mensaje habilita la “compasión”. Así, por ejemplo @floander comentó “por dios, me hizo llorar ese tuit”⁴⁹, o @puelo_azul, que comentó: “Usted describió este momento como nadie. Qué tristeza y cuanta verdad hay en este hilo. Le tengo un profundo respeto”⁵⁰.

A las 11.30 Picón sube un video a *Twitter* acompañado de la frase: “Un nudo en la garganta”⁵¹, el material también será subido 4 minutos más tarde a su perfil en *Facebook*. El video dura 33 segundos y es filmado afuera del hospital Perrando, se ve pasar un coche de la funeraria conducido por un hombre con escafandra amarilla y luego otros tres vehículos. En la vereda se ven médicos y enfermeros aplaudiendo. La grabación tenía más de 54 mil reproducciones. También subirá una foto de los médicos y enfermeros fuera del hospital, de pie aplaudiendo el cortejo que se retira del lugar. Y otro video -a las 11.32- de una “marcha del silencio” del personal de salud alrededor del edificio. En el **Gráfico 6** esquematizamos lo hasta aquí descrito como la fase 1.

Advertimos que a lo largo de las 10 horas en que Picón participó activamente en la conversación donde fue alternándose con otros en la enunciación. No debe entenderse que se haya producido un cambio radical en la dirección comunicacional, la cual sigue siendo típicamente contemporánea, sino que al ir ampliándose el colectivo en torno al sentido su principal enunciador hasta ese momento se ve llevado por el dispositivo a ocupar una función enunciativa específica. Esta posición es la de un enunciador grado 2, en tanto sus producciones discursivas empiezan a ser retomadas por los medios masivos⁵² mientras que los “co-enunciadores” son puestos en una enunciación de grado 1, limitándose a comentar.

8.2.2. Fase 2: las condolencias del gobernador Capitanich

A las 8.50 del 19/06/2020 el gobernador de Chaco, Jorge Capitanich, a través de sus cuentas oficiales en *Facebook* y *Twitter* emite un comunicado con sus condolencias por el fallecimiento del doctor Duré (**Figura 94**). Nos encontramos aquí ante un salto de escala en la circulación del sentido: la fase 2 (**Gráfico 6**).

⁴⁹ Puede consultarse el siguiente link: <https://twitter.com/floanders/status/1274024895589101568>

⁵⁰ Puede consultarse el siguiente link: https://twitter.com/puelo_azul/status/1274074779872608256

⁵¹ Puede consultarse el siguiente link: <https://twitter.com/drjuliopicon/status/1273985704515731456>

⁵² Por ejemplo, fragmentos de los tuits de Picón fueron insertados en esta nota publicada el 19/06/2020 a las 15.42 en la versión on line del diario La Nación.



Figura 94: captura de pantalla de las condolencias de Capitanich. Fuente: *Facebook*.

Comparado con la fase anterior ésta se diferencia por el enunciador, ya no es un amateur sino un “profesional”, con la particularidad de ser una “encarnación” virtual de la institución estatal. Su comunicación no es horizontal, pese a ser enunciada por las redes no entabla una relación “entre pares”. El posteo, si bien tiene en sus condiciones de producción una lógica institucional, es “personal” ya que se publica en las cuentas oficiales de Capitanich. Esto implica salirse de los “marcos institucionales” tradicionales (conferencias, gacetillas, entrevistas periodísticas, etcétera) para actuar en una arena comunicacional muy distinta y de mayor exposición.

La intervención de Capitanich en la circulación del sentido afectó al colectivo. Al ser el representante del gobierno, considerado uno de los responsables de la muerte de Duré, su discurso es leído en reconocimiento en múltiples registros. Como afirma Maingueneau (2009) el ethos implica un “tono” que se relaciona con un “conjunto de representaciones sociales difusas” sobre el que el enunciado y el cuerpo del enunciador se apoya. Capitanich construye así una imagen doble: la del gobernante y la del creyente. Expresa su “pesar” y da sus “más sinceras condolencias”. Como gobernante exalta la figura de Duré y reconoce a “todos los trabajadores que día a día luchan durante esta pandemia” pero, en el último tramo de la

enunciación, vira hacia lo personal (religioso) y pide: “Que Dios lo tenga en su Santa Gloria”. El ethos de Capitanich apela a dos tipos generales de representaciones: el político y el cristiano. Ello no implica que en reconocimiento estas representaciones están separadas o se excluyan, al contrario se las puede hallar articuladas.

8.2.2.1. Los enunciadore comentaristas y la politización del discurso

Todo discurso político crea un adversario (Verón,1987), esto ya se veía reflejado en la instancia anterior de la circulación pero en esta fase adquiere toda su relevancia con la aparición enunciativa en la escena comunicacional de Capitanich, quien ya había sido nombrado como contra-destinatario. Con su enunciación hay un giro en el sentido y las posiciones se re-acomodan.

Siguiendo a Slimovich (2012:148-150) aplicamos la siguiente clasificación a la publicación de Capitanich a los fines de identificar tipologías de seguidores que a su vez son graficados con capturas de intervenciones del caso analizado. En estas interacciones que se producen en el hilo generado por las condolencias de Capitanich tanto en *Facebook* como en *Twitter* encontramos siete modalidades de enunciadore comentaristas.

Por lo tanto, estos pueden ser comprendidos como seguidores argumentadores pasionales (**Figura 95**), que son quienes expresan su admiración y militancia” (Slimovich, 2012: 149). Seguidore argumentadores lógicos (**Figura 96**), quienes “constituyen un discurso político, argumentan a favor del gobierno y a la vez construyen contra destinatarios (Slimovich, 2012: 148). También están los comentaristas interpretadore (**Figura 97**), quienes “contestan los comentariore del resto de los usuario, replicando argumentaciones” (Slimovich, 2012: 150). Luego encontramos a los comentaristas opositorore argumentadore (**Figura 98**), los cuales “construyen discurso político argumentan contra el gobierno sin manifestar su adhesión a otro partido o candidato” (Slimovich, 2012: 149).

Además, en el hilo de Capitanich, detectamos comentaristas demandante (**Figura 99**), quienes “hacen pedidore o consultore sin referencia al tema” (Slimovich, 2012: 150). Allí también aparecen seguidores imitadore (**Figura 100**), los que “replican los motivo temáticos que aparecen en el post del gobernante” (Slimovich, 2012: 150). Finalmente también están los seguidores comentadore (**Figura 101**), quienes “argumentan a favor de la gestión pero no configuran un adversario político” (Slimovich, 2012: 150).



Figura 95: captura de pantalla. Fuente: *Facebook*.



Figura 96: captura de pantalla. Fuente: *Facebook*.

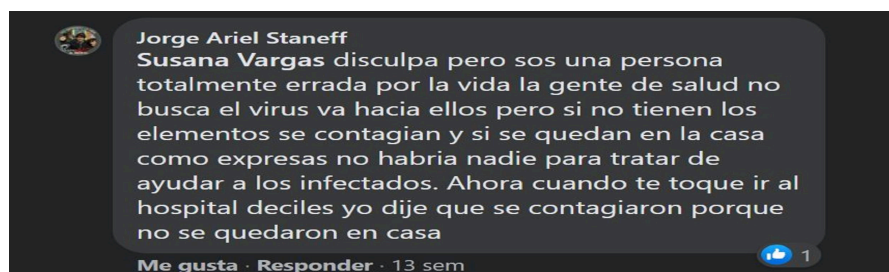


Figura 97: captura de pantalla. Fuente: *Facebook*.

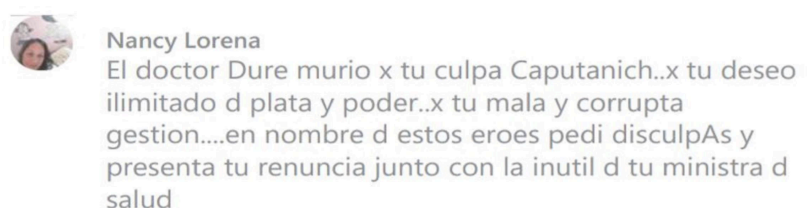


Figura 98: captura de pantalla. Fuente: *Facebook*.



Ema Rios

Señor Gobernador le pedimos más control en los barrios aquí en Villa Don Andrés, fiestas en flia, con niños, son barbijos, desde el mediodía hasta la noche..por favor...que haya un control..cruzan los puentes cerrados caminando, no los controlan si son d... [Ver más](#)

Me gusta · Responder · 2 h

Figura 99: captura de pantalla. Fuente: *Facebook*.



Floreria Vivero Virgen DEL Rosario

Q.E.P.D. DR MIGUEL DURE, Y MIS CONDOLENCIAS FAMILIARES, AMIGOS, COLEGAS Y PACIENTES,

Figura 100: captura de pantalla. Fuentes: *Facebook*.



Mariangeles Edith Nuñez

un poco de MISERICORDIA TODOS sentimos la muerte del dr Dure pero en todo el mundo paso esto.es el riego lamentable que están expuestos nuestros médicos Y enfermeros y que estén protegidos por el amor de DIOS.Dios nos da la vida hasta que nos llama y ... [Ver más](#)

Me gusta · Responder · 2 h · Editado



Figura 101: captura de pantalla. Fuente: *Facebook*.

La modalidad *opositores argumentadores* es la más reiterada en *Facebook*. En *Twitter* se vuelve predominante en casi ausencia de *seguidores argumentadores*). Sin embargo, el colectivo en torno a la comunicación está compuesto de un conjunto heterogéneo de co-enunciadores que interpelan por igual al gobernante. Así es apreciable como la intervención de Capitanich modifica las posiciones previas al interior del colectivo generando un reflujo en las corrientes antagónicas definibles entre quienes lo responsabilizan por la

muerte de Duré y quienes lo exculpan (profundizaremos esto al aplicar el esquema espacial en ítem 2.7.). Además hay retoma por parte de los medios masivos, con énfasis en el “rechazo”⁵³.

Capitanich quedó expuesto a las condiciones de circulación contemporánea y recibió un fuerte repudio de una parte mayoritaria de los comentaristas y hasta otras formas de apropiación humorísticas⁵⁴. En parte se debe a que en toda mediatización hay *descontextualización*, pero además porque en las redes mediáticas las relaciones de poder entran en las lógicas de la circulación del sentido.

8.2.3. Fase 3: el salto intersistémico: de las redes a los medios

El sentido mediatizado pasa del sistema de medios digitales a medios masivos desde la madrugada del 19 de junio de 2020 cuando portales de noticias chaqueños se hacen eco de la muerte de Duré. La primera información data de las 2.03 pero el flujo irá creciendo durante el resto del día e incluso persistirá en los posteriores. Estas retomas son características de la circulación hipermediática y alcanzan el pico después del mediodía cuando medios nacionales consignan la noticia. A las 15.42 el diario La Nación publica: “Murió el jefe de Terapia intensiva de Chaco y reavivó las denuncias por el manejo de la pandemia”. También para esa hora el caso repercutió en Clarín⁵⁵ e Infobae⁵⁶. Los noticieros de la Televisión Pública, C5N, América 24, TN, Canal 26 y el canal estatal de Chaco (Chaco Tv) emitieron breves informes, incluyéndose en su agenda del día. Al día siguiente esta fue tapa de los cuatros diarios de Chaco y en dos de la vecina ciudad de Corrientes, algunos de los cuales incluyeron fotografías de la manifestación de los médicos y ciudadanos frente al hospital Perrando durante la tarde del 19 de junio en homenaje a Duré.

También los medios masivos dieron a conocer una “carta pública” de los residentes del hospital Perrando. “Fallaron. El sistema de salud falló. Este es el resultado. Personal de salud infectado. Un médico que ya no está”, dice el escrito conformado de 6 párrafos breves pero lapidarios⁵⁷. Esta “respuesta” discursiva en clave política -señalando la responsabilidad del gobierno en la muerte de Duré- apareció en los medios masivos quienes recibieron el

⁵³ Puede consultarse el siguiente link: <https://shorturl.at/ahMV0>

⁵⁴ Puede consultarse el siguiente link: <https://shorturl.at/bzDV6>

⁵⁵ Puede consultarse el siguiente link: <https://shorturl.at/hlFJO>

⁵⁶ Puede consultarse el siguiente link: <https://shorturl.at/uBOX7>

⁵⁷ Puede consultarse el siguiente link: <https://shorturl.at/iosHU>

pronunciamento del colectivo formal preexistente Residentes del hospital Perrando y publicaron íntegramente su contenido, cediendo su espacio mediático. Desde ahí descendió a las redes sociales mediáticas, primero a través de las cuentas de los mismos medios y luego al ser apropiada por otros enunciadores, medios masivos e individuos.

Nos importan las alteraciones de escala en los procesos comunicacionales desatados por la muerte de Duré. Desde nuestro punto de vista no es lo mismo una dirección comunicacional ascendente-horizontal-transversal como la que se daba en la fase 1 que este estadio posterior, que designamos fase 3. Y es crucial distinguirlos ya que cada uno expresa el tipo particular de comunicación mediatizada. La fase 1 es plenamente contemporánea. La fase 2 al intervenir un enunciador “poderoso” como el gobernador Capitanich se da un cambio en la dirección comunicacional que se vuelve descendente. Pero hasta ese momento el colectivo comunicacional está concentrado en *Facebook* y *Twitter*. Cuando el discurso pasa a los medios masivos hay un salto intersistémico y millones de individuos que por múltiples razones no utilicen esas redes también podrán ser interpelados, pero bajo la lógica propia de los medios masivos: el broadcasting.

8.2.4. Subfase 1: el recuerdo del compañero de internación

Identificamos una subfase que comienza a las 10.38 del 19 de junio de 2020 cuando el enunciador individual profesional Ricardo Martínez, también médico, publica en su muro de *Facebook* un posteo (**Figura 102**). Unas 6.000 personas reaccionaron a la publicación, más de 5.200 compartieron el posteo y otras 1.000 hicieron comentarios. Martínez inserta el estado: “Me siento triste”. Esta operación consiste en incluir un estado emocional (feliz, triste, entusiasmado, afortunado, etcétera) en las publicaciones pero como por fuera y como complemento, para enfatizar cierto sentido y brindar un marco contextual interpretativo para quienes lo van a ver. Es un mecanismo específico de *Facebook* como soporte mediático.

El enunciador funda y legitima el sentimiento en los co-enunciadores que está en recepción en parte gracias a esa operación que podríamos denominar de “pathos explícito” (Amossy,2000). La misma consiste en mostrar explícitamente cómo se siente el enunciador al enunciar y que genera un efecto emocional que puede o no diferir del propuesto pero en cualquier caso apela a las pasiones antes que a la razón.

La publicación de Martínez plantea una diferencia en relación a anteriores enunciadores examinados. No obstante, al igual que Picón y Capitanich, hay una dimensión de creencia que se activa en el destinatario respecto a entender que el enunciador es quien dice ser y además que ha vivido (y siente) lo que ha publicado. La diferencia es que Picón y Capitanich lo expresan dentro de su discurso y Martínez utiliza un elemento paratextual por fuera del discurso principal para contextualizar cuál es su pasión al saber que ha fallecido su colega pero sobre todo su compañero de habitación durante la internación por covid de la que él sí pudo salir con vida.

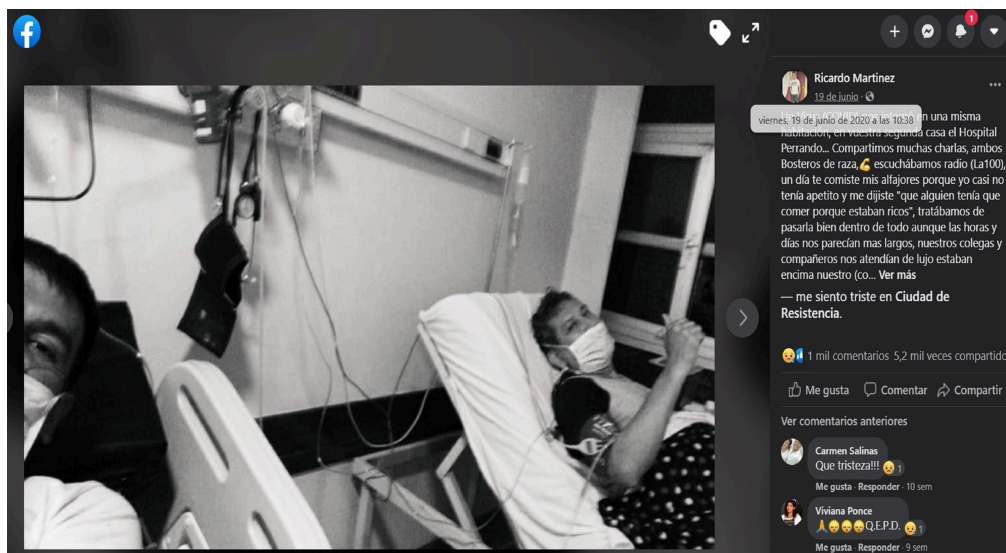


Figura 102: captura de pantalla del posteo de Ricardo Martínez. Fuente: *Facebook*.

Hay un relato -una narrativa de género vivencial- con fuerte carga emotiva que justifica el sentimiento de tristeza desde el recuerdo: “Compartimos muchas charlas, ambos Bosteros de raza, escuchábamos radio”. Hay revelaciones de la intimidad de una internación hospitalaria: Martínez ingresa procesos mentales a la mediatización, lo que supone su inserción en espacios públicos. En esta subfase el colectivo se focaliza en torno al enunciado de Martínez, quien es un internauta más, que interactúa con los demás respondiendo comentarios con agradecimientos. La dirección de la comunicación es otra vez horizontal y los límites entre lo privado, lo íntimo y lo público se vuelven difusos. Hay circulación

transversal desde “afuera” hacia “adentro” de espacios no mediatizados a superficies mediáticas.

Martínez sube una fotografía *-selfie* en blanco y negro- del momento que él y Duré estaba juntos en la sala de intervención del hospital Perrando. La *selfie* opera como punto de pasaje de un estadio privado a otro público gracias al reconocimiento de los co-enunciadores del presente compartido en *Facebook* y mediante múltiples reconocimientos discursivos como reacciones, comentarios, compartidos.

¿Qué tipo de foto es? Es una típica fotografía amateur, la tipología de producción y circulación dominante en la era contemporánea, creada por enunciadores individuales.

La foto, pese a las condiciones de circulación contemporánea, es también moderna pues cumple la función de registro o testimonial, captura el tiempo. Sin embargo, es contemporánea porque contiene prácticas propias de los internautas como la intervención, en este caso pasarla al blanco y negro. Esta “indicialidad débil” es resultado de las operaciones de edición que habilita la digitalización fotográfica: un simple filtro en un celular desde una mirada semiótica comporta una operación discursiva de significación por parte del productor del discurso. Esto quiere decir que los enunciadores, sobre todo individuos, pueden imprimir aspectos subjetivos como decidir la gama cromática en desmedro de las condiciones lumínicas de su captura para referir un estado anímico. Además, antes resultaban costosos o imposibles por las restricciones del propio aparato técnico.

Seis horas después del posteo de Martínez, los medios masivos digitales DataChaco y Diario 21 publican entrevistas con Martínez, donde destaca la figura de Duré y aluden a la convivencia que mantuvieron. La nota incluso inserta la *selfie* y fragmentos íntegros del posteo. Es decir que el sentido no solo tuvo una circulación horizontal en *Facebook* sino que también ascendente al llegar a los medios masivos.

8.2.5. Fase 4: de los marcos institucionales al discurso televisivo convergente

La fase 4 inicia a las 9.43 del 20 de junio de 2020 cuando el gobernador de Chaco, Capitanich, realiza una conferencia de prensa televisada anunciando mejoras para los trabajadores de la salud pública, en “respuesta” a las conversaciones que mantuvo con los referentes del sector. Hacia el final de la presentación de 45 minutos, menciona a Duré reiterando su “dolor” y reafirmando su condición de “cristiano creyente”. Sin embargo, lo que

predomina es una argumentación racional para arribar a la conclusión de que “el gobierno no es responsable”. Capitanich se vale de datos estadísticos y términos técnicos para argumentar (Figura 103).



Figura 103: captura de pantalla de la conferencia del gobernador Capitanich. Fuente: *Facebook*.

El discurso de Capitanich construye un adversario impreciso: la “operaciones políticas” que “atacan” su persona. Una de sus frases sintetiza bastante: “Observamos que las críticas son todas discursos vacíos de contenido, que apelan a la culpabilidad política”. Desde la razón intenta persuadir sobre el sentimiento de “esfuerzo” y “sacrificios” del gobierno que conduce frente a un “problema mundial” que “ningún país del mundo, ni las potencias mundiales ha podido controlar”.

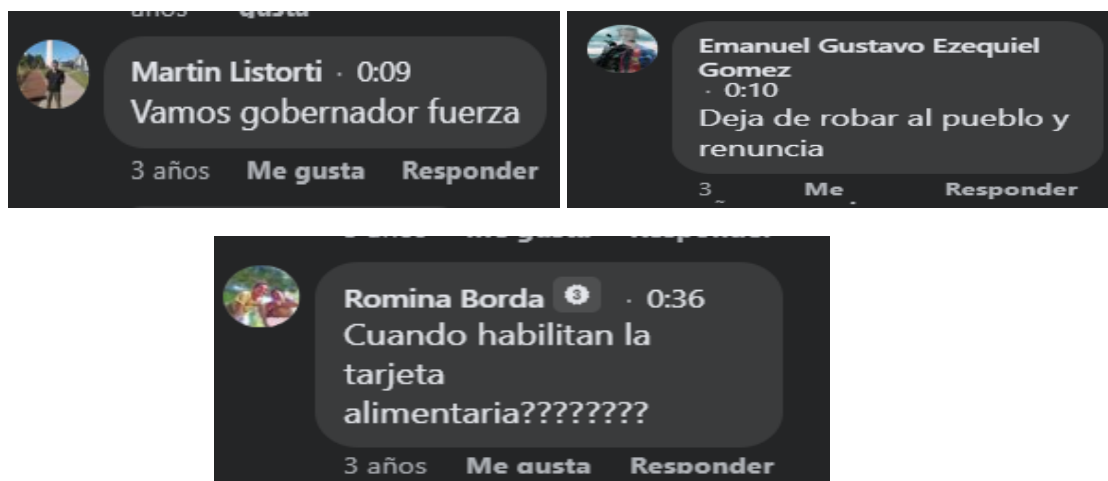
¿Qué cambió respecto a la primera intervención de Capitanich? Desde el punto de vista de la mediatización, mucho. La producción discursiva tiene otra lógica: la del directo televisivo (típica discursividad de los medios masivos), es una conferencia en vivo y televisada por la señal estatal de noticias (Chaco Tv) donde Capitanich está al amparo de los “marcos institucionales” y el aparato comunicacional oficial/estatal. Por ejemplo, la conferencia contaba con una presentadora (que no se la ve, solo se la oye) quien medió entre periodistas y gobernante leyendo las preguntas de los primeros (ninguna de las cuales mencionó a Duré explícitamente). Capitanich se ubica en un atrio, detrás las banderas

nacional y provincial y el escudo chaqueño, de fondo hay un panel blanco, a su derecha la vicegobernadora, Analía Rach (quien queda fuera de la escena cuando el plano se cierra).

Esto significa en términos de Carlón (2016a:41) que las figuras como presidentes y gobernadores en tanto máximas encarnaciones institucionales deben mantenerse a salvo no solo de los atentados sino quedar en ridículo. Los marcos institucionales dan protección y seguridad al cuerpo del gobernante ante la indiciabilidad del directo; al menos, en una transmisión televisiva tradicional.

Ahora bien, también la conferencia fue transmitida en vivo vía *Facebook*⁵⁸. El lenguaje sigue siendo el mismo (directo televisivo) pero las condiciones de circulación nos obligan a que distingamos entre una transmisión por el canal oficial de televisión -con su lógica broadcasting- y lo que es *Facebook Live*, que habilita operaciones de producción discursivas mediáticas simultáneas⁵⁹.

En ella decidimos ubicar el discurso objeto (D) apenas por encima de la línea que separa medios masivos de redes sociales intentando resaltar esa interacción entre la transmisión por televisión y por *Facebook Live*. .



Figuras 104, 105 y 106. Comentarios durante la transmisión de *Facebook Live*. Fuente: captura de pantalla.

Frente al televisor uno puede reaccionar de mil maneras pero ninguna implica una producción de discursividad mediática, allí la asimetría resulta patente. En cambio *Facebook Live* permite comentar en “tiempo real”, es un *discurso televisivo convergente* (Carlón,

⁵⁸ Puede consultarse el siguiente link: <https://shorturl.at/biJKL>

⁵⁹ También en diferido, durante la reproducción del video posterior a su transmisión en vivo.

2012;181) donde advertimos comentarios sobre lo que dice Capitanich (a favor o en contra) o comentarios ajenos a la conversación. Estas tres posiciones coinciden con las figuras del pro-destinatario (**Figura 104**), contra-destinatario (**Figura 105**) y para-destinatario (**Figura 106**).

8.2.6. El posteo del hijo del Dr. Duré o la hipermediatización del duelo

El cierre de nuestra línea de tiempo para este análisis temporal es el 23 de junio de 2020 a las 17.38. Transcurrido 4 días del fallecimiento del doctor Duré su hijo, Matías Duré, hace una publicación en su cuenta personal de *Facebook*⁶⁰ que fue compartida por 3.445 usuarios, tuvo más de 7.000 reacciones y más de 1.000 comentarios (**Figura 107**).



Figura 107: captura de pantalla del posteo de Matías Duré. Fuente: *Facebook*.

La publicación de Matías Duré del 23 de junio da lugar a la subfase 2 (**Gráfico 6**). Es el momento de la circulación en que la mediatización de la vida social alcanza su máxima expresión: un enunciador amateur, desconocido hasta el momento, despidió a su padre

⁶⁰ Puede consultarse el siguiente enlace: <https://www.facebook.com/matias.dure.568/posts/4269280126445257>

fallecido y genera reconocimiento en las redes y en los medios masivos. La hipermediatización del duelo.

El enunciador lleva a cabo varias operaciones habilitadas por *Facebook*: etiqueta a la cuenta de su padre fallecido (convoca al enunciador mediático), sube una foto familiar privada de su acto de colación de la escuela secundaria en la que se lo ve junto a él, su madre y su hermano menor. “Queremos transitar este período con paz para poder honrarlo”, escribió Matías Duré en su publicación.

Advertimos aquí las tres dimensiones de la semiosis: la indiciabilidad del nombre propio, la iconicidad fotográfica y lo simbólico de la palabra escrita.

Se introduce en el espacio público mediático la intimidad de la relación padre-hijo (una dimensión que hasta entonces apareció poco, las valoraciones corrían por el lado del rol del Dr. Duré como profesional de la salud).

La fotografía familiar no tenía -en la modernidad y posmodernidad- estatus de “medio” por no cumplir estrictamente con el carácter público, ya que solo se la muestra a unos pocos. El álbum familiar decía Verón “hace posible, por primera vez, la puesta en representación de aquello que lo privado tiene de comunitario” (Verón, 1997b:7). Sin embargo, en la era contemporánea, la fotografía está sometida a “función comunicacional” (Carlón, 2015) que ante todo sirve para significar y hacer más intenso el momento que se vive.

El enunciador Matias Duré introduce en su publicación en *Facebook* una revelación íntima como “no tuve la oportunidad de decírtelo antes de que nos dejaras”, la cual es leída (en reconocimiento) por miles de otros internautas.

El párrafo final del posteo comienza así: “Una última despedida a mi papá”. Sin embargo, luego, el enunciador hace un ajuste al registro y pasa a entablar un diálogo “personal” con su padre evocado: “Quiero agradecerte por todo el amor que nos diste”. Un fragmento de intimidad -el comienzo del duelo- de un joven ignoto es “presenciado” por miles de otros enunciadores individuales que conformando un colectivo responden reconfortándolo: es una discurso que no configura adversario.

Una parte del colectivo se construyen sobre la base del estado de salud de la familia de Duré ya que circularon “noticias falsas” de que estaban enfermos y no cumplían el aislamiento: “Estamos bien y sanos en nuestra casa (...) recibimos muchos mensajes

preocupados por una cadena aparentemente se difundió por *Whatsapp*”. La dirección de la comunicación en su inicio es horizontal, entre pares.

Sin embargo, el posteo en *Facebook* -como la materialización de procesos mentales- cobran autonomía y persistencia temporal con la mediatización (Verón, 2013;235). Es así que vemos horas más tarde de la publicación que los medios masivos tomaron la publicación de Matías Duré para replicarlas en sus páginas.

8.3. Análisis espacial

En este último apartado nos detendremos en el análisis espacial para describir las reconfiguraciones en el colectivo a partir de un momento clave: las condolencias de Capitanich (fase 2). Al enunciar Capitanich se reacomodan las posiciones en que estaban dispuestos otros enunciadores. Representamos el momento previo a la intervención enunciativa de Capitanich en la circulación (**Gráfico 6**).

Mediante esta representación se vuelve observable el lugar que ocuparon los enunciadores en el momento previo a la intervención de Capitanich. Los individuos amateur (IA) son el principal componente del colectivo. Sus enunciados son mayoritariamente empáticos, salvo algunos como @arielvigano quien tuiteó: “A esta altura me imagino que Capitanich ya dirimió”. También se aprecia que la retoma de los medios masivos (MM) y medios masivos digitales (MMD) es baja.

Por un lado vemos el incremento de la posición de los IA en una postura crítica frente al discurso de Capitanich, que lo rechazan por “caradura”. Sin embargo, como se dijo, el colectivo es heterogéneo y otros miembros también IA se mantienen en una posición de reforestación y aliento, de dolor compartido por la muerte del doctor Duré. Los MM y los MMD también se ubican desde ese lugar resaltando al Dr- Duré antes que “politizar” el tema. Justamente los que “politizan” el tema desde lo pasional son ese conjunto de IA que reaccionó ante el gesto discursivo del gobernador Capitanich.

8.4. Conclusiones preliminares

El caso analizado muestra el modo en que los colectivos hipermediáticos se configuran en una complejidad creciente disputando sentido en el espacio mediático. Vemos cómo en un

primer momento el sentido configura un colectivo principalmente movilizado por el dolor causado por la muerte y algunos construían adversario en Capitanich pero luego ocurre una fragmentación y este “segmento” del colectivo crece notoriamente en reacción a la enunciación del gobernador

Estas reconfiguraciones son puestas en juego por el poder de la circulación, que hace que el sentido cambie permanentemente de dirección y lógica alterando de un momento a otro la composición del colectivo.

Verón avanzó hacia una teoría no antropocéntrica de la mediatización, sin embargo siempre sostuvo que la construcción de colectivos en el seno de la comunicación mediática eran atributos de las instituciones y los medios masivos. Los sistemas socioindividuales por la *temporalidad* de los ciclos de vida no podrían construir colectivos (Verón,2013;431). Pero en la era contemporánea los individuos mediatizados construyen colectivos.

La temporalidad del ciclo de vida cobra un valor excepcional en la historia de la mediatización debido a que el presente se experimenta con una intensidad mayor, lo cotidiano se vuelve cada vez más significativo porque se lo puede compartir con miles de otros en co-presencia. Enunciadores individuales construyen colectivos a partir de introducir fragmentos de su vida personal en el espacio mediático de las redes pero también como cuando un enunciador poderoso interviene otros enunciadores lo rechazan con argumentos, agravios y también humor.

El final de un ciclo de vida puede ser el inicio de otro. Las condiciones actuales de mediatización nos obligan a considerar la temporalidad finita del individuo porque desde la pandemia la vida adquiere un valor diferente. El caso del Dr. Duré muestra que el hecho biológico de no estarlo es articulador y estructurante de otro organismo viviente, un colectivo comunicacional.

9. Carta de Lucía.

Del *online* al *offline*, circulación ascendente y giro no antropocéntrico

9.1. Síntesis de la circulación

Denominamos a este caso carta abierta de Lucía Torres al gobernador Valdés porque en el origen de su circulación “carta abierta” fue el término que empleó la enunciativa principal de esta circulación discursiva hipermediática. El destinatario de tal mensaje era el gobernador de Corrientes, Gustavo Valdés. Este tipo de comunicaciones existe desde la modernidad, y en Corrientes era habitual décadas atrás el pedido a los mandatarios por medio de esquelas en un papel.

En cambio esta carta fue enviada por *Facebook* e *Instagram* como publicación en muro, por lo que Lucía, una adolescente que reside en Saladas -a 100 kilómetros de la ciudad de Corrientes-, se valió de su propio medio de comunicación para entablar un intercambio discursivo con el gobernador Valdés.

Si bien hubo una primera respuesta por mensaje privado de *Facebook* la respuesta pública del gobernador no fue por esa misma plataforma, sino que se valió de una conferencia de prensa y un contacto cara a cara -con barbijo-, ambas con cobertura de los medios masivos.

Luego de que el caso ascendió de las redes sociales mediáticas a los medios masivos hubo pasaje del *on line* al *off line* cuando el gobernador Valdés visitó a Lucía Torres en su casa de Saladas. El encuentro fue transmitido en directo por medios masivos digitales. Finalmente ocurrió un giro no antropocéntrico en la circulación al detectarse coronavirus en Saladas lo que llevó al gobernador Valdés a decretar el aislamiento. Ese giro que debe estudiarse desde la perspectiva no antropocéntrica dado que Lucía es un enunciador orgánico que a diferencia de medios masivos e instituciones que puede enfermarse, contagiar y hasta perder la vida por una enfermedad como el coronavirus.

Sintetizamos la circulación del caso en el **Gráfico 7**. Con ambos esquemas llevaremos adelante en los siguientes ítems la descripción y análisis de este capítulo.

CIRCULACIÓN COMPLETA DEL CASO LA CARTA DE LUCÍA

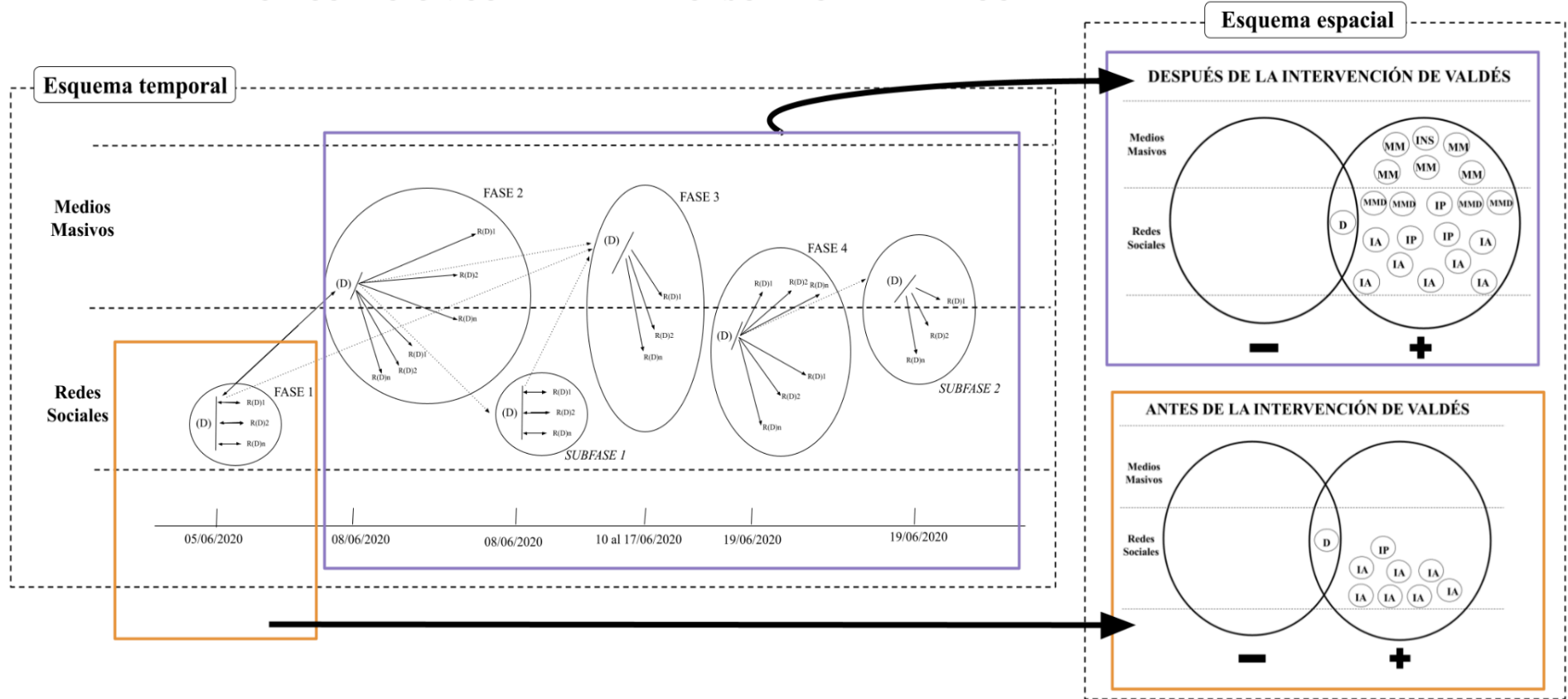


Gráfico 7. Síntesis de la circulación del caso La Carta de Lucía, con puesta en relación entre esquemas temporal y espacial. Fuente: elaboración propia.

9.2. Análisis temporal

9.2.1. Fase 1: del sueño al establecimiento de la creencia

El martes 5 de junio de 2020 a las 20:48 Lucia pidió al gobernador Valdés que suspenda la cuarentena por el día del Padre. El aislamiento en Corrientes se encontraba establecido desde el 20 de marzo de 2020 al darse a conocer la detección del primer contagio (**Capítulo 7**). Dos días después Valdés durante la conferencia sobre la situación epidemiológica de Corrientes aceptó el pedido y lo amplió a la totalidad de la población. El anuncio se realizó en conferencia desde casa de Gobierno, transmitida en directo por televisión, radio y cuentas en redes sociales del gobernador.

Pero el contacto establecido no terminó ahí, sino que luego el gobernador fue hasta la casa de Lucia, en Saladas, y mantuvo un encuentro cara a cara con ella y su madre, Sofía Battilana, en la entrada a la vivienda que fue seguido por medios masivos y el equipo de comunicación gubernamental. Con ese encuentro el régimen de creencia que se había forjado en el primer momento con la carta abierta ahora era renovado y reactualizado. Participan con los mismos dos personajes principales pero ya en una escena diferente y con un tipo de comunicación distinto. Además el colectivo en torno al sentido producido por Lucia había adquirido una composición mucho más compleja y amplia que al principio de su pedido.

El caso nos proporciona un ejemplo nítido de cómo un enunciador individual amateur gracias a la mediatización y la circulación contemporánea interpela al poder político de Corrientes. Se trata de una adolescente de 13 años, del interior provincial que quería ver a su padre que quedó varado en Corrientes Capital y distanciada de él por la pandemia. En la misma sostiene que tuvo un sueño en el que aparecía Valdés y ella le pedía que permita verse con su papá.

Lucia publica en Facebook y arroba al gobernador Gustavo Valdés, quien es su principal destinatario (**Figura 108**). No obstante otros enunciadores individuales, amateurs y profesionales, se irán configurando en colectivo de su mensaje debido a que se siente en una situación compartida debido al aislamiento social obligatorio y la imposibilidad de estar con sus seres queridos, en especial el día del Padre.

Pero para que esto ocurra estos otros enunciadores, y el propio Valdés, tuvieron que identificar exitosamente a Lucia, esto es *creyeron que en cierto nivel es quien dice ser* dentro como fuera del *on line*. Valdés lo comprobó al ir al encuentro de Lucia, otros enunciadores ya

tenían ese saber lateral por conocerla del *off line*, y muchos otros creyeron debido a la coherencia entre las capas discursivas que articula la enunciativa Lucia, la figuración en el discurso y la enunciativa extra discursiva que está en el *off line*. Su foto de perfil, sus demás fotografías, su posteo y los anteriores disponibles en su muro muestran a una adolescente que extraña a su padre llamado Daniel Torres.



Figura 108. Captura de pantalla de la publicación de Lucia Torres. Fuente: *Facebook*.

Es esta concordancia sostiene el resto de la comunicación que se extenderá por dos semanas más y en la intervendrán otros enunciadores no orgánicos como instituciones y medios masivos.

Con el esquema temporal completo (**Gráfico 7**) detectamos 4 fases y 2 subfases. La fase 1 es la carta, comunicación horizontal entre pares a través de *Facebook*, donde Lucia se posiciona como un individuo amateur, no categorizado ni jerarquizado, sin relevancia mediática alguna antes de este momento. Y la comunicación si bien está dirigida

particularmente al gobernador es de acceso público, siendo esta cualidad fundamental para la construcción del colectivo hipermediático.

En esta primera fase dicho colectivo estará constituido fundamentalmente por individuos, en su mayoría amateur igual que Lucia, otros usuarios de *Facebook*.

Lucia construye el colectivo -que irá modificándose en la circulación- desde la exposición de una situación afectiva íntima. En su carta abierta expresa “la angustia que siento en el corazón”. Es decir, su discurso es altamente pathico está basado en un tipo particular de pasión, de sentimiento no racional, de la primeridad del afecto que muestra un alto grado de interpelación pese a lo aparentemente irracional de su pedido: suspender la cuarentena en un momento de expansión del virus en la provincia y que estaba aún lejos de llevar a su momento crítico.

Este es un caso de comunicación contemporánea porque comienza “desde abajo”; es decir es un individuo amateur. Está persona totalmente desconocida hasta entonces, es quien desata una circulación hipermediática a partir del poder del discurso, del interés que genera el sentido condensado en su pedido, común al resto de los habitantes de la provincia de Corrientes que se encontraban en esta situación.

Observamos cómo un enunciador individual construye un colectivo comunicacional hipermediatizado a partir de elementos autobiográficos que la ubican como hija que añora a su padre. Su relato está escrito, luego se mediatiza su imagen y voz. Esa construcción comunicativa tuvo el poder de incluir en posición de reconocimiento a la institución más importante de la provincia de Corrientes y su máxima encarnadura.

9.2.2. Fase 2: el reconocimiento del gobernador y el salto de escala

El gobernador Valdés, se posiciona en reconocimiento de tres modos diferentes. Primero con un mensaje directo privado por la misma red horas después de la publicación. El mismo recién se mediatiza cuando la madre de Lucía lo cuenta en televisión.

Luego en la mañana del viernes 8 al hablar en una conferencia ante los medios, el mandatario se desplaza de su rol de gobernante para posicionarse en el lugar de hijo, al admitir que también desea pasar el día del padre en Ituzaingó con su progenitor y el resto de su familia. Por último visitándola en su casa de Saladas el domingo 17 de junio, Valdés efectúa un pasaje total del *online* (la comunicación por redes) al *offline* (un encuentro cara a

cara la vez mediatizado en directo). Ese contacto hizo que el caso tome notoriedad en medios masivos.

Lucia logró que se suspenda momentáneamente el aislamiento social en Corrientes⁶¹ y llevó al gobernador a introducir en la mediatización de su figura pública otras dimensiones que no necesariamente están vinculadas a su actividad política. Esto expone el grado de interpelación generado por la carta abierta en un contexto de fuertes restricciones que recién comenzaba a desarrollarse.

Además de la introducción de lo privado por parte del gobernador al visitar a Lucia en su casa de Saladas, el mandatario mediatizó lo íntimo al verbalizar ante medios masivos su propia condición de hijo. Expresó así su deseo de estar con su padre, Manuel Valdés, en esa fiesta. Enunciativamente lo ubicaba como “uno más” de los adherentes al pedido de la adolescente, como parte del colectivo hipermediáticos de ciudadanos a favor de la iniciativa pública de la adolescente.

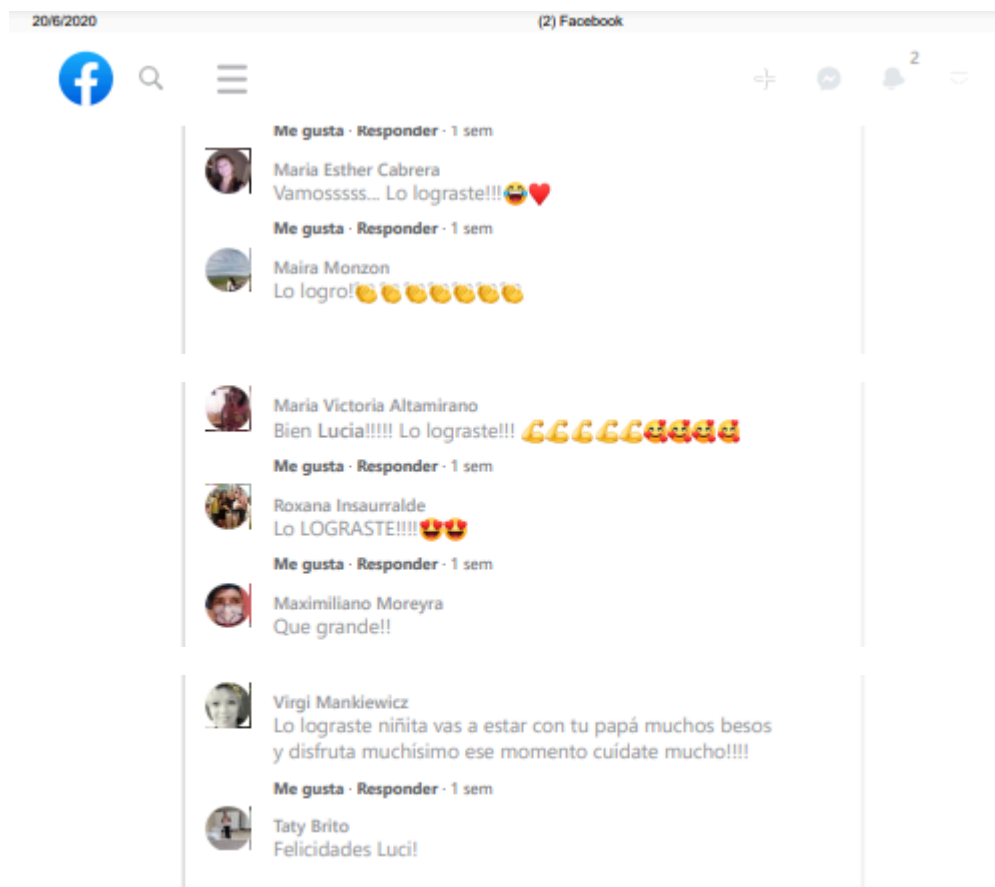
Así en la fase 2 el sentido viaja a los medios masivos con el gobernador lo que provoca un estallido de direcciones de sentido. Esto se debe a que el escenario y el enunciador cambian en el salto hipermediático: se pasa de la retoma del posteo de una adolescente amateur a la performance de un profesional (el gobernador) en directo en una conferencia de prensa desde casa de Gobierno⁶². Se pasa de una comunicación horizontal-ascendente a una descendente donde la circulación va “de arriba”; es decir de los medios masivos hacia “abajo”, hacia las redes sea a través de las cuentas en redes.

9.2.2.1. Subfase 1: la comunicación horizontal sigue en *Facebook*

En la subfase 1, que ocurre luego de la intervención del gobernador Valdés, Lucia sigue con la comunicación con sus pares en *Facebook* ya sea con nuevas publicaciones relacionadas a la que da origen a la circulación así como intercambiando reacciones y comentarios en el posteo inicial. La circulación en esta subfase se basa fundamentalmente en la horizontalidad de intercambios entre pares pero ya no puede ser la misma que en la fase 1, puesto que Lucia adquirió notoriedad entre sus pares -otros enunciadores individuales amateurs- quienes la felicitaron y elogiaron pero no por ello su comunicación se volvió asimétrica.

⁶¹ El gobierno provincial habilitó un permiso especial para el día del padre, el cual debía ser gestionado a través de la web, El gobernador Valdés lo autorizó mediante Decreto Provincial N° 880/20.

⁶² Puede consultarse el siguiente link: <https://shorturl.at/bxG38>



Figuras 109, 110 y 111. Comentarios en el *Facebook* de Lucia tras intervención de Valdés. Fuente: captura de pantalla.

Esto se vuelve evidente en el hilo del posteo original, donde otros individuos que usan *Facebook* se comunican con ella mediante comentarios donde la felicitan por haber logrado hacer cumplir su sueño (**Figuras 109, 110 y 111**).

9.2.3. Fase 3: Lucia en los medios masivos

En la fase 3, Lucia se convierte en enunciativa grado II al dar el salto hipermediático de *Facebook* a los medios masivos (programas de radio y televisión, portales de noticias y hasta diarios impresos). Esto ocurre al producirse un salto de escala en su discurso que abandona el carácter intrasistémico que había detentando en la fase 1 y en la subfase 2 para definitivamente convertirse en una relación intersistémica donde entran en jugo las lógicas de dos sistemas de mediatización diferentes en el tipo de comunicación que establecen.

Aquí la transformación fundamental es una densificación del cuerpo de la enunciadora Lucia. Hasta entonces la creencia estaba circunscrita en las anteriores fases al orden de lo simbólico de la escritura de sus publicaciones en redes y de lo icónico de sus fotos en *Facebook* e *Instagram*. Pero en la fase 3 adquiere relevancia la dimensión indicial, el carácter existente y la cualidad del contacto se vuelven predominantes. Su discurso es retomado por medios masivos adquiriendo voz propia e imagen en movimiento a través del directo televisivo.

La imagen en movimiento, el cuerpo completo de Lucia ante las cámaras (de televisión pero también de celulares) y su voz son elementos indiciales que hasta entonces estaban relegadas pero que comienzan a ganar espesor con las diversas entrevistas que la adolescente va concediendo. Primero a radios de Saladas y la ciudad de Corrientes. Luego a la televisión de la ciudad de Buenos Aires, donde sale en directo en canales como A24. Para ello y debido a la cuarentena se valió de una articulación específica entre aplicaciones de videollamadas y transmisiones televisivas.

Hay una complejización creciente de las capas de sentido que articula la figura del enunciador Lucia. Comienza con imagen fija y escritura, que es lo que se observa en el posteo de la carta abierta. Pero con el desarrollo de la circulación del sentido que desató otros elementos se irán sumando capas de complejidad. Al ser entrevistada por una radio de la ciudad de Corrientes se conoce su voz y luego, al salir por televisión por cable de alcance nacional su voz se articula con su imagen en movimiento, principalmente de su rostro.



Figuras 112 y 113. Capturas de pantalla de las apariciones de Lucia en televisión nacional. Fuente *Youtube*.

Lucia se transformó así en un enunciador grado II y dio un salto hipermediático al generar su discurso de enunciador individual amateur un gran interés tanto en medios

masivos, no solo televisivos también gráficos⁶³, como en instituciones, como el gobierno de Corrientes.

Además Lucia es entrevista en programas de Canal Nueve y A24 (**Figuras 109 y 110**), así como emisoras de televisión local con alcance regional, como T5 Satelital⁶⁴, y a través de estos medios masivos cuenta detalles de su historia. Es decir, expone cómo produce la carta, como la escribió y que le pidió a su madre para que la corrija y que también se lo consultó a su padre, que le dio también le dijo que lo publicara en *Facebook* y sus sensaciones luego de la visita del gobernador Valdés. Y detalles del mensaje que recibió del gobernador por privado en *Instagram*.

9.2.4. La visita de Valdés y el pasaje al *offline*

En esta fase se produce el paso del *online* al *offline* entre los dos enunciadores principales: Lucia y Valdés. La indiciabilidad del contacto llega a su punto máximo cuando el gobernador se hace presente en la casa de Lucia y conversa con ella en la vereda ateniendo distancia y con barbijos.

Pese a ello sigue siendo un cara a cara. Pero ante todo es la culminación del proceso comunicacional que comenzó en las redes, pasó a los medios masivos, volvió a las redes y de ahí a los medios masivos nuevamente. De allí da un salto al *offline*, al mundo fuera de las pantallas a un nivel de comunicación no mediatizado en el que el cuerpo biológico se hace cargo del peso de los enunciadores y ya no una figuración en red.

No obstante, la mediatización no desapareció dado que Valdés acudió al encuentro escoltado por periodistas y miembros de la dirección de información pública por lo que existió una cobertura plena del cara a cara. En el nivel interpersonal (Valdés-Lucia) permaneció no mediatizado pero en el nivel del colectivo comunicacional se mantuvo hipermediático. Por ello, por ejemplo, una de las principales radios de Saladas, FM La Cueva, hizo una doble transmisión de la visita. Por una lado realizó una emisión tradicional en frecuencia modulada y, por otro lado, una transmisión en vivo mediante un celular y la cuenta oficial en *Facebook* que fue seguida por cientos de otros individuos.

⁶³ Puede consultarse el siguiente link: <https://shorturl.at/nvLNW>

⁶⁴ Puede consultarse el siguiente link: <https://shorturl.at/bqxW8>

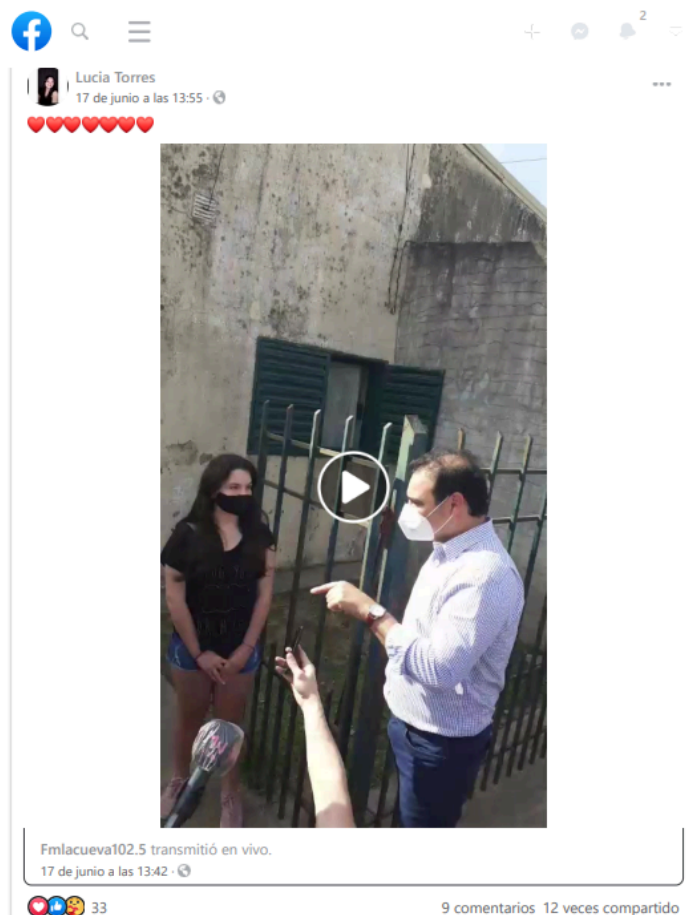


Figura 114. Captura de pantalla de la transmisión del encuentro entre Lucia y Valdés. Fuente: *Facebook*.

Además, luego de su charla con el gobernador, Lucia usó su cuenta en *Facebook* para compartir esa transmisión de *Facebook Live*. Así también de otros medios masivos que publicaron la noticia, reintroduciendo en el *online* lo que había sucedido en el *offline* (**Figura 114**).

El pasaje del *online* al *offline* implica también una modificación al estatuto de la enunciativa Lucia al adquirir una mayor notoriedad que en el segundo reconocimiento del gobernador (la conferencia de prensa, el primero había sido un mensaje privado por *Facebook*).

Se busca así reducir al mínimo la asimetría entre las figuras discursivas de los enunciativos principales (Lucia y Valdés) en una comunicación que aparente ser horizontal y simétrica, en sintonía con la estrategia comunicativa desplegada por el aliado político de

Valdés en la presidencia, Mauricio Macri, durante la campaña (Di Mattei, 2016) y que estudiamos ya en el **Capítulo 3**.

No obstante esa horizontalidad y simetría se circunscriben a la performance del encuentro, que por lo demás toma diversas direcciones de circulación en cada sistemas de mediatización (medios masivos y redes sociales mediáticas). Por lo tanto operan dos niveles de comunicación (el cara a cara y el colectivo hipermediático) que se articulan al presentismo, por compartir la misma temporalidad. El encuentro íntimo -en el nivel 1- es presenciado colectivamente, al adquirir carácter público por los enunciadores protagonistas y el interés del discurso que lo liga. Esa mediatización del cara a cara permite conocer la conversación que tuvieron, como las promesas del gobernador hacia Lucia de hacerle un test rápido al padre y conseguirle un auto que lo traiga hasta Saladas.

9.2.5. Fase 4: giro no antropocéntrico: el brote de coronavirus en Saladas

La fase 4 y la subfase 2 corresponden al momento que denominamos “giro no antropocéntrico” del caso. La naturaleza a través del coronavirus interviene en la circulación como factor productor de sentido. Se detecta un brote en Saladas y el jueves 19 de junio, a 48 horas del Día del Padre, el gobernador Valdés anuncia por *Twitter* que el aislamiento seguirá en Saladas (**Figura 112**). Estamos ante otra fase porque el gobernador enuncia una comunicación masiva que va de abajo (las redes) hacia arriba (hacia los medios masivos) y sin habilitar la comunicación horizontal ya no responde ni reacciones a los enunciadores comentaristas que van encastrándose en el hilo que genera su tuit.

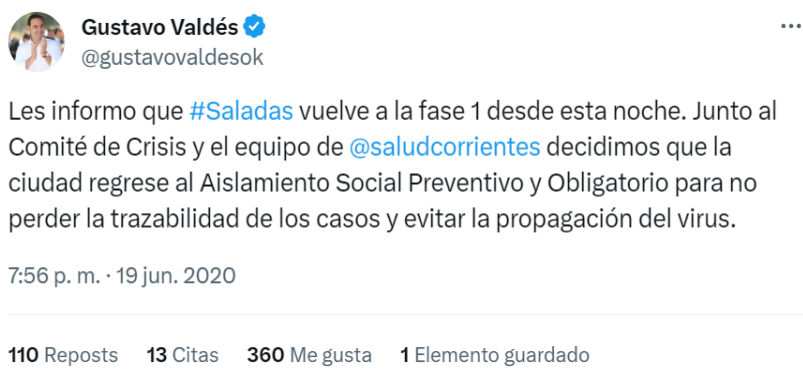


Figura 115. Captura del tuit de Valdés anunciando la fase 1 en Saladas. Fuente: *Twitter*.

Este momento de la circulación obliga a adoptar una perspectiva no antropocéntrica. Es decir, aquella que entiende que los enunciadores en juego son en cierto nivel seres biológicos y que esa dimensión es tan importante como la dimensión “social” -de los ropajes, papeles o encarnaduras que cada uno represente-, así como la dimensión maquinística. Esta última dimensión se manifiesta a lo largo de la circulación estudiada ante todo la intervención de las máquinas mediáticas, incluso en el momento de la escena mínima del cara a cara.

La naturaleza enuncia activamente mediante el coronavirus, una amenaza biológica que pone el acento en el carácter finito de los individuos actores. Es tal el riesgo que a junio de 2020 se tenía al covid-19 que el gobernador Valdés tuvo que deshacer todas sus promesas hechas en los tres movimientos de reconocimiento. Lucia, finalmente por el virus no pasó el día del Padre con su papá aunque logró que miles de otros correntinos y correntinas si pudieran hacerlo.

Aquí operó en la circulación a través de la condición biológica de Lucia y el resto de los habitantes de Saladas, que impidió que la decisión política (social) al pedido (también social e hipermediatizado) se haga efectiva. Esto muestra cómo la naturaleza mediante el coronavirus en tanto figura discursiva es capaz de enunciar y modificar el sentido. Esta condición biológica interviene en la circulación hipermediática del pedido de Lucia al quedar circunscripto su concesión a la “situación sanitaria”. Es la primacía de la salud de la peticionante y sus compoblanos la que hace cambiar por completo los valores que sostienen la legitimidad del pedido.

El brote de coronavirus enuncia, produce un sentido que queda engarzado al discurso de Lucia pero no producto de su circulación sino de factores naturales que inciden por sobre las decisiones políticas previas. Valdés tuvo que retractarse de la decisión, aunque no lo dijo de ese modo pues se limitó a informar la medida adoptada junto al comité epidemiológico. Fue un enunciadador que realizó un comentario en el hilo generado por el tuit del anuncio quien hizo la asociación directa pero no obtuvo respuesta. Él además tenía la particularidad de no presentarse como un individuo sino como un colectivo fake: “El centro de estudios Desiderio Sosa” (**Figura 116**).



Figura 116,117 y 118. Captura de pantalla de los comentarios al tuit de Valdés. Fuente: *Twitter*.

Resulta interesante que muchos de los enunciadore comentadores que conforman el hilo del tuit son cuentas fakes, es decir totalmente opuestas al estatuto de enunciadore de Lucia, donde no hay relación con el administrador de la cuenta, ni su biografía. Son cuentas como “La Abuelita Correntina” y “umbrella” (**Figuras 117 y 118**). La primera se configuró como prodestinatario (adherente) mientras que la segunda como paradestinatario (indiferente) al formular un reclamo sobre la situación en su barrio de la ciudad de Corrientes debido al incumplimiento de uso de barbijo.

9.2.6. Subfase 2: la intervención del padre de Lucia

Finalmente detectamos una última subfase, la subfase 2. La misma ocurre cuando por radio es entrevistado por el padre de Lucia y expresa su aprobación. Daniel Torres, quien estuvo ausente como enunciadore en las anteriores fases y subfases de la circulación desatada por el pedido de su hija al gobernador de Corrientes, toma la palabra mediante una entrevista con radio Sudamericana -una de las principales emisoras de la provincia- luego de conocerse la decisión de aislar Saladas debido al brote de coronavirus.

Es una escena diferente a la que había generado Lucia con su carta abierta pues se trata de una comunicación descendente donde incluso hay un pasaje del soporte radio al soporte digital al salir la entrevista en formato noticia en el portal del mismo medio masivo radiofónico (**Figura 119**).

"Tenía toda la ilusión de irme pero primero está la salud"

Daniel Torres, el papá de Lucía, habló con Radio Sudamericana y contó que finalmente decidió no viajar a Saladas por el Día del Padre, tras la confirmación de nuevos casos positivos. "Ya hablé con mi hija y entendió, yo tenía toda la ilusión de irme pero primero está la salud", dijo.

COMENTAR 0

IMPRIMIR

A- A+ TAMAÑO

RECOMENDAR

f t



Figura 119. Intervención del padre de Lucia a través de los medios masivos. Fuente: Radio Sudamericana.

El papá de Lucia ya era conocido por las imágenes que su hija puso a circular -fotografías en las que ambos están junto- y que llegaron a ser transmitidas por canales de televisión y reproducidas por portales de noticias durante las entrevistas de la fase 3, en la que llegó a ser entrevistado por el logro de su hija. Pero luego del giro no antropocéntrico que produce el brote de coronavirus en Saladas la voz propia del padre de Lucia, como enunciador mediático, y su opinión tiene valor específico porque condensa el sentido que se instaura con el brote de covid ya que él fue el motivo de la carta de Lucia.

Opera aquí la indicialidad de la voz tomando al sonido como el vehículo existencial de conexión con el referente. No se lo ve a Daniel Torres, solo se lo escucha. Luego -al pasar al portal y al formato noticia (**Figura 120**)- aparecen escritas las citas seleccionadas por la institución mediática y se incorporan imágenes fotográficas. "Ya hablé con mi hija y entendió, yo tenía toda la ilusión de irme pero primero está la salud. Ya habrá otro momento de poder estar juntos y pasar buenos momentos, esto va a pasar y ya vamos a festejar", sintetizó.



Figura 120. Repercusiones del caso en los medios masivos. Fuente: La República de Corrientes.

La síntesis del padre de Lucia es el argumento fundamental tanto de la decisión política de incidencia colectiva del gobernador Valdés como de la decisión individual de Daniel Torres. Es la condición biológica -enfermo/no enfermo, vivo/muerto- de estos enunciadores individuales por sobre las demás dimensiones en juego. En esta instancia de la circulación se había generado un importante colectivo hipermediático. Enunciadores de distinto estatuto se habían interesado en el desenlace de lo que comenzó como el sueño de una niña y que terminó por transformar el estado de las cosas en favor de miles de ciudadanos pero también exponiendo los límites a las decisiones políticas que impuso la pandemia.

9.2. Análisis espacial

9.3.1. Antes de la intervención de Valdés

Pasaremos ahora brevemente a exponer la circulación focalizando en la dimensión espacial. Para ello nos detendremos en el momento clave del proceso, la intervención del gobernador en conferencia de prensa nombra a Lucia y su carta y anunciando la excepción del aislamiento obligatorio en Corrientes por un día. Podemos graficar el momento anterior a la intervención de Valdés mediante el **Gráfico 7**.

Vemos que en el momento anterior de la intervención del gobernador Valdés, Lucia con su carta había logrado construir un colectivo comunicacional constituido mayoritariamente por individuos amateurs (IA) y profesionales (IP) no categorizados. Ella misma contó por televisión que fueron familiares y amigos los que empezaron a compartir su carta abierta etiquetando al gobernador Valdés. Hasta entonces Lucia, que aún permanecía como enunciadora grado 1, había logrado conformar un colectivo comunicacional en torno a un pedido al gobernador que resultaba “lógico” -expresión usada por el Valdés en la conferencia-.

La comunicación es sostenida por una conjunto de individuos que en tanto co-enunciadores amplifican el alcance del discurso de Lucia al compartirlo generando una demanda colectiva hacia el gobernador desde el soporte más adecuado para hacerlo durante la cuarentena. Operó por lo tanto una creencia basada en la articulación de la enunciadora mediática Lucia en *Facebook* e *Instagram* y la adolescente que soñó que pedía al gobernador que su padre la visite pese al aislamiento. Esa ligación es reforzada por aquellos enunciadores que comparten y comentan la publicación. Una vez establecido ese vínculo entre el *offline* y el *online* de la enunciadora Lucia el colectivo comunicacional irá en aumento hasta terminar por incluir al gobernador.

9.3.2. Después de la intervención de Valdés

Lo que ocurre en el después de la intervención del gobernador Valdés, una vez que el mandatario provincial habló de Lucia y su carta ante los medios masivos al brindar el parte epidemiológico, es una reconfiguración del colectivo. Por un lado cambia su configuración al expandirse enormemente hasta incluir a una institución (INS), el gobierno de Corrientes, a medios masivos (MM) tradicionales y medios masivos digitales (MMD). Por el otro, también el colectivo se transforma en el proceso del salto hipermediático que sumó a otros individuos, llegando así a muchos más de los había sido alcanzados con la carta en redes sociales (oyentes de radio, televidentes, lectores diarios).

En este contexto es aquí que Lucia se transforma en una enunciadora grado 2 y su discurso es retomado por medios masivos. Es el momento en que ella sale por radio y televisión. Aquí su figura enunciativa adquiere densidad indicial, el contacto con el colectivo comienza a estar gestionado por los medios masivos aunque Lucia sigue publicando en su

Facebook, incluso interactuando con medios masivos de Saladas al compartir los videos y transmisiones en vivo de su encuentro con el gobernador Valdés. El reconocimiento que tuvo su carta abierta por parte del mandatario posibilita un crecimiento del colectivo y una diversificación en el tipo de enunciadores que lo componían en co-presencia con los enunciadores principales.

9.4. Conclusiones preliminares

Al constituirse como enunciador hipermediático grado 2 Lucia generó con su discurso una valoración positiva de parte de todo el colectivo que se constituyó alrededor del sentido puesto en circulación en su carta abierta. La claridad de su pedido y el nivel de adhesión que logró hace que todos los enunciadores que participan del colectivo comunicacional hipermediatizado se posicione en ese sector, donde individuos amateur y profesionales saludan a Lucia y la felicitan a través de comentarios en *Facebook* o mensajes privados en *Instagram* pero también conductoras y comentarios de programas televisivos de alcance nacional, y noticias de portales web informativos y diarios impresos.

La construcción discursiva de la enunciadora soportó el paso de un sistema de mediatización a otro. La creencia que está en la base del proceso comunicacional al pasar a funcionar en un régimen semiótico altamente indicial como el directo televisivo se vio fortalecido antes que debilitado al confirmar lo que Lucia decía ser desde el inicio. Estas características son las que hacen que el colectivo se mantenga en la valoración positiva después de la intervención del gobernador Valdés.

El análisis de este caso nos permitió exponer los cambios posiciones comunicacionales propios de la era contemporánea: una enunciadora individual amateur que administran sus propios medios y se comunican entre pares y pueden construir colectivos poniendo en reconocimiento a medios masivos e instituciones a partir de una firme articulación entre el *offlines* y el *online*.

La coincidencia en la figura del enunciador que habita ambos “mundos” (la condición autobiográfica) hace que el pedido de Lucia adquiriera interés colectivo. Lo hace al presentar como un enunciador auténtico que plantea una situación que si bien es íntima se hace pública por ser compartida por otros enunciadores individuales auténticos en la copresencia de las redes sociales mediáticas.

El caso muestra cómo Lucia al tener su propio medio transformó la situación individual en colectiva y como consecuencia se transformó ella misma pero también a la sociedad en la que vive. Estas transformaciones se dan en el nivel del enunciador, al atravesar Lucia distintas lógicas -la de las redes, la del cara a cara, la de los medios masivos- sin que eso afecte su estatuto original. Al contrario la confianza que sostiene el inicio de la comunicación se ve reforzada con cada nuevo elemento que se va incorporando mediatizando en la circulación. Pero la transformación va más allá pues si bien al final Lucia no pudo encontrarse con su papá Daniel el día del Padre sí logró mediante su pedido que miles de otros pudieran hacerlo. Hubo un cambio, un posteo de Facebook dada cierta configuración de su enunciador original fue capaz de modificar el estado de las cosas y suspender por un día la cuarentena en Corrientes.

Pero también no debe olvidarse que el caso muestra cómo la naturaleza puede intervenir activamente en la circulación discursiva hipermediática en tanto productora de sentido: el brote en Saladas que interpeló desde la dimensión de lo biológico (vida/muerte) demostró el poder de la naturaleza para torcer las decisiones políticas y deseos personales.

Esta condición la que hizo que la comunicación que propuso Lucia logre construir un colectivo comunicacional hipermediatizado y la que a su vez terminó impedir el ansiado encuentro con su padre.

10. REFLEXIONES FINALES

En esta tesis nos propusimos analizar cuáles son las transformaciones de la interdiscursividad que pueden advertirse en la escena comunicacional contemporánea regional. Para ello, centramos nuestra reflexión en siete casos de circulación de sentido y construcción de colectivos originados en Chaco y Corrientes entre 2017 y 2020, antes y durante la pandemia. Los casos, por su fuerte capacidad ilustrativa, nos permitieron exponer con singularidad los principales cambios: discursividades que surgen desde “abajo” producidas por individuos en las redes o aplicaciones que interpelan al sistema político, sus figuras e instituciones, y que son retomados por el sistema de los medios masivos. También se observa la construcción de colectivos hipermediatizados que surgen plenamente en el seno de la comunicación.

Es decir, los casos explicitan cómo la circulación empieza en individuos que no enuncian desde los medios tradicionales sino que gestionan sus propios medios de comunicación mediante cuentas en redes sociales. Son individuos amateurs (una adolescente de una pequeña ciudad del interior o un joven universitario), profesionales (un médico o un docente) o anónimos (*fakes*). A la escena comunicacional se suman otros enunciadores (otros individuos, pero también colectivos preexistentes, instituciones y medios masivos) que generan reflujos, contracorrientes o giros de sentido en múltiples combinaciones de las direcciones comunicacionales (ascendente, horizonte, descendente).

Estas intervenciones afectan la composición y configuración del colectivo comunicacional hipermediatizado, haciéndolos crecer, fragmentarse o implosionar.

Cada caso nos posibilitó confirmar la hipótesis que planteamos al inicio. La misma sostiene que en la era contemporánea individuos orgánicos administran sus medios de comunicación y son capaces de construir colectivos comunicacionales. También colectivos preexistentes al hipermediatizarse pueden activar otros.

También en la introducción planteamos una serie de interrogantes que guiaron transversalmente el estudio: ¿Cómo operan las transformaciones en la interdiscursividad a nivel de la escena comunicacional contemporánea de Chaco y Corrientes?; ¿De qué forma se materializa la circulación del sentido y las direcciones comunicaciones?; ¿En qué modo afectan a la constitución y transformación de los enunciadores, co-enunciadores y

enunciarios?y ¿Cómo se produce la construcción de colectivos en los espacios públicos hipermediatizados?

Luego de haber desarrollado nuestros casos de estudios estamos en condiciones de intentar dar una respuesta. Esa tarea nos ocupará las próximas páginas, con las que damos cierre a este trabajo.

10.1. Niveles de transformación en la interdiscursividad

Las transformaciones operan en diferentes niveles. En el nivel de la mediatización, emergen dos sistemas de mediatización: las redes sociales mediáticas y el underground. En el nivel de la producción de sentido se modifican las posiciones en las que durante la era de los medios masivos fueron conceptualizados individuos y colectivos. En el nivel las condiciones de circulación se transforma la escena comunicacional al surgir otras direcciones, ascendente y horizontal, que interactúan con la dirección descendente propia de los medios masivos. Además, co-existen e interactúan dos lógicas semióticas: el poder del enunciador y el poder de los discursos.

En ese contexto, el análisis de casos nos permitió observar que la aparición de otros sistemas de mediatización produjo en la escena comunicacional regional la emergencia de otros tipos de medios de comunicación diferentes a los medios masivos. Los siete casos que hemos presentado tienen en su origen a individuos que ponen a circular sus discursividades al contar con una cuenta en *Facebook*, *Instagram* o *Twitter*. Como lo mostraron los casos de Lucia López, Gustavo Valdés hijo o el doctor Julio Picón (**Capítulos 9, 5 y 8**). También pueden valerse de aplicaciones como *Whatsapp*, como el decano Lineras o los tutores del caso Bienvenidos o el enunciador individual anónimo que puso a circular el *blooper* de Colombi (**Capítulos 6, 4 y 3**)

Además de los medios individuales aparecen los medios colectivos. Se trata de medios de comunicación de colectivos sociales y colectivos mediáticos pre-existentes que intervienen en la circulación. Sus intervenciones como enunciadores modifican el sentido y las direcciones comunicacionales. Un ejemplo de esto es la interpelación en *Twitter* del Colectivo de Mujeres Organizadas de Corrientes al gobernador de Corrientes, Gustavo Valdés, luego de la provocación de su hijo o el giro humorístico que generaron los memes de Semánticas del Desequilibrio en *Facebook* (**Capítulos 5 y 6**).

La interdiscursividad se ve alterada así por la aparición de enunciadores mediáticos inexistentes antes de la era contemporánea. Individuos y colectivos pasan a estar en producción discursiva, poniendo en reconocimiento a medios masivos e instituciones. Pero como hemos visto, las retomas discursivas por parte de los medios masivos e instituciones provocan cambios de escala y modifican el estatuto del enunciador, debido al cambio de la dirección comunicacional predominante.

Por ejemplo, cuando el noticiero de La Nación+ muestra en vivo y en directo la *selfie* que se sacó el hijo de Valdés lo que era una historia de mejores amigos de *Instagram* alcanza otra magnitud que no era la que el enunciador original pretendía dar a esa imagen fotográfica de su autorretrato junto a su cuestionado amigo. Lo que comenzó como una comunicación horizontal en redes, típica de la era contemporánea, terminó en una comunicación descendente, propia de la era de los medios masivos (**Capítulo 5**).

En el caso de las retomas de las instituciones pudimos distinguir en los casos de análisis dos modos. Una a través de los medios de comunicación institucional. Otra mediante encarnaciones institucionales.

En cambio, el pronunciamiento del gobernador Capitanich tras la muerte por coronavirus del Dr. Duré fue una comunicación hacia el exterior desde su cuenta personal en redes de parte de la máxima encarnadura de la institución estatal chaqueña que había sido señalado como responsable (**Capítulos 8**). Otro caso de retoma institucional donde el soporte es un individuo que es su encarnación. Cuando el presidente Macri retoma el *blooper* del gobernador Colombi no lo hace solo como un individuo -aunque esa haya sido su estrategia enunciativa justamente- porque la retoma la hace en un marco institucional, desde una cadena nacional, transmitida por medios masivos y redes sociales mediáticas (**Capítulo 3**).

A su vez advirtió la filtración de comunicaciones internas donde operó la circulación transversal desde adentro de las instituciones hacia afuera de ellas. Por ejemplo la nota que prohibía el lenguaje inclusivo en las escuelas de Corrientes era una comunicación interna del ministerio de Educación que fue filtrada en *Twitter* por un miembro de la institución que contaba con su propio medio de comunicación (**Capítulo 4**).

Estas intervenciones institucionales, además de generar un salto de escala al darle notoriedad a las discursividades de individuos, en algunos casos amateurs y en otros profesionales.

Advertimos el efecto de estos giros en los cambios en la posición y composición de los distintos enunciadores que participan del colectivo comunicacional hipermediatizado a lo largo de la circulación. Los esquemas espaciales desarrollados han sido, sin duda, esclarecedores en ese sentido al mostrar cómo en cada fase y subfase hay enunciadores que aparecen, desaparecen y a veces reaparecen luego.

10.2. Huellas de la circulación del sentido y direcciones comunicacionales

La circulación del sentido era invisible en la era moderna y posmoderna dada la asimetría entre producción y reconocimiento al estar de un lado medios masivos e instituciones y en el otro colectivos e individuos (Veron,1998:129 y Verón, 2013:294). Ya en la era contemporánea, con la digitalización de todos los discursos y la emergencia de dos sistemas de mediatización que habilitaron el acceso a producción discursiva de individuos y colectivos preexistentes, ocurre el fin de la invisibilidad de la circulación y es posible trazar trayectorias (Carlón,2020a y 2023a).

Las huellas de las retomas discursivas, en tanto diferencia entre producción y reconocimiento, quedan plasmadas en las mismas superficies discursivas en el caso de las redes sociales mediáticas. También en los saltos hipermediáticos de un sistema a otro.

Tomemos el caso del pedido de disculpas del gobernador Valdés por el chiste misógino de su hijo. Por un lado, la circulación se materializa en el salto intrasistémico (de *Instagram* a *Twitter*) y luego intersistémico a los medios masivos donde son mostradas capturas de pantalla. Las disculpas generan un hilo con comentarios a favor y en contra, pero también comentarios donde enunciadores individuales decían que no sabían qué había pasado y otros se dedicaron a contextualizar. **(Capítulo 5)**. Algo similar ocurrió con la transmisión en *Facebook Live* del gobernador Capitanich tras la muerte del Dr. Duré donde enunciadores individuales amateurs durante el vivo televisivo expresaban su posición pero también formularon demandas ajenas al tema **(Capítulo 8)**.

Todo ese proceso puede ser reconstruido y graficado gracias a que están disponibles todos los formatos y tipos discursivos implicados en el proceso -video, texto e imagen fija- gracias a la digitalización.

De igual modo, aquellos enunciadores que participan en el colectivo comunicacional dejan rastros discursivos propios que permiten ubicarlos según su valoración respecto al

discurso de origen. Esas valoraciones y posicionamientos de los integrantes del colectivo son los que exponen la diferencia entre producción y reconocimiento, diferencia va creciendo y complejizando con cada salto intra e intersistémico.

En otros casos ocurren giros imprevistos, como los memes de enunciadores *fakes* como Semánticas del Desequilibrio. Allí la diferencia se materializa en la producción de sus imágenes alejadas del registro serio del enunciador individual profesional decano Lineras (**Capítulo 6**).

Además esa trazabilidad materializada en las huellas que se dejan en las redes sociales mediáticas genera transformaciones fuera de ellas. en la vida en el *offline* como el caso de Lucia Torres (**Capítulo 9**).

10.3. Nuevos enunciadores en la sociedad hipermediatizada

El hecho de que la sociedad contemporánea sea una sociedad hipermediatizada implica que los enunciadores dominaron la escena comunicacional en la era anterior ya no están solos. El ascenso a la producción discursiva de enunciadores mediáticos individuales y colectivos modifica al sistema de enunciadores.

La gran mayoría de estos nuevos enunciadores son seres finitos que tienen sus propios medios de comunicación y son capaces de transformar su sociedad y a sí mismos, pero que no pueden evitar que el tiempo de su ciclo vital se detenga o que elementos de la naturaleza -como un virus desconocido como fue el Covid19- afecten los sentidos que son capaces de generar.

Antes, como se dijo, de un lado estaban medios masivos e instituciones y del otro individuos y colectivos. Ahora la escena comunicacional -como hemos demostrado- nos presenta un flujo incesante de retomas discursivas entre al menos cuatro tipos de enunciadores de diferente estatuto (individuos, colectivos, medios masivos e instituciones).

La aparición de estos nuevos enunciadores de ningún modo implica la desaparición de los otros. Todo lo contrario, la escena comunicacional contemporánea se basa en la co-presencia de todos ellos. Sus interacciones se dan a través de retomas discursivas intra e intersistémicas que inevitablemente alteran el sentido, las direcciones comunicacionales y las valoraciones al interior del colectivo comunicacional hipermediatizado que se construye en la circulación.

Así, por ejemplo, cuando el Colectivo de Mujeres Organizadas de Corrientes cuestionó al gobernador y llevó su repudio hasta los medios masivos como La Nación, polarizó las valoraciones de los enunciatarios del pedido de disculpas de Valdés. O cuando el colectivo formal de los residentes del hospital Perrando de Chaco criticó las condolencias de Capitanich por la muerte del doctor Duré, hizo que creciera el sector de las valoraciones negativas en desmedro de las positivas, incluyendo los medios masivos que le dieron difusión al replicar íntegro su contenido (**Capítulos 5 y 8**).

Por lo tanto la relación enunciador-enunciatario en la escena comunicacional es altamente dinámica: el enunciador pasa a ser enunciatario de otros discursos que surgen de entre los enunciatarios del discurso original, que devienen enunciatarios. Ese encadenamiento entre producción y reconocimiento puede sucederse por horas, días o semanas, tal como hemos expuesto mediante el análisis de casos y en particular con sus respectivos esquemas temporales.

En ciertos casos se trata de respuestas directas, como el caso de la visita del gobernador Valdés a Lucia (**Capítulo 9**) o la interacción en el hilo de Twitter del Dr. Picón tras la muerte del Dr. Duré (**Capítulo 8**). En otros se tratan de apropiaciones. Así cientos de individuos y decenas de medios masivos se apropiaron del video del bloopers de Colombi (**Capítulo 3**), el colectivo fake Semánticas del Equilibrio se apropió del audio del decano Lineras (**Capítulo 6**) o el ministerio de Educación de Corrientes se apropió de las declaraciones del lingüista Santiago Kalinowski (**Capítulo 4**).

Con esas retomas otros enunciatarios se incorporan y pueden también intervenir: como el fiscal Sabadini, quien no era parte de la comunidad académica que recibió el audio de *Whatsapp* del decano Lineras, pero termina siendo un destinatario más del sentido e intervine en tanto encarnación institucional del poder Judicial con una denuncia penal (**Capítulo 6**). O celebridades como la actriz Florencia Peña en el caso del hijo de Valdés (**Capítulo 5**).

En las transformaciones de los enunciadores operan dos lógicas. Por un lado, la lógica de los enunciadores poderosos, de los medios masivos y las encarnaciones institucionales. Por el otro, la lógica del poder de la circulación, basada en el interés que genera determinado discurso.

Estas dos lógicas no operan por separado sino que coexisten en el entrelace de intercambios y flujos que configuran la escena comunicacional contemporánea. Ya sea que un

individuo o un colectivo se apropie de un discurso generado por un poderoso para interpelarlo. También un enunciador poderoso -un medio masivo, el presidente- puede retomar una discursividad producida por un enunciador individual amateur y le da otra escala y otra dirección comunicacional.

Enunciadores individuales poderosos como los gobernadores Valdés y Capitanich con sus intervenciones modificaron las valoraciones y posicionamientos al interior de los colectivos comunicacionales. Estos giros de sentido que pueden ser positivos o negativos pero, en ambas, produce una alteración en el colectivo comunicación. Así cuando el gobernador Capitanich interviene en el caso 0 de Chaco provoca un giro de sentido negativo tras el anuncio del aislamiento de la provincia (**Capítulo 6**). En cambio, cuando el gobernador Valdés anuncia que va a cumplir con el pedido de Lucía de suspender la cuarentena por el día del padre genera un giro positivo (**Casos 9**).

Por lo tanto, cada intervención de estas dos lógicas implica transformaciones al nivel de colectivo comunicacional hipermediático: reposicionamientos, ampliaciones, polarización.

10.4. Construcción de colectivos hipermediatizados

En cada escena comunicacional se va construyendo un colectivo hipermediatizado particular a partir de la aparición e intervención (o no) de enunciadores claves a lo largo de una circulación. El sentido puede comenzar “abajo”, en el underground o en las redes sociales mediáticas, para luego ser retomado “arriba” por los medios masivos y las instituciones y volver a bajar, para ser procesado en las redes y volver a subir. Y, en el medio, momentos de comunicación horizontalidad.

La construcción de los colectivos comunicacionales se da entonces en la circulación hipermediática del sentido, en su viaje de las redes a los medios y viceversa. Pero como la circulación es diferencia, este viaje implica constantes transformaciones en el colectivo comunicacional, ya sea en el tipo de enunciadores como en las valoraciones y posiciones que detentan.

Comparemos el caso 0 de Corrientes con el de Chaco. Como vimos al estudiar los respectivos casos, la becaria de la UNNE portadora del coronavirus jamás tomó la palabra a lo largo de la circulación mientras que Jorge Lobera decidió usar su medio individual en *Facebook* para tomar la palabra y contar su historia (**Capítulo 6 y 7**). Pese a que la figura

discursiva de la becaria permaneció como enunciador en ausencia su existencia fue necesaria para todo el desarrollo del proceso circulatorio y construcción del colectivo, al punto de llegar a ser imputada en una causa judicial.

Nada de esto ocurre en el caso de Corrientes. Allí el paciente se ve compelido a enunciar ante un linchamiento mediático. La intervención de Lobera permitió frenar esa corriente de sentido y transformar al colectivo comunicacional hipermediático.

Es que en la era contemporánea la temporalidad del ciclo de vida cobra un valor excepcional en la historia de la mediatización debido a que el presente se experimenta con una intensidad mayor, lo cotidiano se vuelve cada vez más significativo porque se lo puede compartir con cientos o miles de otros enunciadores en co-presencia.

El final de un ciclo de vida puede ser el inicio de un colectivo. Algunos casos analizados han demostrado que el hecho biológico de estar vivo o de no estarlo más, es decir la ausencia física de una presencia, puede ser articulador y estructurante de otro organismo viviente: un colectivo comunicacional. La muerte del Dr. Duré es el caso ejemplar, pero también los casos de Lucia Torres e Ignacio Lobera, quienes si bien no perdieron la vida construyeron un colectivo a partir de su condición biológica. Ya sea por padecer una enfermedad desconocida o vivir en la localidad en la que se ha producido un brote de coronavirus (**Capítulos 7 y 9**). En ambos vimos como individuos construyeron colectivos a partir de introducir fragmentos de su vida personal en el espacio mediático de las redes.

Las condiciones de circulación contemporánea nos obligan a considerar la temporalidad finita de los individuos biológicos en tanto enunciadores hipermediatizados porque lo que ha cambiado es la percepción del transcurso del tiempo. El ser un organismo viviente adquiere un nuevo valor a nivel colectivo después de la experiencia de la pandemia.

Creemos haber podido contribuir mínimamente a los incipientes estudios sobre circulación discursiva. Hemos presentado algunas respuestas provisionarias a los interrogantes iniciales. Ahora es momento de que sean leídas por otros para ser evaluadas y debatidas. Confiamos en que todo este esfuerzo valdrá la pena si logramos avanzar en el diagnóstico desde una perspectiva no antropocéntrica de la época en que ya estamos inmersos por completo.

11. Bibliografía

AMOSSY R. (2000) *L'argumentation dans le discours*. París, Nathan.

CARLÓN M. (2022). *¿El fin de la invisibilidad de la circulación del sentido de la mediatización contemporánea?* En: Revista DeSignis 37 (245-253). Disponible en: <https://shorturl.at/huEG5>

_____ (2020a). *Circulación del sentido y construcción de colectivos en la era contemporánea*. Nueva Editorial Universitaria: San Luis. Disponible en <https://shorturl.at/cdtP3>

_____ (2020b). *Zoom e as transformações público/privado/intimo durante a pandemia da Covid-19*. En: revista “In Vitro: Dossier Covid-19”. Lab404 Laboratório de pesquisa em mídia, redes e espaço. Universidade Federal da Bahia. Disponible en <https://shorturl.at/cfB49>

_____ (2019). *Individuos y colectivos en los nuevos estudios sobre circulación*. En Revista InMediaciones 14/ 1. 27-46

_____ (2016a). *Después del fin. Una perspectiva no antropocéntrica sobre la post-tv, el post-cine y YouTube*. Buenos Aires: La Crujía Ediciones.

_____ (2016b). *Apropiación contemporánea de la teoría comunicacional de Eliseo Verón*. En Vizer. y Vidales (Coords.) (2016). *Comunicación, Campo(s), Teorías y Problemas. Una Perspectiva Internacional*. Salamanca: Editorial Comunicación Social.

_____ (2015). *Público, privado e íntimo: el caso Chicas Bondi y el conflicto entre derecho a la imagen y libertad de expresión en la circulación contemporánea*. En: Paulo César Castro (org.). *Dicotomía público/privado: estamos no caminho certo?*. Maceió: EDUFAL.

_____ (2012). *En el ojo de la convergencia. Los discursos de los usuarios de Facebook durante la transmisión televisiva de la votación de la ley de matrimonio igualitario*. En Carlón y Fausto Neto (eds.) *La política de los internautas. Nuevas formas de participación*. Buenos Aires: Editorial La Crujía.

- DE MATTEI, M. (2017). *La comunicación gubernamental de Cambiemos en una sociedad hipermediatizada : emoción, cercanía y diálogo desde las redes sociales*. Tesis para optar por el título de Licenciado en Comunicación Social, UBA. Disponible en: <https://shorturl.at/jlA15>
- FAUSTO NETO A. (2010) “*A circulação além das bordas*”. En Fausto Neto y Valdetaro (Dires.) *Mediatización, Sociedad y Sentido. Diálogos entre Brasil y Argentina*. Rosario: Editorial UNR.
- FRATICELLI D. (2022). *Memes y pandemia. Una discusión sobre sus modos de estudios*. En: *Revista Chilena de Semiótica*, 17 (129-150).
- _____.(enero-junio, 2019). *Los colectivos mediáticos de las redes. Algunas observaciones desde el humor ¿y más allá?* En revista *InMediaciones de la Comunicación*, 14(1), 47-63.
- HALL, S. (1980). *Codificar y Decodificar*. En: *Culture, Media Y Language* (129-139). London, Hutchinson. Disponible en: <https://shorturl.at/oAJ37>
- IGARZA, R. (2021). *Presencias imperfectas. El futuro virtual de lo social*. Buenos Aires: La Marca editora.
- MASTRINI, G. y BECERRA, M. (2017). *La concentración infocomunicacional en América Latina (2000-2015) Nuevos medios y tecnologías, menos actores*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.
- MAINGUENEAU, D.(2009). *Análisis de textos de Comunicación*, Buenos Aires, Nueva Visión.
- PUCCIARIELLO, M. (2016). *Una sola provincia, ¿voces múltiples? Qué se espera de la aplicación de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual en Corrientes*. Tesis para optar por el título de Licenciado en Comunicación Social, UNNE. Corrientes: inédito.
- RIFKIN, J. (2014). *La sociedad de coste marginal cero. El internet de la cosas, el procomún colaborativo y el eclipse del capitalismo*. Buenos Aires: Editorial Planeta.
- SIGAL, S. y VERÓN, E. (1986 [2003]). *Perón o muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*. Buenos Aires: Eudeba.

SLIMOVICH, A. (2019). *Surgimiento y circulación del colectivo #NiUnaMenos. Entre las redes sociales, el espacio urbano y los medios masivos*. (Inédito)

_____ (2016). *La digitalización de la política y la vuelta de lo televisivo. El caso de los candidatos argentinos en Facebook*. Revista De Comunicación, 15(1), 111–127.

_____ (2012). *El Facebook de los gobernantes. El caso de Cristina Fernández de Kirchner y Mauricio Macri*. En Carlón M. y Fausto Neto A. (2012). Las políticas de los internautas. Nuevas formas de participación (137-154). Buenos Aires, La Crujía.

STAKE, R. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata ediciones.

VERÓN E. (2013). *La semiosis social 2. Ideas Momentos, Interpretantes*. Buenos Aires: Paidós.

_____ (2009). *El fin de la historia de un mueble*. En Carlón y Scolari (Eds.). El fin de los medios masivos. El comienzo de un debate. Buenos Aires: La Crujía Editorial.

_____ (2004). *Fragmentos de un tejido*. Barcelona: Gedisa.

_____ (2001). *El living y sus dobles. Arquitectura de la pantalla chica*. En Verón E. “El Cuerpo de las Imágenes”. Buenos Aires: Editorial Grupo Norma.

_____ (1998). *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Ciudad de México: Gedisa.

_____ (1997). *Esquema para el análisis de la mediatización*. Recuperado de:

<https://shs.hal.science/halshs-01488522/document>

_____ (1994) *La mediatización de lo político. Estrategias, actores y construcción de los colectivos*. en Mouchon, Gauthier (comps): Comunicación y política. Barcelona: Gedisa.

_____ (1987). *La palabra adversativa: observaciones sobre la enunciación política*. En AAVV: El discurso político. Lenguajes y acontecimientos. Buenos Aires: Hachette.

_____ (1986). *La Mediatización*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras UBA.