

X Congreso
Argentino y
V Congreso
Internacional
de Semiótica



Semióticas:
Miradas,
recorridos y
nuevos objetos
de conocimiento

Actas del X Congreso Argentino y V Congreso Internacional de Semiótica

15,16 y 17 de
Septiembre
Paraná - Santa Fe



Actas del X Congreso Argentino y V Congreso Internacional de Semiótica / María Ledesma ... [et al.] ; compilado por Claudia Rosa ; María Ledesma ; Lucía Stubrin ; editado por Claudia Rosa ; Lucía Stubrin ; María Ledesma.- 1a ed. - Paraná : Universidad Nacional de Entre Ríos. UNER, 2019.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-950-698-455-7

1. Semiótica. 2. Investigación. I. Ledesma, María, comp. II. Rosa, Claudia, comp. III. Stubrin, Lucía, comp.
CDD 401.410711

Fecha de catalogación: 28/07/2019

Comité Editorial

Claudia Rosa | Universidad Nacional de Entre Ríos-Universidad Nacional del Nordeste | Argentina

María Ledesma | Universidad Nacional de Entre Ríos – Universidad de Buenos Aires | Argentina

Lucía Stubrin | Universidad Nacional de Entre Ríos – Universidad Nacional de Litoral | Argentina

Gestión Administrativa

Mauro Alcaraz | FCEdu - Universidad Nacional de Entre Ríos | Argentina

Correctoras

Kaia Edling | FCEdu - Universidad Nacional de Entre Ríos | Argentina

Análía Sendra | FCEdu - Universidad Nacional de Entre Ríos | Argentina

Diseño, Área Gráfica

María Florencia Hernández Ross | FCEdu - Universidad Nacional de Entre Ríos | Argentina

María Lucrecia Grubert | FCEdu - Universidad Nacional de Entre Ríos | Argentina

Maquetación, Área Gestión Editorial

Marina Hedrich | FCEdu - Universidad Nacional de Entre Ríos | Argentina

Sabrina Colliard | FCEdu-Universidad Nacional de Entre Ríos | Argentina

Presentación

Este volumen reúne los trabajos enviados para su publicación y que fueran parte del conjunto de ponencias presentadas para X Congreso Argentino y V Congreso Internacional de Semiótica.

Objetivos del congreso

Continuar con la tradición de los Congresos Argentinos de Semiótica, en su décima edición y a 30 años de su primera realización.

Contribuir al reconocimiento de los avances de nuestra disciplina y a sus modos de construir y analizar nuevos objetos y campos de la semiosis.

Actualizar las cartografías semióticas y la puesta en diálogo de los equipos de investigación que trabajan con una perspectiva semiótica en el país y en la región.

Generar en el ámbito del Congreso espacios para el intercambio entre equipos abocados a problemáticas actuales en la enseñanza de la semiótica, los proyectos de investigación, extensión y editoriales y los avances de tesis de posgrado en el área.

Homenajear a figuras representativas en la constitución del campo de la semiótica y su institucionalización en Argentina.

Realizar la Asamblea habitual de participantes para discutir, proponer y decidir una nueva etapa institucional de la AAS.

Instituciones Organizadoras

Asociación Argentina de Semiótica

Facultad de Ciencias de la Educación – UNER

Facultad de Humanidades y Ciencias – UNL

Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales – UNL

Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo – UNL

Comité Académico

Pampa Arán – UNC

Leonor Arfuch – UBA

Luis Baggiolini – UNR

Silvia Barei – UNC

Graciela Barranco – UNL

Ana María Camblong – UNaM

Amira Cano – UNSJ

Alejandra Cebrelli – UNAS

Una mirada semiótica a las representaciones sociales sobre los estudiantes de la Facultad de Humanidades. Manifiestas en discursos de circulación social dentro del ámbito universitarios

Brunella Venturini | UNNE, Argentina

brunellaventurini22@gmail.com

Natalia Colombo | UNNE, Argentina

nvcolombo@gmail.com

Resumen

La presente propuesta pretende complementar y aportar nuevas lecturas y herramientas, desde la disciplina Semiótica, a una investigación con una beca de Pre-grado de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional del Nordeste (SGCyT-UNNE-2015) en la que se comenzó a trabajar a partir del mes de marzo del corriente año. La idea surge a partir de diferentes situaciones generadas dentro y fuera del ámbito universitario, en donde se percibieron discursos de carácter prejuicioso y discriminatorio hacia los estudiantes de carreras humanísticas.

El objetivo general del trabajo de investigación es estudiar las representaciones sociales que tienen actores sociales del ámbito de la Universidad Nacional del Nordeste (alumnos, profesores, familiares, amigos) sobre los estudiantes de la Facultad de Humanidades y sus carreras. Dichas representaciones sociales están asociadas al modo de vestir, de actuar y de pensar de los estudiantes de carreras humanísticas, como así también, se vinculan con la fisonomía interna de esa Facultad, en comparación con las demás. El corpus del trabajo está conformado, por un lado, de discursos orales y escritos obtenidos a partir de entrevistas semi-dirigidas a estudiantes y profesores de diferentes facultades dentro de los campus de Chaco y Corrientes de la UNNE. Por otra parte, se tuvieron en cuenta comentarios percibidos a través de la observación participante y algunos datos pertinentes proporcionados por diferentes redes sociales, como Facebook y Whatsapp.

En cuanto a la metodología de trabajo se tuvieron en cuenta aportes teórico-metodológicos provenientes, tanto del campo de la Semiótica como del Análisis del discurso, en tanto constitutivos de la “caja de herramientas” del analista (Arnoux, 2006:18).

Palabras clave: representaciones sociales, discursos de circulación social o discursos sociales, análisis del discurso

Abstract

The present proposal is intended to complement and supply new readings and tools, from the point of view of Semiotics, to an undergraduate scholarship research (SGCyT-UNNE-2015) on which we began working as of March of the current year. The idea arises from different situations generated within and outside the academic world, where prejudicial and discriminatory discourses were perceived towards Liberal Arts students.

The research work's general aim is to study the social representations that social figures from the Universidad Nacional del Nordeste (students, professors, relatives, friends) have on the students of the Liberal Arts College and its courses of studies. Said social representations are associated with the way of dressing, acting and thinking of Liberal Arts students as well as with the internal features of such College compared to other colleges. The work's corpus is made up of, on the one hand, oral and written discourses obtained from interviews semi-directed to students and professors from different Colleges inside the Chaco and Corrientes UNNE's campuses. On the other hand, certain remarks perceived through active observation were taken into account, and also some pertinent data provided by different social networks such as Facebook and Whatsapp.

As regards the work's methodology, theoretical-methodological contributions coming from the fields of Semiotics and Discourse Analysis were taken into consideration, as constituting the "toolbox" of the analyst. (Arnoux, 2006:18).

Keywords: social representations, social circulation discourses, discourse analysis

Introducción

La presente propuesta surge a partir de la idea de complementar y aportar nuevas lecturas y herramientas a una investigación con una beca de Pre-grado (SGCyT-UNNE-2015) en la que se comenzó a trabajar a partir del mes de marzo del corriente año, bajo la dirección de la Dra. Natalia Virginia Colombo, en el marco de proyecto de investigación *Producción y comprensión de discursos de circulación social en la región NEA. Descripción, análisis y aplicaciones*, acreditado por la SGCyT de la UNNE y dirigido por Hugo Roberto Wingeyer. Dicho trabajo se denomina *Representaciones sociales sobre los estudiantes de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Nordeste en discursos de circulación social en el ámbito universitario de Resistencia y Corrientes.*

El interés por comenzar este proceso de investigación surgió de la misma convivencia con compañeros de la Facultad de Humanidades¹, como así también, con estudiantes de otras facultades dentro de la Universidad. Tanto en situaciones generadas dentro de ese ámbito como también en reuniones amistosas o familiares, fueron percibidos comentarios cuyo carácter resulta prejuicioso² o discriminatorio³ en relación con los estudiantes y las carreras de Humanidades.

El objetivo principal de este trabajo es estudiar la problemática de las representaciones sociales⁴ sobre los estudiantes de Humanidades y sus carreras a partir del análisis de discursos de circulación social dentro del ámbito universitario de Chaco y Corrientes.

Metodología

A tal fin, se tuvieron en cuenta aportes teórico-metodológicos provenientes, tanto del campo de la Semiótica como del Análisis del discurso, en tanto constitutivos de la “caja de herramientas” del analista (Arnoux, 2006:18)..

Desde el análisis del discurso, se consultaron los aportes de la teoría de la enunciación (Benveniste (1999) y Kerbrat-Orecchioni (1997)), en tanto acercamiento semiótico al análisis discursivo que permite observar el modo en que el uso de determinados elementos de la lengua manifiestan el grado de implicación del enunciador y enunciatario en el discurso así como la orientación argumentativa de sus enunciados”. Además se tuvieron en cuenta algunas categorías teóricas propuestas desde la Semiótica de la Cultura (como texto complejo, ritualidades, entre otras).

Desarrollo

Teniendo en cuenta la teoría de Eliseo Verón (1999), toda producción de sentido tiene una manifestación material a partir de la cual es posible realizar un estudio empírico. En este trabajo, dicha

materialidad la constituyen los discursos orales y escritos de estudiantes de diferentes carreras y facultades de la UNNE. Una parte de ellos fue obtenida a partir de entrevistas semi-dirigidas a estudiantes de diferentes facultades dentro de los campus de Chaco y Corrientes, particularmente en lugares públicos por donde estos transitan cotidianamente. (aulas de clase, pasillos, bares, comedores universitarios, bibliotecas). También se tuvieron en cuenta aquellas interacciones verbales surgidas en distintas situaciones vinculadas al ámbito estudiantil y percibidas a partir de las observaciones participantes⁵. Por otro lado, se trabajó sobre discursos escritos, como mensajes de textos proporcionados por diferentes medios de comunicación, como Facebook y Whatsapp.

A través de estas materias significantes es que podemos acceder a las representaciones sociales y atribuirles posibles significados. En palabras de Verón “el sentido está entrelazado de manera inextricable con los comportamientos sociales, si no hay organización material de la sociedad, ni instituciones, ni relaciones sociales sin producción de sentido, es porque esta última es el verdadero fundamento de lo que corrientemente se llama las representaciones sociales.” (Verón, 1999:126)

La noción de representaciones sociales, fundamental en este trabajo, alude al conocimiento común de las personas y, por ello, resulta fundamental la referencia a la cultura de una sociedad determinada. Se trata de un conocimiento espontáneo o pensamiento natural, diferenciado del pensamiento científico. Más específicamente esta noción se refiere a: “creencias, opiniones, actitudes y valores socialmente compartidos⁴, son significados condensados en imágenes que residen en los individuos en forma de saberes comunes, la intersección entre lo psicológico y lo social, es lo que transmite la cultura.” (Jodelet, 1985: 473).

En este sentido, las representaciones sociales que tienen los estudiantes de diferentes facultades de la UNNE sobre los alumnos de Humanidades y observadas en los discursos analizados, están asociadas al modo de vestir, de actuar y de pensar de los alumnos, como así también, vinculadas a la fisonomía interna de esa Facultad-en comparación con las demás- y a las carreras que allí se dictan. Por ello, resultan pertinentes tanto las características asociadas a los estudiantes en sí, como también, ese espacio académico en particular. A lo que “se dice” se le suma “lo que se hace” en determinados espacios. Nos referimos a las actitudes, al uso que hacen los alumnos de los espacios físicos dentro del campus (*semiosferas* en términos de Lotman (1996)).

A continuación se presentan algunos fragmentos extraídos de las entrevistas realizadas a estudiantes del campus de Resistencia (Facultad de Ciencias Económicas, Ingeniería, Arquitectura y Urbanismo) y a estudiantes del campus Deodoro Roca de la ciudad de Corrientes (Facultad de Derecho y Ciencias Exactas).

Representaciones sociales sobre los estudiantes de humanidades vinculadas a:

Aspecto físico y estética sintetizados en la imagen de “hippie”

“tienen una tendencia a no preocuparse por su aspecto físico.”, “Si tienen pinta de hippies se me hace que son de humanidades”, “Los estudiantes son medios solitarios o raros.”, “Se me hace que son todos raritos ahí.”, “si veo gente que está mal vestida seguro son de humanidades, descuidados, por ahí viejos, me dan aspecto a sucios. Son como medio hippones creo yo.”, “gente de aspecto dejada, de clase media-baja quizás, algunos revolucionarios y gays.”, “Fisicamente yo no vi minas lindas ni vagos presentables en su mayoría, “Se ven algunos con pinta de aborígenes o hippies.” , “Algunos no todos son medio hippies.”, “Son más de vestir con rastas o negro o ropa vieja.”, “rastas, teñidas raras, muchas mujeres, muchos gays.”, “se los puede distinguir por su manera de vestir, algunos medio hippies.”, “los varones van más desarreglados y tienen un atuendo más descontracturado.”, “Si los veo barbudos, con rastas, pelo largo, usando bermudas, ojotas, supongo que serán de Humanidades”

Personalidad solidaria y humilde

“personas muy aplicadas y se interesan por su estudio.”, “Gente humilde, con ánimos de progreso, donde convive la dejadez con la riqueza de la sabiduría (para el que la aprovecha),” gente solidaria”, “personas que están interesadas en ayudar a crecer a la sociedad enseñando su conocimiento a futuras generaciones.”, “personas distintas”, “se desenvuelven de forma particular, no conocí gente de humanidades de mal humor”. “Tienen un aire relajado como si la cabeza la tuvieran en otro lugar siempre.”, “Leen mucho, tienen un gran grado de capacidad intelectual, un conocimiento cultural importante(...)” “Son más liberales, menos estructurados que las demás carreras, hablan con más soltura sobre la droga, la marihuana sobre todo”, “siempre se los ve como más callados, van con los libros en la mano.”, “podría diferenciarlos al escucharlos hablar o debatir, hablan de otra cosa, de todo un poco.”

Representaciones sociales sobre la Facultad de Humanidades y sus carreras

“Es la facultad que más carreras abarca, pero no la más exigente.”, “Me cuentan que es como un colegio en el sentido de responsabilidad y atención, casi diría personal hacia el alumno.”, “me parece que está medio descuidada”, “me parece desorganizada, muy poco prácticas sus maneras de mostrar las nuevas noticias o aulas de exámenes y muestras de parciales.”, “la facultad que más te quema las pestañas y te abre la mente para establecer una discusión.” “Yo creo que ahí dentro

hay un grupo que los convence y los arrastra o bien, que la facultad enseña ciertos valores que les fomenta la apertura de la mente en ciertas cuestiones, pero al fin y al cabo los hace volar y se ocupan más de hacer estupideces.” “una facultad con gente capaz”, “opino que sus carreras son interesantes a nivel social y que ayudan en muchos aspectos a la comunidad...”, “ una facultad muy completa, de las carreras que se estudian ahí (...) me parecen muy buenas y con la capacidad para poder sacar nuevos emprendedores capacitados para cada área de la educación.”, “No me imagino cómo pueden ser las clases en cualquier carrera humanística.”

Conclusiones parciales de los datos

En primer lugar cabe destacar que hubo un gran porcentaje de estudiantes entrevistados tanto de la provincia de Corrientes como de Chaco, que desconocía totalmente la facultad en cuestión, sus carreras y sus estudiantes.

Por otra parte y atendiendo a los ejemplos mencionados anteriormente posible comprobar la presencia de juicios de valor negativo (subjetividad axiológica), evaluaciones negativas (subjetividad evaluativa axiológica y no axiológica) y hasta reacciones emocionales de molestia e impotencia (subjetividad afectiva) en los discursos, además de otras unidades léxicas subjetivas, en el sentido que propone la autora Kerbrat-Orecchioni (1986)⁴. En este sentido, también fue posible considerar la presencia de prejuicios y discriminación en los discursos obtenidos pero aún no puede especificarse el grado. Por último hay que mencionar que se advirtieron comentarios con alusiones positivas respecto de la personalidad de los estudiantes, las carreras y la Facultad de Humanidades, aunque en menor medida.

Una mirada semiótica

La información obtenida hasta el momento comprende una amplitud tal que posibilita la referencia a otras disciplinas y lecturas para enriquecer su significado. Es por eso que decidimos recurrir a la Semiótica para abordar desde otra mirada la problemática de las representaciones sociales. Se trata de una proyección en la que se está trabajando en el marco de una adscripción a la cátedra de Semiótica de la UNNE.

Atendiendo a la reiteración de rasgos y actitudes con los que se identifican en los discursos a los estudiantes de Humanidades y a su entorno y al modo en que se los menciona, se puede decir que los mismos están de alguna manera ritualizados por la sociedad. Si tenemos en cuenta que las creencias determinan nuestras acciones e involucran el asentamiento de hábitos, algunos de estos hábitos pueden convertirse en rituales. Es por eso que se pretende hacer una proyección de

este trabajo a partir de un análisis proporcionado por la disciplina Semiótica vinculado a la temática de los rituales. Para ello se tuvieron en cuenta a los autores Caro Almela y Enrique Finol en un libro de compilados llamado “Semiótica del Rito” y algunas categorías teóricas propuestas desde la Semiótica de la Cultura (como texto complejo, ritualidades, entre otras).

El ritual es (...) uno de los procesos fundamentales de las semiosis socio-culturales que, al mismo tiempo que conserva y consolida valores fundamentales de las organizaciones grupales y sociales, actúa como transformador de las mismas. (Almela, 2009). En este sentido se podría entender al ritual como un texto complejo ya que funciona como “una unidad activa del mecanismo cultural” (Lotman, 1996). Además los rituales ocuparían “el lugar de signo como unidad cultural” donde interactúan una variada tipología de textos y la combinación de diferentes lenguajes. Es decir, “posee heterogeneidad en su estructura interna en donde a través de cada texto o sistema semiótico circula un mensaje” (Arán, 2006: 47). En el caso que nos ocupa, por ejemplo, encontramos el lenguaje de la vestimenta, algunas conductas determinadas, los carteles en los pasillos y temáticas vinculadas a Facultad de Humanidades que actúan como textos, como la drogadicción, la política, etc.

Por otra parte, los ritos se diferencian de otras prácticas sociales porque contienen caracterizaciones espaciales, temporales y actoriales específicas. (Finol, 2009). Teniendo en cuenta esto, en los datos obtenidos se observan rasgos y actitudes que, según determinados actores sociales, pertenecen solamente a la semiosfera Humanidades dentro del ámbito universitario y no a otras.

Por último Finol (2009) propone al rito como una práctica semiótica que, como el sueño, es capaz de romper la secuencialidad “espontánea” de la vida cotidiana y crear, así, un nuevo nivel de secuencialidades que se instala sobre una línea temporal diferente a la del día a día. (...) el rito se desplaza hacia los imaginarios, de los cuales, al mismo tiempo, se alimenta; (Almela, 2009:60) Esto se puede observar en los datos obtenidos, ya que los rasgos o acciones vinculados a la Facultad de Humanidades y mencionados por diferentes actores sociales, engloban a toda esa facultad y a todos los alumnos, más allá que los informantes solo hayan percibido a algunos de ellos con esas caracterizaciones o conductas o los hayan visto una sola vez.

Conclusión

Para finalizar y retomando los datos mencionados anteriormente se puede decir que hasta el momento en la investigación se pudo observar un desconocimiento sobre la facultad en general, incluyendo a sus estudiantes y carreras, rasgos y actitudes peyorativas que hacen a su representación según estudiantes de otras facultades o familiares y, en menor medida, caracterizaciones

positivas, principalmente en relación a las carreras humanísticas y a la personalidad de estos estudiantes.

Además fue posible mostrar el acercamiento de un trabajo de adscripción (en proceso) a la cátedra de Semiótica en donde se vincula a varios de los rasgos mencionados y reiterados en las representaciones sociales sobre la facultad en cuestión con la noción de “rituales”, ya que se encuentran depositados en el imaginario social de una forma particular y simbólica y reúnen características temporales, espaciales y actoriales específicas de los ritos y atribuidos solamente a la Facultad de Humanidades y a sus estudiantes.

Notas

¹En la facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Nordeste se dictan las siguientes carreras: Licenciatura en Ciencias de la Educación, Licenciatura en Ciencias de la Información, Licenciatura en Filosofía, Licenciatura en Geografía, Licenciatura en Educación Inicial, Profesorado en Educación Inicial, Licenciatura en Letras, Licenciatura en Historia, Profesorado en Ciencias de la Educación, Profesorado en Filosofía, Profesorado en Geografía, Profesorado en Historia y Profesorado en Letras.

²- “Un prejuicio social es una predisposición negativa que una persona desarrolla hacia un grupo de individuos, producto de la aceptación sin evidencias de un estereotipo sobre ese grupo. Estas predisposiciones, que albergamos consciente o inconscientemente, pueden tener su origen en: una falacia de generalización, una información incompleta o sesgada y en presentar ciertas características de personas o grupos como esenciales, cuando en realidad son accidentales.” (Pérez, 2014)

³- “Se reconoce como discriminación cualquier impedimento o restricción del pleno ejercicio sobre bases igualitarias de los derechos y garantías fundamentales reconocidos en la Constitución Nacional [...] por motivos tales como raza, religión, nacionalidad, ideología, opinión política o gremial, sexo, posición económica, condición social o caracteres físicos. (...) Ya sea, hostigar, maltratar, aislar, agredir, segregar, excluir y/o marginar a cualquier miembro de un grupo humano del tipo que fuere por su carácter de miembro de dicho grupo; o, establecer cualquier distinción legal, económica, laboral, de libertad de movimiento o acceso a determinados ámbitos o en la prestación de servicios sanitarios y/o educativos a un miembro de un grupo humano del tipo que fuere, con el efecto o propósito de impedir o anular el reconocimiento, goce o ejercicio de los derechos humanos o libertades fundamentales”. (INADI, 2005: 41)

⁴ Según la autora la *subjetividad axiológica* describe al denotado y efectúa un juicio de valor po-

sitivo o negativo por parte del sujeto de la enunciación. *La subjetividad evaluativa* no axiológica solamente evalúa al objeto denotado; en cambio *la subjetividad evaluativa axiológica* además de la evaluación del denotado, emite un juicio de valor. La *subjetividad afectiva* manifiesta una reacción emocional ante lo denotado.

Bibliografía

- ARÁN, P. Y BAREI, S. (2006). Capítulo I: "Perfiles"; Capítulo II: "El tejido conjuntivo de la cultura". En: Texto, memoria, cultura. El pensamiento de Iuri Lotman. Córdoba: El Espejo Ediciones.
- AYALA PÉREZ, T. (2014). "Análisis de discursos periodísticos. La lectura analítica en la era del Smartphone", en: *Cifra Nueva*, N° 29, enero-junio 2014, PP. 5- 19), Chile.
- BARTHES, Roland. (2008). *El sistema de la moda y otros escritos*. Buenos Aires: Paidós.
- CARO ALMELA, A (2009). "Ritos posmodernos: más allá de lo sagrado y lo profano". En: *Semióticas del Rito*- José Enrique Finol, Alexander Mosquera, Írida Gaecía de Molero (eds). Venezuela: Universidad di Zulia.
- CALSAMIGLIA Y TUSÓN, A. (2012). *Las cosas del decir*. Barcelona: Planeta
- CASTORINA, J. (1998). *Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles*. Barcelona: Gedisa.
- CHARAUDEAU, P. Y MAINGUENEAU, D. (2005). *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrortu.
- FINOL, José Enrique (2009). "Tiempo, cotidianidad y evento en la estructura del mito"- En: *Semióticas del Rito*- José Enrique Finol, Alexander Mosquera, Írida Gaecía de Molero (eds). Venezuela: Universidad di Zulia.
- JODELET, D. (1985). "La representación social: fenómenos, conceptos y teoría". En: Serge Moscovici. *Psicología Social II*. España: Paidós.
- KERBRAT ORECCHIONI, K. (1986). *La enunciación*. Buenos Aires: Hachette.
- LOTMAN, I. (1996). *La semiosfera*. Semiótica de la cultura y del texto. Madrid: Cátedra.
- LOZANO, J.; PEÑA MARÍN, C. y ABRIL, G. (2009). *Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción textual*. Madrid: Cátedra.
- NARVAJA de ARNOUX, E. (2006). *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires: Santiago Arcos Instrumentos.
- VERÓN, E. (1999). *La semiosis social*. Barcelona: Gedisa.

Sitios web visitados

Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo. ¿Qué es la discriminación? [On line] Buenos Aires. [Fecha de consulta: 1 Agosto 2014]. Disponible en: <http://inadi.gob.ar/promocion-y-desarrollo/publicaciones/documentos-tematicos/racismo-hacia-una-argentina-intercultural/que-es-la-discriminacion/>

PEREZ Yohana (2014) Prejuicios. Recuperado el: 11 de septiembre del 2015, del sitio web del Departamento de Psicología Social de la Universidad Fermin Toro de Venezuela. Disponible en: <http://psicologiasocialrrii.blogspot.com.ar/p/perjuicios.html>