

**Área de Beca:** CM - Cs. Médicas

**Título del Trabajo:** "PERCEPCIÓN DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO EN ODONTÓLOGOS Y PACIENTES DE LA CIUDAD DE CORRIENTES"

**Autores:** MARASSO SPACIUK, NATALIA I. - ARIASGAGO, OLGA L.

**E-mail de Contacto:** nataliamarasso@hotmail.com

**Teléfono:**

**Tipo de Beca:** UNNE Perfec. Tipo A

**Resolución N°:** 987/13

**Período:** 01/03/14 - 01/03/16

**Proyecto Acreditado:** Código 12J004 - Análisis de los aspectos Bioéticos y Éticos en la formación del Odontólogo - Facultad de Odontología de la UNNE Resolución N° 960/12 CS Periodo de Vigencia: 01/01/2013-01/01/2016

**Lugar de Trabajo:** Facultad de Odontología

**Palabras Claves:** Bioética, Autonomía, Deontología

**Resumen:**

El ejercicio de la profesión odontológica exige la observancia no solo de las disposiciones de carácter general de su actividad, sino que debe cumplir un conjunto de normas jurídicas, técnicas y metodológicas de carácter específico. En las últimas décadas se han producido profundos cambios en la relación odontólogo-paciente desarrollándose el Consentimiento Informado (CI) como ejemplo del respeto a la libertad del paciente, constituyendo un proceso gradual dentro del marco de la autodeterminación y el libre desarrollo de la personalidad del paciente; en el cuál el odontólogo debe proporcionar al mismo la información de forma adecuada, continua y eminentemente verbal para que éste pueda decidir libremente sobre su proceso.

El objetivo de este trabajo es determinar el conocimiento, prácticas y actitudes del profesional odontólogo frente al Consentimiento Informado, así como la percepción y comprensión del mismo en pacientes que acuden a la atención odontológica.

Estudio descriptivo y transversal. La muestra estuvo conformada por 30 profesionales odontólogos y 30 pacientes que acuden a la atención odontológica, todos ellos de la ciudad de Corrientes Capital. Los puntos muestrales seleccionados corresponden a los barrios: San Martín, Centro, Belgrano, Pompeya, 1000 Viviendas, Laguna Seca, Dr. Montaña, Industrial, Santa Teresita y Molina Punta. Criterios de inclusión: además de prestar su consentimiento para la participación en el estudio, los odontólogos deben poseer título de egresado en la carrera de Odontología, ejercer en consultorio particular o público, poseer más de 2 años en la práctica clínica. Los pacientes deben ser mayores de 18 años de edad y acudir a la atención odontológica privada o pública. Se administró un cuestionario escrito, individual, dirigido, con preguntas cerradas, confeccionado para los odontólogos y otro adaptado para los pacientes. Los datos obtenidos se registraron en una planilla Excel. Las variables a estudiar fueron: El CI como parte de la Relación Paciente/Profesional, El CI basado en el Principio Autonomía y El CI basado en el derecho del paciente a la información.

Los resultados parciales de las encuestas realizadas hasta el momento (30 odontólogos y 30 pacientes) arrojaron que: los odontólogos perciben que la realización del CI es de gran utilidad (49%) y lo realizan momento previo al tratamiento (75%), aunque depende del tiempo del que disponga el profesional (59%). En cuanto a la variable "CI basado en el Principio de Autonomía" y "El derecho al paciente a la información", un 77% opina que todo paciente debe ser informado, principalmente acerca de los posibles riesgos (76%) y consideran al CI como un respaldo jurídico (79%) y una obligación de tipo legal (81%). En el caso de los pacientes, hasta el momento un 67% afirma desconocer acerca del proceso de CI y el 75% opina que es un documento que protege al profesional de probables juicios. Asimismo un 64% manifiesta que la información que recibe de su dentista es sólo respecto a aspectos relevantes del tratamiento y de acuerdo al riesgo que involucre el mismo (58%), y que le merece mucha dificultad comprender los datos y las explicaciones recibidas (48%). Un 63% opina que se trata de una autorización para el accionar del profesional y que es éste quién decide el tratamiento a realizarse (56%). El número de muestras tomadas a la fecha, no permiten aún hacer afirmaciones respecto de los datos analizados.