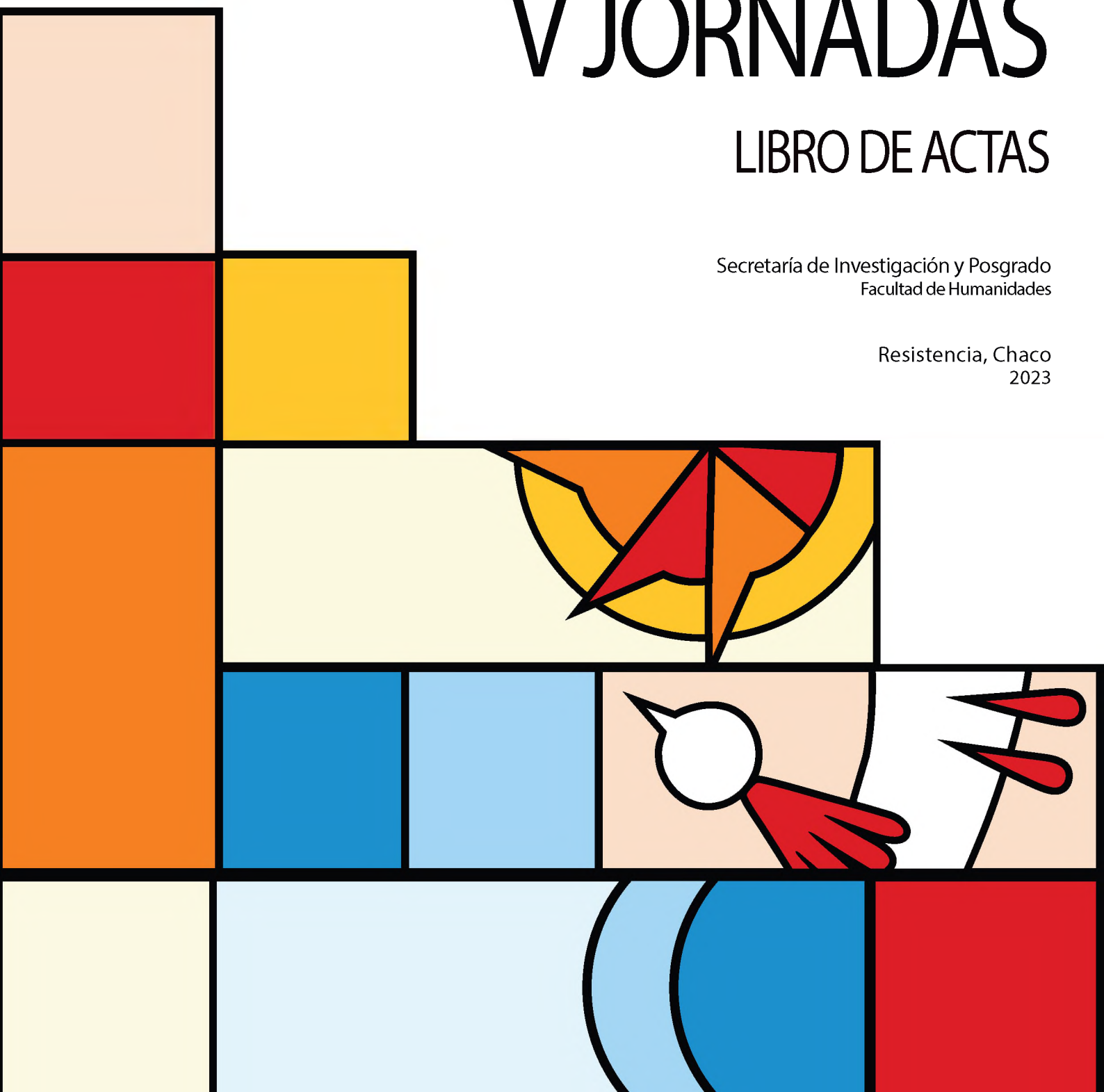


# V JORNADAS

## LIBRO DE ACTAS

Secretaría de Investigación y Posgrado  
Facultad de Humanidades

Resistencia, Chaco  
2023



Universidad Nacional del Nordeste.

V Jornadas Libro de Actas: Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales / compilación de Adrián Alejandro Almirón ; María Mercedes Oraison; editado por Agustina Bogado. - 1a ed. - Corrientes: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2023.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online  
ISBN 978-987-3619-97-7

1. Proyectos de Investigación. 2. Ciencias Sociales y Humanidades. I. Almirón, Adrián Alejandro, comp. II. Oraison, María Mercedes, comp. III. Bogado, Agustina, ed.

CDD 300.72

ISBN 978-987-3619-97-7



Compilación:  
*Adrián Almirón*  
*Mercedes Oraison*

Diseño:  
*Fiorella Aguerre*

Corrección, Maquetación y Edición:  
*Agustina Belén Bogado*



# PRESENTACIÓN

---

Las *V Jornadas de Intercambio de la producción científica en Humanidades y Ciencias Sociales* organizadas por la Facultad de Humanidades de la UNNE, el Centro de Estudios Sociales (CES-UNNE) y el Instituto de Investigaciones Geohistóricas (IIGHI CONICET-UNNE) dan continuidad al espacio de encuentro entre grupos de investigación de estas instituciones que se vienen realizando desde el año 2016.

Como en los años anteriores, las *V Jornadas* – realizadas los días 27 y 28 de octubre del 2022– fueron una oportunidad para reunirnos como comunidad académica con el objetivo de poner en discusión nuestras perspectivas teóricas, nuestros encuadres metodológicos y nuestras conclusiones, a fin de descubrir, en los debates que lleguen a suscitarse, nuevas preguntas, líneas de indagación y puntos de convergencia. Asimismo, fue una ocasión para reflexionar sobre nuestras prácticas, los intereses que nos agrupan, el *ethos* que nos configura y los sentidos personales y colectivos que le otorgamos a nuestro hacer.

A diferencia de las de años anteriores la convocatoria de las *V Jornadas* se orientó a los proyectos y grupos de investigación, y no a producciones individuales. La propuesta se centró en recuperar reflexiones, discusiones y producciones colectivas e invitar a articular los intereses particulares en torno a objetivos comunes que pongan en evidencia áreas, campos, líneas de estudio en el que se congregan investigadores/as con distintos perfiles, perspectivas, trayectorias.

Justamente, en la convocatoria se planteó la apuesta a pensar el campo de la investigación en ciencias humanas y sociales como un espacio de producción de saberes articulado a partir de problemáticas, posicionamientos epistemológicos y acuerdos estratégicos, ya que en este marco se debilitan y desdibujan las fronteras disciplinares y pueden surgir formas de cooperación en torno a programas que permitan integrar, en el abordaje de un mismo

objeto de estudio, múltiples teorías, hipótesis de trabajo y diseños metodológicos. Esto se plasma en la definición de los 7 ejes temáticos que agrupan los 57 trabajos que se presentan en estas actas:

1. Territorios, dinámicas y sujetos; 2. Discurso, sujeto y poder; 3. Estado y Políticas Públicas; 4. Los sujetos, sus prácticas y procesos formativos en contextos diversos; 5. La Historia como representación de la realidad social; 6. Metodologías participativas, co-producción de saberes y abordaje territorial; y 7. Trayectorias y estudios en comunicación: medios, procesos y prácticas.

Estos ejes no pueden visualizarse como compartimentos disciplinares estancos, sino como ámbitos de tematización y problematización transversales y amplios. De las discusiones y debates que se desplegaron en las diversas mesas temáticas desarrolladas se pone en evidencia que la interdisciplinariedad es una de las características fundamentales de las investigaciones que se desarrollan en el campo de las ciencias sociales y humanas en la UNNE.

En las actas de las *V Jornadas* se revela que las problemáticas estudiadas son abordadas desde diversas perspectivas teóricas que se inscriben en múltiples encuadres epistemológicos y desde diversos enfoques metodológicos. Pero, además, los equipos de trabajo se conforman con investigadores e investigadoras de distintos centros de investigación y unidades académicas; además de la Facultad de Humanidades, del IIGHI y del CES, participan investigadores e investigadoras de las Facultades de Ciencias Económicas, Arquitectura y Arte, Diseño y Ciencias de la Cultura. Algunos grupos están integrados, también, por actores no académicos, como funcionarios estatales o referentes sociales. La confluencia de miradas, actores, espacios e instituciones da cuenta de que el escenario que caracteriza a las investigaciones sociales y humanas trascienden las fronteras de lo disciplinar e incluso de los contextos de producción del conocimiento

estrictamente académicos.

En definitiva, las Actas permiten profundizar el conocimiento de las investigaciones que se emprenden en el campo de las *ciencias humanas y sociales*, los objetos de estudio, las perspectivas teóricas, las metodologías y los resultados obtenidos. Son un insumo muy significativo para relevar líneas de trabajo que puedan tener impacto en otras áreas como la de las políticas públicas y el abordaje territorial. Entre estas líneas se destacan:

- Los estudios *sobre y en el territorio*, que abordan cuestiones tanto físicas y naturales como humanas y sociales, enfocándose en las configuraciones y transformaciones territoriales, el dinamismo y los procesos que intervienen en el espacio, los sujetos que actúan y las consecuencias que se generan.
- La indagación sobre los procesos, sujetos, prácticas, instituciones y modalidades de la formación como problemática en diferentes ámbitos y contextos. Se destacan la educación de las infancias, de personas jóvenes y adultas, de los/as adolescentes, la educación para el trabajo, la educación superior, la educación intercultural bilingüe y la educación en entornos virtuales de aprendizaje, entre otras. Se trata de abordar las diferentes expresiones de procesos formativos que tienen características específicas.
- Las investigaciones sobre el Estado y su vinculación con la cultura y las prácticas políticas que cruzan análisis sobre diferentes formas de violencias: política, económica, institucional, de género, etc.
- Los estudios sobre las políticas públicas, sus diseños normativos y los procesos de implementación, en cuyo marco se pretenden identificar los problemas públicos (arenas y cuestiones), examinar los diseños estatales para abordar esos problemas (agendas y planes), visualizando sus sustentos ideológicos y discursivos y finalmente las acciones de ejecución y sus resultados e impactos focalizando en el NEA.
- Los estudios históricos e historiográficos y los procesos históricos políticos, económicos, sociales, cuyas tensiones, contradicciones y negociaciones expresan las representaciones con que los grupos sociales dan sentido a su pasado, a sus prácticas y al mundo en que viven.
- Los estudios sobre medios de comunicación como actores políticos y como espacios de representaciones socioculturales: discursos mediáticos (diarios, radios, tv, fotografía, audiovisual y formatos digitales), usos y

apropiaciones de las tecnologías y su incidencia en la vida social.

- Las metodologías participativas y la co-producción de saberes como respuestas ético-políticas ante problemáticas históricas y coyunturales. Esta línea intenta recuperar y vincular estas experiencias y visibilizar otros modos de saber, de ver, de hacer y de vivir, proponiendo una reflexión sobre el diálogo de saberes y las actuales formas de colaboración que promueven relaciones más democráticas e inclusivas entre Universidad y Sociedad.

Estamos convencidos de que este espacio colectivo, consolidado a través de los años de su institucionalización, en donde prima el diálogo, la reflexión y el compartir, es de un valor superlativo y muestra las fortalezas de las investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales, planteando respuestas e interrogantes a distintos procesos y temas, los cuales son fundantes para continuar con la construcción de un conocimiento accesible a todos los actores y sujetos. Finalmente, nos resulta imperante sostener lo fundamental de las contribuciones de dichos campos, reconociendo la relevancia de un sistema científico a disposición de la gente y al servicio de la democracia a través de instituciones nacionales de gran prestigio en nuestro país, como la Universidad Pública y el CONICET.

La presentación de estas Actas sintetiza los resultados de una comunidad académica-científica presta y atenta a las demandas de los distintos actores. Los/as animamos a la lectura cuidadosa y reflexiva de cada una de las investigaciones.

# MANIFESTACIONES Y NARRATIVAS INTERDISCIPLINARIAS EN ARGENTINA: LITERATURA, ARTES Y CULTURA<sup>1</sup>

PAGEAU, Christian  
SÁNCHEZ BLANCO, Ricardo Alejandro  
ROMÁN, Maximiliano<sup>2</sup>

La presente comunicación se basa en los avances de investigación realizados en el marco de un proyecto transdisciplinario iniciado en 2019 que intenta poner en diálogo saberes propios de distintas corrientes teóricas del campo académico de la Filosofía y de la Literatura Latinoamericanas.

En primera instancia, consideramos imperioso reconocer que existe y se ha ido desarrollando una Filosofía suramericana, como pensar y sentir filosófico propio, telúrico e identitario, es decir, una forma de filosofar no-eurocéntrica. Este filosofar suramericano (¿indo-americano?) asume una actitud (o *pathos*) otra, tanto como otras formas metodológicas de proceder. Y es desde esta perspectiva que el filósofo argentino Rodolfo Kusch brega por la América profunda y por el estudio de esa complejidad y enigmática cuestión, partiendo de un *episteme* radicalmente “otro”, inspirado en paradigmas populares andinos de larga data. Estas temáticas y problemáticas de filosofía latinoamericana están en contacto con el eje de la mesa donde se presenta, 2- Discurso Sujeto y Poder, pues presenta un modo de filosofar situado y comprometido con el pueblo oprimido, y así, se vincula con una actitud y sensibilidad decolonizante. Estudiamos aquí los modos de pensar no sólo la subjetividad sino también la intersubjetividad; no tanto la producción de subjetividades, sino posibles modos de su liberación de los condicionamientos modernos eurocentrados, especialmente desde las categorías propuestas por Rodolfo Kusch.

Objetivos y/o preguntas a las que el proyecto intenta responder

¿De qué modo Kusch radicaliza el modo de hacer filosofía en América del Sur? ¿Cuáles son las categorías/conceptos principales que plantea?

¿Cómo estas categorías nos permiten pensar la propuesta de Juan José Hernández Arregui (1963; 1969), quien reflexiona acerca de fenómenos como nacionalismo, izquierda nacional, pueblo en tanto sujeto político, liberación, imperialismo, etc., en el contexto del revisionismo histórico de izquierda? ¿De qué modo la reflexión de Kusch (1978; 2007) nos permite entender las características y naturaleza de los movimientos populares, sus reclamos y demandas diversas, incluso contradictorias, en la actualidad?

De este modo, estudiamos la diversidad de expresiones “culturales” en la Argentina, en sentido amplio y en su diversidad, siendo atentos al pueblo.

Líneas de trabajo y formas de articulación entre ellas

Privilegiamos dos líneas de trabajo basadas en nuestra pertenencia como docentes e investigadores. Es decir, por una parte la literatura, especialmente en la modalidad ensayística y, por otra parte, la filosofía latinoamericana. Ambas disciplinas se intersectan pues desde la categoría ensayo podemos abordar el pensamiento filosófico, y desde la filosofía, dar a conocer o revelar el pensamiento o la argumentación sobre la realidad histórica formulada en ensayos de diversa naturaleza.

Metodologías desarrolladas (hasta el momento)

Nuestras metodologías son analíticas-hermenéuticas por una parte, y comparativas contrastivas por otra. En el plano analítico y hermenéutico, estudiamos las principales categorías del pensamiento de Kusch (1978; 2007), desde el análisis del discurso semiótico, en sus condiciones de producción. Del mismo modo,

<sup>1</sup> PI 18H002. Departamento de Letras y Departamento de Filosofía. Integrantes: Pageau, Christian; Sánchez Blanco, Ricardo Alejandro; Román, Maximiliano.

<sup>2</sup> Contacto: pageau.christian@gmail.com; ricardoalejandrosanchezblanco@gmail.com; maxiroman@hotmail.com



identificamos y estudiamos las características de la reflexión nacional popular de JJHA, y su lugar de enunciación. El análisis del discurso nos permite también entender y situar los reclamos populares, los levantamientos. En un segundo momento, identificamos las categorías relevantes del pensamiento de Kusch que dialogan o establecen un contraste con nuestra comprensión de la reflexión de JJHA y de los levantamientos populares. Una semejanza con Kusch nos hace ver la radicalidad de un sentir, un pensar, un actuar, mientras que una distancia nos permite identificar límites o dificultades, es decir, revelar los condicionamientos modernos desde estos lugares de enunciación y estas praxis específicas.

### Principales conclusiones o hallazgos (esperados o concretados) en términos del campo de conocimiento

Según Kusch (1978; 2007), pensar el ser americano es una cuestión que surge y se desarrolla a partir del diálogo con las culturas originarias (culturas alejadas de las grandes ciudades) como también del contacto directo con la cultura popular (cultura propia de las villas miserias, asentamientos y barrios formados en las periferias de las grandes ciudades). Es decir, este pensamiento propio latinoamericano contempla y reflexiona en solidaridad con y desde los que quedaron fuera de la vorágine de la civilización y el progreso occidental.

Así, es desde el contacto (y no desde la especulación) y desde la experimentación (o vivencia) con las culturas originarias y la cultura popular es donde surgen categorías de análisis de Kusch. Las mismas establecen un antagonismo entre el pensar latinoamericano y el eurocéntrico, y se las nombra aquí: ser-estar; hedor-pulcritud y fagocitación. El antagonismo entre ser y estar se debe a la interpretación metafísica que manifiesta cada cultura respecto del vínculo que mantiene el sujeto consigo mismo y con el espacio o *locus* en el que habita. El ser es la interpretación occidental donde el sujeto es racional, consciente y configurador del entorno, con el objetivo de "llegar a ser" en un espacio por él habitado, un *habitat* reducido a medios de acumulación indefinida de capital material y simbólico. De modo contrapuesto, el estar es la perspectiva latinoamericana donde el sujeto se siente perteneciente a su contexto y a la naturaleza, es decir, su espacio vital es el *locus* donde habita y transita su existencia de forma armónica y misteriosa, acompañado por su comunidad.

Siguiendo con la cuestión latinoamericana, encontramos un vínculo intrínseco con un pensador

contemporáneo de R. Kusch, el gran intelectual J. J. Hernández Arregui (1963) quién emprendió una crítica a la filosofía eurocéntrica desde el plano emancipatorio a partir de una corriente ideológica que él mismo la tituló como izquierda nacional. Así pues, esta corriente ideológica se caracterizó por ser una reflexión y exposición de las características principales de lo "nacional" y lo "popular". Tal reflexión desde la izquierda nacional se caracterizó por mostrar las fallas tanto de la derecha como de la izquierda clásica, ambas alejadas del sufrir de una gran parte del pueblo argentino. De aquí que, Hernández Arregui manifieste explícitamente su lucha contra el imperialismo a partir de un revisionismo histórico que identifica antagonismos políticos tanto en la antigua clase oligárquica (cultura oficial) como en la clase burguesa agro-industrial, por su actitud extranjerizante. Por este motivo, fue consolidando un pensamiento crítico-revisionista, anti-imperialista y periférico donde buscó la liberación, la emancipación y la construcción de aquel mundo alternativo deseado por los condenados de la tierra: los condenados del suelo argentino (Pageau, 2017).

Encontramos así el vínculo entre Kusch y Hernández Arregui a partir de la reflexión y análisis del modo en que se podría comprender y sumergirse en la diversidad americana, la misteriosa esencia de su alma, el pasado funesto y doloroso y las consecuencias actuales producto del proceso de desposesión de recursos materiales como culturales propia de la colonización padecida. Sin dudas, ambos filósofos son los teorizadores y expositores de la gran herida colonial que aún sigue sufriendo el pueblo argentino. Así, entendemos que ambos filósofos ponen en acto un filosofar, diferenciado, desde el bloque social de los oprimidos; solidarizados con "la periferia", expresan un posicionamiento del lado del estar, del hedor y del misterio del pueblo latinoamericano, desvelando, en el caso de JJHA, fenómenos violentos como colonización pedagógica o colonialismo interno, enraizados tanto en el pueblo como en la burguesía nacional. Estos fenómenos inducen una nociva despolitización del pueblo condenando a un presente de explotación y exclusión, y entumecimiento de aquel deseo emancipatorio y liberador (Pageau, 2017). Así pues, el pensador latinoamericano acompaña al pueblo en sus gestas de liberación nacional o popular. Este accionar es la única forma o metodología posible para desprenderse del mito europeo civilizatorio, falsamente garante de racionalidad, a la vez que niega, censura el pensamiento de nuestras culturas nativas o campesino-populares. Así, percibimos la necesidad de una conciencia "nacional" enraizada en los pensamientos del pueblo y de los sectores excluidos, y que brega por la soberanía propia, colectiva.

En cuanto a los movimientos sociales como también los movimientos indígenas de fines del siglo XIX y principios del siglo XX, podemos ver explícitamente activos los conceptos kuschianos de estar, hedor, pulcritud y fagocitación. Incluso, a principios del siglo XXI en todo el continente americano han suscitado varios levantamientos populares producto del efecto empobrecedor y de marginalidad del capitalismo. Todos los levantamientos se caracterizaron por expresar y manifestar la resistencia a las medidas económicas neoliberales procurando construir un “hegemon analítico” (Dussel, 2006), es decir, un consenso entre demandas heterogéneas, y a la vez consolidar una hegemonía comunitaria, en contra de cualquier “sálvese quien pueda” individualista moderno (Roman, 2009). Siguiendo con la misma cuestión, la idea de comunidad necesariamente supone el concepto de “estar” o “mero estar” que asume el vínculo precario y enigmático del sujeto latinoamericano con el suelo o *locus* donde acontece su existencia y su identidad. Aquí la sabiduría popular es la base de esa identidad que no sólo reúne categoría filosóficos-culturales sino también elementos que constituyen problemáticas y circunstancias que deberán ser abordadas colectivamente para darles una posible resolución. En esta instancia, el filósofo argentino Kusch (2007) propone el concepto de “fagocitación” como modo de abordar, analizar y asimilar aquel flujo de tensión, historia e identidad colectiva latinoamericana. La fagocitación sería aquel proceso o modo de procesar y acomodar tanto lo cultural como lo filosófico que procede desde afuera para consolidar firmemente un pensamiento y una expresión cultural propia, telúrica e impregnada de todos los elementos heterogéneos que caracterizan la esencia del continente latinoamericano como la de los sujetos que la componen.

Así pues, el pensamiento latinoamericano deberá expresar la religación del sujeto a la naturaleza, y de modo concomitante, una idea de comunidad, como la directora de todos los proyectos que los pueblos latinoamericanos se propongan materializarlo, mediante la organización y lucha colectiva, impulsando un filosofar y un hacer político radicalmente distintos, atentos al pueblo, originados desde el mismo, sin tergiversación del sentido.

En fin, la categoría kuschiana del “estar siendo” no supone necesariamente la inhabilitación ni la suspensión del ser occidental, sino más bien su adaptación y el afianzamiento al pensamiento e identidad comunitaria latinoamericana. Esta conciliación y armonización entre los opuestos (estar siendo y el ser occidental) es lo que permite impulsar y estructurar una identidad existencial y un pensamiento autónomo, genuino y situado aquí,

un manera de “ser americano” que permita superar la colonización del pensamiento, todavía presente en las academias y el sistema educativo cultural dominante.

Áreas o campos a los que podrán ser transferidos los resultados

Nuestras conclusiones deberían ser útiles en el área de pensamiento nacional popular como en el de la filosofía latinoamericana contemporánea.

#### Referencias bibliográficas

- Dussel, E. (2006). *20 Tesis de política*. Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores.
- Hernández Arregui, J.J. ([1963] 1973). *¿Qué es el ser nacional?* Buenos Aires, Editorial PlusUltra.
- Hernández Arregui, J.J. ([1969] 2004). *Nacionalismo y liberación*. Buenos Aires, Continente.
- Kusch, R. (2007). *América Profunda. Obras Completas. Tomo II*. Rosario, Fundación Ross.
- Kusch, R. (1978). *Esbozo de una Antropología Filosófica americana*. Buenos Aires, Castañeda.
- Pageau, Ch. (2017). *Pensamiento-Praxis Nacional y Popular en la producción de Fernando “Pino” Solanas (1968-2016)* [Tesis doctoral]. Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Nordeste. <https://acortar.link/xvPWIV>
- Román, M. (2009). La potencialidad política de la cultura indígena americana. En J. Lencinas, J.; Román, M. y Vega, G. (comps.). *Pensar lo propio. Perspectivas filosóficas en torno de lo político y social* (pp. 185-201). Resistencia, El Apagón.