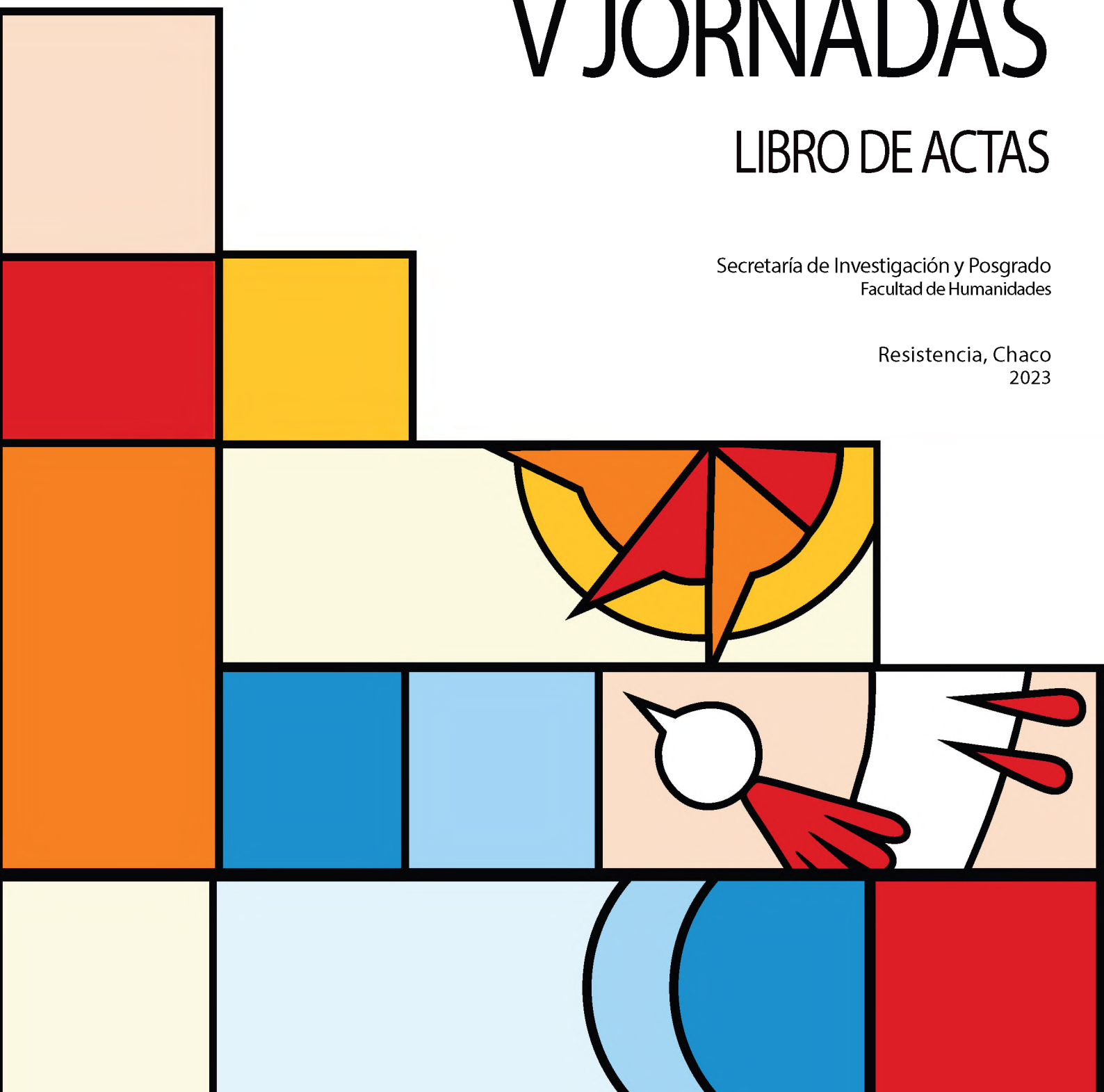


# V JORNADAS

## LIBRO DE ACTAS

Secretaría de Investigación y Posgrado  
Facultad de Humanidades

Resistencia, Chaco  
2023



Universidad Nacional del Nordeste.

V Jornadas Libro de Actas: Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales / compilación de Adrián Alejandro Almirón ; María Mercedes Oraison; editado por Agustina Bogado. - 1a ed. - Corrientes: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2023.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online  
ISBN 978-987-3619-97-7

1. Proyectos de Investigación. 2. Ciencias Sociales y Humanidades. I. Almirón, Adrián Alejandro, comp. II. Oraison, María Mercedes, comp. III. Bogado, Agustina, ed.

CDD 300.72

ISBN 978-987-3619-97-7



Compilación:  
*Adrián Almirón*  
*Mercedes Oraison*

Diseño:  
*Fiorella Aguerre*

Corrección, Maquetación y Edición:  
*Agustina Belén Bogado*



# PRESENTACIÓN

---

Las *V Jornadas de Intercambio de la producción científica en Humanidades y Ciencias Sociales* organizadas por la Facultad de Humanidades de la UNNE, el Centro de Estudios Sociales (CES-UNNE) y el Instituto de Investigaciones Geohistóricas (IIGHI CONICET-UNNE) dan continuidad al espacio de encuentro entre grupos de investigación de estas instituciones que se vienen realizando desde el año 2016.

Como en los años anteriores, las *V Jornadas* – realizadas los días 27 y 28 de octubre del 2022– fueron una oportunidad para reunirnos como comunidad académica con el objetivo de poner en discusión nuestras perspectivas teóricas, nuestros encuadres metodológicos y nuestras conclusiones, a fin de descubrir, en los debates que lleguen a suscitarse, nuevas preguntas, líneas de indagación y puntos de convergencia. Asimismo, fue una ocasión para reflexionar sobre nuestras prácticas, los intereses que nos agrupan, el *ethos* que nos configura y los sentidos personales y colectivos que le otorgamos a nuestro hacer.

A diferencia de las de años anteriores la convocatoria de las *V Jornadas* se orientó a los proyectos y grupos de investigación, y no a producciones individuales. La propuesta se centró en recuperar reflexiones, discusiones y producciones colectivas e invitar a articular los intereses particulares en torno a objetivos comunes que pongan en evidencia áreas, campos, líneas de estudio en el que se congregan investigadores/as con distintos perfiles, perspectivas, trayectorias.

Justamente, en la convocatoria se planteó la apuesta a pensar el campo de la investigación en ciencias humanas y sociales como un espacio de producción de saberes articulado a partir de problemáticas, posicionamientos epistemológicos y acuerdos estratégicos, ya que en este marco se debilitan y desdibujan las fronteras disciplinares y pueden surgir formas de cooperación en torno a programas que permitan integrar, en el abordaje de un mismo

objeto de estudio, múltiples teorías, hipótesis de trabajo y diseños metodológicos. Esto se plasma en la definición de los 7 ejes temáticos que agrupan los 57 trabajos que se presentan en estas actas:

1. Territorios, dinámicas y sujetos; 2. Discurso, sujeto y poder; 3. Estado y Políticas Públicas; 4. Los sujetos, sus prácticas y procesos formativos en contextos diversos; 5. La Historia como representación de la realidad social; 6. Metodologías participativas, co-producción de saberes y abordaje territorial; y 7. Trayectorias y estudios en comunicación: medios, procesos y prácticas.

Estos ejes no pueden visualizarse como compartimentos disciplinares estancos, sino como ámbitos de tematización y problematización transversales y amplios. De las discusiones y debates que se desplegaron en las diversas mesas temáticas desarrolladas se pone en evidencia que la interdisciplinariedad es una de las características fundamentales de las investigaciones que se desarrollan en el campo de las ciencias sociales y humanas en la UNNE.

En las actas de las *V Jornadas* se revela que las problemáticas estudiadas son abordadas desde diversas perspectivas teóricas que se inscriben en múltiples encuadres epistemológicos y desde diversos enfoques metodológicos. Pero, además, los equipos de trabajo se conforman con investigadores e investigadoras de distintos centros de investigación y unidades académicas; además de la Facultad de Humanidades, del IIGHI y del CES, participan investigadores e investigadoras de las Facultades de Ciencias Económicas, Arquitectura y Arte, Diseño y Ciencias de la Cultura. Algunos grupos están integrados, también, por actores no académicos, como funcionarios estatales o referentes sociales. La confluencia de miradas, actores, espacios e instituciones da cuenta de que el escenario que caracteriza a las investigaciones sociales y humanas trascienden las fronteras de lo disciplinar e incluso de los contextos de producción del conocimiento

estrictamente académicos.

En definitiva, las Actas permiten profundizar el conocimiento de las investigaciones que se emprenden en el campo de las *ciencias humanas y sociales*, los objetos de estudio, las perspectivas teóricas, las metodologías y los resultados obtenidos. Son un insumo muy significativo para relevar líneas de trabajo que puedan tener impacto en otras áreas como la de las políticas públicas y el abordaje territorial. Entre estas líneas se destacan:

- Los estudios *sobre y en el territorio*, que abordan cuestiones tanto físicas y naturales como humanas y sociales, enfocándose en las configuraciones y transformaciones territoriales, el dinamismo y los procesos que intervienen en el espacio, los sujetos que actúan y las consecuencias que se generan.
- La indagación sobre los procesos, sujetos, prácticas, instituciones y modalidades de la formación como problemática en diferentes ámbitos y contextos. Se destacan la educación de las infancias, de personas jóvenes y adultas, de los/as adolescentes, la educación para el trabajo, la educación superior, la educación intercultural bilingüe y la educación en entornos virtuales de aprendizaje, entre otras. Se trata de abordar las diferentes expresiones de procesos formativos que tienen características específicas.
- Las investigaciones sobre el Estado y su vinculación con la cultura y las prácticas políticas que cruzan análisis sobre diferentes formas de violencias: política, económica, institucional, de género, etc.
- Los estudios sobre las políticas públicas, sus diseños normativos y los procesos de implementación, en cuyo marco se pretenden identificar los problemas públicos (arenas y cuestiones), examinar los diseños estatales para abordar esos problemas (agendas y planes), visualizando sus sustentos ideológicos y discursivos y finalmente las acciones de ejecución y sus resultados e impactos focalizando en el NEA.
- Los estudios históricos e historiográficos y los procesos históricos políticos, económicos, sociales, cuyas tensiones, contradicciones y negociaciones expresan las representaciones con que los grupos sociales dan sentido a su pasado, a sus prácticas y al mundo en que viven.
- Los estudios sobre medios de comunicación como actores políticos y como espacios de representaciones socioculturales: discursos mediáticos (diarios, radios, tv, fotografía, audiovisual y formatos digitales), usos y

apropiaciones de las tecnologías y su incidencia en la vida social.

- Las metodologías participativas y la co-producción de saberes como respuestas ético-políticas ante problemáticas históricas y coyunturales. Esta línea intenta recuperar y vincular estas experiencias y visibilizar otros modos de saber, de ver, de hacer y de vivir, proponiendo una reflexión sobre el diálogo de saberes y las actuales formas de colaboración que promueven relaciones más democráticas e inclusivas entre Universidad y Sociedad.

Estamos convencidos de que este espacio colectivo, consolidado a través de los años de su institucionalización, en donde prima el diálogo, la reflexión y el compartir, es de un valor superlativo y muestra las fortalezas de las investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales, planteando respuestas e interrogantes a distintos procesos y temas, los cuales son fundantes para continuar con la construcción de un conocimiento accesible a todos los actores y sujetos. Finalmente, nos resulta imperante sostener lo fundamental de las contribuciones de dichos campos, reconociendo la relevancia de un sistema científico a disposición de la gente y al servicio de la democracia a través de instituciones nacionales de gran prestigio en nuestro país, como la Universidad Pública y el CONICET.

La presentación de estas Actas sintetiza los resultados de una comunidad académica-científica presta y atenta a las demandas de los distintos actores. Los/as animamos a la lectura cuidadosa y reflexiva de cada una de las investigaciones.

# POLÍTICAS DE INCLUSIÓN SOCIAL EN RESISTENCIA Y CORRIENTES. TRANSFORMACIONES Y/O CONTINUIDADES A PARTIR DEL 2015 Y SUS EFECTOS A NIVEL TERRITORIAL<sup>1</sup>

SBARBETTI, Pablo  
PEGORARO, María Laura  
CAMPUSANO, Marina<sup>2</sup>

## Presentación del problema de estudio

El proyecto que aquí presentamos se enmarca en el Grupo de Investigación y Desarrollo “Desigualdades, actores y prácticas políticas” del Centro de Estudios Sociales y tiene como objetivo central el análisis de algunas políticas orientadas a favorecer los procesos de inclusión social, implementadas a partir del año 2015, en las Ciudades de Resistencia y Corrientes así como algunos de sus efectos a nivel territorial. La propuesta busca dar continuidad a proyectos previos del grupo cuyos ejes de indagación fueron los procesos de exclusión/inclusión social así como los modos en que desde los Estados se han pensado la intervención en los mismos.

Cómo es sabido Resistencia y Corrientes, al igual que los restantes centros urbanos de la región del NEA, se constituyen como una de las zonas de menor desarrollo del país, perteneciendo al área periférica rezagada con marcado atraso productivo y empresarial, una alta propensión hacia el trabajo informal junto con el predominio de formas no capitalistas de producción, tenencia de la tierra minifundista, ocupación ilegal y baja productividad (Rofman y Romero, 1997). Los informes del INDEC (2022) muestran la persistencia de esta Región, junto con el NOA, como aquellas en las que se sostiene el núcleo duro de pobreza e indigencia del país así como otros indicadores desfavorables en el acceso a la protección social.

Partimos de una posición teórica que considera que la concreción de los procesos de inclusión implica tanto el abordaje de las condiciones materiales de vida (acceso a bienes y servicios) como también el análisis de los sujetos en el campo social. En tal sentido, entendemos que los espacios de participación

comunitaria operan como un componente relevante en los procesos de construcción de ciudadanía, socialización y politización.

También asumimos que, al igual que otros países de Latinoamérica, en Argentina en los últimos años con la llegada al poder de partidos conservadores y de orientación pro-mercado, se viene configurando una cierta tendencia regresiva y un nuevo corrimiento del rol de los Estados en los procesos políticos y sociales, que permean los lineamientos de las políticas públicas (Vommaro y Gené, 2017). A dichas transformaciones debe adicionarse, como cuestión problemática, el agravamiento de los procesos de desigualdad estructural, que si bien son de larga data, se acrecentaron por los efectos de la pandemia por Covid-19.

Entendemos que los procesos de implementación de las políticas abren un espacio analítico en el que intervienen diversos actores, intereses, posiciones, prácticas sociales y pautas culturales que condicionan su desarrollo e impactan sobre los resultados alcanzados. Por lo mismo, el abordaje que nos proponemos pretende destacar que tales procesos no deben ser pensados como si se desarrollaran en un vacío histórico-social sino, por el contrario, comprendidos en el tiempo y el espacio concreto en que se gestaron (características de la comunidad que participa, su historia, tipos de organizaciones que posee). Pero que, además, y en tanto forma de relación social y política, pone en juego cuestiones de poder: subordinación/resistencia/negociación.

Objetivos y/o preguntas a las que el proyecto intenta responder

Es así que nos proponemos avanzar en la consideración

<sup>1</sup> PI 19 W001. Centro de Estudios Sociales. Integrantes: Barbetti, Pablo; Oraisón, Mercedes; Pegoraro, María Laura; Nuñez, Cynthia; D'Aveta, Ángeles; Lescano, Rafaela; Ramírez, Nicolás.

<sup>2</sup> Contacto: pablobarbetti@hotmail.com; laurapegoraro@comunidad.unne.edu.ar; marinacampusano@gmail.com.



de las políticas de inclusión intentando identificar no sólo los resultados a los que se arriba, según las metas planteadas, sino fundamentalmente los procesos de inclusión social, de construcción de ciudadanía, y el inter-juego de relaciones que allí se verifican: participación, subjetivación, diversidad cultural. En este marco como objetivos específicos nos proponemos: a) indagar y reconstruir los problemas sociales a los que atienden algunas políticas públicas que se implementan en las ciudades de Resistencia y Corrientes, focalizando en sus diseños programáticos y en las construcciones teóricas que los sustentan y b) comprender y analizar los efectos derivados y construidos a partir de la implementación de las políticas públicas en las condiciones materiales y simbólicas de las y los destinatarios y/o participantes, desde sus valoraciones, prácticas y experiencias.

### Líneas de trabajo y formas de articulación entre ellas

Hasta el momento seleccionamos tres grandes campos en los que se experimentan procesos de desigualdad social: Trabajo/Empleo, Hábitat/Vivienda y Tecnologías. Se trata de esferas que además ocupan un lugar relevante tanto en la agenda académico-científica como en la de las políticas públicas de nuestro país, pero que necesitan ser analizadas también en clave regional.

Luego de este primer recorte de campos (o esferas) analíticas, iniciamos la aproximación empírica a algunos casos (Políticas, programas y experiencias de intervenciones –en un sentido amplio) a partir de un doble mecanismo de ingreso: desde las intervenciones de el/los Estado/s y desde procesos territoriales en grupos sectores populares que interpelan, generan demandas y articulan intervenciones políticas. Algunos programas orientados a promover el trabajo y el empleo desde los Ministerios de Desarrollo Social, de Trabajo, Empleo y Seguridad Social y desde el Instituto de Cultura de la Provincia del Chaco constituyen ejemplos del primer tipo. En tanto que la experiencia de trabajo en los Barrios Ongay y Paloma de la Paz de la ciudad de Corrientes, en el que confluyen varias intervenciones estatales, es un ejemplo del segundo. También abonando al segundo objetivo, se encuentra el trabajo de abordaje etnográfico a las experiencias de unidades productivas derivadas de la relación Potenciar Trabajo y Movimientos Sociales en el Gran Resistencia.

### Metodologías desarrolladas

Una particularidad del grupo es su composición interdisciplinaria, ya que nuclea a investigadorxs con distintas trayectorias de formación provenientes de

carreras de grado como ciencias de la educación, comunicación social, economía y relaciones laborales pero que tienen en común la formación de posgrado en disciplinas de las ciencias sociales como la sociología y antropología.

A su vez, si bien el proyecto tiene un objeto de estudio y objetivos de investigación comunes, articula tres tipos de abordajes teórico-metodológicos, potenciados por las trayectorias previas de los/as integrantes del grupo.

Uno de ellos, que podríamos enmarcarlo en una perspectiva fundamentalmente *sociológica*, comprende a las políticas públicas –y a los problemas sociales a los que estas atienden– como categorías construidas socialmente. Gran parte del corpus teórico de este abordaje se ubica en la corriente que Corcuff (2015) incluye dentro de las “nuevas sociologías”, más específicamente en la perspectiva conocida como “constructivismo social”, que busca la conjunción entre lo objetivo y lo subjetivo en el estudio de la realidad social e intenta ser superadora de la dicotomía clásica presente en la sociología hasta ese momento, escapando tanto a los estructuralismos como a las teorías subjetivistas. En términos metodológicos se sostiene en una estrategia de triangulación intra método (Marradi, Archenti y Piovani, 2010; Denzin, 1970), combinando diferentes técnicas de producción de información propias de la perspectiva cualitativa (análisis de documentos, entrevistas y observaciones de campo) pero sin desestimar el uso de herramientas y datos cuantitativos, que permiten caracterizar procesos y aportar datos de los contextos. El estudio de las políticas, desde esta perspectiva, promueve el análisis considerando tres grandes dimensiones: la estructural, la institucional y la subjetiva.

Un segundo abordaje, a partir de la *antropología* como campo disciplinar, en cambio pone el foco en la comprensión de la política como proceso donde se articulan, re-crean y regeneran cuestiones sociales más amplias, que exploran nociones reificadas desde el sentido común. Partiendo de la antropología de la política como marco, nos proponemos recuperar desde hechos sociales privilegiados (totales) en el sentido de Mauss (2009) hasta los incidentes fatídicos de Geertz (2005), indagando en sus patrones tanto como en sus divergencias, incorporando además las visiones con las que los actores operan en su mundo a partir de la integración dinámica con las de quienes investigamos (Balbi y Boivin, 2008; Balbi, 2012). Acudimos para ello a dos técnicas, la observación participante y la entrevista en profundidad (Guber, 2011), articuladas con la lógica de la etnografía multisituada (Marcus, 1995, 2018). De esta manera,

buscamos exponer la vitalidad y materialidad que asumen las generalizaciones socio-céntricas del mundo moderno (sobre la separación entre lo político, lo económico y lo jurídico); indagar además en las diferentes configuraciones que asume la vida social (NuAP, 1998); y por último, desplegar los valores, las reglas y los repertorios simbólicos que envuelven a la política como proceso social.

Finalmente, la *Investigación acción participativa* (IAP) constituye otra de las perspectivas desde la que trabaja parte del equipo. La misma se orienta a comunidades, grupos o sectores sociales vulnerados o marginados, a quienes se involucran en la construcción de información y saberes significativos para resolver sus problemas y generar transformaciones sociales y políticas. Tanto Freire como Fals Borda han vinculado el cambio a una subjetividad crítica y emancipada y para ello la participación es el medio más eficaz para que lxs subordinadxs y oprimidxs puedan alzar su voz, visibilizar sus reclamos y reivindicaciones. Esta perspectiva política, teórica y metodológica en sus inicios fue resistida y menospreciada por los grupos más conservadores y canónicos que las cuestionaron por asumir que se trataban de abordajes con insuficiente rigor científico. Sin embargo, hoy las ciencias sociales se han ido apropiando de estas metodologías para desarrollar investigaciones que permitan conectar intereses, preocupaciones y recursos, alentado alianzas entre la universidad y lxs actorxs sociales, en busca de una mejor comprensión de los procesos políticos y sociales que atraviesan sus territorios y que afectan a su cotidianidad.

Creemos que metodologías como la IAP permiten superar el sesgo paternalista que aparece en marcos analíticos muy generalizados en el campo de las ciencias sociales, aportar a la coherencia de proyecto que parte del cuestionamiento de la desigualdad y visibilizar la postura ético - política del equipo de investigación.

El acuerdo básico que reúne al equipo y da coherencia al diálogo planteado descansa en una crítica a la noción de política pública dominante en el campo de las ciencias políticas, que la concibe como un instrumento racional de una institución coherente denominada Estado (Aguilar Villanueva, 1993; Tamayo Sáenz, 1997). El Gobierno desde dicha visión es considerado responsable de “defender intereses caracterizados como generales y a largo plazo, y los actores privados, quienes se supone (aunque no siempre es así) que defienden intereses particulares y a menudo situados en plazos temporales más cortos” (Subirats et al., 2008). La política pública se torna una de las herramientas de interacción de éste con la sociedad civil, con los actores privados y sus

necesidades. Los actores privados tendrían, en esta concepción, un comportamiento cercano al homo economicus. A su vez, plantea una mirada en la que las decisiones de una intervención son acompañadas por una serie de acciones que la respaldan y que resultan coherentes entre sí, tomadas por actores políticos (funcionarios) que guardan cierta distancia con la población objetivo.

### Principales conclusiones o hallazgos (esperados o concretados) en términos del campo de conocimiento

En relación con las políticas de trabajo y empleo, encontramos algunas continuidades con experiencias previas (tanto a nivel nacional como local) asociadas, por un lado, al sostenimiento de las premisas teóricas de la activación como paradigma dominante y, dentro de ellas, las contraprestaciones de lxs destinatarios como principal garantía de la promoción de sus disposiciones hacia el trabajo. Por otro lado, a la incorporación y permanencia de ciertas categorías conceptuales construidas por los organismos internacionales, entre ellas, la *empleabilidad* en la explicación de las causas y como la principal línea de intervención en torno al *problema* del empleo. Las variaciones, en cambio, en algunos casos tienen que ver con la incorporación del concepto de Economía Popular (y de sus principios) y avances en su institucionalización en algunos organismos. A su vez, en el análisis de algunos dispositivos identificamos que, a nivel territorial, los funcionarios y técnicos así como lxs destinatarixs resignifican los programas, se apropian de los mismos y les otorgan también nuevos sentidos a dichas experiencias. Sentidos que en ocasiones trascienden aquellos planteados en sus diseños, así como en los marcos teórico-conceptuales en los que los mismos se asientan.

### Áreas o campos a los que podrán ser transferidos los resultados

Los resultados del proyecto, más que “transferir” entendemos que pueden ser de interés y habilitar algunos diálogos, principalmente, con organismos estatales (particularmente con quienes integran las burocracias técnicas en los estados subnacionales –provinciales y municipales) así como con organizaciones y movimientos sociales o sujetos individuales (representen o no a colectivos organizados) vinculados a los problemas de desigualdades en los tres campos seleccionados (trabajo/empleo, hábitat/vivienda, tecnologías).

### Referencias bibliográficas

Aguilar Villanueva, L. (1993). *Problemas públicos y agenda de*

gobierno. Pomua, M.A. México

Balbi, F. (2012). La integración dinámica de las perspectivas nativas en la investigación etnográfica. *Intersecciones en Antropología*, 485-499. <https://acortar.link/KqXrit>

Balbi, F.A., y Boivin, M. (2008). La perspectiva etnográfica en los estudios sobre política, Estado y gobierno. *Cuadernos de Antropología Social*, 7-17. <https://acortar.link/tqGrzm>

Corcuff, P. (2015). *Las nuevas sociologías. Principales corrientes y debates, 1980-2010*. Buenos Aires, Siglo XXI.

Denzin, N. (1970). *The Research Act*. Chicago, Aldine.

Geertz, C. (2005). *La interpretación de las culturas*. Barcelona, Gedisa.

Guber, R. (2011). *La etnografía. Método, campo y reflexibilidad*. Buenos Aires, Siglo Veintiuno.

Marcus, G. (1995). Ethnography in/of the World System: the Emergence of Multi-sited. *Annual Review of Anthropology*, 95-117. <https://acortar.link/3cfYLL>

Marcus, G. (2018). Etnografía Multisituada. Reacciones y potencialidades de un Ethos del método antropológico durante las primeras décadas del 2000. *Etnografías contemporáneas*, 177-195. <https://acortar.link/6b5ofu>

Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J.I. (2010). *Metodología de las ciencias sociales*. Argentina, Cengage Learning.

Mauss, M. (2009). *Ensayo sobre el don. Forma y funcionamiento del intercambio en las sociedades arcaicas*. Buenos Aires, Katz Editores.

NuAP. (1998). Uma antropologia da política: rituais, representações e violência. Projeto de pesquisa. *Caderno do NuAP*, 1. Rio de Janeiro, NAU editora.

Rofman, A. y Romero, L. (1997). *Sistema socioeconómico y estructura regional en la Argentina*. Buenos Aires, Amorrortu Editores.

Subirats, J.; Knoepfel, P.; Larrue, C. y Varone, F. (2008). *Análisis y gestión de políticas públicas*. Barcelona, Universidad Autónoma de Barcelona.

Tamayo Sáenz, M. (1997). El análisis de las políticas públicas. En Bañón R. y Carrillo E. (comp.). *La nueva administración pública*. Madrid, Alianza Editorial.

Vommaro, G. y Gené, M. (2017). Argentina: el año de Cambiemos. *Revista de ciencia política*, 37(2), 231-254. <https://acortar.link/McEY03>