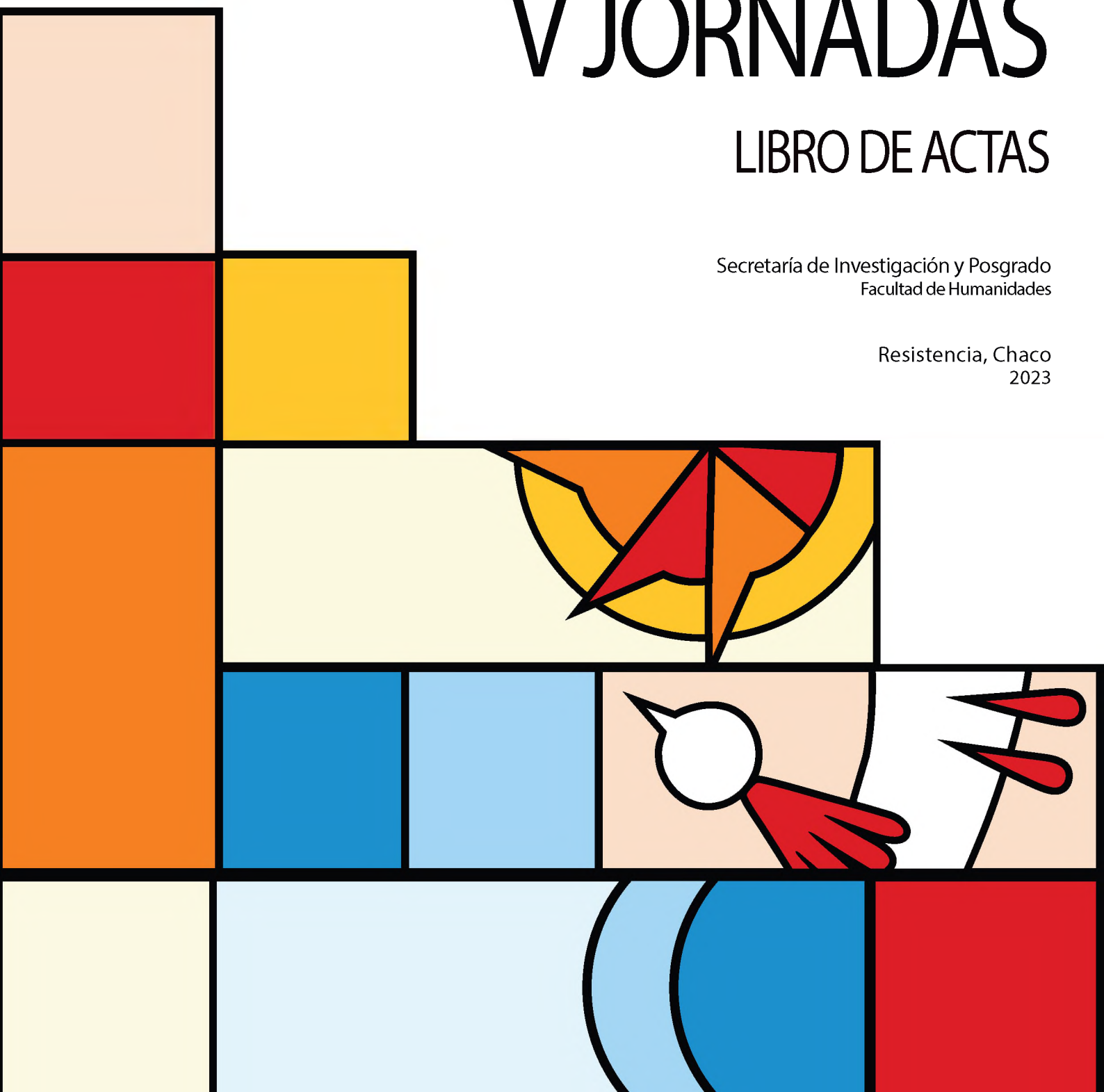


# V JORNADAS

## LIBRO DE ACTAS

Secretaría de Investigación y Posgrado  
Facultad de Humanidades

Resistencia, Chaco  
2023



Universidad Nacional del Nordeste.

V Jornadas Libro de Actas: Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales / compilación de Adrián Alejandro Almirón ; María Mercedes Oraison; editado por Agustina Bogado. - 1a ed. - Corrientes: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2023.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online  
ISBN 978-987-3619-97-7

1. Proyectos de Investigación. 2. Ciencias Sociales y Humanidades. I. Almirón, Adrián Alejandro, comp. II. Oraison, María Mercedes, comp. III. Bogado, Agustina, ed.

CDD 300.72

ISBN 978-987-3619-97-7



Compilación:  
*Adrián Almirón*  
*Mercedes Oraison*

Diseño:  
*Fiorella Aguerre*

Corrección, Maquetación y Edición:  
*Agustina Belén Bogado*



# PRESENTACIÓN

---

Las *V Jornadas de Intercambio de la producción científica en Humanidades y Ciencias Sociales* organizadas por la Facultad de Humanidades de la UNNE, el Centro de Estudios Sociales (CES-UNNE) y el Instituto de Investigaciones Geohistóricas (IIGHI CONICET-UNNE) dan continuidad al espacio de encuentro entre grupos de investigación de estas instituciones que se vienen realizando desde el año 2016.

Como en los años anteriores, las *V Jornadas* – realizadas los días 27 y 28 de octubre del 2022– fueron una oportunidad para reunirnos como comunidad académica con el objetivo de poner en discusión nuestras perspectivas teóricas, nuestros encuadres metodológicos y nuestras conclusiones, a fin de descubrir, en los debates que lleguen a suscitarse, nuevas preguntas, líneas de indagación y puntos de convergencia. Asimismo, fue una ocasión para reflexionar sobre nuestras prácticas, los intereses que nos agrupan, el *ethos* que nos configura y los sentidos personales y colectivos que le otorgamos a nuestro hacer.

A diferencia de las de años anteriores la convocatoria de las *V Jornadas* se orientó a los proyectos y grupos de investigación, y no a producciones individuales. La propuesta se centró en recuperar reflexiones, discusiones y producciones colectivas e invitar a articular los intereses particulares en torno a objetivos comunes que pongan en evidencia áreas, campos, líneas de estudio en el que se congregan investigadores/as con distintos perfiles, perspectivas, trayectorias.

Justamente, en la convocatoria se planteó la apuesta a pensar el campo de la investigación en ciencias humanas y sociales como un espacio de producción de saberes articulado a partir de problemáticas, posicionamientos epistemológicos y acuerdos estratégicos, ya que en este marco se debilitan y desdibujan las fronteras disciplinares y pueden surgir formas de cooperación en torno a programas que permitan integrar, en el abordaje de un mismo

objeto de estudio, múltiples teorías, hipótesis de trabajo y diseños metodológicos. Esto se plasma en la definición de los 7 ejes temáticos que agrupan los 57 trabajos que se presentan en estas actas:

1. Territorios, dinámicas y sujetos; 2. Discurso, sujeto y poder; 3. Estado y Políticas Públicas; 4. Los sujetos, sus prácticas y procesos formativos en contextos diversos; 5. La Historia como representación de la realidad social; 6. Metodologías participativas, co-producción de saberes y abordaje territorial; y 7. Trayectorias y estudios en comunicación: medios, procesos y prácticas.

Estos ejes no pueden visualizarse como compartimentos disciplinares estancos, sino como ámbitos de tematización y problematización transversales y amplios. De las discusiones y debates que se desplegaron en las diversas mesas temáticas desarrolladas se pone en evidencia que la interdisciplinariedad es una de las características fundamentales de las investigaciones que se desarrollan en el campo de las ciencias sociales y humanas en la UNNE.

En las actas de las *V Jornadas* se revela que las problemáticas estudiadas son abordadas desde diversas perspectivas teóricas que se inscriben en múltiples encuadres epistemológicos y desde diversos enfoques metodológicos. Pero, además, los equipos de trabajo se conforman con investigadores e investigadoras de distintos centros de investigación y unidades académicas; además de la Facultad de Humanidades, del IIGHI y del CES, participan investigadores e investigadoras de las Facultades de Ciencias Económicas, Arquitectura y Arte, Diseño y Ciencias de la Cultura. Algunos grupos están integrados, también, por actores no académicos, como funcionarios estatales o referentes sociales. La confluencia de miradas, actores, espacios e instituciones da cuenta de que el escenario que caracteriza a las investigaciones sociales y humanas trascienden las fronteras de lo disciplinar e incluso de los contextos de producción del conocimiento

estrictamente académicos.

En definitiva, las Actas permiten profundizar el conocimiento de las investigaciones que se emprenden en el campo de las *ciencias humanas y sociales*, los objetos de estudio, las perspectivas teóricas, las metodologías y los resultados obtenidos. Son un insumo muy significativo para relevar líneas de trabajo que puedan tener impacto en otras áreas como la de las políticas públicas y el abordaje territorial. Entre estas líneas se destacan:

- Los estudios *sobre y en el territorio*, que abordan cuestiones tanto físicas y naturales como humanas y sociales, enfocándose en las configuraciones y transformaciones territoriales, el dinamismo y los procesos que intervienen en el espacio, los sujetos que actúan y las consecuencias que se generan.
- La indagación sobre los procesos, sujetos, prácticas, instituciones y modalidades de la formación como problemática en diferentes ámbitos y contextos. Se destacan la educación de las infancias, de personas jóvenes y adultas, de los/as adolescentes, la educación para el trabajo, la educación superior, la educación intercultural bilingüe y la educación en entornos virtuales de aprendizaje, entre otras. Se trata de abordar las diferentes expresiones de procesos formativos que tienen características específicas.
- Las investigaciones sobre el Estado y su vinculación con la cultura y las prácticas políticas que cruzan análisis sobre diferentes formas de violencias: política, económica, institucional, de género, etc.
- Los estudios sobre las políticas públicas, sus diseños normativos y los procesos de implementación, en cuyo marco se pretenden identificar los problemas públicos (arenas y cuestiones), examinar los diseños estatales para abordar esos problemas (agendas y planes), visualizando sus sustentos ideológicos y discursivos y finalmente las acciones de ejecución y sus resultados e impactos focalizando en el NEA.
- Los estudios históricos e historiográficos y los procesos históricos políticos, económicos, sociales, cuyas tensiones, contradicciones y negociaciones expresan las representaciones con que los grupos sociales dan sentido a su pasado, a sus prácticas y al mundo en que viven.
- Los estudios sobre medios de comunicación como actores políticos y como espacios de representaciones socioculturales: discursos mediáticos (diarios, radios, tv, fotografía, audiovisual y formatos digitales), usos y

apropiaciones de las tecnologías y su incidencia en la vida social.

- Las metodologías participativas y la co-producción de saberes como respuestas ético-políticas ante problemáticas históricas y coyunturales. Esta línea intenta recuperar y vincular estas experiencias y visibilizar otros modos de saber, de ver, de hacer y de vivir, proponiendo una reflexión sobre el diálogo de saberes y las actuales formas de colaboración que promueven relaciones más democráticas e inclusivas entre Universidad y Sociedad.

Estamos convencidos de que este espacio colectivo, consolidado a través de los años de su institucionalización, en donde prima el diálogo, la reflexión y el compartir, es de un valor superlativo y muestra las fortalezas de las investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales, planteando respuestas e interrogantes a distintos procesos y temas, los cuales son fundantes para continuar con la construcción de un conocimiento accesible a todos los actores y sujetos. Finalmente, nos resulta imperante sostener lo fundamental de las contribuciones de dichos campos, reconociendo la relevancia de un sistema científico a disposición de la gente y al servicio de la democracia a través de instituciones nacionales de gran prestigio en nuestro país, como la Universidad Pública y el CONICET.

La presentación de estas Actas sintetiza los resultados de una comunidad académica-científica presta y atenta a las demandas de los distintos actores. Los/as animamos a la lectura cuidadosa y reflexiva de cada una de las investigaciones.

# METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS Y ABORDAJE TERRITORIAL: PRÁCTICAS, ARTICULACIONES Y POSICIONAMIENTOS POLÍTICOS ALTERNO<sup>1</sup>

GONZÁLEZ FOUTEL, Laura  
NÚÑEZ, Cyntia  
PUYOL, Juan Jesús<sup>2</sup>

El PDTs actual, en consonancia con el anterior, emplea una metodología que combina la IAP con abordajes territoriales en clave decolonial; además continuamos sosteniendo que lxs<sup>3</sup> actores sociales implicadxs pueden ser co-responsables del proceso de investigación, en tanto, sus voces son valiosas y aportan otras perspectivas, modos de conocer, de hacer y de vivir para entender los procesos participativos como construcciones colectivas potentes. En tal sentido, propone una reflexión sobre el diálogo de saberes y las actuales formas de colaboración que promueven relaciones más democráticas e inclusivas entre Universidad y Sociedad.

## Objetivos y/o preguntas a las que el proyecto intenta responder

Dada su continuidad con el PDTs “La participación en contextos sociales de vulnerabilidad. Hacia nuevas estrategias de ciudadanía y relaciones políticas”, el presente proyecto sigue acompañando a la mesa de gestión de los barrios Paloma de la Paz y Ongay en los procesos de consolidación como organización territorial, de visibilización comunitaria y en las acciones tendientes a su reconocimiento por parte del Estado como un actor político e interlocutor válido. Consideramos que la sistematización y el análisis de esta experiencia aportan elementos significativos para la construcción de un conjunto de recomendaciones y pautas para el diseño de políticas públicas con componentes participativos.

En este marco, buscamos problematizar las metodologías participativas en general, y las prácticas de investigación que venimos desarrollando en el territorio en particular. Nos interesa indagar sobre

su potencial para hacer oír sin distorsión las voces de lxs actores sociales que están involucradxs en los procesos de construcción de saberes promovidos desde el proyecto.

En función de estos propósitos el PDTs se orienta a:

1. Colaborar con la mesa de gestión de lxs vecinxs de los barrios Ongay y Paloma de la Paz en la consolidación como organización territorial, su visibilización comunitaria y su reconocimiento estatal, generando retroalimentaciones reflexivas de estos procesos.
2. Aportar a la construcción de una política pública democrática y participativa mediante la transferencia de los saberes construidos en el marco de esta experiencia.
3. Analizar críticamente las metodologías participativas y las prácticas de investigación desplegadas en relación con sus potencialidades y limitaciones para la creación de espacios de audición de las voces alternas.

## Líneas de trabajo y formas de articulación entre ellas.

Tal como se puede advertir el PDTs vincula entre sí tres niveles o ejes:

- (1) El de la experiencia participativa territorial que venimos desarrollando con vecinxs de los barrios Ongay y Paloma de la Paz de la ciudad de Corrientes en el marco de una mesa de gestión vecinal.
- (2) El de la articulación con el Estado generando incidencia en las agendas, las perspectivas y/o las relaciones que desde su instancia se entablan.
- (3) El de nuestra propia epistemología, metodología y

<sup>1</sup> PDTs 20WD01 21-24. Centro de Estudios Sociales. Integrantes: García Barros, Cielo; González Foutel, Laura; Núñez, Cyntia; Oración, Mercedes; Puyol, Juan Jesús.

<sup>2</sup> Contacto: lagonfou@gmail.com, cyntia\_n@hotmail.com, juanjapuyol@gmail.com

<sup>3</sup> Usamos el lenguaje inclusivo mediante la letra x como una manera de desmarcarnos de la dicotomía –exclusiva y excluyente– del par femenino-masculino (Cano y Fernández Cordero, 2019).



posicionamiento como académicxs universitarixs e investigadorxs sociales.

Es decir, la reconstrucción crítica de la experiencia participativa nos permitiría identificar en los procesos participativos, las prácticas sociales y políticas y las relaciones con el Estado; los factores que operan sobre las posibilidades de legitimación e institucionalización de este espacio. Esperamos que este conocimiento pueda ser transferido a la elaboración de un conjunto de recomendaciones para democratización de los dispositivos de intervención comunitaria promovidos por el Estado. Asimismo, la reflexión sobre los modos de aproximarnos al territorio, las interpelaciones a lxs actores sociales y las acciones conjuntas nos ha permitido reconocer los aprendizajes que las metodologías participativas aportan a la investigación social, alentando a otros procesos de reconocimiento académicos entre grupos con parecidas metas.

### Metodologías desarrolladas (hasta el momento)

La propuesta metodológica se funda en uno de los supuestos centrales de la investigación-acción-participativa y del abordaje territorial: la opción por una comunidad o un grupo que sufre algún tipo de dominación, exclusión, discriminación y violencia y el convencimiento de esta realidad sólo puede transformarse involucrando en este proceso a lxs sujetxs afectadxs como co-participes y co-responsables en las prácticas de producción de conocimientos socialmente relevantes, orientados a la acción política.

Asimismo, como equipo de investigación reconocemos que el trabajo territorial nos permite repensar el modo en que concebimos la investigación social, como comprendemos a lxs otrxs –sujetxs de indagación– y a nosotrxs mismxs en la interpelación que este trabajo junto a otrxs nos produce simultáneamente.

El PDTs anterior permitió reconstruir el escenario de participación en el barrio dando cuenta de los obstáculos y características que adquiere a partir de las voces de lxs propixs actores. Las estrategias empleadas en este proyecto fueron revisadas, rediseñadas y repensadas a la luz de los aprendizajes que nos dejó de estos primeros años de la experiencia.

Podemos decir que el enfoque metodológico que se fue perfilando es el de la investigación colaborativa y militante con perspectiva de género y feminismos y descolonial, que privilegia instancias de comunicación, participación y discusión entre

lxs distintxs actores involucradxs, asegurando el desarrollo de actividades que promuevan la activación social, la escucha atenta y la co-producción de saberes. Justamente, en función de los saberes que cada unx se van configurando algunos roles diferenciados en las acciones en el terreno: el de lxs vecinxs y el del equipo de investigación que participa de la mesa de gestión.

En la mesa de gestión, nosotrxs acompañamos, sistematizamos y proponemos algunos ejercicios de reflexión y análisis de lo que hacemos, pero son lxs vecinxs quienes presentan los temas relevantes, perspectivas y opiniones. Las decisiones se toman entre todxs, a partir de un proceso de deliberación que en muchos casos es largo y costoso.

La mesa es un espacio de socialización de deliberación y de audición. Así es que, en los encuentros de cada semana, compartimos opiniones y pareceres sobre algún tema público, de la ciudad o del barrio, del orden de la administración política o de la historia de militancia personal. Aquí se ponen en acción y se destacan los saberes prácticos detentados por lxs vecinxs configurados a partir de diversos roles y relaciones dentro del campo de la administración y la negociación con la política. Estos capitales son puestos a disposición de la comunidad en general, y de la mesa en particular, y son los que la mayoría de las veces permiten tramitar y resolver las demandas.

La estrategia del acompañamiento reflexión y la co-producción de saberes permite el despliegue de puntos de vistas que están vinculados con la afectividad construida entre sus integrantes. El afecto y las emociones son constitutivas de la subjetividad como también lo son del lazo social. Nuestro grupo se destaca por el sentimiento de amistad y la búsqueda de compartir un rato con otrxs, aprendiendo de las vivencias que se exponen. Las emociones en tanto producto sociocultural y nexo entre lo micro y lo macro en las relaciones como en las experiencias humanas (Freidin, 2007; Ahmed, 2015) nos posibilitan mirar con mayor precisión ciertos momentos e instancias y por ello, comprender situaciones complejas.

### Principales conclusiones o hallazgos (esperados o concretados) en términos del campo de conocimiento

Académicxs, vecinxs y referentes creemos que la experiencia de la mesa de gestión plantea algunas interesantes rupturas con algunos de los procesos políticos y sociales cristalizados en el territorio: vincula la ciudadanía con lo territorial, con formas alternativas de participación y expresión políticas, permite

construir un espacio público que articula demandas e intereses comunes, pasar de la urgencia al proyecto y horizontalizar las relaciones entre las instancias estatales y la comunidad.

Uno de los desafíos del proyecto es poder vincular también a lxs actores estatales a los procesos de reflexión crítica que venimos desarrollando con lxs actores sociales sobre las relaciones y las prácticas políticas en el territorio.

En el marco de este proceso pretendemos los siguientes resultados:

- El reconocimiento formal de la mesa de gestión del barrio Paloma de la paz por parte del Estado como espacio de deliberación y toma de decisiones para los asuntos de la comunidad.
- La transferencia de las reflexiones y aprendizajes surgidos del proceso integral de investigación-acción a instancias de formulación de políticas públicas territoriales y participativas como hacia espacios/escenarios del ámbito académico y de investigación.
- Un registro y sistematización de las metodologías desarrolladas a lo largo de las prácticas investigativas que permita dar cuenta de las tensiones y los desafíos presentados en el trabajo territorial, reconociendo el valor epistémico de los diálogos entablados con actores sociales y estatales –respetando sus heterogeneidades y sus particularidades.
- La promoción y creación de redes colaborativas académicas y sociales comprometidas con la construcción colectiva del conocimiento.

Áreas o campos a los que podrán ser transferidos los resultados

Identificamos tres posibles campos o áreas para trabajar de manera conjunta: social-territorial, estatal y académico. Estos tres ámbitos muestran características y desafíos propios, sin embargo consideramos que existen puntos de contactos y de articulaciones posibles para analizar, comprender y mejorar la realidad actual.

Tal como se ha señalado anteriormente una de las áreas con las que se relaciona el proyecto es el de las políticas públicas con componente participativo y abordaje territorial, interpelando en este marco tanto a las instancias gubernamentales como socio-comunitarias –organizaciones de base que colaboran en el terreno con la implementación de programas.

La otra articulación importante es la de la vinculación universidad-sociedad en la medida en plantea formas

de alianza en la producción de lo que De Sousa Santos (2007) llama el conocimiento pluriuniversitario.

Finalmente, las conclusiones son transferibles a una reflexión crítica del campo de las investigaciones sociales respecto de su potencial emancipador.

#### Referencias bibliográficas

- Ahmed, S. (2015). *La política cultural de las emociones*. México, Universidad Nacional Autónoma de México, Programa Universitario de Estudios de Género.
- Cano, V. y Fernández Cordero, L. (2019). *Vidas en lucha. Conversaciones*. Buenos Aires, Katz Editores.
- De Sousa Santos, B. (2007). *La Universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipatoria de la universidad*. Bolivia, Plural editores. <https://acortar.link/uTJPK1>
- Freidin, B. (2007) El proceso de construcción del marco teórico en el diseño de una investigación cualitativa. En Sautu, R. (comp.), *La práctica de la investigación cuantitativa y cualitativa. Articulación entre la teoría, los métodos, y las técnicas* (pp. 37-60). Buenos Aires, Lumiere.