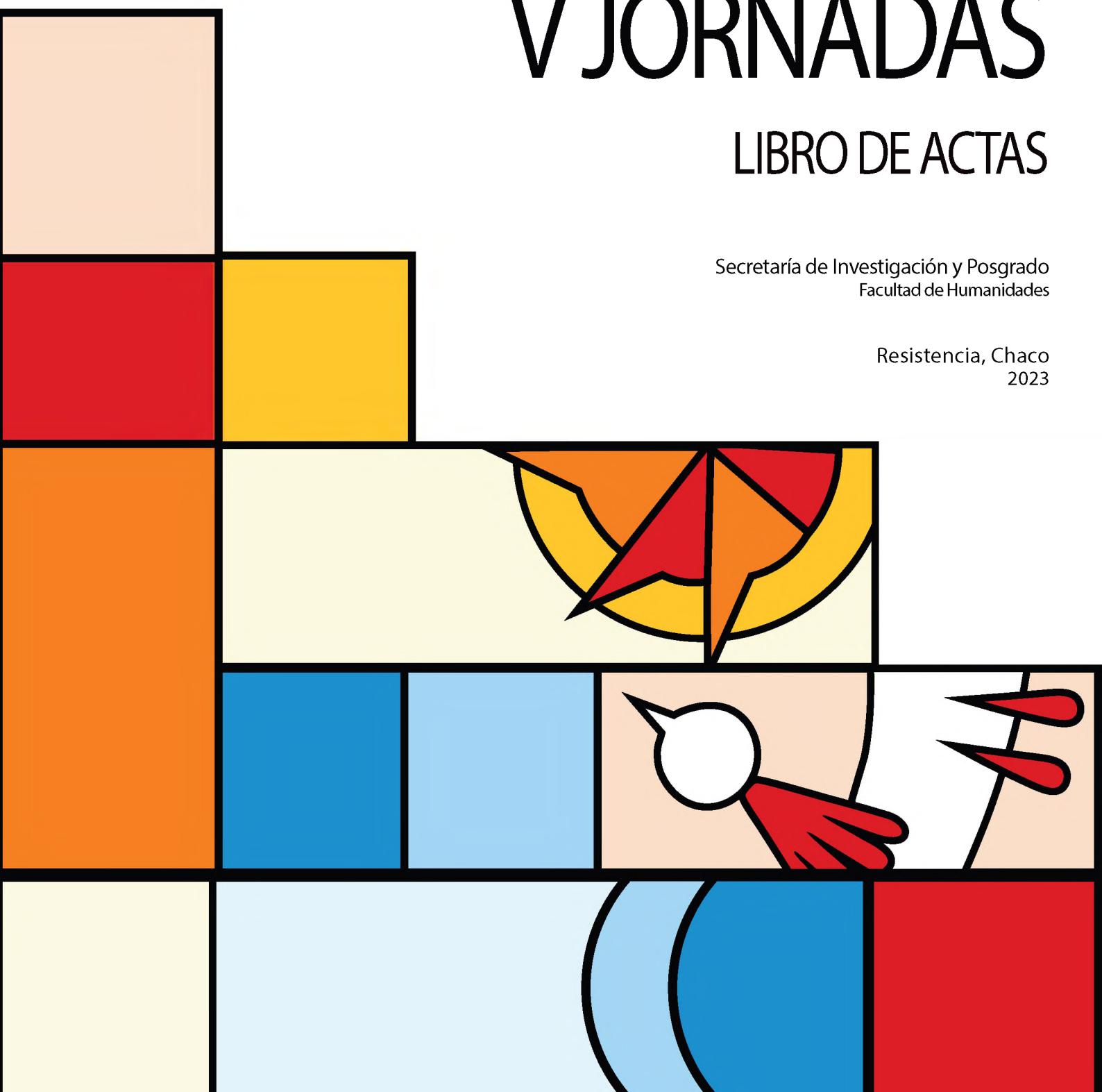


# V JORNADAS

## LIBRO DE ACTAS

Secretaría de Investigación y Posgrado  
Facultad de Humanidades

Resistencia, Chaco  
2023



Universidad Nacional del Nordeste.

V Jornadas Libro de Actas: Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales / compilación de Adrián Alejandro Almirón ; María Mercedes Oraison; editado por Agustina Bogado. - 1a ed. - Corrientes: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2023.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-3619-97-7

1. Proyectos de Investigación. 2. Ciencias Sociales y Humanidades. I. Almirón, Adrián Alejandro, comp. II. Oraison, María Mercedes, comp. III. Bogado, Agustina, ed.

CDD 300.72

ISBN 978-987-3619-97-7



9 789873 619977

Compilación:  
Adrián Almirón  
Mercedes Oraison

Diseño:  
Fiorella Aguerre

Corrección, Maquetación y Edición:  
Agustina Belén Bogado

# PRESENTACIÓN

---

Las *V Jornadas de Intercambio de la producción científica en Humanidades y Ciencias Sociales* organizadas por la Facultad de Humanidades de la UNNE, el Centro de Estudios Sociales (CES-UNNE) y el Instituto de Investigaciones Geohistóricas (IIGHI CONICET-UNNE) dan continuidad al espacio de encuentro entre grupos de investigación de estas instituciones que se vienen realizando desde el año 2016.

Como en los años anteriores, las *V Jornadas* – realizadas los días 27 y 28 de octubre del 2022 – fueron una oportunidad para reunirnos como comunidad académica con el objetivo de poner en discusión nuestras perspectivas teóricas, nuestros encuadres metodológicos y nuestras conclusiones, a fin de descubrir, en los debates que lleguen a suscitarse, nuevas preguntas, líneas de indagación y puntos de convergencia. Asimismo, fue una ocasión para reflexionar sobre nuestras prácticas, los intereses que nos agrupan, el *ethos* que nos configura y los sentidos personales y colectivos que le otorgamos a nuestro hacer.

A diferencia de las de años anteriores la convocatoria de las *V Jornadas* se orientó a los proyectos y grupos de investigación, y no a producciones individuales. La propuesta se centró en recuperar reflexiones, discusiones y producciones colectivas e invitar a articular los intereses particulares en torno a objetivos comunes que pongan en evidencia áreas, campos, líneas de estudio en el que se congregan investigadores/as con distintos perfiles, perspectivas, trayectorias.

Justamente, en la convocatoria se planteó la apuesta a pensar el campo de la investigación en ciencias humanas y sociales como un espacio de producción de saberes articulado a partir de problemáticas, posicionamientos epistemológicos y acuerdos estratégicos, ya que en este marco se debilitan y desdibujan las fronteras disciplinarias y pueden surgir formas de cooperación en torno a programas que permitan integrar, en el abordaje de un mismo

objeto de estudio, múltiples teorías, hipótesis de trabajo y diseños metodológicos. Esto se plasma en la definición de los 7 ejes temáticos que agrupan los 57 trabajos que se presentan en estas actas:

1. Territorios, dinámicas y sujetos;
2. Discurso, sujeto y poder;
3. Estado y Políticas Públicas;
4. Los sujetos, sus prácticas y procesos formativos en contextos diversos;
5. La Historia como representación de la realidad social;
6. Metodologías participativas, co-producción de saberes y abordaje territorial; y
7. Trayectorias y estudios en comunicación: medios, procesos y prácticas.

Estos ejes no pueden visualizarse como compartimentos disciplinarios estancos, sino como ámbitos de tematización y problematización transversales y amplios. De las discusiones y debates que se desplegaron en las diversas mesas temáticas desarrolladas se pone en evidencia que la interdisciplinariedad es una de las características fundamentales de las investigaciones que se desarrollan en el campo de las ciencias sociales y humanas en la UNNE.

En las actas de las *V Jornadas* se revela que las problemáticas estudiadas son abordadas desde diversas perspectivas teóricas que se inscriben en múltiples encuadres epistemológicos y desde diversos enfoques metodológicos. Pero, además, los equipos de trabajo se conforman con investigadores e investigadoras de distintos centros de investigación y unidades académicas; además de la Facultad de Humanidades, del IIGHI y del CES, participan investigadores e investigadoras de las Facultades de Ciencias Económicas, Arquitectura y Arte, Diseño y Ciencias de la Cultura. Algunos grupos están integrados, también, por actores no académicos, como funcionarios estatales o referentes sociales. La confluencia de miradas, actores, espacios e instituciones da cuenta de que el escenario que caracteriza a las investigaciones sociales y humanas trascienden las fronteras de lo disciplinar e incluso de los contextos de producción del conocimiento

estRICTAMENTE ACADÉMICOS.

En definitiva, las Actas permiten profundizar el conocimiento de las investigaciones que se emprenden en el campo de las *ciencias humanas y sociales*, los objetos de estudio, las perspectivas teóricas, las metodologías y los resultados obtenidos. Son un insumo muy significativo para relevar líneas de trabajo que puedan tener impacto en otras áreas como la de las políticas públicas y el abordaje territorial. Entre estas líneas se destacan:

- Los estudios sobre y en el territorio, que abordan cuestiones tanto físicas y naturales como humanas y sociales, enfocándose en las configuraciones y transformaciones territoriales, el dinamismo y los procesos que intervienen en el espacio, los sujetos que actúan y las consecuencias que se generan.
- La indagación sobre los procesos, sujetos, prácticas, instituciones y modalidades de la formación como problemática en diferentes ámbitos y contextos. Se destacan la educación de las infancias, de personas jóvenes y adultas, de los/as adolescentes, la educación para el trabajo, la educación superior, la educación intercultural bilingüe y la educación en entornos virtuales de aprendizaje, entre otras. Se trata de abordar las diferentes expresiones de procesos formativos que tienen características específicas.
- Las investigaciones sobre el Estado y su vinculación con la cultura y las prácticas políticas que cruzan análisis sobre diferentes formas de violencias: política, económica, institucional, de género, etc.
- Los estudios sobre sobre las políticas públicas, sus diseños normativos y los procesos de implementación, en cuyo marco se pretenden identificar los problemas públicos (arenas y cuestiones), examinar los diseños estatales para abordar esos problemas (agendas y planes), visualizando sus sustentos ideológicos y discursivos y finalmente las acciones de ejecución y sus resultados e impactos focalizando en el NEA.
- Los estudios históricos e historiográficos y los procesos históricos políticos, económicos, sociales, cuyas tensiones, contradicciones y negociaciones expresan las representaciones con que los grupos sociales dan sentido a su pasado, a sus prácticas y al mundo en que viven.
- Los estudios sobre medios de comunicación como actores políticos y como espacios de representaciones socioculturales: discursos mediáticos (diarios, radios, tv, fotografía, audiovisual y formatos digitales), usos y

apropiaciones de las tecnologías y su incidencia en la vida social.

Las metodologías participativas y la coproducción de saberes como respuestas ético-políticas ante problemáticas históricas y coyunturales. Esta línea intenta recuperar y vincular estas experiencias y visibilizar otros modos de saber, de ver, de hacer y de vivir, proponiendo una reflexión sobre el diálogo de saberes y las actuales formas de colaboración que promueven relaciones más democráticas e inclusivas entre Universidad y Sociedad.

Estamos convencidos de que este espacio colectivo, consolidado a través de los años de su institucionalización, en donde prima el diálogo, la reflexión y el compartir, es de un valor superlativo y muestra las fortalezas de las investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales, planteando respuestas e interrogantes a distintos procesos y temas, los cuales son fundantes para continuar con la construcción de un conocimiento accesible a todos los actores y sujetos. Finalmente, nos resulta imperante sostener lo fundamental de las contribuciones de dichos campos, reconociendo la relevancia de un sistema científico a disposición de la gente y al servicio de la democracia a través de instituciones nacionales de gran prestigio en nuestro país, como la Universidad Pública y el CONICET.

La presentación de estas Actas sintetiza los resultados de una comunidad académica-científica presta y atenta a las demandas de los distintos actores. Los/as animamos a la lectura cuidadosa y reflexiva de cada una de las investigaciones.

# RECONFIGURACIONES GENÉRICAS DE LA REPRESENTACIÓN DE LOS HÉROES Y SUS ARMAS EN *HEROIDAS DE OVIDIO*<sup>1</sup>

CRISTALDO HIDALGO, Fernando Yamil  
PEÑALVER, Francisco Adrián  
MÉNDEZ, Abigail Luz Marina<sup>2</sup>

Objetivos y/o preguntas a las que el proyecto intenta responder

El proyecto tiene dos objetivos centrales: por un lado, contribuir al conocimiento de las sucesivas reconfiguraciones del modelo heroico en la dinámica evolutiva del género épico y, por otro, profundizar, dentro del campo disciplinar de los estudios clásicos, la formación académica de recursos humanos de la Facultad de Humanidades de la UNNE. Los objetivos específicos, referidos al objeto de estudio, son: describir la representación de los personajes heroicos masculinos a quienes las distintas voces femeninas construidas por Ovidio en *Heroidas* destinan sus cartas; describir y analizar la representación de las diferentes prácticas de oralidad y de escritura ejercidas por los personajes masculinos y femeninos que forman parte del universo discursivo configurado por el poeta romano; identificar las estrategias de apropiación, resignificación y recontextualización de los modelos heroicos y de los componentes convencionales del género; y estudiar las correspondencias intertextuales existentes entre *Heroidas* y la tradición literaria grecolatina.

Líneas de trabajo y formas de articulación entre ellas

Debido a que este proyecto es una continuación de la investigación iniciada en el marco del PI 17H014 “Dimensiones monstruosas de la épica y de sus héroes en *Heroidas de Ovidio*”, financiado por la SGCyT de la UNNE y ejecutado en el periodo 01/01/2018-31/12/2021, en esta nueva etapa buscamos profundizar los resultados alcanzados durante los últimos cuatro años y orientamos la línea de lectura originalmente propuesta hacia el estudio de la representación de los héroes y de

sus armas en las epístolas amorosas ovidianas.

Al comenzar a trabajar en la implementación del PI 17H014, quienes integramos el GID elaboramos distintas hipótesis de lectura vinculadas fundamentalmente con el estudio de la representación de los héroes del ciclo troyano (Aquilés, Ulises, París y Eneas) y de la saga argonáutica (Jasón y Hércules) en *Heroidas*. Esto nos permitió, a su vez, ampliar poco a poco el horizonte interpretativo inicial y comenzar a explorar también las representaciones de las prácticas de oralidad y de escritura atribuidas a los héroes de la colección epistolar. Se constituyeron entonces las dos principales líneas de trabajo, articuladas entre sí. Al respecto, basta señalar aquí que, si bien la matriz narrativa que funciona como sustrato en *Heroidas* procede principalmente de los géneros épico y trágico, se encuentra tamizada por el desarrollo previo del tópico elegíaco de la *militia amoris*, estrechamente relacionado con la aparición de un nuevo tipo heroico que adopta la astucia discursiva como arma alternativa al mero despliegue de la fuerza física en combate bélico.

Entendemos que la propuesta de Ovidio, al configurar un nuevo pacto genérico ficcional, es que pasen a ser los personajes mitológicos femeninos quienes fijen por escrito las palabras y presenten sus propias historias bajo nuevas convenciones discursivas. En tal sentido, la innovación del autor de *Heroidas* reviste una doble naturaleza. Por un lado, enlaza una estructura métrica genéricamente cristalizada (el distico elegíaco), con contenidos narrativos propios de obras épicas y trágicas (historias mitológicas), pero no en los mismos términos en que esa relación había tenido lugar hasta entonces en la elegía romana, es decir, como polo de comparación para la relación amorosa establecida entre la persona poética y la amata

<sup>1</sup> PI 21 H005. Instituto de Letras. Integrantes: Trevisán, Olga Natalia; Marrón, Gabriela Andrea; Sisul, Ana Clara; Méndez, Abigail Luz Marina; Peñalver, Adrián Francisco; Cristaldo Hidalgo, Fernando Yamil; Barreto, Elina Mariel; Flores, Romina Andrea; Piasentini, Candelaria; Velazco, Lucía Esmeralda; Claver Gallino, Antonella.

<sup>2</sup> Contacto: fernandoyamil12@gmail.com; francispenalver@gmail.com; abigailluzmarinamendez@gmail.com.

puela, sino como nuevos argumentos centrales de la trama. Por otro, al realizar esa operación privilegia la perspectiva enunciativa femenina (incluso en las cartas dobles la última palabra también les pertenece a ellas) y se apropia de los componentes discursivos del género epistolar, es decir, de un género literario tradicionalmente asociado con la prosa, con el hexámetro y con temáticas alejadas del orden ficcional. El eje de esa innovación propuesta por Ovidio se articula en la representación escrita de las palabras; es decir, en la representación de las armas discursivas propias de la astucia heroica para evitar la contienda física, pero ahora expresadas a través de la escritura. No se trata sólo de cederles la voz y la perspectiva enunciativa a las mujeres que habían sido hasta entonces narradas por el mito, sino de cederles un arma que el género epistolar y la elegía habían configurado como instrumento particular de la persona poética masculina: la escritura.

### Metodologías desarrolladas

Para el desarrollo de la investigación conjugamos el método de la filología interpretativa y la intertextualidad a efectos de que el análisis se fundamente en los diversos niveles interpretativos del discurso. En ese sentido, de acuerdo con nuestro objeto de estudio y con los distintos objetivos planteados, el método de trabajo consiste en primer lugar, según los procedimientos de la filología clásica, en el estudio del léxico, de los sintagmas y del discurso en su lengua original, y en el cotejo de las mejores ediciones textuales, la lectura de los comentarios críticos más relevantes, y la consulta de distintos diccionarios, concordancias, índices y léxicos para explorar exhaustivamente el nivel sintáctico de *Heroidas*. En segundo lugar, en la implementación del método interpretativo para profundizar, en el análisis semántico del corpus, los múltiples sentidos posibles de la obra, a partir de las teorías de la intertextualidad desarrolladas en líneas generales por Kristeva (1967, 1978), Genette (1989) y Riffaterre (1984), y, particularmente, en el campo de los estudios clásicos, por las propuestas teóricas de Fowler (2000) y de otros especialistas sobre la intertextualidad en la Antigüedad, como Conte (1986), Hinds (1998) y Edmunds (2001).

Consideramos que la intertextualidad es, en un sentido amplio, la condición de posibilidad de la escritura, pues el sistema textual es previo a cualquier texto y todo texto nace situado ya en el interior de ese sistema. Por lo tanto, recuperamos la noción de intertextualidad de Kristeva (1967, 1978) en tanto nos posibilita una primera reflexión sobre las *Heroidas* como texto que dialoga con otros anteriores o simultáneos. De Genette (1989) resultan relevantes

las tres formas de intertextualidad: cita, plagio y alusión. De hecho, esta última es el mecanismo más empleado por Ovidio en las epístolas. A partir de los aportes de Riffaterre (1984) y Edmunds (2001), entendemos que el sentido de una obra ya no depende solamente de la recomposición hipotética de la intención de quien la escribe, sino de la relación triádica entre una posible reconstrucción de esta, por un lado, las posibilidades del sistema literario en el cual se inserta, por otro, y, finalmente, la capacidad interpretativa de quien la lee. En la fusión sensata de estos tres elementos se encuentra la clave para otorgar sentido a los versos intertextuales e intratextuales presentes en el conjunto de cartas.

### Principales conclusiones o hallazgos (esperados o concretados) en términos del campo de conocimiento

Hasta donde hemos indagado, a partir del análisis realizado sobre las dos líneas de trabajo propuestas, las principales conclusiones alcanzadas se vinculan, en concreto, con la asimilación de algunos rasgos de épica marcial en la elegía amorosa. En lo que respecta a la reconfiguración de los héroes épicos, hemos observado que distintos recursos, como símiles e imágenes, son estratégicamente empleados por Ovidio para reconfigurar el código épico dentro de la elegía. Estas estrategias parecen revelar que los héroes no hubieran llegado a constituirse como tales sin la ayuda de las heroínas, quienes, lejos de representarse como *mulieres relictae*, se construyen como sujetos activos, tanto en la acción como en el discurso, capaces de cuestionar las hazañas y las palabras de sus contrapartes masculinas y de proponer su visión en la narración de los hechos. Por el contrario, los héroes resultan no solo amantes débiles e inconstantes sino también incapaces de realizar sus empresas. Todo parece indicar que las heroínas, ahora que tienen el poder de ejercer la palabra, pueden cuestionar al amante, al menos en el ámbito privado, y revelar que ellas también formaron parte de esas historias, aunque sus voces siempre estuvieron silenciadas.

En cuanto a la representación de la escritura masculina, hemos observado que, en el contexto de seducción en el que se encuentran los amantes, la escritura del héroe aparece como un arma cuya función se ejecuta, al igual que en las batallas épicas, en dos direcciones: por un lado, busca captar/reducir al oponente y, por otro, otorgar al poseedor la victoria. El héroe/amante ha dejado atrás la violencia física y la fuerza hostil del encuentro bélico, característica esencial del género épico, debido a que inicia una transición hacia la elegía: la representación de la escritura, como arma de seducción, en su dimensión pragmática y retórica, materializa el nuevo cosmos heroico.

## Áreas o campos a los que podrán ser transferidos los resultados

Los resultados del proyecto beneficiarán a sectores del ámbito científico vinculados con el estudio de las Ciencias Humanas y las disciplinas que utilizarán como insumos los conocimientos obtenidos serán las orientadas a la literatura en general y de la literatura clásica en particular. Por otra parte, el proyecto está destinado a satisfacer necesidades educativas del ámbito universitario y de los distintos niveles de formación en los que se desempeñan sus graduados. En consecuencia, los resultados de la implementación de este nuevo PI se transferirán a los estudiantes universitarios del Profesorado y la Licenciatura en Letras de la UNNE, lo que será beneficioso para su ejercicio profesional, los avances científico-técnicos del área y las necesidades de las entidades en que las que se desempeñen profesionalmente los egresados de la carrera.

Finalmente, el estudio de la escritura femenina, como espacio de resistencia, habilita nuevas reflexiones sobre la relación sujeto, discurso y poder; relación que no puede resultarnos menor porque hablamos de la primera colección epistolar en la que las mujeres, aunque de forma ficticia y mediatizada por un autor masculino, ponen voz a sus propios sentimientos dentro del marco fijado por la tradición, instando a los lectores a que valoremos sus historias contra el telón de fondo de un mundo implícito, de un contexto que conocemos de antemano por la literatura previa.

## Referencias bibliográficas

- Conte, G.B. (1986). *The Rhetoric of Imitation. Genre and Poetic Memory in Virgil and other Latin Poets*. Ithaca, Cornell University Press.
- Edmunds, L. (2001). *Intertextuality and the Reading of Roman Poetry*. London, John Hopkins University Press.
- Fowler, D.P. (2000). *Roman Constructions: Readings in Postmodern Latin*. Oxford, Oxford University Press.
- Genette, G. (1989). *Palimpsestos: la literatura en segundo grado*. Madrid, Taurus.
- Hinds, S. (1998). *Allusion and Intertext: Dynamics of Appropriation in Roman Poetry*. Cambridge, Cambridge University Press.
- Kristeva, J. (1967). Bakhtine, le mot, le dialogue et le roman. *Critique*, 239, 438-465.
- Kristeva, J. (1978). *Σημειωτική* (Semiótica 1). Madrid, Editorial Fundamentos.
- Riffaterre, M. (1984). Intertextual Representation: On Mimesis as Interpretive Discourse. *Critical Inquiry*, 11(1), 141-162. <https://bit.ly/3Bd6VxX>