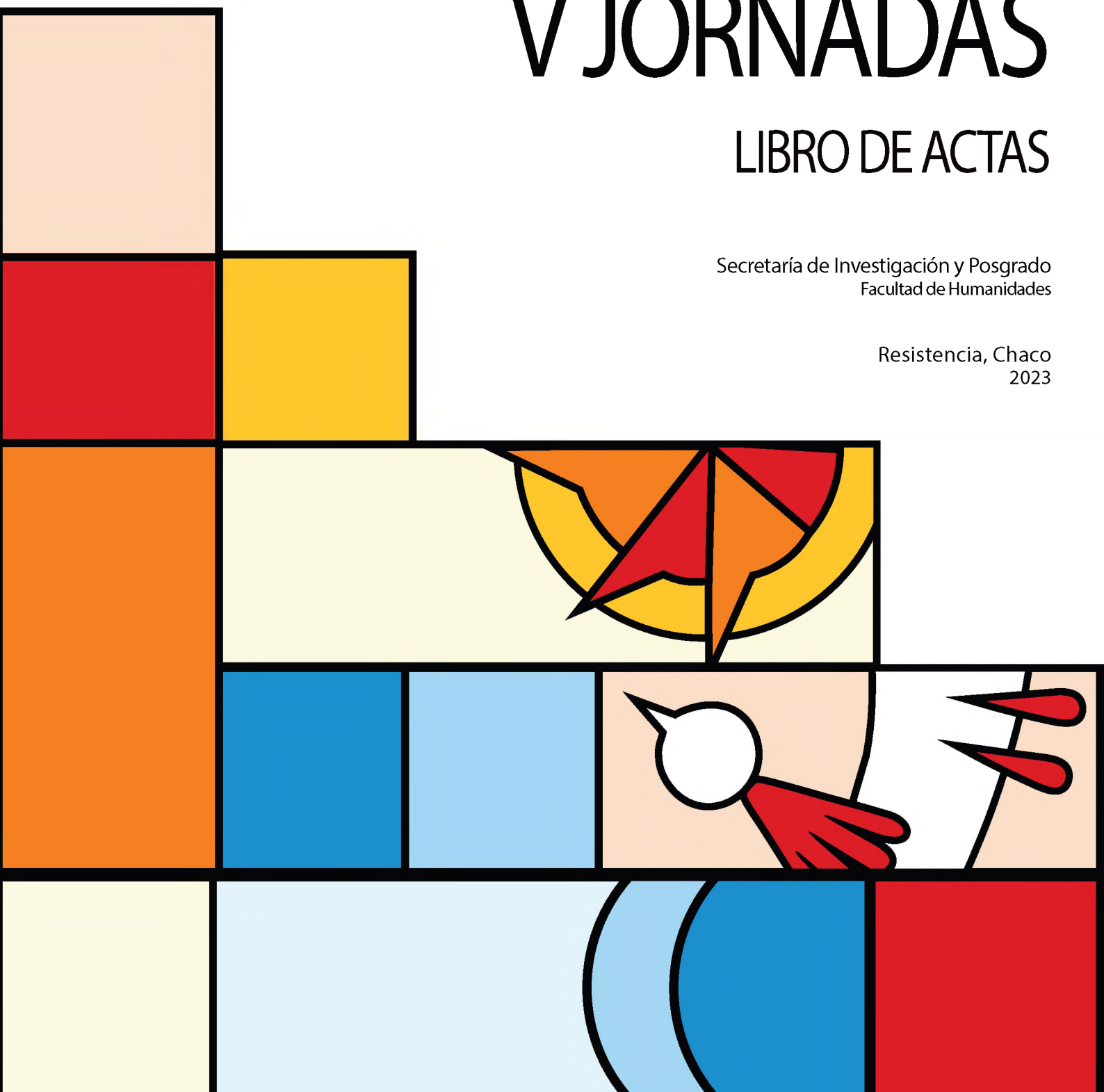


V JORNADAS

LIBRO DE ACTAS

Secretaría de Investigación y Posgrado
Facultad de Humanidades

Resistencia, Chaco
2023



Universidad Nacional del Nordeste.

V Jornadas Libro de Actas: Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales / compilación de Adrián Alejandro Almirón ; María Mercedes Oraison; editado por Agustina Bogado. - 1a ed. - Corrientes: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2023.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-3619-97-7

1. Proyectos de Investigación. 2. Ciencias Sociales y Humanidades. I. Almirón, Adrián Alejandro, comp. II. Oraison, María Mercedes, comp. III. Bogado, Agustina, ed.

CDD 300.72

ISBN 978-987-3619-97-7



Compilación:
Adrián Almirón
Mercedes Oraison

Diseño:
Fiorella Aguerre

Corrección, Maquetación y Edición:
Agustina Belén Bogado



PRESENTACIÓN

Las *V Jornadas de Intercambio de la producción científica en Humanidades y Ciencias Sociales* organizadas por la Facultad de Humanidades de la UNNE, el Centro de Estudios Sociales (CES-UNNE) y el Instituto de Investigaciones Geohistóricas (IIGHI CONICET-UNNE) dan continuidad al espacio de encuentro entre grupos de investigación de estas instituciones que se vienen realizando desde el año 2016.

Como en los años anteriores, las *V Jornadas* – realizadas los días 27 y 28 de octubre del 2022– fueron una oportunidad para reunirnos como comunidad académica con el objetivo de poner en discusión nuestras perspectivas teóricas, nuestros encuadres metodológicos y nuestras conclusiones, a fin de descubrir, en los debates que lleguen a suscitarse, nuevas preguntas, líneas de indagación y puntos de convergencia. Asimismo, fue una ocasión para reflexionar sobre nuestras prácticas, los intereses que nos agrupan, el *ethos* que nos configura y los sentidos personales y colectivos que le otorgamos a nuestro hacer.

A diferencia de las de años anteriores la convocatoria de las *V Jornadas* se orientó a los proyectos y grupos de investigación, y no a producciones individuales. La propuesta se centró en recuperar reflexiones, discusiones y producciones colectivas e invitar a articular los intereses particulares en torno a objetivos comunes que pongan en evidencia áreas, campos, líneas de estudio en el que se congregan investigadores/as con distintos perfiles, perspectivas, trayectorias.

Justamente, en la convocatoria se planteó la apuesta a pensar el campo de la investigación en ciencias humanas y sociales como un espacio de producción de saberes articulado a partir de problemáticas, posicionamientos epistemológicos y acuerdos estratégicos, ya que en este marco se debilitan y desdibujan las fronteras disciplinares y pueden surgir formas de cooperación en torno a programas que permitan integrar, en el abordaje de un mismo

objeto de estudio, múltiples teorías, hipótesis de trabajo y diseños metodológicos. Esto se plasma en la definición de los 7 ejes temáticos que agrupan los 57 trabajos que se presentan en estas actas:

1. Territorios, dinámicas y sujetos; 2. Discurso, sujeto y poder; 3. Estado y Políticas Públicas; 4. Los sujetos, sus prácticas y procesos formativos en contextos diversos; 5. La Historia como representación de la realidad social; 6. Metodologías participativas, co-producción de saberes y abordaje territorial; y 7. Trayectorias y estudios en comunicación: medios, procesos y prácticas.

Estos ejes no pueden visualizarse como compartimentos disciplinares estancos, sino como ámbitos de tematización y problematización transversales y amplios. De las discusiones y debates que se desplegaron en las diversas mesas temáticas desarrolladas se pone en evidencia que la interdisciplinariedad es una de las características fundamentales de las investigaciones que se desarrollan en el campo de las ciencias sociales y humanas en la UNNE.

En las actas de las *V Jornadas* se revela que las problemáticas estudiadas son abordadas desde diversas perspectivas teóricas que se inscriben en múltiples encuadres epistemológicos y desde diversos enfoques metodológicos. Pero, además, los equipos de trabajo se conforman con investigadores e investigadoras de distintos centros de investigación y unidades académicas; además de la Facultad de Humanidades, del IIGHI y del CES, participan investigadores e investigadoras de las Facultades de Ciencias Económicas, Arquitectura y Arte, Diseño y Ciencias de la Cultura. Algunos grupos están integrados, también, por actores no académicos, como funcionarios estatales o referentes sociales. La confluencia de miradas, actores, espacios e instituciones da cuenta de que el escenario que caracteriza a las investigaciones sociales y humanas trascienden las fronteras de lo disciplinar e incluso de los contextos de producción del conocimiento

estrictamente académicos.

En definitiva, las Actas permiten profundizar el conocimiento de las investigaciones que se emprenden en el campo de las *ciencias humanas y sociales*, los objetos de estudio, las perspectivas teóricas, las metodologías y los resultados obtenidos. Son un insumo muy significativo para relevar líneas de trabajo que puedan tener impacto en otras áreas como la de las políticas públicas y el abordaje territorial. Entre estas líneas se destacan:

- Los estudios *sobre y en el territorio*, que abordan cuestiones tanto físicas y naturales como humanas y sociales, enfocándose en las configuraciones y transformaciones territoriales, el dinamismo y los procesos que intervienen en el espacio, los sujetos que actúan y las consecuencias que se generan.
- La indagación sobre los procesos, sujetos, prácticas, instituciones y modalidades de la formación como problemática en diferentes ámbitos y contextos. Se destacan la educación de las infancias, de personas jóvenes y adultas, de los/as adolescentes, la educación para el trabajo, la educación superior, la educación intercultural bilingüe y la educación en entornos virtuales de aprendizaje, entre otras. Se trata de abordar las diferentes expresiones de procesos formativos que tienen características específicas.
- Las investigaciones sobre el Estado y su vinculación con la cultura y las prácticas políticas que cruzan análisis sobre diferentes formas de violencias: política, económica, institucional, de género, etc.
- Los estudios sobre las políticas públicas, sus diseños normativos y los procesos de implementación, en cuyo marco se pretenden identificar los problemas públicos (arenas y cuestiones), examinar los diseños estatales para abordar esos problemas (agendas y planes), visualizando sus sustentos ideológicos y discursivos y finalmente las acciones de ejecución y sus resultados e impactos focalizando en el NEA.
- Los estudios históricos e historiográficos y los procesos históricos políticos, económicos, sociales, cuyas tensiones, contradicciones y negociaciones expresan las representaciones con que los grupos sociales dan sentido a su pasado, a sus prácticas y al mundo en que viven.
- Los estudios sobre medios de comunicación como actores políticos y como espacios de representaciones socioculturales: discursos mediáticos (diarios, radios, tv, fotografía, audiovisual y formatos digitales), usos y

apropiaciones de las tecnologías y su incidencia en la vida social.

- Las metodologías participativas y la co-producción de saberes como respuestas ético-políticas ante problemáticas históricas y coyunturales. Esta línea intenta recuperar y vincular estas experiencias y visibilizar otros modos de saber, de ver, de hacer y de vivir, proponiendo una reflexión sobre el diálogo de saberes y las actuales formas de colaboración que promueven relaciones más democráticas e inclusivas entre Universidad y Sociedad.

Estamos convencidos de que este espacio colectivo, consolidado a través de los años de su institucionalización, en donde prima el diálogo, la reflexión y el compartir, es de un valor superlativo y muestra las fortalezas de las investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales, planteando respuestas e interrogantes a distintos procesos y temas, los cuales son fundantes para continuar con la construcción de un conocimiento accesible a todos los actores y sujetos. Finalmente, nos resulta imperante sostener lo fundamental de las contribuciones de dichos campos, reconociendo la relevancia de un sistema científico a disposición de la gente y al servicio de la democracia a través de instituciones nacionales de gran prestigio en nuestro país, como la Universidad Pública y el CONICET.

La presentación de estas Actas sintetiza los resultados de una comunidad académica-científica presta y atenta a las demandas de los distintos actores. Los/as animamos a la lectura cuidadosa y reflexiva de cada una de las investigaciones.

ACUMULACIÓN, CONFLICTOS Y CLASES. GENEALOGÍA DE LOS PROCESOS SOCIALES EN EL NORDESTE ARGENTINO¹

MIÑO, Marisa Noemí
ROMÁN, Maximiliano Eduardo
SILVA LOTERO, Héctor Nicolás²

Problema de estudio

Como Observatorio de Conflictos Sociales del Nordeste Argentino (OCSO-NEA) empezamos en 2016 en la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE) a partir de las enseñanzas de Jorge Próspero Roze (1945-2016) y dentro del Grupo de Investigación sobre Conflictos Sociales (GRICSo). En 2021 nos encuadramos institucionalmente en el Centro de Estudios Sociales (CES) de la UNNE. Nuestras experiencias de trabajo iniciales fueron con producción de datos sobre hechos de protesta ocurridos durante el 2016 en la provincia de Chaco. Los primeros resultados parciales fueron publicados en 2017 con el propósito de aportar a las luchas de las organizaciones sociales de Chaco, Corrientes, Misiones y Formosa. En ese primer momento nuestro accionar –creemos hoy– era muy *instrumental* por lo que luego de debates y reflexiones reformulamos nuestro problema: desde cómo registrar la conflictividad social a nivel *macro* en la región hasta de qué manera se expresa en niveles más *micro* ese mismo fenómeno. En ese sentido no dejamos de lado nuestra premisa inicial: “observamos relaciones sociales dialécticas que expresan diferentes tipos y grados de conflictividad” (Graciosi, Román y Pratesi, 2018, p. 118).

Objetivos

Nuestro objetivo era sistematizar estos hechos de protesta, de manera sincrónica y permanente. La idea era trabajar en fases: primero realizar el relevamiento de la información periodística, luego producir el dato y los gráficos en la matriz para finalmente exponer los resultados. El contacto con ellas se producía al momento de la divulgación pública y no durante el proceso de producción de conocimiento. Hacia

finales de 2017 advertimos que era demasiado ambicioso dadas las condiciones de ese momento. “El gran volumen de información relevado significó un obstáculo para lograr avances significativos teniendo en cuenta la cantidad de personas que integramos el equipo” (OCSO-NEA, 2021, p. 3). Decidimos redefinirnos a partir del trabajo en áreas, sin dejar de problematizar en torno a las organizaciones y cómo podríamos contribuir desde el campo académico. Muchos fueron los motivos que nos llevaron a adoptar el formato de trabajo por áreas pero sin duda uno fundamental ha sido el hecho de que algunos de los integrantes teníamos anteriormente contacto con organizaciones no gubernamentales que trabajaban temáticas relacionadas con conflictos sociales en torno a luchas específicas sea por los Derechos Humanos, por un ambiente sano o por reivindicaciones para las disidencias sexuales. Se conformaron tres áreas que no obstante compartían herramientas teórico-metodológicas a las que se fueron sumando otras dependiendo del tipo de contacto que fue entablando y el momento del desarrollo de las actividades en común. El objetivo siguió siendo la sistematización pero ya no de algo tan general como los “hechos de protestas” sino expresiones específicas como los femicidios, las muertes por violencia estatal o las denuncias por fumigaciones. Es por ello que nos parece necesario comentar mínimamente lo que cada área produjo a partir de esa meta común:

- *Género y Diversidad*:³ desde 2017 como un “campo abierto a la construcción de herramientas y perspectivas teóricas, volcadas al seguimiento de fenómenos conflictivos de la región” (OCSO-NEA, 2021, p. 8). Surgió de la necesidad urgente de contar con un observatorio que junto a las organizaciones del territorio sensibles al problema se dedique a registrar,

¹ PI 18M004. Observatorio de Conflictos Sociales del Nordeste Argentino (OCSO-NEA). Integrantes: Graciosi Barrios, Marcelo; Miño, Marisa Noemí; Román, Maximiliano Eduardo; Silva Lotero, Héctor Nicolás.

² Contacto: mmnoemi9@gmail.com, maxiroman@hotmail.com, 1nicosilva@gmail.com

³ Observatorio de Conflictos Sociales en el Nordeste Argentino [OCSO-NEA]. (s.f.). *Género y Diversidad*.

estudiar y difundir las características de este tipo de violencia. Una violencia ejercida directamente sobre el cuerpo de la mujer y que supone la anulación de ciertas relaciones sociales mediante la muerte. Ha sido la primera entidad con respaldo institucional en presentar un informe sobre feminicidios en Corrientes, Chaco y Misiones y llegar a exponer ese año un análisis comparativo de las 4 provincias del NEA durante unas jornadas organizadas por la UNNE.

- *Derechos Humanos*:⁴ articula con la Red Corrientes de Derechos Humanos, una organización no gubernamental con más de una década de trayectoria, cuya referente es Hilda Presman, con quien “comenzó un proceso sumamente interesante de puesta en diálogo y discusión de los datos sistematizados proponiendo empleo de conceptos” (OCSO-NEA, 2021, p. 8). Se han producido informes y comunicados sobre casos de violencia y muerte por parte del aparato represivo del Estado y organizado actividades varias en torno a esa cuestión. En la actualidad junto a la Red DDHH se encuentra llevando a cabo una investigación sobre las condiciones de vida de las mujeres privadas de su libertad en la provincia de Corrientes, financiada por el Comité Nacional de Prevención de la Tortura (CNPT).

- *Ambiente y Territorio*:⁵ en 2018 con una primera actividad compartida con la Red de Salud Popular “Dr. Ramón Carrillo”, que consistía en el relevamiento de denuncias por fumigaciones con agrotóxicos que venían reuniendo desde hacía varios años a través del acompañamiento a las comunidades denunciantes. Nuestro primer acercamiento surgió a través de charlas y presentaciones donde acordamos hacer una selección del material de archivo disponible. A partir del trabajo colaborativo con quienes integran la Red, se determinaron tres zonas importantes para comenzar el trabajo: La Leonesa-Las Palmas, Colonias Unidas y Pampa del Indio. Se tomó la decisión de segmentar el trabajo tomando como periodo de estudio desde el inicio de las acciones de denuncia hasta la última de la que se tenía conocimiento. En esos primeros documentos dimos cuenta de la grave afectación a la salud de las comunidades. Actualmente se están reelevatorando esos informes a partir de la recontextualización que nos brindaron las entrevistas durante visitas a las localidades.

Referentes teóricos/conceptuales

Si bien en estos años de trayecto hemos achicado la escala y distanciado del objeto de estudio primario desde el punto de vista de nuestro marco teórico nunca dejamos de observar “relaciones sociales dialécticas”. Cada área llevó adelante investigaciones

sobre cómo las relaciones sociales son creadas, transformadas y destruidas; en todas ellas el cuerpo ha sido el operador principal por ser la mediación de estas relaciones (Marín, 1987; Roze, 2015). El concepto clave –haya sido más o menos explicitado– ha sido –y es– la *violencia* en tanto operador teórico que nos permite entender la dinámica del conflicto social. Es mediante ella que las relaciones sociales se crean, transforman y destruyen (en este caso con la muerte). Vemos claramente cómo la violencia opera explícitamente en las muertes por aparato represivo del Estado y los femicidios también en la grave afectación a la salud de las comunidades fumigadas. En estos tres casos es el *cuerpo* que hace de soporte material de esas relaciones sociales que en conjunto configuran una *territorialidad* específica, una trama relacional donde lo que en juego en definitiva es el *poder*. Por lo tanto también estamos disputando el *saber*, cuestionamos el tipo de conocimiento que hoy día está entronizado como la “verdad” tanto en el conjunto de la sociedad como en espacios académicos.

Metodología

La metodología que utilizamos desde el OCSO-NEA se organiza en tres grandes etapas: formación, registro y difusión (OCSO-NEA, 2021, p. 4). La primera consiste en reuniones organizativas y talleres de formación teórico-metodológica así como encuentros con las organizaciones de la sociedad civil coparticipantes, sentando bases para el trabajo a realizar. Estas instancias se repiten periódicamente de acuerdo con las necesidades de formación y el momento de desarrollo de la investigación y sus avances. La segunda etapa consiste en la elaboración de registros y diseño de los instrumentos para la recolección de información, para ello es clave consultar su viabilidad con las organizaciones co-participantes. Sólo después procedemos al análisis, procesamiento a través de reuniones de trabajo por área y generales, así como también junto a las organizaciones y sus referentes. La tercera etapa es la difusión, organizamos instancias de divulgación de resultados parciales, bajo diversos formatos y en diferentes ámbitos, que permitan una retroalimentación tanto con investigadores académicos como con las organizaciones coparticipantes. En cada una de estas etapas hemos debido ir incorporando *técnicas* nuevas para poder afrontar los desafíos que encaramos en el encuentro con las organizaciones y con la metodología que decidimos aplicar. Es por ello que, a partir de nuestra experiencia extensionista (mediante proyectos financiados por la UNNE) nos fuimos acercando a las metodologías participativas y a ciertas herramientas que nos resultaron interesantes e importantes:

⁴ Observatorio de Conflictos Sociales en el Nordeste Argentino [OCSO-NEA]. (s.f.). *Derechos Humanos*.

⁵ Observatorio de Conflictos Sociales en el Nordeste Argentino [OCSO-NEA]. (s.f.). *Ambiente y Territorio*.

co-diseño y co-escritura participativa, realización de trayectorias e historias de vida, uso de la entrevistas en profundidad y/o la asamblea como forma dialógica de organización y contacto, entre muchas otras, algunas de las cuales fueron empleadas sin haber sido teorizadas sino antes bien derivaron de las dinámicas prácticas en las que nos fuimos insertando a lo largo de nuestra experiencia con las organizaciones.

Conclusiones

Trabajar con actores sociales, conocer sus territorios y sus historias de vida, nos hizo dar cuenta de que había un insistente regreso a determinados temas y problemas de su interés a los que accedimos a colaborar más allá de que no era nuestra parte de nuestra intención primera. Era otra la necesidad que muchas veces surgía como emergente del proceso de acercamiento. Esa demanda se tradujo en la reformulación de nuestros propios objetivos y nuestros roles en la investigación. No sólo aprendimos a ceder en nuestras pretensiones originales sino que nos dimos cuenta que *estos actores poseían –y poseen– un determinado conocimiento que los llevaba a hacer tales preguntas y/o cuestionamientos*, que podíamos contribuir a resolverlos o, mejor aún, provocar más y mejores interrogantes que movilicen sus luchas reivindicativas si dejábamos de lado el “ego” cientificista. Es por ello que creemos que la división por temáticas implicó no sólo una serie de modificaciones metodológicas sino también la transformación de quienes integramos el OCSO-NEA y del proyecto mismo.

El valorar el conocimiento producido por otros, por las organizaciones que se materializan en sus referentes, nos ha demostrado que estamos siempre en un ámbito de disputa por darles el reconocimiento que les corresponde. Al proponernos visibilizar esos saberes empleando instrumentos científicos pretendemos potenciar los recursos de las organizaciones co-participantes y crear junto a ellas conocimiento nuevo. La proximidad dialógica que el OCSO-NEA ha ido construyendo con los actores sociales de las distintas áreas temáticas se ha vuelto ya un criterio estratégico-metodológico.

Referencias bibliográficas

- Graciosi, M., Román, M. y Pratesi, A. (2018). Observatorio de conflictos sociales. Abordaje conceptual y metodológico. *De Prácticas y Discursos*, 9, 117-140. <https://acortar.link/IrEiFc>
- Marín, J.C. (1986). *La silla en la cabeza. Michael Foucault en una polémica acerca del poder y el saber*. Buenos Aires, Editorial Nueva Alianza.
- Observatorio de Conflictos Sociales en el Nordeste Argentino

[OCSO-NEA]. (2021). Estrategias y desafíos en extensión universitaria: la experiencia del Observatorio de Conflictos Sociales en el Nordeste Argentino. *De Prácticas y Discursos*, 15, 1-22. <https://acortar.link/LcFIRw>

Observatorio de Conflictos Sociales en el Nordeste Argentino [OCSO-NEA]. (s.f.). *Ambiente y Territorio*. <https://acortar.link/BZbi4h>

Observatorio de Conflictos Sociales en el Nordeste Argentino [OCSO-NEA]. (s.f.). *Derechos Humanos*. <https://acortar.link/FeexZW>

Observatorio de Conflictos Sociales en el Nordeste Argentino [OCSO-NEA]. (s.f.). *Género y Diversidad*. <https://acortar.link/iLPScq>

Roze, J. (2015). *Vientos y tempestades. Violencia en la periferia de la globalización*. Corrientes, EUDENE.