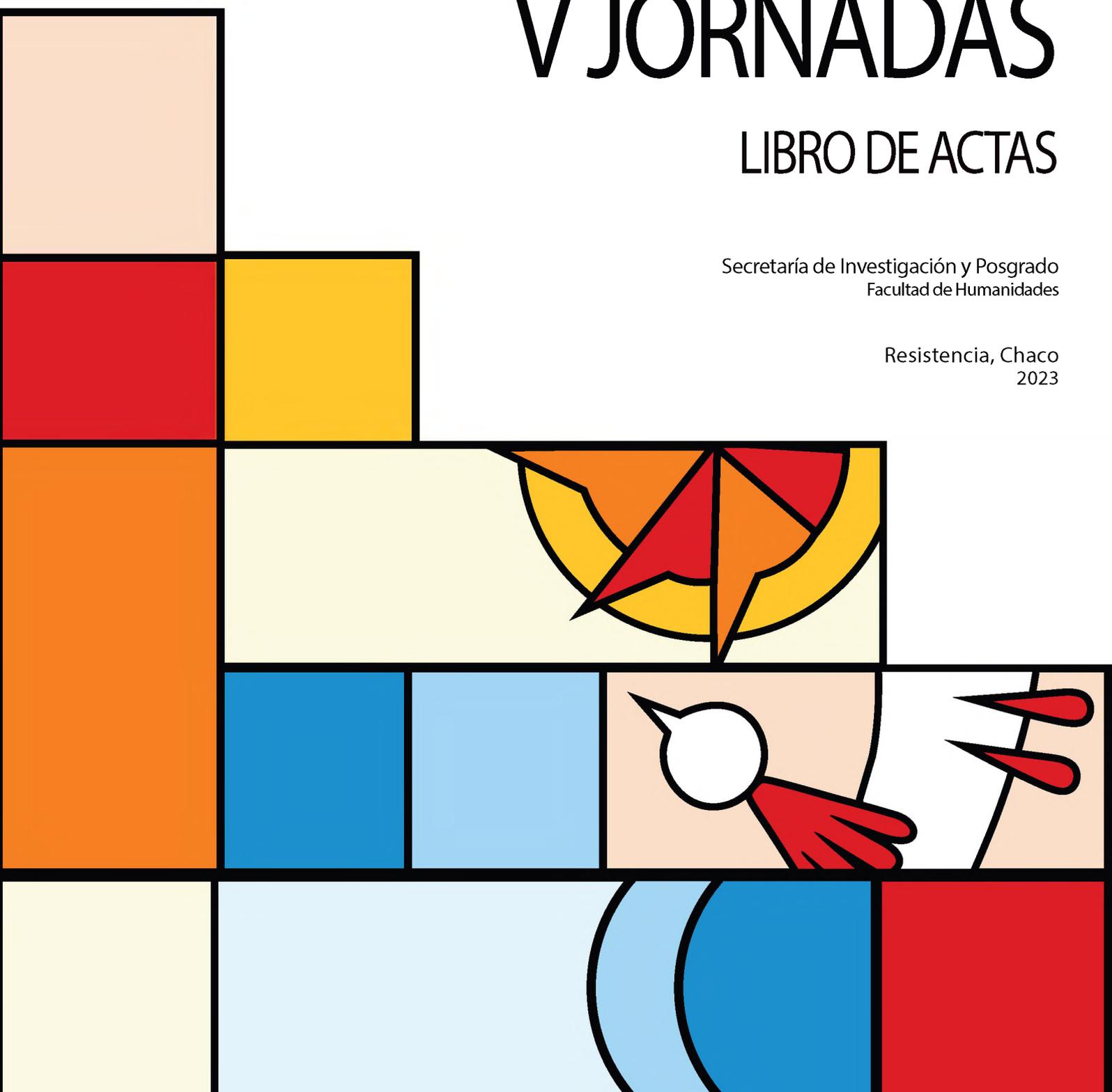


V JORNADAS

LIBRO DE ACTAS

Secretaría de Investigación y Posgrado
Facultad de Humanidades

Resistencia, Chaco
2023



Universidad Nacional del Nordeste.

V Jornadas Libro de Actas: Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales / compilación de Adrián Alejandro Almirón ; María Mercedes Oraison; editado por Agustina Bogado. - 1a ed. - Corrientes: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2023.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-3619-97-7

1. Proyectos de Investigación. 2. Ciencias Sociales y Humanidades. I. Almirón, Adrián Alejandro, comp. II. Oraison, María Mercedes, comp. III. Bogado, Agustina, ed.

CDD 300.72

ISBN 978-987-3619-97-7



Compilación:
Adrián Almirón
Mercedes Oraison

Diseño:
Fiorella Aguerre

Corrección, Maquetación y Edición:
Agustina Belén Bogado



PRESENTACIÓN

Las *V Jornadas de Intercambio de la producción científica en Humanidades y Ciencias Sociales* organizadas por la Facultad de Humanidades de la UNNE, el Centro de Estudios Sociales (CES-UNNE) y el Instituto de Investigaciones Geohistóricas (IIGHI CONICET-UNNE) dan continuidad al espacio de encuentro entre grupos de investigación de estas instituciones que se vienen realizando desde el año 2016.

Como en los años anteriores, las *V Jornadas* – realizadas los días 27 y 28 de octubre del 2022– fueron una oportunidad para reunirnos como comunidad académica con el objetivo de poner en discusión nuestras perspectivas teóricas, nuestros encuadres metodológicos y nuestras conclusiones, a fin de descubrir, en los debates que lleguen a suscitarse, nuevas preguntas, líneas de indagación y puntos de convergencia. Asimismo, fue una ocasión para reflexionar sobre nuestras prácticas, los intereses que nos agrupan, el *ethos* que nos configura y los sentidos personales y colectivos que le otorgamos a nuestro hacer.

A diferencia de las de años anteriores la convocatoria de las *V Jornadas* se orientó a los proyectos y grupos de investigación, y no a producciones individuales. La propuesta se centró en recuperar reflexiones, discusiones y producciones colectivas e invitar a articular los intereses particulares en torno a objetivos comunes que pongan en evidencia áreas, campos, líneas de estudio en el que se congregan investigadores/as con distintos perfiles, perspectivas, trayectorias.

Justamente, en la convocatoria se planteó la apuesta a pensar el campo de la investigación en ciencias humanas y sociales como un espacio de producción de saberes articulado a partir de problemáticas, posicionamientos epistemológicos y acuerdos estratégicos, ya que en este marco se debilitan y desdibujan las fronteras disciplinares y pueden surgir formas de cooperación en torno a programas que permitan integrar, en el abordaje de un mismo

objeto de estudio, múltiples teorías, hipótesis de trabajo y diseños metodológicos. Esto se plasma en la definición de los 7 ejes temáticos que agrupan los 57 trabajos que se presentan en estas actas:

1. Territorios, dinámicas y sujetos;
2. Discurso, sujeto y poder;
3. Estado y Políticas Públicas;
4. Los sujetos, sus prácticas y procesos formativos en contextos diversos;
5. La Historia como representación de la realidad social;
6. Metodologías participativas, co-producción de saberes y abordaje territorial;
- y 7. Trayectorias y estudios en comunicación: medios, procesos y prácticas.

Estos ejes no pueden visualizarse como compartimentos disciplinares estancos, sino como ámbitos de tematización y problematización transversales y amplios. De las discusiones y debates que se desplegaron en las diversas mesas temáticas desarrolladas se pone en evidencia que la interdisciplinariedad es una de las características fundamentales de las investigaciones que se desarrollan en el campo de las ciencias sociales y humanas en la UNNE.

En las actas de las *V Jornadas* se revela que las problemáticas estudiadas son abordadas desde diversas perspectivas teóricas que se inscriben en múltiples encuadres epistemológicos y desde diversos enfoques metodológicos. Pero, además, los equipos de trabajo se conforman con investigadores e investigadoras de distintos centros de investigación y unidades académicas; además de la Facultad de Humanidades, del IIGHI y del CES, participan investigadores e investigadoras de las Facultades de Ciencias Económicas, Arquitectura y Arte, Diseño y Ciencias de la Cultura. Algunos grupos están integrados, también, por actores no académicos, como funcionarios estatales o referentes sociales. La confluencia de miradas, actores, espacios e instituciones da cuenta de que el escenario que caracteriza a las investigaciones sociales y humanas trascienden las fronteras de lo disciplinar e incluso de los contextos de producción del conocimiento

estrictamente académicos.

En definitiva, las Actas permiten profundizar el conocimiento de las investigaciones que se emprenden en el campo de las *ciencias humanas y sociales*, los objetos de estudio, las perspectivas teóricas, las metodologías y los resultados obtenidos. Son un insumo muy significativo para relevar líneas de trabajo que puedan tener impacto en otras áreas como la de las políticas públicas y el abordaje territorial. Entre estas líneas se destacan:

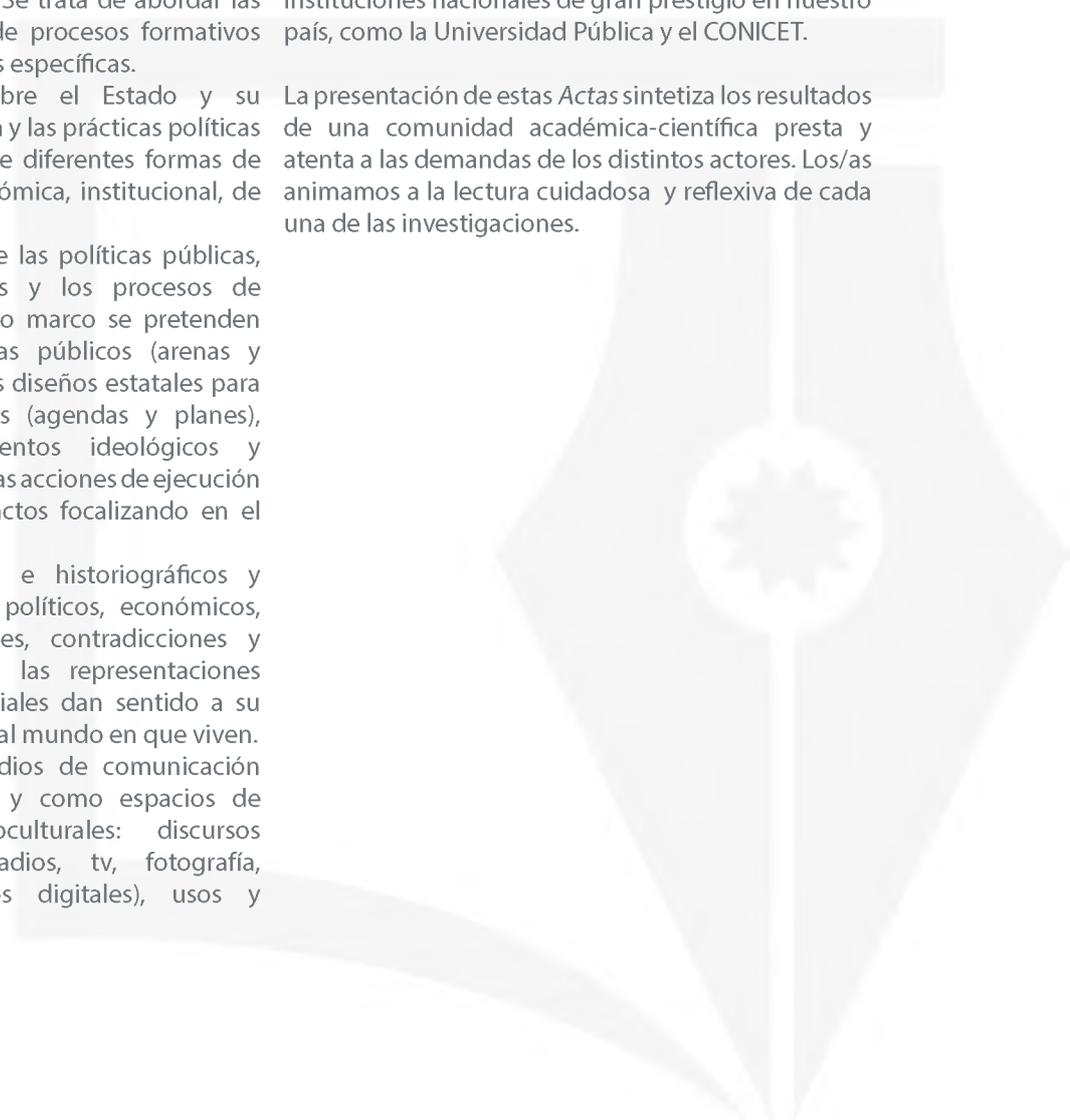
- Los estudios *sobre y en el territorio*, que abordan cuestiones tanto físicas y naturales como humanas y sociales, enfocándose en las configuraciones y transformaciones territoriales, el dinamismo y los procesos que intervienen en el espacio, los sujetos que actúan y las consecuencias que se generan.
- La indagación sobre los procesos, sujetos, prácticas, instituciones y modalidades de la formación como problemática en diferentes ámbitos y contextos. Se destacan la educación de las infancias, de personas jóvenes y adultas, de los/as adolescentes, la educación para el trabajo, la educación superior, la educación intercultural bilingüe y la educación en entornos virtuales de aprendizaje, entre otras. Se trata de abordar las diferentes expresiones de procesos formativos que tienen características específicas.
- Las investigaciones sobre el Estado y su vinculación con la cultura y las prácticas políticas que cruzan análisis sobre diferentes formas de violencias: política, económica, institucional, de género, etc.
- Los estudios sobre las políticas públicas, sus diseños normativos y los procesos de implementación, en cuyo marco se pretenden identificar los problemas públicos (arenas y cuestiones), examinar los diseños estatales para abordar esos problemas (agendas y planes), visualizando sus sustentos ideológicos y discursivos y finalmente las acciones de ejecución y sus resultados e impactos focalizando en el NEA.
- Los estudios históricos e historiográficos y los procesos históricos políticos, económicos, sociales, cuyas tensiones, contradicciones y negociaciones expresan las representaciones con que los grupos sociales dan sentido a su pasado, a sus prácticas y al mundo en que viven.
- Los estudios sobre medios de comunicación como actores políticos y como espacios de representaciones socioculturales: discursos mediáticos (diarios, radios, tv, fotografía, audiovisual y formatos digitales), usos y

apropiaciones de las tecnologías y su incidencia en la vida social.

- Las metodologías participativas y la co-producción de saberes como respuestas ético-políticas ante problemáticas históricas y coyunturales. Esta línea intenta recuperar y vincular estas experiencias y visibilizar otros modos de saber, de ver, de hacer y de vivir, proponiendo una reflexión sobre el diálogo de saberes y las actuales formas de colaboración que promueven relaciones más democráticas e inclusivas entre Universidad y Sociedad.

Estamos convencidos de que este espacio colectivo, consolidado a través de los años de su institucionalización, en donde prima el diálogo, la reflexión y el compartir, es de un valor superlativo y muestra las fortalezas de las investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales, planteando respuestas e interrogantes a distintos procesos y temas, los cuales son fundantes para continuar con la construcción de un conocimiento accesible a todos los actores y sujetos. Finalmente, nos resulta imperante sostener lo fundamental de las contribuciones de dichos campos, reconociendo la relevancia de un sistema científico a disposición de la gente y al servicio de la democracia a través de instituciones nacionales de gran prestigio en nuestro país, como la Universidad Pública y el CONICET.

La presentación de estas Actas sintetiza los resultados de una comunidad académica-científica presta y atenta a las demandas de los distintos actores. Los/as animamos a la lectura cuidadosa y reflexiva de cada una de las investigaciones.



NÚCLEO DE ESTUDIOS Y DOCUMENTACIÓN DE LA IMAGEN¹

SILVA FERNÁNDEZ, Alejandro²

Objetivos

Este trabajo se titula “La mediatización como acto subversivo. Contraficciones político visuales sobre la diversidad sexo - genérico – identitaria” y tiene como objetivo, indagar sobre las formas de representación de la población LGBTIQ+ en la producción argentina de documentales para la Televisión Digital Abierta – TDA– y explorar las formas en las que esas narrativas periféricas tensionan las configuraciones binarias dominantes. Las producciones son consideradas como contraficciones político visuales que funcionan como tecnologías del género (De Lauretis, 1996), acreedoras de la potencialidad de producir representaciones sobre la diversidad sexo – genérica e identitaria. Lo anterior apunta a identificar las formas en que dan cuenta, cuando lo hacen, de la multiplicidad de identidades en tanto construcciones móviles, contingentes y resistentes a todo intento de fijación, interpelando la organización dicotómica del sexo y el género hacia una revisión constante de su carácter dinámico e inacabado (Grimson, 2004; Hall, 2003; Butler, 2007).

Líneas de trabajo

Las líneas de trabajo que se transversalizan en esta indagación, parten de la premisa de que la representación de la diversidad sexo–genérica e identitaria en la producción audiovisual argentina estuvo signada por la invisibilidad y el control de la clase de contenidos que podían ponerse en circulación. Esto se configuró como una política de invisibilización recrudescida durante la última Dictadura cívico-militar-eclesiástica³ con intenciones claras acerca del tipo de sociedad que buscó construir mediáticamente. El modelo de familia nuclear

fue mostrado como el ideal prevaleciente en la sociedad argentina y las identidades sexo genéricas no heterosexuales fueron consideradas un desvío y no debían poseer roles relevantes en la trama. No se negaba su existencia, pero debía evitarse su mostración.

La mediatización –cinematográfica y televisiva– perpetró concepciones humorísticas, patológicas, criminalizantes y de preterición de la disidencia heterosexual en desmedro de la generación de producciones que avancen hacia una normalización de la diversidad y negando las posibilidades de construcción de marcos válidos de identificación. Estas formas representacionales, fueron encontrando fugas a partir de la década de los 80 con el regreso de la democracia con tonalidades diferentes, según se tratara de varones gays, mujeres lesbianas o bien subjetividades trans/travestis. Asimismo, ese proceso fue también desigual en relación al dispositivo de producción de sentido sobre el cual se posa el análisis. La televisión y el cine, tuvieron devenires que, aunque similares, reflejaron continuidades y discontinuidades de formatos y tematización en las formas representacionales.

La producción audiovisual en las pantallas argentinas construyó–y construye– representaciones de género y marcos de inteligibilidad que naturalizaron categorías que redujeron las posibilidades de subjetivación a un par dicotómico estable y configuraron una genealogía sustentada en la abyección (Figari, 2008). Este proceso fue promovido por diversas tecnologías de género –como los discursos médicos, jurídicos, literarios, etc.– pero en el contexto contemporáneo emergieron producciones que disputan las construcciones hegemónicas acerca de la diversidad

¹ Núcleo de Estudios y Documentación de la Imagen. Instituto de Investigaciones Geohistóricas. Integrantes: Giordano, Mariana; Reyero, Alejandra; Isler Duprat, Ronald; Arqueros, Guadalupe; Barrios C., Cleopatra; Galligo W., Agustina; Mambrín, Adriana; Passarelli, Franco; Silva F., Alejandro; Soler, Carolina; Ypa, María Andrea; Cantero, Emanuel; Cao, Emilia; Passotti, Jimena; Nuñez, Facundo; Gil de Muro, María Teresa.

² Contacto: silvaferale@gmail.com

³ Gobernó la República Argentina entre el golpe de Estado del 24 de marzo de 1976 y el 10 de diciembre de 1983.

sexo–genérica e identitaria poniendo en pantalla experiencias de vida que tensionan las formas de codificación tradicional.

Lo anterior, posiciona la realización audiovisual argentina como generadora de condiciones necesarias para la producción y reproducción de representaciones sociales que funcionan como mecanismos traductores entre las prácticas y los discursos (Cebrelli y Arancibia, 2005). La visibilidad de la población LGBTIQ+ en las pantallas argentinas no se encuentra exenta del tejido cultural que Judith Butler (2007) define como matriz heterosexual. La misma, establece los criterios para clasificar tipologías de vida como meritorias de inteligibilidad y si ese tipo de vida, es vivible. Esa matriz opera mediante divisiones binarias, jerárquicas y discretas (Solana, 2017).

Los límites que impiden la visibilidad y la posibilidad de vida de otras formas de existencia se legitiman sistemáticamente por las tecnologías del género que son constitutivas y productoras de la cultura. Para Butler (2007), la fuente de la subversión se encuentra dentro de la cultura y por ende las posibilidades de transformación social deben ser realizadas con recursos y formas de acción propias del sistema, imitando actos previos, pero alterando su sentido. La clave para la acción política radica en la posibilidad de hacer uso de las posibilidades que se encuentran disponibles en cada contexto de producción de sentido. “La tarea no es saber si hay que repetir, sino cómo repetir o, de hecho, repetir y, mediante una multiplicación radical de género, desplazar las mismas reglas de género que permiten la propia repetición” (Butler, 2007, p. 287).

Las imágenes juegan un rol central en la mediación de las formas representacionales, en términos de Mitchell (2017) estas asumen un potencial político que las reconoce como un organismo viviente, que poseen una vida social y que se perciben con frecuencia mostrando agencia y poder; participando de manera eficaz en la elaboración del pensamiento, los valores, forman imaginarios y procesos de identificación. En este contexto se considera que las producciones audiovisuales analizadas en este trabajo, poseen una potencia política y subversiva en tanto ponen en pantalla una serie de experiencias de vida que, en sus propias particularidades, dan cuenta de otras formas de habitar la identidad, el género y la sexualidad. Los y las protagonistas se apropian de las posibilidades que ofrece el entorno cultural para adaptar ciertos marcadores a la construcción de su propia subjetividad desestabilizando el orden binario, haciendo uso de los elementos que ese orden impone sobre la inteligibilidad de los cuerpos.

Metodologías

Las producciones son situadas en relación a sus condiciones de producción y reconocimiento (Verón, 1993), el plano de la expresión y del contenido (Metz, 1972); el abordaje coyuntural (Hall, 1988) y el análisis contrastivo (Caggiano, 2012). El abordaje del corpus retoma el análisis textual (González Requena, 1980; 1982; Aumont et al., 2008) y el modelo analítico desarrollado por Paniagua Ramírez (2009) sobre la base de Francesco Casetti y Federico di Chio (1991) a partir de la cual, el acto analítico de las producciones audiovisuales, consiste en operaciones de descomposición y recomposición que avanzan hacia la inteligibilidad del texto que parte de la fragmentación para luego proceder a su interpretación.

Principales conclusiones

Las lógicas de las tecnologías de género tradicionalmente invisibilizaron, ridiculizaron y patologizaron las experiencias sexo afectivas de varones no – heterosexuales en tanto sujetos estigmatizados/estigmatizables. Asimismo, esas formas representacionales respondieron a coyunturas específicas que instalaron tradiciones que, en algunos espacios mediáticos, mantienen plena vigencia. Estos discursos y sus capacidades productivas de la abyección fueron encontrando narrativas que tensionaron las tradiciones hegemónicas que sedimentaron el posicionamiento de varones gay/homosexuales en el terreno del estereotipo de comedia y que los asociaban a lo patológico y lo criminal.

En el marco de esas discursividades marginales, que conservan su capacidad de contestación, se analizaron cada uno de los testimonios que forman parte del corpus. Lo anterior permitió advertir la presencia de experiencias matrimoniales en diversas zonas del país, vínculos sexo-afectivos, paternidades que amplían el modelo de familia nuclear y testimonios que recuperan momentos históricos que todavía presentan espacios de vacancia reclamando sentidos necesarios para la reconstrucción de la historia reciente. Experiencias generacionalmente más contemporáneas donde las condiciones de visibilidad encuentran otros marcos desde los cuales ser en el mundo y donde interseccionan otros condicionantes.

En ese entramado, también cobran protagonismo en la configuración de las subjetividades, las historias familiares de aceptación y rechazo, el acceso a los medios de supervivencia, a la salud, la influencia de las creencias religiosas, los espacios geográficos y los

modos de habitarlos con sus hostilidades y sus “tolerancias”. En todos los casos, estas dimensiones, abonan a la ampliación de posibilidades de visibilidad de las experiencias de varones gay/homosexuales.

Las formas representacionales de mujeres la producción audiovisual giró en torno a un repertorio limitado de posibilidades: esposa, madre, hermana, hija u objeto de deseo, que condicionaron sus lugares de enunciación. Estas tradiciones, al tiempo que edificaron marcos pedagógicos de representación y reconocimiento, invisibilizaron a las subjetividades lesbianas evitando la puesta en pantalla de la fuga de la dominación masculina que representan sus identidades y deseos.

El cine, al iniciar su tradición representacional, se concentró en producciones que carecían de guiones positivos para los amores lésbicos y donde sus prácticas sexuales estaban justificadas por la perversidad “natural” de las mujeres, el consumo de drogas o dentro de contextos caracterizados por la falta de varones como las cárceles. Estas lógicas establecieron relaciones de causa y efecto tales como que el crimen y la vida carcelaria generaban desviaciones sexuales o bien que las desviaciones sexuales derivaban invariablemente en la decadencia de una vida criminal. Esta tradición se mantuvo de forma casi invariable hasta la década de los 90 cuando las producciones, sobre todo televisivas, evidencian un corrimiento de los marcos de inteligibilidad que determinan la normalidad asumiendo un rol pedagógico más inclusivo en las formas de construcción identitaria.

Las series documentales analizadas, recuperan los testimonios de mujeres lesbianas otorgándoles la posibilidad de narrar su experiencia al tiempo que constituyen su identidad narrativa. Cada una de las voces dan cuenta de los contextos en los que viven, generalmente ciudades pequeñas del país, el impacto que sus salidas del closet tuvieron en sus vínculos familiares, amistosos, amorosos y laborales, además de la referencia a las posibilidades de libertad que acarrea aceptarse alterando los límites entre lo público y lo privado, reconfigurando las alternativas que asume la subjetividad contemporánea.

Las feminidades y masculinidades trans/travestis disputan las formas en que operan los regímenes de (in)visibilidad para producir un/a otro/a abyecto. Los testimonios registrados en las series documentales del corpus, en tanto narrativas de contestación, permitieron advertir que mientras el armario se presenta como una protección y un límite para las personas gays y lesbianas, las personas trans/travestis no poseen esa ventaja/desventaja porque su

transición interpela de forma directa a la construcción que se hace de la manifestación del cuerpo en el espacio público.

Las corporalidades fueron asumiendo diversas concepciones en torno a su construcción, desde aquellas experiencias que explicitan con orgullo sus tratamientos quirúrgicos y hormonales, hasta aquellas en las que acceder a los mismos todavía se limita a una aspiración truncada por la falta de recursos económicos necesarios e inclusive otras donde el cuerpo, se fue modificando solo y acercándose a la imagen deseada.

Se mantiene como una constante que la iteración de marcas culturalmente construidas como femeninas o masculinas no se considera como subversiva, pero su puesta en discurso como testimonio confronta el carácter “natural” del género. Frente a esta situación, sobre la innegociabilidad de la visibilidad de las identidades trans/travesti y sus corporalidades en el espacio público, se advierten con insistencia al menos dos paradigmas expuestos por las/os que toman la palabra. Un entramado discursivo que ubica a las subjetividades trans/travesti en el plano de lo patológico y otro que las/os posicionan en la criminalidad expulsando a las estas subjetividades fuera del estatus de ciudadanía porque los/as únicos/as susceptibles de conformarlo son hombres y mujeres cisgénero.

Este ordenamiento dicotómico y binario sedimentado en la heterocisnormatividad posiciona a las feminidades trans/travestis, retomando las palabras de Wayar, en lo prostibular, oculto, sucio, alejado del erotismo y, mucho más aún, del amor. En el caso de las transmasculinidades, la masculinidad hegemónica y su régimen de poder, devalúa, margina e invisibiliza a aquellos que no cumplen con este modelo o desobedecen a los cánones establecidos, haciendo que algunas masculinidades sean consideradas más válidas que otras. Estos testimonios permiten ampliar los regímenes de visibilidad y poner en pantalla las historias de vida detrás de las narrativas mediáticas que fueron reproducidas en el cine y la televisión en cualquiera de sus formatos. Abonando a las posibilidades de ingresar a los espacios vetados y que se configuran como incuestionables para aquellos/as que responden al orden binario tales como el acceso a la educación, la salud, el trabajo e inclusive al afecto.

Áreas o campos a los que podrán ser transferidos los resultados

Los resultados pueden ser transferidos en la delimitación e implementación de políticas públicas relacionadas al ámbito de lo mediático, lo educativo y

hasta la generación de procesos de inclusión en ámbitos públicos y privados.

Referencias bibliográficas

- Aumont, J.; Bergala, A.; Marie, M. y Vernet, M. (2008). *Estética del cine: espacio fílmico, montaje, narración, lenguaje*. Buenos Aires, Paidós.
- Butler, J. (2007). *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*. Buenos Aires, Paidós.
- Caggiano, S. (2012). *El sentido común visual. Disputas en torno a género, "raza" y clase en imágenes de circulación pública*. Buenos Aires, Miño y Dávila.
- Casetti, F. y Di Chio, F. (1991). *Cómo analizar un film*. Barcelona, Paidós.
- Cebrelli, A. y Arancibia, V. (2005). *Representaciones Sociales: Modos de mirar y de hacer*. Salta, CEPIHA.
- De Lauretis, T. (1996). La tecnología del género. *Mora*, 2, 6-34. <https://acortar.link/OoFhOH>
- Figari, C. (2008). Violencia, repugnancia y indignación: las travestis como lo otro abyecto. *Niteroi*, 8(2), 355-368. <https://acortar.link/Ra61wP>
- González Requena, J. (1980). Film, texto, semiótica. *Contracampo*, 13, 51-61. <https://acortar.link/b8fF4i>
- González Requena, J. (1982). La fractura de la significación en el texto moderno. *Contracampo*, 28, 50-58. <https://acortar.link/DucOdA>
- Grimson, A. (2004). *La cultura en las crisis latinoamericanas*. Buenos Aires, CLACSO.
- Hall, S. (1988). *The Hard Road to renewal: Thatcherism and the Crisis of the Left*. Londres, Verso.
- Hall, S. (2003). Introducción: ¿Quién necesita identidad? En Hall, S. y Du Gay, P. (coords). *Cuestiones de identidad cultural* (pp. 13-39). Madrid, Amorrortu.
- Metz, Ch. (1972). El decir y lo dicho en el cine: ¿hacia la decadencia de un cierto verosímil? En AA. VV. *Lo verosímil* (pp. 17-30). Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo.
- Mitchell, W.J.T. (2017). *¿Qué quieren las imágenes?* Buenos Aires, Sans Soleil.
- Paniagua Ramírez, K. (2009). *El documental como crisol. Análisis de tres clásicos para una antropología de la imagen*. México, Ciesas.
- Solana, M. (2017). *La noción de subversión en Judith Butler*. Buenos Aires, Teseo.
- Verón, E. (1993). *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Barcelona, Gedisa.