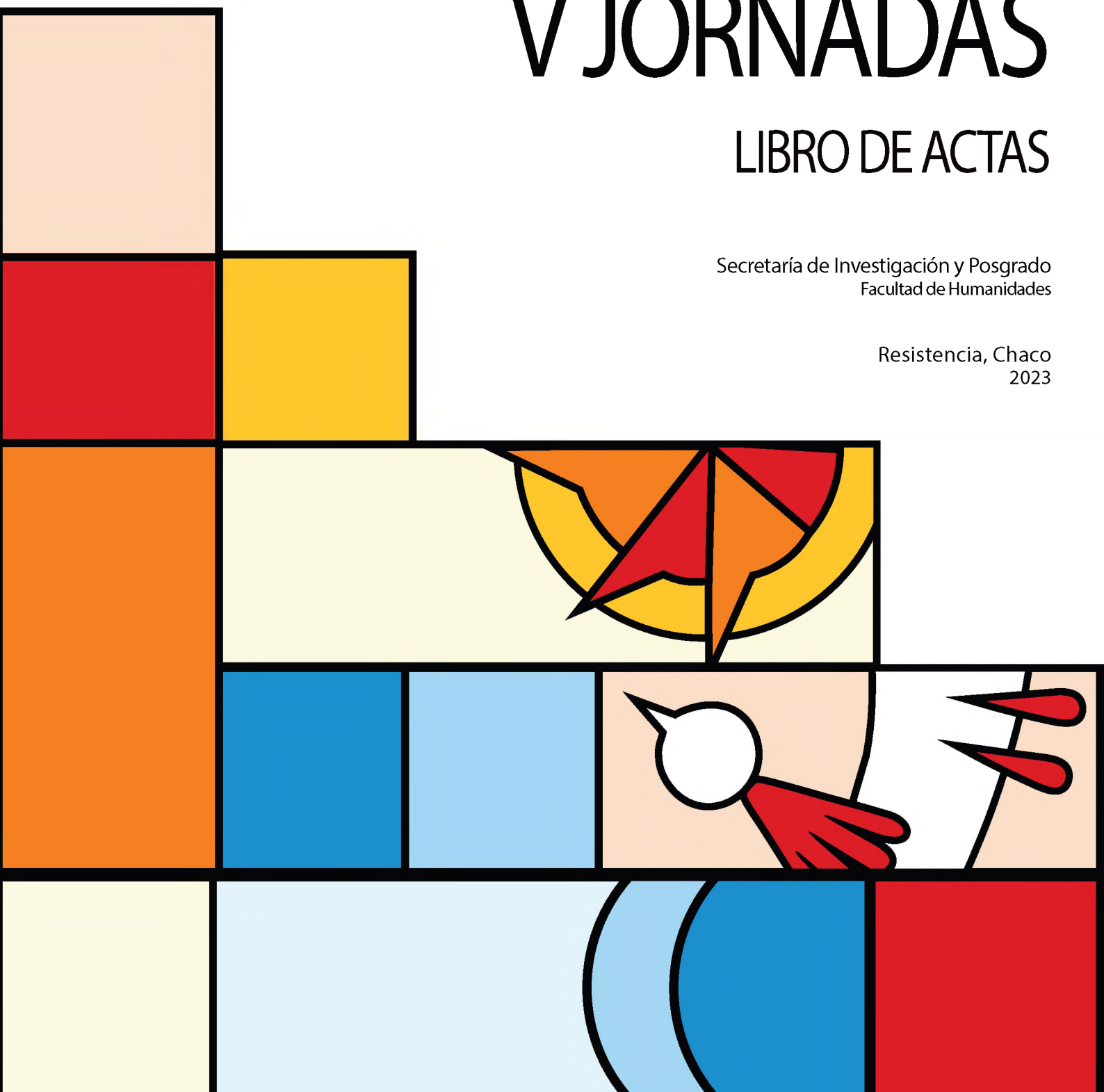


V JORNADAS

LIBRO DE ACTAS

Secretaría de Investigación y Posgrado
Facultad de Humanidades

Resistencia, Chaco
2023



Universidad Nacional del Nordeste.

V Jornadas Libro de Actas: Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales / compilación de Adrián Alejandro Almirón ; María Mercedes Oraison; editado por Agustina Bogado. - 1a ed. - Corrientes: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2023.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-3619-97-7

1. Proyectos de Investigación. 2. Ciencias Sociales y Humanidades. I. Almirón, Adrián Alejandro, comp. II. Oraison, María Mercedes, comp. III. Bogado, Agustina, ed.

CDD 300.72

ISBN 978-987-3619-97-7



Compilación:
Adrián Almirón
Mercedes Oraison

Diseño:
Fiorella Aguerre

Corrección, Maquetación y Edición:
Agustina Belén Bogado



PRESENTACIÓN

Las *V Jornadas de Intercambio de la producción científica en Humanidades y Ciencias Sociales* organizadas por la Facultad de Humanidades de la UNNE, el Centro de Estudios Sociales (CES-UNNE) y el Instituto de Investigaciones Geohistóricas (IIGHI CONICET-UNNE) dan continuidad al espacio de encuentro entre grupos de investigación de estas instituciones que se vienen realizando desde el año 2016.

Como en los años anteriores, las *V Jornadas* – realizadas los días 27 y 28 de octubre del 2022– fueron una oportunidad para reunirnos como comunidad académica con el objetivo de poner en discusión nuestras perspectivas teóricas, nuestros encuadres metodológicos y nuestras conclusiones, a fin de descubrir, en los debates que lleguen a suscitarse, nuevas preguntas, líneas de indagación y puntos de convergencia. Asimismo, fue una ocasión para reflexionar sobre nuestras prácticas, los intereses que nos agrupan, el *ethos* que nos configura y los sentidos personales y colectivos que le otorgamos a nuestro hacer.

A diferencia de las de años anteriores la convocatoria de las *V Jornadas* se orientó a los proyectos y grupos de investigación, y no a producciones individuales. La propuesta se centró en recuperar reflexiones, discusiones y producciones colectivas e invitar a articular los intereses particulares en torno a objetivos comunes que pongan en evidencia áreas, campos, líneas de estudio en el que se congregan investigadores/as con distintos perfiles, perspectivas, trayectorias.

Justamente, en la convocatoria se planteó la apuesta a pensar el campo de la investigación en ciencias humanas y sociales como un espacio de producción de saberes articulado a partir de problemáticas, posicionamientos epistemológicos y acuerdos estratégicos, ya que en este marco se debilitan y desdibujan las fronteras disciplinares y pueden surgir formas de cooperación en torno a programas que permitan integrar, en el abordaje de un mismo

objeto de estudio, múltiples teorías, hipótesis de trabajo y diseños metodológicos. Esto se plasma en la definición de los 7 ejes temáticos que agrupan los 57 trabajos que se presentan en estas actas:

1. Territorios, dinámicas y sujetos; 2. Discurso, sujeto y poder; 3. Estado y Políticas Públicas; 4. Los sujetos, sus prácticas y procesos formativos en contextos diversos; 5. La Historia como representación de la realidad social; 6. Metodologías participativas, co-producción de saberes y abordaje territorial; y 7. Trayectorias y estudios en comunicación: medios, procesos y prácticas.

Estos ejes no pueden visualizarse como compartimentos disciplinares estancos, sino como ámbitos de tematización y problematización transversales y amplios. De las discusiones y debates que se desplegaron en las diversas mesas temáticas desarrolladas se pone en evidencia que la interdisciplinariedad es una de las características fundamentales de las investigaciones que se desarrollan en el campo de las ciencias sociales y humanas en la UNNE.

En las actas de las *V Jornadas* se revela que las problemáticas estudiadas son abordadas desde diversas perspectivas teóricas que se inscriben en múltiples encuadres epistemológicos y desde diversos enfoques metodológicos. Pero, además, los equipos de trabajo se conforman con investigadores e investigadoras de distintos centros de investigación y unidades académicas; además de la Facultad de Humanidades, del IIGHI y del CES, participan investigadores e investigadoras de las Facultades de Ciencias Económicas, Arquitectura y Arte, Diseño y Ciencias de la Cultura. Algunos grupos están integrados, también, por actores no académicos, como funcionarios estatales o referentes sociales. La confluencia de miradas, actores, espacios e instituciones da cuenta de que el escenario que caracteriza a las investigaciones sociales y humanas trascienden las fronteras de lo disciplinar e incluso de los contextos de producción del conocimiento

estrictamente académicos.

En definitiva, las Actas permiten profundizar el conocimiento de las investigaciones que se emprenden en el campo de las *ciencias humanas y sociales*, los objetos de estudio, las perspectivas teóricas, las metodologías y los resultados obtenidos. Son un insumo muy significativo para relevar líneas de trabajo que puedan tener impacto en otras áreas como la de las políticas públicas y el abordaje territorial. Entre estas líneas se destacan:

- Los estudios *sobre y en el territorio*, que abordan cuestiones tanto físicas y naturales como humanas y sociales, enfocándose en las configuraciones y transformaciones territoriales, el dinamismo y los procesos que intervienen en el espacio, los sujetos que actúan y las consecuencias que se generan.
- La indagación sobre los procesos, sujetos, prácticas, instituciones y modalidades de la formación como problemática en diferentes ámbitos y contextos. Se destacan la educación de las infancias, de personas jóvenes y adultas, de los/as adolescentes, la educación para el trabajo, la educación superior, la educación intercultural bilingüe y la educación en entornos virtuales de aprendizaje, entre otras. Se trata de abordar las diferentes expresiones de procesos formativos que tienen características específicas.
- Las investigaciones sobre el Estado y su vinculación con la cultura y las prácticas políticas que cruzan análisis sobre diferentes formas de violencias: política, económica, institucional, de género, etc.
- Los estudios sobre las políticas públicas, sus diseños normativos y los procesos de implementación, en cuyo marco se pretenden identificar los problemas públicos (arenas y cuestiones), examinar los diseños estatales para abordar esos problemas (agendas y planes), visualizando sus sustentos ideológicos y discursivos y finalmente las acciones de ejecución y sus resultados e impactos focalizando en el NEA.
- Los estudios históricos e historiográficos y los procesos históricos políticos, económicos, sociales, cuyas tensiones, contradicciones y negociaciones expresan las representaciones con que los grupos sociales dan sentido a su pasado, a sus prácticas y al mundo en que viven.
- Los estudios sobre medios de comunicación como actores políticos y como espacios de representaciones socioculturales: discursos mediáticos (diarios, radios, tv, fotografía, audiovisual y formatos digitales), usos y

apropiaciones de las tecnologías y su incidencia en la vida social.

- Las metodologías participativas y la co-producción de saberes como respuestas ético-políticas ante problemáticas históricas y coyunturales. Esta línea intenta recuperar y vincular estas experiencias y visibilizar otros modos de saber, de ver, de hacer y de vivir, proponiendo una reflexión sobre el diálogo de saberes y las actuales formas de colaboración que promueven relaciones más democráticas e inclusivas entre Universidad y Sociedad.

Estamos convencidos de que este espacio colectivo, consolidado a través de los años de su institucionalización, en donde prima el diálogo, la reflexión y el compartir, es de un valor superlativo y muestra las fortalezas de las investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales, planteando respuestas e interrogantes a distintos procesos y temas, los cuales son fundantes para continuar con la construcción de un conocimiento accesible a todos los actores y sujetos. Finalmente, nos resulta imperante sostener lo fundamental de las contribuciones de dichos campos, reconociendo la relevancia de un sistema científico a disposición de la gente y al servicio de la democracia a través de instituciones nacionales de gran prestigio en nuestro país, como la Universidad Pública y el CONICET.

La presentación de estas Actas sintetiza los resultados de una comunidad académica-científica presta y atenta a las demandas de los distintos actores. Los/as animamos a la lectura cuidadosa y reflexiva de cada una de las investigaciones.

CULTURA POLÍTICA EN TIEMPOS VIOLENTOS. PRÁCTICAS POLÍTICAS, ESTATALIDAD Y AUTORITARISMO EN CHACO, CORRIENTES Y FORMOSA (1946-1989)¹

CHAO, Daniel
PEZZELATO, Lourdes²

Problema de estudio

Nos interesa analizar en perspectiva conectada la organización de los estados provinciales y el sistema político en el Nordeste argentino desde mediados del siglo XX hasta fines de la década del 80. Desde esta base, buscamos abordar las particularidades de la cultura política en las provincias de Chaco, Corrientes y Formosa, teniendo en cuenta a los actores relevantes, las acciones del Estado, las prácticas políticas y el autoritarismo.

Objetivos

El objetivo general de este trabajo es poder analizar la cultura política del NEA, encontrando paralelismos y diferencias entre sus funcionamientos estatales. Para ello buscamos caracterizar las prácticas de las organizaciones políticas, político-militares, sociales y sindicales de Chaco, Corrientes y Formosa, reconocidos como actores centrales en tensión con el Estado. Desde allí, nos proponemos describir las acciones estatales y el funcionamiento de los diversos estamentos del Estado e indagar las relaciones, tensiones y conflictos que se establecieron entre el Estado nacional y las provincias durante el período propuesto. De manera concomitante, tenemos el objetivo teórico-metodológico de examinar los vínculos entre autoritarismo, violencia y cultura política a partir del análisis de las prácticas, actores e instituciones durante el período 1946-1989.

Referentes teóricos/conceptuales

Nuestra categoría central será la de cultura política entendida como un conjunto de normas, creencias, valores, expectativas, vocabulario y sociabilidad propia, así como también, una visión compartida del

pasado, el presente y el futuro que “toma cuerpo en el combate político cotidiano, en la aspiración a una u otra forma de régimen político y de organización socio-económica” (Sirinelli, 1993) y da sentido a la vida política de los individuos y las comunidades. El concepto actual de cultura política se inscribe en la renovación historiográfica de la historia política de las últimas décadas del siglo XX, en su encuentro con lo cultural. La centralidad de la cultura política hace que un enfoque sociocultural de la política privilegie las representaciones, lo discursivo, lo icónico, para recuperar el sentido de las acciones políticas, con una concepción de lo político que vaya más allá de las instituciones y la acción estatal (Rosanvallon, 2003). Este análisis sociocultural atiende a la relación entre las culturas políticas con el sistema de partidos, aunque considera el espacio público político (Aboy Carlés, 2001) como un campo de interacción y conflictividad construido y redefinido constantemente por la interacción colectiva sobre la base de prioridades, reivindicaciones y disputas de sentido, ya sea planteados por mecanismos políticos institucionalizados (como los partidos) o desde la sociedad civil.

Nos interesan, entonces, las formas concretas de construcción política, las interacciones entre los diferentes actores y sus prácticas analizadas desde la cultura política de cada provincia y si acaso existiera una uniformidad o puntos de encuentro entre las tres, teniendo en cuenta principalmente la especificidad que cobran en espacios subnacionales, aportando al conocimiento de la “producción de lo político” (Ortíz de Rozas, 2016). Para ello proponemos analizar esta categoría tomando en cuenta dos conceptos que entendemos como claves: las acciones de Estado y las prácticas políticas.

¹ PI 20 S001. Instituto de Investigaciones Geohistóricas. Integrantes: Solís Carnicer, María Del Mar; Leoni, María Silvia; Schaller, Enrique; Almiron, Adrián; Nuñez, Javier; Castelo, Leandro; Gutniski, Lara; Barreto Oliva, Anabella; Vega, Diana; Campusano, Marina; Maggio, Mayra; De Los Reyes, Andrea; Bordón, Dania; Vallejos, María Belén; Avilán, Luis; Leguizamón, Mariela; Chao, Daniel y Pezzelato, Lourdes.

² Contacto: luis.daniel.chao@comunidad.unne.edu.ar; lourdes.pezzelato@hotmail.com

El Estado es un principio de orden de lo social y de monopolio de la fuerza simbólica (no sólo física), un campo desde el cual se producen clasificaciones sobre lo social y se organiza el espacio donde este se produce. Las acciones de Estado (Bourdieu, 2014) serían actos políticos autorizados que se producen en nombre del Estado y se legitiman en él. De esta manera, pensar las acciones estatales permite romper con la idea de homogeneidad del Estado o con visiones administrativas, para avanzar en un análisis que tome en cuenta al mismo tiempo las prácticas y los saberes de Estado (Ben Plotkin y Zimmermann, 2011; 2012) y la fragmentariedad y pluralidad existente al interior de los organismos estatales, que se configuran con una multiplicidad de agencias, funcionarios y profesionales, lógicas y actividades muchas veces desacopladas y con objetivos que se muestran, incluso, como contradictorios entre sí (Boholavsky y Soprano, 2010).

La política pública es uno de los lugares privilegiados donde las acciones de Estado se manifiestan, por lo cual se convierte en una arena de disputas, “en el sentido de que ciertas clases, fracciones de clase, organizaciones, grupos o incluso individuos estratégicamente situados creen que puede y debe hacerse ‘algo’ a su respecto y están en condiciones de promover su incorporación a la agenda de problemas socialmente vigentes” (Oszlak y O’Donell, 2011, p. 564). En ese marco se inscribe a las instituciones dentro de una cultura política, que toma en cuenta una matriz “de variables socioestructurales, político-institucionales e ideológico-culturales” (Acuña y Chudnovsky, 2013, p. 29) que fija límites a los actores, delimita posibilidades y factibilidades.

El recorte temporal que proponemos nos vincula con momentos y actores que vuelven central al concepto de autoritarismo, y lleva a reflexionar en su relación con la democracia, dado que se define como sistema político en contraposición con ella. Abordar esas tensiones supone, en términos de O’Donnell, reflexionar en los patrones autoritarios nos solo que los regímenes militares impusieron, sino en la permeabilidad de los distintos contextos -sociales, culturales-, la reproducción de sus prácticas en los diferentes entornos que proponemos como casos de estudio. Asimismo, el período abierto en 1946, pero sobre todo en 1955 (Franco, 2016), marca la radicalidad de la apelación a la violencia como una herramienta política y como una acción estatal, la cual requiere ser mirada desde las condiciones sociohistóricas que la hicieron posible. La violencia política fue utilizada como un “instrumento de transformación y/o conservación del orden al que apelaron tanto las clases dominantes como las subalternas” (Ansaldi y Alberto, 2014) lo que la

convierte en una categoría analítica antes que un imperativo moral, puesto que su apelación fue una constante en el período que nos proponemos analizar.

Metodología

Proponemos un recorte temporal que inicie con la llegada del peronismo al gobierno político a nivel nacional (1946) y que se extienda hasta 1989, año que entendemos fundamental no solo por marcar el regreso del peronismo (sin Perón) al Ejecutivo Nacional, sino también por los conflictos en torno a la democracia y el poder de las Fuerzas Armadas. Si bien este recorte tiene como hitos fenómenos nacionales, nos interesa poder trazar su conexión con procesos regionales a los que entenderemos como relativamente autónomos, más allá de las interacciones que pueden darse entre esos niveles.

A modo analítico, y con el objetivo de esta ponencia, nos centramos en uno de los dos niveles de nuestro proyecto. Lo hemos denominado de arriba-abajo desde el cual nos centraremos en las características de la administración política y la acción estatal, entre las que incluimos los procesos de formación del peronismo en las diferentes provincias, las políticas de homogeneización y centralización en los años cuarenta, de seguridad interior y la acción coordinadas de las Fuerzas Armadas y de Seguridad en el proceso de represión, pero sin dejar de atender otras formas en que lo estatal se ha desplegado en espacios subnacionales que –en el caso de Formosa y Chaco– atravesaron un proceso de provincialización o –en el caso de Corrientes– por períodos de intervenciones y consolidaciones de fuerzas políticas que iban a trasmano de la escena nacional.

Para el abordaje regional de las categorías (cultura política, práctica política, acciones de Estado y autoritarismo/violencia) y dimensión propuesta (arriba-abajo) partiremos de la articulación entre el método comparado y la historia conectada.

Comparar nos permite ver y contrastar de manera multivariante los casos subnacionales utilizando las categorías y dimensiones como variables, lo que nos permitirá trazar una parte de la caracterización que buscamos. Por otro lado, abordar las situaciones de contacto desde la historia conectada nos permite seguir de manera cruzada las interacciones y modos de relación concreta entre actores, con lo cual aquellas categorías y dimensiones cobran otro tamiz, posibilitando o limitando las conexiones posibles.

Conclusiones

El PI *Cultura política en tiempos violentos* se

encuentra a mitad de su ejecución y en ese tiempo se ha avanzado en los objetivos planteados. En referencia al tema de este Eje, el Estado, podemos establecer dos tipos de conclusiones. A nivel teórico, hemos discutido la importancia de la categoría violencia política en torno a las condiciones de posibilidad con que la estatalidad es posible en la región y el país. En ese sentido, la organización estatal de la violencia y las prácticas no violentas de resolución política de conflictos han convivido en el período analizado, tendiendo a ladearse hacia el primer polo desde la década del 70. Hemos encarado trabajos tanto sobre el papel de las policías y las FFAA en la organización de la represión, como también las políticas públicas del sector agrario, hasta las organizaciones de los partidos políticos en las contiendas por el poder del Estado. El estudio sobre el peronismo en Chaco y Corrientes, y su impacto en la estatalidad de ambas provincias, es quizá el área más robusta de nuestro equipo de investigación.

La pandemia ha producido, sin embargo, que nuestros trabajos se encuentren fragmentados y que no logremos, aún, una síntesis para poder lograr el objetivo de “conectar” y encontrar puentes comunes en las tres provincias analizadas. No obstante, hemos conseguido algunos análisis de casos comparados (elecciones, finanzas, organización de la represión, etc.) que avizoran esa posibilidad.

Referencias bibliográficas

- Aboy Carlés, G. (2001). *Las dos fronteras de la democracia argentina. La reformulación de las identidades políticas de Alfonsín a Menem*. Rosario, Homo Sapiens.
- Acuña, C. y Chudnovsky, M. (2013). Cómo entender las instituciones y su relación con la política: lo bueno, lo malo y lo feo de las instituciones y los institucionalismos. En Acuña, C. (comp.). *Cuánto importan las instituciones. Gobierno, estado y actores en la política argentina* (pp.19-70). Buenos Aires, Siglo XXI.
- Ansaldi, W. y Alberto, M. (2014). Muchos hablan de ella, pocos piensan en ella. Una agenda posible para explicar la apelación a la violencia política en América Latina. En Giordano, V. y Ansaldi, W. *América Latina: tiempos de violencias* (pp. 24-46). Buenos Aires, Ariel.
- Ben Plotkin, M. y Zimmermann, E. (comps.). (2012). *Los saberes de Estado*. Buenos Aires, Edhasa.
- Bohoslavsky, E. y Soprano, G. (eds). (2010). *Un Estado con rostro humano. Funcionarios e instituciones estatales en la Argentina (desde 1880 a la actualidad)*. Buenos Aires, Prometeo.
- Bourdieu, P. (2014). *Sobre el Estado. Cursos en el Collège de France (1989-1992)*. Barcelona, Anagrama.
- Franco, M. (2016). La represión estatal en la historia argentina reciente: problemas, hipótesis y algunas respuestas tentativas. En Águila, G.; Garaño, S; Sacatizza, P. (coord.). *Represión estatal y violencia paraestatal en la historia reciente argentina: Nuevos abordajes a 40 años del golpe de Estado* (pp. 15-43). La Plata, Universidad Nacional de La Plata.
- Ortiz de Rozas, V. (2016). Los estudios sobre política subnacional en Argentina: un recorrido por diferentes disciplinas y perspectivas. Sobre los aportes de una escala de análisis y su afinidad con un enfoque centrado en los actores políticos y sus prácticas. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales*, 50, 57-80. <https://acortar.link/CeBCwR>.
- Ozslak, O. y O'Donnell, G. (2011 [1976]). Estado y políticas estatales en América-Latina. Hacia una estrategia de investigación. En Acuña, C.H. (comp.). *Lecturas sobre el Estado y las políticas públicas: Retomando el debate de ayer para fortalecer el actual* (pp. 555-584). Buenos Aires, Proyecto de Modernización del Estado-Jefatura de Gabinete de Ministros de la Nación.
- Rosanvallon, P. (2003). *Por una historia conceptual de lo político*. Buenos Aires, FCE.
- Sirinelli, J.F. (1993). El retorno de lo político. *Historia Contemporánea*, 9, 25-36. Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea. <http://surli.ktzzu>