

*El desafío de las prácticas
pedagógicas innovadoras
en la Universidad
Nacional del Nordeste*

Mónica Beatriz Vargas • *Compiladora.*

CUARTAS JORNADAS
COMUNICACIÓN DE
EXPERIENCIAS
PEDAGÓGICAS INNOVADORAS

Universidad Nacional del Nordeste Noviembre 2011



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE

El desafío de las prácticas pedagógicas innovadoras en la Universidad Nacional del Nordeste/Ana María Zoppi ... [et.al.]; compilado por Mónica Beatriz Vargas. - 1a ed. - Corrientes:

Editorial de la Universidad Nacional del Nordeste EUDENE, 2013.

E-Book.

ISBN 978-950-656-150-5

1. Pedagogía. I. Ana María Zoppi II. Vargas, Mónica Beatriz , comp.

CDD 370.3



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE

Fecha de catalogación: 14/11/2013

RECTOR

Ing. Eduardo Enrique del Valle

VICE RECTORA

Mg. María Delfina Veiravé

SECRETARIOS GENERALES y DIRECTORES

Secretario General Académico

Dr. Cristian Ricardo A. Piris

Secretaría General Administrativa

Cra. Susana B. Correu de Dusek

Secretario General de Asuntos Sociales

Dr. Cristian Ricardo A. Piris (a cargo)

Secretaría General de Ciencia y Técnica

Dra. Ing. Agr. Silvia M. Mazza

Secretario General de Extensión Universitaria

Cdor. Ariel Frete

Secretario General de Planeamiento

Dr. César Horacio Dellamea

Secretario General de Posgrado

Dr. Ing. Jorge Emilio Monzón

El método de casos en la enseñanza de Economía.

The case method in teaching Economics.

CARRIÓN, MOIRA Y.

Profesora Titular Mayor Dedicación de Principios de Economía – Profesora Adjunta de Cuentas Nacionales. Especialista en Docencia Universitaria.

Pasaje Alemania 578. Tel.: 03624 422393

Email: mcarrio@eco.unne.edu.ar

ALISIO, MARÍA VIRGINIA

Ayudante de Primera de Principios de Economía – Ayudante de Primera Historia Económica.

Avenida Edison 355. Tel.: 0362 154510114. Email: mvalisio@hotmail.com

MICHELI, PABLO L.

Licenciado en Economía – Maestro en Economía Aplicada USAL - Profesor Adjunto de Principios de Economía y Microeconomía I – Ayudante de Trabajos Prácticos en Estadística I – Responsable del dictado del Módulo de Economía, de Introducción a las Ciencias Económicas – Director General de la Instit. Salesiana en la ciudad de Corrientes.

General Paz 1265. 3400 Corrientes. Tel.: 03794 463092

Email: pmicheli@eco.unne.edu.ar

Principios de Economía

Departamento de Economía

Facultad de Ciencias Económicas – Universidad Nacional del Nordeste

Las Heras 727 – 3500 Resistencia – Provincia del Chaco

PALABRAS CLAVE

Método de Casos – Economía – Estrategias didácticas.

KEY WORDS

Case Method – Economics – Teaching strategies

RESUMEN

En el transcurso del desarrollo de clases a los alumnos que cursan la asignatura Principios de Economía en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional del Nordeste detectamos los siguientes problemas: dificultad de los alumnos para la interpretación de consignas, y por ende, dificultad en la resolución de situaciones problemáticas. Se detecta que esta resolución de problemas los alumnos la llevan a cabo de una manera mecánica, automática y sin reflexión sobre su acción. Esta dinámica de resolución impide que ellos puedan establecer relaciones sustantivas entre los contenidos planteados y los conocimientos previos. A partir de estos problemas nos surgen estos interrogantes, ¿Cómo favorecer la comprensión y el aprendizaje de temas de economía por parte de los alumnos de primer año? ¿Qué metodología utilizamos? ¿Cómo aparece el componente metodológico en el programa de la materia? ¿Qué pasa en las clases con lo previsto en el programa sobre el aspecto metodológico?, ¿Puede aplicarse el método de casos a la enseñanza de economía en los primeros años de la carrera? ¿Se combina con otras estrategias? ¿Resulta adecuada la estrategia a los alumnos destinatarios?

Utilizamos el método de casos para dar respuesta a estos interrogantes y solución a los problemas. Con dinámicas de discusión en grupos, desarrollando ejercitación que propicie la resolución de situaciones problemáticas a partir de la relación de conocimientos previamente adquiridos, y el apoyo en herramientas tecnológicas acordes a las necesidades, hemos experimentado mejoras significativas en el rendimiento y sobre todo la comprensión de los temas por parte de los alumnos.

SUMMARY

During the development of classes to students in course Principles of Economics at the Faculty of Economics of the Universidad Nacional del Nordeste detect the following problems: difficulty of students to the interpretation of instructions, and therefore, difficult the resolution of problematic situations. It is detected that the students problem solving is carried out in a mechanical way, automatically and without reflection on their actions. This dynamic resolution prevents them to establish substantive relationships between the test content and prior knowledge. From these problems we come these questions, how to promote understanding and learning of economic issues by the freshmen? What methodology do we use? How methodological component appears in the program matter? What happens in the

classroom with the provisions of the methodological program?, Can apply the case method of teaching economics in the early years of the race? Is it combined with other strategies? Is it appropriate strategy to target students?.

We use the case method to answer these questions and solve problems. With dynamic discussion groups, developing exercises that encourages the resolution of problematic situations from the list of previously acquired knowledge, and support technological tools appropriate to the needs, we have experienced significant improvements in performance and especially the understanding of topics by the students.

FUNDAMENTOS TEORICO-PEDAGOGICOS DE LA EXPERIENCIA

El método de casos tuvo su origen a principios del siglo pasado en la Universidad de Harvard como estrategia para que los estudiantes de derecho pudieran enfrentarse a situaciones reales, y tuvieran que actuar y decidir frente a ellas.

Esto se ha ido extendiendo a otras áreas del conocimiento y se ha convertido en una estrategia muy eficaz en la adquisición de aprendizajes, conocimientos y habilidades en parte por el protagonismo en la resolución de problemas que tienen los alumnos. "Es una técnica de aprendizaje activa, en donde el alumno en donde deberá ser capaz de comprender, conocer y analizar el contexto y las variables que intervienen." tal como lo expresan Boehrer y Linsky.

Asopa y Beve definen al método como "un método basado en la participación activa, cooperativa y en el diálogo democrático de los alumnos sobre un caso real." De esta definición se desprenden características esenciales del método: participación activa, cooperación entre los alumnos y el diálogo como camino al consenso.

El fundamento epistemológico del estudio de caso va más allá de la pura descripción del caso, pues su sentido es el de descubrir a partir de la especificidad que nos permite tener una comprensión sobre cómo puede ser lo general, cómo puede expresarse, claro que no para generalizar, sino para saber de qué manera se expresa ese todo en la parte.

El **MÉTODO DE CASOS** una de las estrategias a la que recurrimos con frecuencia los docentes, sintéticamente¹:

- Es un método de simulación que plantea analogías o representaciones desarrolladas y precisas de una realidad particular.
- Es un instrumento educativo complejo que reviste la forma de narrativa. Incluye información y datos de distinto tipo.
- Promueve la comprensión, el análisis, la organización de la información, la síntesis, el juicio crítico, la toma de decisiones y la solución de problemas.
- Apunta a la posibilidad de operar con los conocimientos previa-

¹ tal como lo plantea la Dra. Cols

mente adquiridos, de aplicar los saberes aprehendidos a situaciones complejas; antes que a la adquisición de conocimientos.

-

La posibilidad de "simulación" que permiten los casos constituye una herramienta poderosa tanto desde el punto de vista pedagógico (análisis y estructuración de contenidos, articulación teoría-práctica), como desde el punto de vista del aprendizaje del estudiante (procesos cognitivos que se ponen en acción).

Para que el caso propuesto a los alumnos permita que éstos lo analicen y se involucren en la discusión y reflexión, deberá

- Ser real o altamente verosímil. No necesariamente el caso presentado es en su totalidad real, pero si guarda un gran porcentaje de verosimilitud con situaciones presentadas en la realidad.
- Plantear una cuestión a resolver. El caso debe proponer al alumno una cuestión concreta a solucionar.
- Tener un alto grado de finitud, es decir, todos los elementos necesarios para comprender el caso deben estar presentes.
- Tener una estructura y una consigna que permita un análisis y toma de decisiones desde diferentes roles, interpretar datos y organizarlos en una síntesis².

Todo esto exige al docente un tiempo importante de preparación del mismo. El trabajo propuesto no debe "fascinar" al alumno ni ser tomado como un divertimento. Tiene sus objetivos y propósitos ya que "un buen caso" genera aprendizajes significativos en los jóvenes al permitirles idear soluciones alternativas al problema propuesto, intercambiar críticamente posturas y conclusiones con sus compañeros, desarrollar habilidades creativas e innovadoras en la situación concreta de relación entre teoría y práctica, acercándolos a su futura vida profesional.

Al alumno aprende de sus errores, y aplica técnicas de comunicación oral y de relaciones interpersonales que se desprenden del carácter activo que propone el método en el actuar de los alumnos.

No menos importante es el rol del profesor, quien deberá tener capacidad para conducir el proceso de análisis, interpretación, síntesis y escucha.

Esta decisión metodológica que toma el docente se realiza en tres momentos diferentes:

- a) Instancia de programación o pre activa
- b) Instancia interactiva
- c) Instancia pos activa

En cada uno de estos momentos se necesitan saberes y competencias diferentes. La

² Incluso algunos autores suelen agregar... "presentar un cuadro de situación, proponer soluciones / reformas, detectar / jerarquizar problemas, detectar insuficiencia de información".

estrategia se planifica junto con otras decisiones, se pone en juego en la interactiva y se evalúa en la pos activa.

Entre las ventajas del método pueden mencionarse, el aprendizaje está centrado en el alumno, el profesor solo acompaña pero no reemplaza el esfuerzo del alumno; desarrolla en el alumno habilidades analíticas identifica problemas y revisa razonadamente los datos, habilidades para la toma de decisiones, buscando alternativas, sopesándolas, ponderándolas y seleccionándolas, habilidades de aplicación de teorías y prácticas adquiridas, habilidades de comunicación oral, expresando correctamente sus ideas, defendiéndolas e incluso reconociendo errores y habilidades en el manejo de los tiempos para cumplir con los plazos establecidos para el estudio y decisión, habilidades creativas ya que ningún caso es igual a otro; habilidades de relaciones interpersonales propias del trabajo en equipo.

DESCRIPCION DE LA PROPUESTA

Para posibilitar la construcción de conocimientos de una determinada realidad y propiciar el logro de aprendizajes significativos, se hace necesario desplegar las más variadas estrategias de enseñanza.

Ahora bien, para poder optar por las más adecuadas y efectivas el docente debe tener en cuenta los objetivos de aprendizaje, especificar los propósitos, la disposición del contenido a enseñar, y las instancias evaluativas.

Todos estos elementos deben conjugarse dadas las restricciones y los recursos del contexto y la existencia del marco curricular.



Fuente: Material entregado por Estela Cols. Diciembre 2009.

El tema del presente trabajo, y su relación con el trayecto formativo del alumno se enmarca y presenta las siguientes características diagnósticas en las metodologías aplicadas.

La asignatura **PRINCIPIOS DE ECONOMIA** de la Carrera de Licenciado en Economía, Contador Público y Licenciado en Administración de Empresas de la Facultad de Ciencias Económicas (FCE) de la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE), es el ámbito donde se desempeñan los autores, en sus respectivos cargos. El plan de estudios ubica a la asignatura en el currículo como una asignatura del primer año; y para cursar la misma los alumnos deberán tener aprobado el Modulo de Economía, pero para aprobar la materia o cursarla bajo el régimen de "Promocional II" deberán tener aprobada la materia "Introducción a las Ciencias Económicas". Esta asignatura es de carácter teórico/práctica. Por cuatrimestre están previstas aproximadamente veinte clases teóricas de una hora y media de duración cada una, y dieciocho clases prácticas con la misma carga horaria de las teóricas.

El cuerpo docente de esta asignatura está compuesto por la profesora titular, cuatro profesores adjuntos y dieciséis profesores ayudantes de trabajos prácticos.

Dada la masividad característica en las asignaturas iniciales de las carreras dictadas en esta facultad, "Principios de Economía" dicta sus clases teóricas bajo la modalidad de clases magistrales. Para el desarrollo de las clases teóricas se promueve la lectura previa de los temas a desarrollar, facilitando de esta manera la discusión de los puntos más complejos y controvertidos.

En los grupos prácticos, se resuelve una guía de ejercitación práctica. Además, los alumnos resuelven ejercicios en sus casas para luego discutir los resultados con sus compañeros y con el Profesor Auxiliar como Moderador.

El desarrollo de las clases teóricas y prácticas responde a un calendario común. El promedio de alumnos que cursan la materia asciende a mil doscientos por año, con una edad promedio de poco más de 18 años, organizados en cinco grupos teóricos y veinte grupos prácticos; cada uno de los grupos prácticos cuenta con cincuenta alumnos, en promedio.

El programa ubica a la asignatura en el currículo como una asignatura del primer año y para cursar la misma los alumnos deberán tener aprobado el Modulo de Economía, pero para aprobar la materia o cursarla bajo el régimen de "Promocional II" deberán tener aprobada la materia "Introducción a las Ciencias Económicas".

Los aspectos curriculares de la asignatura son

Materia: Principios de Economía

Desarrollo de la asignatura: Cuatrimestral

Modalidad de Dictado Teórico – Práctica

Ubicación en el Plan de Estudios:	Primer año de la carrera (CBC)
Título que expide el Plan de estudios:	Licenciado en Economía, Contador, Licenciado en Administración.
Duración de la carrera:	5 años
Cantidad de Alumnos:	1.200/año
Edad promedio de los alumnos:	18 años.

En este contexto de la asignatura las situaciones que dieron origen a esta propuesta han sido detectados durante el desarrollo de las clases del cursado. Ellas son, la dificultad de los alumnos para la interpretación de consignas, y por ende, dificultad en la resolución de situaciones problemáticas. Se detecta, también, que esta resolución de problemas los alumnos la llevan a cabo de una manera mecánica, automática y sin reflexión sobre su acción. Los alumnos buscan “recetas” para la solución de problemas y con ellas la aplican invariablemente a todo tipo de problemas. Esta dinámica de resolución impide que ellos puedan establecer relaciones sustantivas entre los contenidos planteados y los conocimientos previos. Descubrimos que los conocimientos están presentes en los alumnos, pero estos no pueden desarrollar la capacidad de reconocer la aplicación práctica de los mismos.

A partir de estos problemas nos surgen interrogantes tales como los siguientes, ¿Cómo favorecer la comprensión y el aprendizaje de temas de economía por parte de los alumnos de primer año? ¿Qué metodología utilizamos? ¿Cómo aparece el componente metodológico en el programa de la materia? ¿Qué pasa en las clases con lo previsto en el programa sobre el aspecto metodológico? (coherencias, dificultades, ampliaciones, condicionamientos, hechos particulares que aparecen en la práctica), ¿Puede aplicarse el método de casos a la enseñanza de economía en los primeros años de la carrera? ¿Qué tipo de caso se utiliza y cómo se aplica a la clase? ¿Se combina con otras estrategias? ¿Resulta adecuada la estrategia a los alumnos destinatarios?

Utilizamos el método de casos para dar respuesta a estos interrogantes y solución a los problemas planteados. Con dinámicas de discusión en grupos, desarrollando ejercitación que propicie la resolución de situaciones problemáticas a partir de la relación de conocimientos previamente adquiridos, y el apoyo de las herramientas tecnológicas acordes a las necesidades, hemos experimentado mejoras significativas en el rendimiento y sobre todo la comprensión de los temas por parte de los alumnos. Esto configura una estrategia de enseñanza, y hablamos de estrategia y no de método ya que, tal como lo explica Stenhouse, “*la estrategia alude más a la planificación de la enseñanza y del aprendizaje concediendo más importancia al juicio del profesor. Implica el desarrollo y puesta en práctica de una línea de conducta mientras que el método sólo alude al hecho de entrenar al profesor en ciertas destrezas*”.

Cuando un docente programa sus estrategias, estos procedimientos seleccionados

reflexivamente y apoyados en un conocimiento experto de su campo específico deben ser lo suficientemente flexibles como para superar con éxito la singularidad, inmediatez y complejidad que caracteriza al aula universitaria. “*La estrategia es el arte de trabajar con la incertidumbre*”. (Morin, 1995)

Las decisiones metodológicas que toma el docente se realizan en tres momentos diferentes:

- a) Instancia de programación o preactiva
- b) Instancia interactiva
- c) Instancia postactiva

En cada uno de estos momentos se necesitan saberes y competencias diferentes. La estrategia se planifica junto con otras decisiones, se pone en juego en la interactiva y se evalúa en la postactiva.

No debe olvidarse que la decisión docente acerca del modo de enseñar un tema determinado debe, por un lado, respetar los objetivos de aprendizaje, la configuración del contenido a enseñar, la forma de evaluar pero por otra, se encuentra inevitablemente circunscripta a las restricciones y recursos disponibles del contexto y a la estructura curricular. Existe una coordenada tiempo espacial que invariablemente ejerce tensión sobre las decisiones del profesor.

Un profesor habitualmente recurre a más de una estrategia cuando planifica su clase, ya que la variedad enriquece el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Recordamos lo ya mencionado acerca de que para la construcción de conocimientos de una determinada realidad, propiciar el logro de aprendizajes significativos, y establecer procedimientos de relaciones entre los saberes previamente adquiridos y los que se pretende trasmitir en la asignatura, se hace necesario desplegar las más variadas estrategias de enseñanza, y para poder decidir por las más adecuadas y efectivas el docente debe tener en cuenta los objetivos de aprendizaje, especificar los propósitos, la disposición del contenido a enseñar, y las instancias evaluativas. Todo esto dentro del marco curricular y las propias restricciones del contexto.

Los objetivos de esta propuesta atendiendo las causas de los problemas que se buscan atender, son los siguientes:

- ✓ Propiciar el desarrollo en los alumnos del pensamiento crítico y reflexivo.
- ✓ Desplegar las más variadas estrategias didácticas y metodológicas acordes a las necesidades, inquietudes e intereses del grupo-clase.
- ✓ Relacionar conocimientos teóricos adquiridos previamente, en el Módulo de Economía, con la propuesta de los temas de Principios de Economía en el primer año.

Esta propuesta se viene desarrollando en la asignatura desde el dictado de la misma en el año 2010. Y su aplicación comprende no solo el método de casos en sí mismo, sino también los momentos en los que el docente debe tomar sus

decisiones con respecto a las estrategias didácticas y metodológicas que aplicará en su clase: momento previo de programación, momento de interacción, y momento posterior a la clase.

En el momento previo de planificación. Existe una variable tiempo-espacial que inevitablemente ejerce tensión sobre las decisiones del profesor. Un profesor habitualmente recurre a más de una estrategia cuando planifica su clase, ya que la variedad enriquece el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La clase se planifica de acuerdo al siguiente esquema, con la secuencia de actividades a desarrollar por los estudiantes y por el docente y el tiempo asignado para cada actividad.

CLASE	TIEMPO	ACTIVIDADES
(90 minutos)	5 min.	Presentación y organización de la clase
	10 min.	Repaso, partiendo de los conocimientos previos adquiridos
	5 min.	Introducción. Presentación del tema
	35 min.	Desarrollo del tema del día. Conceptos. Aplicación con ejemplos. Análisis del caso.
	20 min.	Puesta en común y confrontación de resultados.
	15 min.	Socialización, institucionalización

En esta instancia pre activa, la programación de la clase (etapa previa) es fundamental.

Aquí presentamos un caso planteado a los alumnos de la cátedra en el año 2010: El tema a desarrollar, se ubica en la **Unidad 4: Equilibrio del mercado**, del programa de la Asignatura.

CASO DE ESTUDIO: LAS ENTRADAS Y LOS PARTIDOS DE FUTBOL

Hay distintas maneras de conseguir entradas para asistir a un evento deportivo. Se puede comprar un abono para toda la temporada que da derecho a asistir a cualquier partido que se juegue de local, se puede comprar una entrada para un partido en concreto en la ventanilla; o se puede acudir a los “revendedores”, que compran las entradas con antelación para luego venderlas poco antes del comienzo de un partido. La práctica de la reventa no siempre es legal, pero a menudo “muy rentable”. Los revendedores compran entradas en ventanilla y cuando éstas se agotan, la vuelven a vender a un precio mayor para aquellos aficionados que deciden asistir al evento en el último minuto. Naturalmente el beneficio no está garantizado. A veces, el público está loco por asistir un partido y las entradas de los revendedores pueden alcanzar un precio muy alto, pero a veces hay poco interés por el partido y los revendedores se ven obligados a venderlas por un precio inferior al que las compraron. Cuando algunos equipos de fútbol de Corrientes y Resistencia incursionaron en la división mayor del fútbol argentino, los equipos “grandes” del país han iniciado una gira por estas ciudades para enfrentar a estos equipos locales varias veces durante un año. En el campeonato 1996/1997 River y Boca visitaron Corrientes para enfrentarse al local, Huracán.

Desde el año anterior, la cantidad de abonados al club correntino se triplicó, incluso el número de socios sufrió un importante crecimiento.

Los partidos en que alguno de los “grandes” enfrentaba a Huracán, las entradas se agotaban rápidamente y los aficionados estaban dispuestos a pagar un precio muy por encima del oficial para conseguirlas.

Con entradas agotadas, evidentemente los revendedores que hayan guardado las entradas, o que hayan conseguido más entradas, aprovecharán la ocasión, y las de reventa se vendieron a un precio cuatro o cinco veces superior a su precio oficial. **Fue sólo una cuestión de oferta y de demanda.**

Pero, ¿qué quiere decir esto? Mucha gente usa la expresión oferta y demanda como un eslogan para indicar que “las leyes del mercado están actuando”. Para los economistas, sin embargo, los conceptos de oferta y demanda tienen un significado concreto: estos definen un modelo relativo al comportamiento del mercado, que es extremadamente útil para comprender el funcionamiento de muchos mercados, aunque no de todos.

Los recursos didácticos que se utilizan durante la clase serán las de presentaciones audiovisuales, no lineales ni estructuradas, sino conectadas entre sí, con la ampliación

de los conceptos relevantes, inserción de videos y transiciones dinámicas³.

El caso elegido permite el análisis de una situación, en la que el alumno identifica conceptos adquiridos (Por ejemplo, Oferta y Demanda), y relaciona estos conceptos conjuntamente con las funciones del mercado. Analiza exhaustivamente detectando los puntos clave del problema y las alteraciones y va más allá de esto, infiriendo algunas posibles causas o factores que la hayan originado.

En una primera instancia el docente presenta y prepara físicamente la clase, ordenando y formando los grupos de trabajo.

Luego de ello, inicia una revisión de contenidos estableciendo referencias a temas adquiridos en el Modulo de Economía, los trae a la clase y repasa con los alumnos las características relevantes con respecto al tema que se va a introducir.

Luego el docente presenta el tema de la clase: Equilibrio de Mercado. Los alumnos en este momento reciben del docente la consigna del trabajo como también las orientaciones necesarias para llevarlo adelante y el tiempo del que dispondrán para hacerlo.

Una vez concluido el tiempo del trabajo en grupos de la consigna impartida, se lleva a cabo una confrontación de las opiniones y juicios con los restantes grupos.

Aquí el docente actúa como guía de este proceso confrontativo. Se van exponiendo verbalmente las conclusiones de cada grupo, y al mismo tiempo presentando todas ellas en diapositivas audiovisuales, de manera tal que sean visibles para el resto de los grupos⁴. El docente va induciendo mediante preguntas a la validación o no de los distintos fundamentos y conclusiones de los grupos, como también probando la capacidad de defensa de la postura de cada grupo.

Finalmente se lleva adelante la socialización (institucionalización). La clase debe concluir con este paso. El docente luego de finalizada la confrontación de los grupos, escuchado sus fundamentos y teniendo a la vista las conclusiones de los mismos; procede a orientar hacia el resultado correcto del análisis. Para esto fundamentara a cada grupo su postura en cuanto a estar en lo correcto o no.

Esto último es muy importante, ya que concluye todo el proceso de análisis llevado adelante en la clase. Deja a los alumnos con el análisis teórico (o práctico) correcto, fundamentado y confrontado con los diferentes análisis de los grupos de la clase. Esto también le es de gran utilidad al docente porque constituye el punto de partida de su siguiente clase. Es desde esto que podrá retomar el desarrollo de los temas siguientes, garantizando de esta manera una continuidad en el desarrollo de los temas que facilitará la comprensión por parte de los alumnos.

Entonces, la estrategia del estudio de casos motiva al aprendizaje. Al enfrentarse a situaciones reales, los alumnos demuestran un entusiasmo mayor que frente a las clases magistrales o la lectura de libros de texto, como es la práctica habitual hasta

³ Esto se realiza con algunas aplicaciones web 2.0

⁴ Por ejemplo, en una presentación con aplicaciones web 2.0.

años anteriores al 2010. Representa un recurso ideal para conectar la teoría a la práctica real. Al propiciar el trabajo grupal fomenta la participación del alumno en un trabajo en equipo, el desarrollo de su espíritu crítico, sus actitudes de creatividad e innovación, lo prepara también para la toma de decisiones, lo ejercita en la defensa de sus argumentos y a contrastarlos con las opiniones del resto del grupo.

Resulta eficaz al trabajarla en grupos, es necesaria una primera instancia expositiva, sobre todo para realizar análisis de ejemplos, supone una estrategia de enseñanza directa, basada en la exposición con tareas cuidadosamente estructuradas y explicadas a los alumnos para que puedan cumplir con ellas. Sus formas más representativas son la exposición y el interrogatorio. También recurrimos a proveer a los alumnos de los vínculos de sitios web en donde ellos pueden ampliar y profundizar el análisis tanto del caso como del tema en el que se incluye el mismo. Esto representa una ayuda valiosa en el sentido que nos presenta nuestro caso contextualizado en otras realidades similares (por ejemplo, cuando este caso de equilibrio de oferta y demanda se presenta en otras organizaciones o aplicados a realidades particulares). Esta herramienta informática constituye un canal de comunicación entre el docente y los alumnos.

Se tomó en cuenta dirigirla a los alumnos a los que apunta la planificación, estos son los que cursan la materia, considerando también los conocimientos previamente adquiridos, y las características que debe reunir un egresado en economía. Y se señalan operaciones cognitivas que debe realizar el alumno para resolver las actividades son:

Recibir información.

Ordenar

Clasificar información

Comparar.

Razonar.

Analizar.

Reflexionar.

Construir categorías de análisis.

Relacionar.

A diferencia de las prácticas desarrolladas hasta este momento, con las presentadas aquí apuntamos en los alumnos a los saberes previos y su capacidad para modificarlos y enriquecerlos, dado que para poder analizar el caso deberá utilizar y relacionar los conceptos estudiados en el modulo introductorio y en las tres unidades anteriores, más lo visto en la clase expositiva.

También acentuamos el desarrollo integral del alumno, promoviendo la responsabilidad de su propio aprendizaje, y desarrollando sus habilidades para la evaluación crítica, mediante el razonamiento eficaz de acuerdo a una base de conocimiento integrada y flexible, orientando la falta de conocimiento hacia la mejora.

El caso presentado a los alumnos es un caso real, adaptado a una realidad más cercana a lo que viven la mayoría de los alumnos. Al enfrentarse a un caso particular, singular, único, se movilizan lo cognitivo, actitudinal y lo metodológico y juegan

las habilidades desarrolladas y la capacidad comprensiva y crítica reflexiva de cada alumno y del docente mismo, asignando gran importancia al trabajo en grupo y en equipo.

Los casos están relacionados con el ejercicio profesional porque son situaciones que pueden presentarse en la práctica real. Si bien nunca un caso es completo ni idéntico al caso de libro, tiene muchos elementos que se le parecen, y depende de los conocimientos adquiridos y de la capacidad de integrarlos para poder resolverlos adecuadamente. Por ello se prioriza el abandono de una forma mecánica de resolución de problemas por un proceso razonado y reflexivo.

Esta clase guarda relación con los contenidos y la metodología propuesta en el programa de la asignatura y los lineamientos del plan de estudios. Aunque en esta asignatura el método de casos es muy poco utilizado porque la misma sigue un enfoque positivista, consideramos que es de fundamental importancia que el alumno sea el generador de su propio conocimiento a través del descubrimiento y de la puesta en situación con hechos de la vida real.

Surgen, lógicamente, algunos cuestionamientos a la manera de trabajar, dado que en primer año el alumno está “acostumbrado” a que el docente sea el que “forma” sin embargo creemos que esta manera de enseñanza indirecta puede resaltar el propio interés de cada alumno y acercar la teoría económica a la realidad cotidiana. En estos años de proceso hemos notado una creciente adaptación por parte del cuerpo docente a esta propuesta. Manifestándose en la capacitación y formación en la aplicación del método en la asignatura. Una parte significativa del plantel ha participado en cursos de formación en este sentido.

En los alumnos se experimenta un avance en los objetivos planteados para la propuesta. Estos llegan al segundo año a Microeconomía I con una capacidad de análisis crítico más desarrollada, y pueden establecer relaciones entre los conocimientos adquiridos en Modulo de Economía, Principios de Economía y las primeras unidades de Microeconomía I.

Estos resultados no solo se pueden apreciar en las calificaciones, del 2010 al 2011 ha habido un 15% más de alumnos con exámenes parciales aprobados, tanto para la promoción como para la regularización de la asignatura; sino también en la metodología de resolución de problemas, con una guía de trabajos prácticos que ha dejado de ser “un listado de ejercicios prácticos, repetitivos, mecánicos y sin actualización” a ser precisamente una guía, un conjunto de problemas que orientan en la aplicación de los conceptos teóricos impartidos, pero que no agotan la posibilidad de empleo de los procedimientos de resolución de los mismos.

Paralelamente a esto las estrategias de evaluación están siendo evaluadas por la cátedra porque deben evidenciar una coherencia en relación a las estrategias didácticas aplicadas en el desarrollo de las clases.

BIBLIOGRAFÍA

- Asopa, B y Beye, G (2001) Appendix 2. The Case Method. Disponible en <http://www.fao.org/docrep/W7500E/w7500e0b.htm>
- Alcalá, M. T. Enfoques didácticos. Racionalidades y puesta en práctica de la enseñanza universitaria.
- Araujo, S. (2006) *Docencia y Enseñanza una introducción didáctica*. Buenos Aires Universidad Nacional de Quilmas. Cap. II
- Boher, J y M. Linsky, (1990) “Teaching with cases: Learning to question en Svinicki, MD (ed), The Changing face of college Teaching New Directions for teaching and learning, Nº 42. San Francisco: Jossey-Bass
- Da Cunha, M. I. (2000) *Aula universitaria: Innovación e investigación. En Universidad futurante: producción de la enseñanza e innovación*. Buenos Aires. Facultad de Filosofía y letras, UBA.
- Masteche, A (2006). Docencia y enseñanza: una introducción a la didactica. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmas. Capítulo II.
- Reynolds, J (1990) El método de casos y la formación en gestión. Guía Práctica. Valencia: IMPIVA.
- Sagastizabal, M de los A.y otros (2006). Aprender y enseñar en contextos complejos: multiculturalidad, diversidad y fragmentación (1º ed.) Buenos Aires :Novedades Educativas. pp 21-40
- Zabalza M. A. (2002) *La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas*.
- Contreras Domingo, J. (1990). *Enseñanza, currículo y profesorado: Introducción crítica a la didáctica*. Madrid: Akal.