

“EFECTIVIDAD DE DIFERENTES IRRIGANTES COMBINADO CON ULTRASONIDO PARA EL TRATAMIENTO DE CONDUCTOS RADICULARES DE DIENTES TEMPORARIOS”.

Área del Conocimiento: Ciencias de la Salud

Becaria: DIAZ, Norma Griselda

Directora: CARDOSO, María Lorena

Facultad: Facultad de Odontología

E-mail: normadiaz2089@gmail.com

Objetivos

Comparar in vitro, la capacidad de limpieza y acondicionamiento final de la dentina, utilizando las diferentes sustancias irrigadoras solas y asociadas con el ultrasonido. Se empleo para tal fin, 3 (tres) irrigantes: Hipoclorito de Sodio al 0,5% (Tedequim®), Clorhexidina al 5% (Endoquim®) y SESI, (BioWater®), sobre piezas dentarias deciduas (anteriores y posteriores).

Materiales y Método

Se utilizaron 60 (sesenta) dientes temporarios extraídos en la Clínica de la Cátedra de Odontopediatria de la Facultad de Odontología UNNE (anteriores y posteriores) y del Servicio de Odontopediatria del Hospital Pediátrico Juan Pablo II. Corrientes. **Criterios de inclusión:** Piezas dentarias: Con extracciones indicadas por lesiones cariosas coronarias extensas. Sanas extraídas por lesiones traumáticas. Sanas con extracciones indicadas por lesiones quísticas. Con desarrollo radicular de al menos dos tercios, con conductos permeables al paso de una lima N°10. Con piso pulpar intacto. **Criterios de exclusión:** Piezas dentarias con extensas reabsorciones dentarias internas o externas. Los conductos fueron medidos in vitro ayudados por la utilización de microscopia óptica en forma directa, para posteriormente ser corroborados con los valores obtenidos en las mediciones radiográficas y con la utilización del localizador apical. Se determinó la longitud de trabajo con el localizador apical Propex II (Dentsply Maillefer)® y se realizaron las tomas radiográficas para estimar la longitud real de trabajo (LRT) como se realiza habitualmente en la clínica. Posteriormente se cargaron los datos obtenidos con la toma radiográfica y del Localizador Apical Electrónico (LAE), y cada una de las mediciones fueron realizadas por triplicado en las muestras incluidas. Posteriormente se confirmaron tres grupos experimentales para la etapa de irrigación y activación con ultrasonido:

Grupo I: Total de 20 piezas dentarias tratadas 10 con Hipoclorito de Sodio al 0,5% y 10 recibieron el pasaje de instrumental ultrasónico al finalizar la instrumentación. **Grupo II:** Total de 20 piezas dentarias SESI y 10 recibieron el pasaje de instrumental ultrasónico al finalizar la instrumentación. **Grupo III:** Total de 20 Piezas dentarias Clorhexidina y 10 recibieron el pasaje de instrumental ultrasónico al finalizar la instrumentación. Todos los cortes serán llevados al Microscopio Electrónico de Barrido Jeol 5800LV (UNNE) para su posterior visualización y magnificación.



Fig.1 Apertura cameral de las piezas dentarias.



Fig. 2. Etapa de Cateterismo

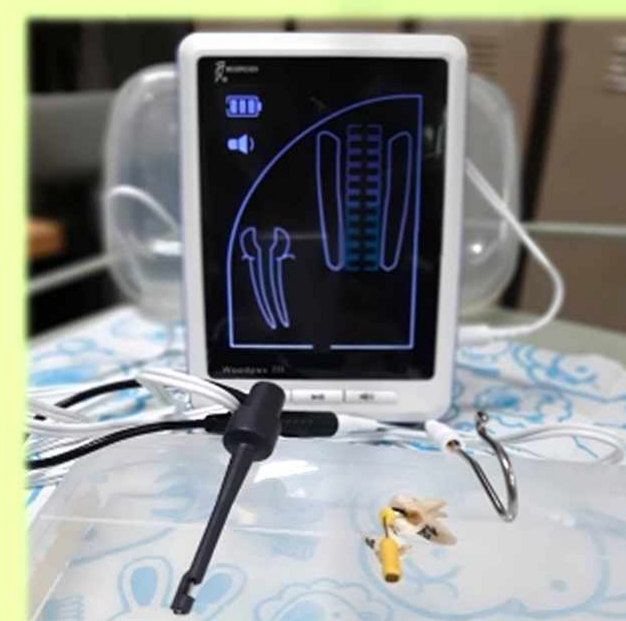


Fig. 3 Localizador Apical Propex II® (Dentsply Maillefer)



Fig.4 Determinación de la longitud de trabajo con el localizador apical. (LAE)

Resultados y Discusión

Al sumar el porcentaje en donde el LAE fue más efectivo estadísticamente para determinar la LRT (42%) y las mediciones que indicaron igual efectividad en las tres técnicas (37%) obtenemos un resultado final de 79% de efectividad para los dispositivos electrónicos. En tanto que esta misma suma para el método radiográfico da un resultado final de un 52%.

Estos resultados, nos permitirán establecer la concordancia entre la longitud radicular obtenida con el método visual, radiográfico y la utilización del localizador electrónico apical en piezas dentarias primarias que posteriormente, serán seleccionadas, para iniciar la etapa de irrigación.

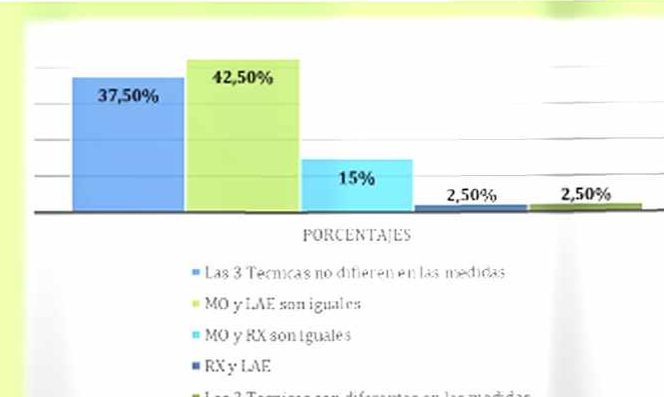


Gráfico 1. Representación gráfica de los porcentajes estadísticamente significativos para medir la LRT de los conductos radiculares de piezas dentarias primarias, utilizando tres técnicas diferentes.