

CAMBIO TECNOLÓGICO, SOJIZACIÓN, y DESEMPEÑO SOCIOECONÓMICO

Área del Conocimiento: Cs. Sociales.

Becario: ALEGRE, Miguel Ignacio

Director: FERRERO, Lucas

Facultad: Cs. Económicas

E-mail:

miguel.alegre@outlook.com.ar;

lucasferrero@gmail.com

Objetivos

El objetivo de este trabajo consiste en aproximar el impacto de los cambios en la estructura productiva (la expansión de la frontera agrícola-el avance de la soja, y la crisis aldonera) que atravesó el sector agrario chaqueño en el plano social recurriendo a métodos cuantitativos. Por la disponibilidad de datos se analiza el período comprendido entre 1990 y 2010, período en el que observa el fuerte avance de la frontera agrícola y el progresivo declive aldonero

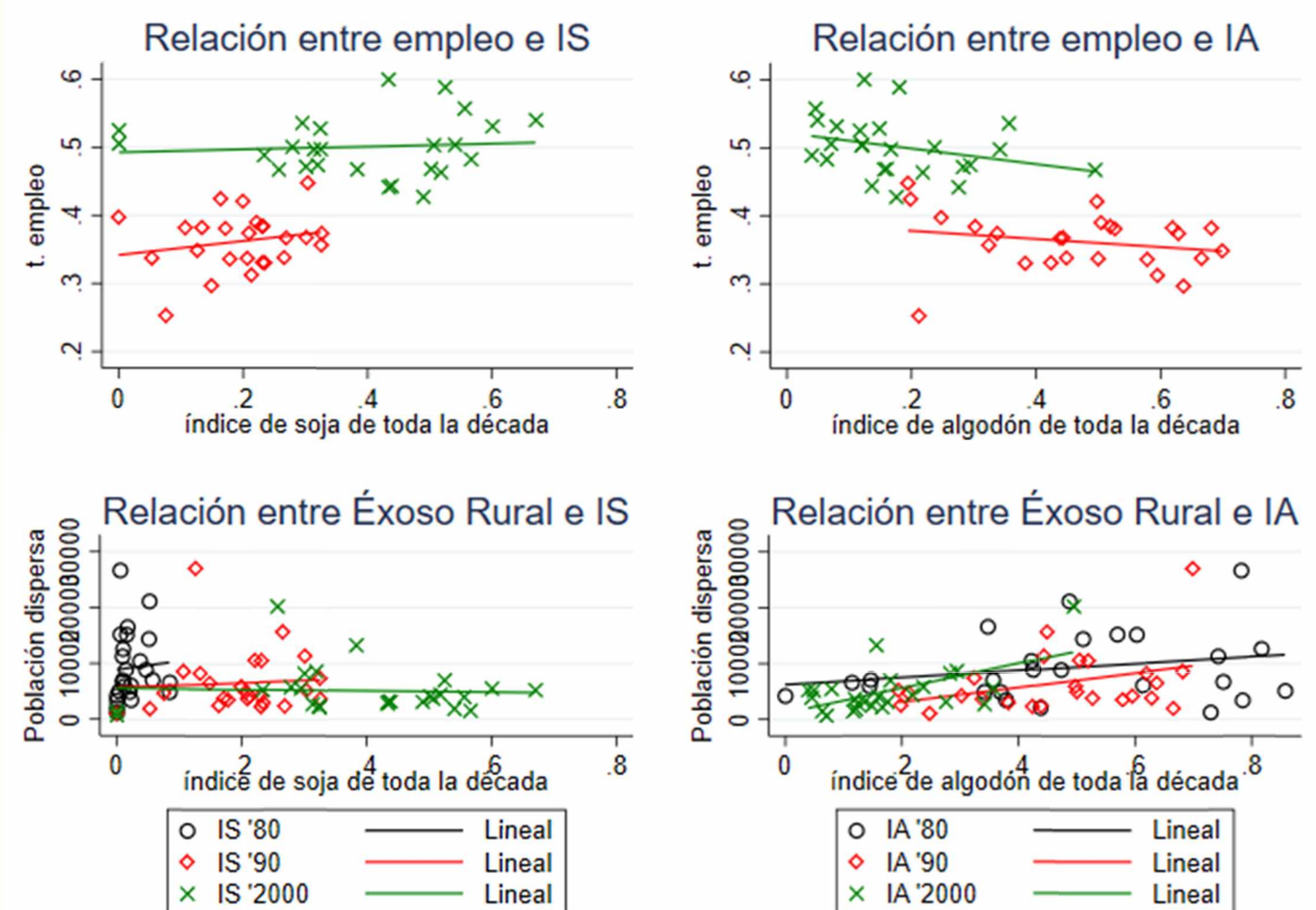
Materiales y Método

Se optó por combinar los modelos clásicos de regresión lineal múltiple, junto con los modelos de datos en panel, específicamente, el modelo de efectos fijos y primeras diferencias.

Dado el carácter censal de la información (CNPv y CNA), y las distintas fechas en que fueron realizados se procedió a agrupar los datos en los períodos o décadas más próximos posibles. La unidad representativa del tiempo son las décadas ('80, '90 y 2000) y de los individuos son los departamentos.

El análisis se realizó a nivel departamental sobre 14 provincias afectadas en distinto grado por las nuevas tendencias productivas, con la particularidad que en el Chaco la producción que estaba fuertemente vinculada al algodón, desde la crisis productiva de fines de los '90 fue superada por la soja, y no la ha vuelto a superar.

En el análisis se incluyeron variables productivas y sociales (índices de especialización productiva agrícola, de expansión de la frontera, indicadores de sustitución de cultivos, número y escala de EAPS, Población, y empleo) de manera que se intentó captar el efecto de las primeras en el plano social.



$$\begin{aligned}
 &(\beta_1 + \delta_1) * IA & (\beta_2 + \delta_2) * IS & (\beta_3 + \delta_3) * \text{Sustitución} & (\beta_4 + \delta_4) * \text{Intensidad} \\
 P. Disp = & 2325 + 1268 & + -4,31 - 1073 + & 372 - 54 & + 12,5 + 147 \\
 & (1027) (3741) & (545) (2629) & (301) (580) & (55) (115) \\
 &(\beta_5 + \delta_5) * \text{Exp. Front} & (\beta_6 + \delta_6) * \text{EAPS } P & (\beta_7 + \delta_7) * \text{EAPS } M. & (\beta_8 + \delta_8) * \text{EAPS } G. & (\beta_9) * \text{tm EAPS.} \\
 & -2,5 + 3,6 & + 1,8 + 1,13 & + 7,09 - 9,9 & + -0,7 + 4,7 & + -0,127 \\
 & (0,75) (7,7) & (0,7) (1,7) & (1,76) (19,6) & (1,5) (6,8) & (0,1269) \\
 \\
 &(\beta_1 + \delta_1) * IA & (\beta_2 + \delta_2) * IS & (\beta_3 + \delta_3) * \text{Sustitución} & (\beta_4 + \delta_4) * \text{Intensidad} \\
 T. Emp. = & 1,15 - 20 & + 4,1 - 25,7 + & -1,25 + 1,4 & + 0,23 - 0,76 \\
 & (2,46) (9) & (2,18) (6) & (0,87) (1,94) & (0,17) (0,54) \\
 &(\beta_5 + \delta_5) * \text{Exp. Front} & (\beta_6 + \delta_6) * \text{EAPS } P & (\beta_7 + \delta_7) * \text{EAPS } M. & (\beta_8 + \delta_8) * \text{EAPS } G. & (\beta_9) * \text{tm EAPS.} \\
 & -0,019 + 0,03 & + 0,0003 - 0,024 + & -0,019 + 0,01 & + -0,005 + 0,015 + & 0,002 \\
 & (0,004) (0,03) & (0,002) (0,018) & (0,01) (0,06) & (0,004) (0,02) & (0,0009)
 \end{aligned}$$

Resultados y Discusión

Del análisis de datos se observa que la provincia del Chaco es una de las provincias que mayor pérdida de población rural dispersa ha experimentado. Los resultados obtenidos sugieren que los cambios que atravesó la estructura agraria chaqueña en éstas dos últimas décadas se relacionan con mayores tasas migratorias (pérdida de población rural dispersa). Por otro lado, del análisis sobre el eje de empleo, los patrones son menos claros.

Respecto a la movilidad poblacional: En aquellas regiones donde la superficie agrícola destinada a la soja es mayor, la intensidad de sustitución del cultivo de soja por algodón fue más fuerte, y donde la frontera agropecuaria se expandió, se evidencia un mayor éxodo rural. Por otro lado, departamentos donde la superficie agrícola se destina al algodón tienen en promedio mayor población rural dispersa.

Respecto al empleo: No hay una clara relación entre el grado de especialización agrícola y el nivel de empleo general y agrícola. Sin embargo, cuando se analiza la tasa de ocupación general se evidencia una relación positiva entre esta y el grado de sojización que indicaría que el "boom" sojero impulsó el crecimiento del empleo general. A su vez, el análisis de la tasa de empleo agrícola se evidencia una relación positiva y significativa con el grado de aldonización concordante con la intensidad en el uso del factor trabajo. Respecto al grado de sojización el resultado no es estadísticamente significativo.