



XXVI Comunicaciones Científicas y Tecnológicas

Orden Poster: CH-060 (ID: 2178)

Autor: Venturini, Brunella Variña

Título: Lo político como terreno de confrontación: análisis de las narrativas políticas de candidatos chaqueños a la gobernación 2019 en entrevistas radiales

Director: Colombo, Natalia Virginia

Palabras clave: entrevistas radiales, narrativas, candidatos políticos, relaciones de poder, polémica

Área de Beca: Humanidades Y Artes

Tipo Beca: Cyt - Iniciación

Periodo: 01/03/2019 al 01/03/2022

Lugar de trabajo: Facultad De Humanidades

Proyecto: (17H013) Discurso social. Narrativas políticas en los medios de comunicación: inteligibilidades actuales

Resumen:

El objetivo general de la propuesta consiste en estudiar la importancia de las narrativas políticas como estrategias comunicativas en tiempos electorales y la particularidad que estas adquieren en la comunicación radiofónica. Para ello, se abordan los discursos de los ex candidatos chaqueños a la gobernación 2019, los cuales fueron extraídos de entrevistas radiales producidas en dos programas provinciales. De este modo, se intenta demostrar, por un lado, que existen similitudes en la configuración discursiva de los elementos constitutivos de las narrativas de los diferentes candidatos políticos y, por otro, que tanto las particularidades del lenguaje radiofónico como la intervención del periodista, ponen de manifiesto aspectos que rompen con la previsibilidad y lógica de los discursos políticos.

El abordaje de los discursos se realizó desde un enfoque interdisciplinario: primeramente, se tuvieron en cuenta las teorías de Verón sobre los discursos sociales (1998) y la enunciación política (1987); asimismo se consideraron los aportes de García (2004), Bruner (2013) y de D'Adamo y Beaudox (2016) para el trabajo con narrativas; dentro del Análisis del Discurso se recurrió a herramientas lingüísticas provenientes de las teorías de la enunciación, de la subjetividad en el lenguaje y de las interacciones verbales de Kerbrat Orecchioni (1997; 1998) y Calsamiglia y Tusón (2012); desde la Semiótica se consideraron los aportes del dialogismo bajtiniano (1982), de la semiosis peirceana (1987) y la propuesta de Voloshinov (1992) sobre el carácter ideológico y multiacentuado del signo; para abordar lo vinculado a la polémica se trabajó con la teoría de Amossy (2017). En relación al medio radial, se tomaron algunos aportes del campo de la Comunicación Social, particularmente la propuesta de Fernández (1994), y de Arfuch (1995), para trabajar el género entrevista. Asimismo también se recurrió a la Retórica (Perelman y Olbrechts-Tyteca, 1989; Arnoux y di Stefano, 2018).

En cuanto a los resultados obtenidos, a partir del estudio de la relación interpersonal (distancia horizontal y vertical) entre periodistas y candidatos, se pudo determinar las relaciones de poder que subyacen en las entrevistas entre ambos participantes y algunas amenazas, a nivel discursivo, que puede sufrir la imagen política por parte de la figura periodística.

Por otra parte, y en relación a las intervenciones de los diferentes actores políticos, el análisis se centró, por un lado, en las narrativas, y, por el otro, en la dimensión polémica de los discursos.

Con respecto a las narrativas políticas se pudo determinar que en la radio las mismas se presentan, en su mayoría, de forma fragmentada y focalizándose en los detalles de lo que se quiere evidenciar. Esto se debe a que adquieren los rasgos discursivos de la entrevista: la fragmentariedad, el detalle y su carácter dialógico (Arfuch, 1995). Asimismo y desde una mirada retórica, se pudo profundizar el análisis sobre las diferentes identidades políticas que se iban construyendo en los relatos, como fue el caso de los distintos tipos de ethos evidenciados, algunos con argumentaciones más inclinadas hacia el logos y otros hacia el pathos. También se pudo obtener información sobre la configuración discursiva de las emociones, las cuales se manifestaban de forma dicha, mostrada o apunlada (Arnoux y di Stefano, 2018). De este modo, se pudo evidenciar que las narrativas permiten otorgar mayor significatividad a los hechos presentados por los políticos y resignificar aquellos narrados o descriptos por otros.

En cuanto a la polémica, se pudo dar cuenta del rol fundamental que tiene la figura del periodista en su configuración y gestión, organizando la masa de discursos que circula en la arena pública y haciéndola significativa para la audiencia. Además, y a partir de la puesta en diálogo de los diferentes enunciados y puntos de vista de los candidatos, se pudo observar que las descalificaciones hacia la figura del adversario (Mouffe, 2009) variaban entre formas más explícitas y directas y otras más alusivas o indirectas.

En relación a los elementos paraverbales, estos resultaron claves para comprender el sentido global de los enunciados y obtener información sobre el estado anímico del candidato, dar cuenta de los momentos de citación o alusión a voces ajenas y de exacerbación de la polémica.

Se puede decir que dentro del espacio público chaqueño, en un contexto electoral y en los programas con mayor audiencia, si bien fue posible percibir momentos de tensión entre los participantes de la entrevista y entre candidatos, no se observaron mayores desbordes en materia polémica ni transgresiones a los cánones hegemónicos del género discursivo o a las normas socialmente acatadas. Por otro lado, los fragmentos de entrevistas y narraciones que se perciben con cada escucha, y en el desorden de sus apariciones, permiten ir componiendo un personaje y una historia que queda abierta a sucesivas actualizaciones.