

Discursos, Representaciones y Disputas por la Memoria en torno a la Masacre de Napalpí (Chaco), desde 1994 a la Actualidad

Área del Conocimiento: HUMANIDADES Y ARTES

Becario/a: BONAVIDA FOSCHIATTI, María Caridad

Director/a: ZEITLER, Tomás Elías

Facultad: Facultad de Humanidades

E-mail: caridad.bonavida@gmail.com

Objetivos

El presente trabajo tiene como objetivo principal analizar el proceso de recuperación de la memoria de la Masacre de Napalpí en la provincia del Chaco y la inscripción social de ese recuerdo en la memoria social provincial y nacional, desde 1994 hasta la actualidad.

Para esto se propone:

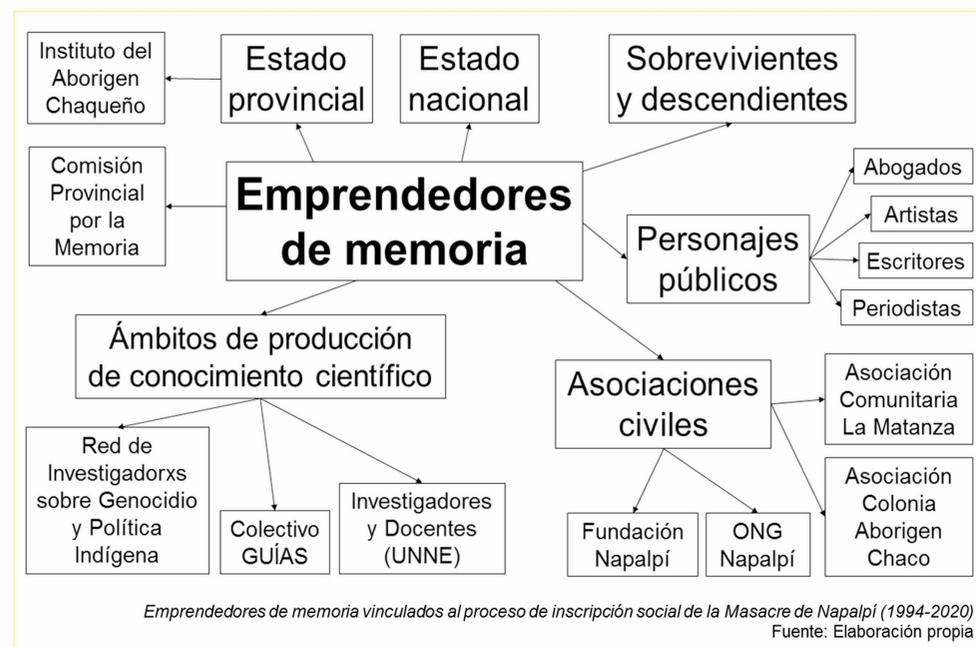
- Examinar las políticas de memoria (Groppo, 2002) existentes sobre este recuerdo, identificando sus impulsores, analizando la narrativa que construyen sobre el acontecimiento y la finalidad con la que fueron proyectadas y/o ejecutadas.
- Reconocer a los agentes individuales y colectivos que se constituyeron como emprendedores de memoria (Jelin, 2002) durante este proceso, cómo se conformaron y cuál fue su accionar
- Considerar los usos públicos que se hicieron de la historia de la Masacre de Napalpí, en pos de resignificarla con fines concretos y respondiendo a demandas del presente
- Identificar cuáles fueron las disputas por la memoria (Jelin, 2002) que se suscitaron durante el proceso de re-memorización de la masacre
- Demarcar los ciclos de memoria (Groppo, 2002) por los que atravesó dicho recuerdo, esto es: los distintos contextos y regímenes de enunciabilidad que favorecieron la inclusión o exclusión de ciertos discursos memoriales

Materiales y Método

Esta investigación implicó el empleo de una metodología cualitativa característica de la Historia de la Historiografía y la Historia Cultural e Intelectual, orientadas fundamentalmente por técnicas como la heurística, la hermenéutica, el análisis de contenido y de discurso que permitieron realizar una crítica de textos, objetos materiales y acciones, a partir del examen de los enunciados, las estrategias y los contextos de enunciación.

Todas las fuentes fueron tratadas en una doble dimensión: en tanto otorgan información relativa a aspectos objetivos de las políticas de memoria (quién/es las impulsó y concretó, en qué fecha), y en su calidad de discursos que revelan representaciones, sentidos, imágenes e intereses subjetivos.

Se realizó una búsqueda en diversos repositorios y luego se procedió a la sistematización y análisis de los documentos escritos oficiales, publicaciones periódicas y objetos e iniciativas resultado de las políticas de memoria, correspondientes al período 1994-2020.



Resultados y Discusión

Respecto del proceso de recuperación de la Masacre de Napalpí y su inscripción en la memoria social provincial y nacional desde 1994 a la actualidad, es posible afirmar que:

- Implicó una lucha entre memorias: la de los sobrevivientes y sus descendientes, y la memoria oficial, cuya narrativa negaba la existencia de una masacre.
- En torno a él se configuraron *emprendedores de memoria* (ver gráfico), los cuales se constituyeron como actores propulsores de *políticas de memoria* con la voluntad de establecer regímenes de recuerdo y de olvido, manifestando distintas intenciones y niveles de protagonismo, cooperación y compromiso.
- Se reconstruyó el pasado usando a la memoria y a la historia, y se inscribió socialmente el recuerdo a través de herramientas como la literatura y el arte, la vía judicial, la elaboración de material educativo y las intervenciones sobre lugares y fechas.
- Las memorias adquirieron *usos públicos* con fines específicos: de reivindicación política, de búsqueda de reparación y resarcimiento, y de instrucción.
- Se identifican cuatro *ciclos de memoria*:
 1. 1994-2003: etapa en la que el recuerdo de la masacre comienza a gestarse como cuestión pública
 2. 2004-2007: diversos factores se conjugaron para generar un impulso de vocaciones rememorativas en general, y un clima de interés particular en relación a la Masacre de Napalpí, que supusieron la irrupción de dicho recuerdo en la esfera pública
 3. 2008-2014: período de “explosión de la memoria” de la masacre con la proyección y ejecución de políticas de memoria de gran impacto social
 4. 2015-2020: las asociaciones civiles continúan realizando una multiplicidad de acciones afirmativas de rememoración e impulsando demandas de justicia y reparación
- A pesar de voces disonantes, en las últimas dos etapas se observa una “exitosa” instalación del *deber de memoria* en torno al acontecimiento de la Masacre de Napalpí, más evidente en la provincia del Chaco y todavía conflictiva a nivel nacional.