

Lo Político como Terreno de Confrontación: Análisis de las Narrativas Políticas de Candidatos Chaqueños a la Gobernación 2019 en Entrevistas Radiales.

Área del Conocimiento: Humanidades y Artes

Becario/a: VENTURINI, Brunella Variña

Director/a: COLOMBO, Natalia Virginia

Facultad: Humanidades

E-mail: brunellaventurini22@gmail.com

Objetivos

General: estudiar la importancia de las narrativas políticas como estrategias comunicativas en tiempos electorales y la particularidad que estas adquieren en la comunicación radiofónica.

Particulares:

- Identificar las diferencias y similitudes que existen entre las características de las narrativas de los diferentes candidatos.
- Determinar el tipo de relación existente (antagonista, agonista) entre los actores políticos a partir de las configuraciones discursivas que realizan de sus oponentes y estimar si en los intercambios discursivos tiene lugar la polémica como modalidad argumentativa.
- Evidenciar los momentos dentro de las entrevistas radiales en donde se vea cuestionada la lógica o coherencia de las narrativas políticas.

Materiales y Método

El **corpus** de trabajo está conformado por *discursos orales* (intercambios e intervenciones) extraídos de entrevistas radiales realizadas a algunos de los ex candidatos chaqueños a la gobernación 2019 (Peppo, Capitanich, Peche y Aguilar) en dos programas provinciales: *La mañana de Julio* (La Radio-FM 104.7 MHz) y *Mañanas en Libertad* (Radio Libertad-FM 99.1 MHz).

Procedimiento de recolección de datos (instancia dividida en tres periodos durante el año electoral 2019): escucha, grabación, anotaciones, descarga de audios (algunos directamente de los sitios web de las radios) y transcripción de los fragmentos más relevantes de acuerdo a los objetivos de trabajo.

El abordaje de los discursos se realiza desde un enfoque interdisciplinario:

- Teorías de los discursos sociales y de la enunciación política (Verón, 1998; 1987)
- Sobre narrativas: García (2004); Bruner (2013); D'Adamo y Beaudox (2016)
- Análisis del discurso: teorías de la enunciación, de la subjetividad en el lenguaje y de las interacciones verbales (Kerbrat-Orecchioni, 1997; 1998; Calsamiglia y Tusón, 2012)
- Semiótica: Aportes del dialogismo (Bajtin, 1982), de la semiosis (Peirce, 1987) y la propuesta sobre signo ideológico de Voloshinov (1992)
- Retórica: Perelman y Olbrechts-Tyteca (1989), sobre polémica (Amossy, 2017) y sobre la configuración discursiva de lo emocional (Arnoux y di Stefano, 2018)
- Campo de la Comunicación Social: medio radial (Fernández, 1994) y género entrevista (Arfuch, 1995)

Resultados y Discusión

En relación a los intercambios (unidades dialogales) entre los candidatos y los periodistas, se indagó particularmente en la relación interpersonal que se iba construyendo entre ellos a lo largo de la interacción y en este sentido se atendió a las **relaciones de horizontalidad (nivel de cercanía o distancia) y de verticalidad (relación jerárquica)**. En este punto, y a partir de indicadores verbales y paraverbales, se pudo determinar una constante fluctuación tanto en el tratamiento de un participante hacia otro como en los roles asumidos (dominante-dominado). De este modo, se pudo dar cuenta de las **relaciones de poder** que subyacen en las entrevistas entre ambos participantes y algunas **amenazas** que puede sufrir la imagen política.

En cuanto a las intervenciones (unidades monologales) de los diferentes actores políticos, el análisis se centró, por un lado, en las narrativas y, por el otro, en la dimensión polémica de los discursos. Con respecto a las **narrativas políticas**, se pudo determinar que en la radio las mismas se presentan, en su mayoría, de forma fragmentada y focalizándose en los detalles de lo que se quiere evidenciar (un problema, un desafío, alguna solución, etc.). En este punto se pudo profundizar el estudio sobre las diferentes **identidades políticas** que se iban construyendo, como fue el caso de los distintos tipos de *ethos* evidenciados. También se pudo obtener información sobre la **configuración discursiva de las emociones**, las cuales se manifestaban de forma *dicha*, *mostrada* o *apuntada*. En cuanto a la **polémica**, se pudo dar cuenta del rol fundamental que tiene la figura del periodista en su configuración y gestión. Además, y a partir de la puesta en diálogo de los diferentes enunciados y puntos de vista de los candidatos, se pudo observar que las descalificaciones hacia la figura del adversario variaban entre formas más explícitas y directas y otras más alusivas o indirectas. Los **elementos paraverbales** resultaron claves para comprender el sentido global de los enunciados, obtener información sobre el estado anímico del candidato y dar cuenta de los momentos de citación o alusión a voces ajenas y de exacerbación de la polémica. Se puede decir que, dentro del espacio público chaqueño, en un contexto electoral y en los programas con mayor audiencia, no se observaron mayores desbordes en materia polémica ni transgresiones a los cánones hegemónicos del género discursivo o a las normas socialmente acatadas. Por otro lado, los fragmentos de entrevistas y narraciones que se perciben con cada escucha permiten ir componiendo un personaje y una historia que queda abierta a sucesivas actualizaciones.

