



XXIII Comunicaciones Científicas y Tecnológicas

Orden Poster: CH-025 (ID: 744)

Autor: Kruzolek, Lucas Joaquin

Título: La recepción de Kant como intersección de los proyectos gnoseológicos de C. S. Peirce y F. Nietzsche

Director:

Palabras clave: Semiosis, Metáfora, Nietzsche, Peirce, Kant

Área de Beca: Humanidades Y Artes

Tipo Beca: Cyt - Pregrado

Periodo: 01/03/2017 al 01/03/2018

Lugar de trabajo: Facultad De Humanidades

Proyecto: (12H006) Construcción de subjetividades e institucionalización de prácticas en concepciones filosóficas actuales

Resumen:

El plan de trabajo de la beca de pre grado dentro del cual se encuadra el presente trabajo tiene como objetivo realizar un abordaje comparativo de la obra de C. S. Peirce y de F. Nietzsche, entendiéndolas como dos de las producciones filosóficas del siglo XIX en las que germinaron las primeras grandes críticas frente al ideal moderno del conocimiento. Como la propuesta específica supone una tematización de sus programas gnoseológicos desde el fenómeno del lenguaje, y como la beca se encuentra transitando sus meses iniciales, la presente comunicación tiene por objetivo rastrear un punto de partida común que suponga una confrontación entre sus sistemas de articulación sígnica.

El estudio comparativo de los proyectos gnoseológicos de F. Nietzsche y C. S. Peirce advierte rápidamente múltiples intersecciones y solapamientos. La heterogénea configuración de sus puntos comunes gana más claridad si se busca como punto de partida común la particular posición que cada uno adopta frente al criticismo kantiano. La fuerza del impulso crítico científico en Peirce, bajo la forma de una indagación inferencial acicateada por las sorpresas que resquebrajan el flujo continuo y uniformemente reglado de la experiencia y los hábitos o esquemas de acción que tenemos frente a ella, y en Nietzsche, entendida como tracción moral derivada de la veracidad cristiana –y más originariamente de un instinto orgánico de conservación– y reconfigurada como voluntad de verdad, reconducen la investigación hacia las condiciones de posibilidad de la misma actividad. En ambos casos el pensar crítico redefine su relación con los postulados básicos que sustentan el empirismo trascendental kantiano, haciendo orbitar sus discusiones en torno a la legitimidad del dominio nouménico, que finalmente tanto en Nietzsche como en Peirce, en virtud de un similar criterio pragmático, es desecharido como excedente innecesario. Al estropear la instancia sobre la que se sustentaba la legitimidad apriorística de los enunciados de la razón, el pensar busca brindar nuevas bases a la respuesta por las condiciones de posibilidad del conocimiento.

De este modo, Nietzsche y Peirce reconstruyen, cada uno a su manera, modelos ontológicos que rearticulan nuevos criterios de verdad, a la vez que un nuevo estatus para la metafísica. La metafísica en Peirce busca ser refundada como investigación empírica a posteriori que, extrayendo sus principios de los análisis lógicos, desplace la aprioridad desde formas universales de la intuición hacia ideas regulativas de la investigación, construya una doctrina realista de las universales o Terceridades y postule un sinejismo como principio regulativo de la lógica de la indagación científica. En Nietzsche, al no coincidir en última instancia los criterios de verdad con cualquier forma pragmática –dentro de los cuales caen los criterios lógicos, psicológicos, políticos, etc.– ni tampoco con cualquier forma correctiva, el valor mismo de verdad se deflaciona y frente a él se erige el imperativo trágico de la disolución de la metafísica.

La modulación crítica que acompaña al levantamiento de estos constructos encuentra su momento de mayor radicalidad en una serie de reproches lógicos y lingüísticos, ante los cuales se reformula una nueva trascendentalidad ahora bajo la forma de procesos de representación sígnica: la metaforización en el caso de Nietzsche y la semiosis por el lado de Peirce. Ganar un punto de partida común a ambos proyectos en la discusión ante el criticismo kantiano significa, al mismo tiempo, allanar el terreno de sus propias construcciones gnoseológicas. En el marco general del plan de trabajo de la beca, la confrontación de sus posturas gnoseológicas desde una perspectiva lingüística se nutre considerablemente con el esclarecimiento y la exposición de los procesos de semiosis y metaforización como resortes internos fundamentales de sus propuestas.

La propuesta de Peirce busca refundar las condiciones de posibilidad de la indagación científica, y para ello persigue las operaciones inferenciales, bajo su carácter abductivo, al interior del proceso semiótico de representación sígnica, reintroduciendo los objetos empíricos como denotata inmediato construido en la articulación del juicio perceptivo de manera recíproca junto a un fundamento cualitativo (ground) y bajo la mediación legaliforme de una Terceridad (interpretante). La metaforización nietzscheana señala, al igual que la semiótica de Peirce, en la articulación lingüística la irreductible mediación de una instancia conceptual bajo la forma de la necesaria jerarquización que supone toda apertura valorativa de la voluntad, pero a ella le contrapone la complementariedad originaria del saber retroactivo del eterno retorno. Lo que se opone, a fin de cuentas, en ambos es la modalidad de tematización del problema del fundamento.