



XXIV Comunicaciones Científicas y Tecnológicas

Orden Poster: CH-024 (ID: 1252)

Autor: Puyol, Juan Jesús

Título: Indagando el locus de la alteridad: hacia una lectura transmoderna de la inclusión

Director:

Palabras clave: transmodernidad,diferencia colonial,alteridad/exterioridad,corpus/locus

Área de Beca: Humanidades Y Artes

Tipo Beca: Iniciacion Tipo B

Periodo: 01/03/2016 al 01/03/2019

Lugar de trabajo: Facultad De Humanidades

Proyecto: (14H005) Agenciamientos del cuerpo: facticidad y representación simbólica para la inclusión social.

Resumen:

Desde el horizonte discursivo de la crítica filosófica latinoamericana, uno de los tópicos problemáticos que ha mantenido actualizado los intereses investigativos de la Filosofía de la Liberación ha sido la cuestión referida al locus o lugar de enunciación de la alteridad excluida. El estudio analítico de la colonialidad como dimensión constitutiva e indisoluble del paradigma de la modernidad y la relevancia epistémica que guarda el abordaje crítico de la categoría locus diseña los insumos necesarios para indagar la legitimidad y validez de aquel orden (como entramado de lo social, político, cultural, epistémico, discursivo, etc.) que pretende afirmarse en su hegemonía y totalidad.

El pensamiento dusseliano recoge la producción de las condiciones teóricas necesarias para que se yergan en su propuesta denominada Transmodernidad. Como apuesta descolonial, lo transmoderno configura un proceso originario desde aquel otro lugar que ha sobrevivido a los avatares de la modernidad y concentra el potencial necesario para una pluralidad cultural alternativa a los relatos posmodernos globalizadores.

El objeto de investigación optado refiere a la problematización de la concepción de alteridad emplazada en la noción dusseliana de Transmodernidad como propuesta ético-política que posibilitaría condiciones teóricas-prácticas para las situaciones de exclusión actuales, las que guardan tras de sí una matriz histórica de configuración naturalizada. Teniendo presente la singularidad teórica de la temática -en su formas diacrónica y sincrónica-, el abordaje metodológico corresponde al analítico-crítico, para compatibilizar en sus alcances con la hipótesis inicialmente planteada y obtener una síntesis interpretativa que vincule los núcleos teóricos tematizados e inherentes a los objetivos propuestos (conclusiones), y de allí ensayar marcos posibles para la facticidad histórico-social.

Como la apuesta consiste en el abandono del contenido mítico de la modernidad, su potencial realización posibilita la visualización de los aportes relevantes y desmitificados de dicho paradigma, de modo que incluya a la singularidad plural de la otredad. El resultado provisorio que se destaca es el análisis crítico de dos categorías claves: por un lado, la noción de diferencia colonial en cuanto refiere al espacio (físico-discursivo) donde se da una convergencia tensional entre los productos de efectuación de la colonialidad y la restitución del conocimiento subalterno como pensamiento fronterizo.; por otro lado y vinculado a lo anterior, el concepto de transmodernidad en clave ético-política crítica que reconoce a lo que la modernidad educe como marginal (la alteridad y su exterioridad). Superar lo que supone la referencia a una alteridad victimizada, a fin de evitar el posicionamiento en un lugar de autorreferencia autolegitimante. De lo contrario, no se sortearía lo mismo que se somete a crítica: la centralidad dominante y las marginalidades que produce.

La explicitación filosófica de ese otro que fundamenta el proyecto transmoderno -y sus modos de representación discursiva- posibilitará una evaluación crítica de los límites y potencialidades de dicha episteme ético-política, en términos de una auténtica opción descolonial y liberadora. Sólo a partir de la explicitud objetivada y traducible en líneas de acción serán posibles respuestas nuevas a las demandas de inclusividad.