

Instituto de Letras "Alfredo Veiravé"
Facultad de Humanidades - Universidad Nacional del Nordeste

**Actas digitales del
SEGUNDO ENCUENTRO
DE CÁTEDRAS
DE SEMIÓTICA**

2019
Resistencia, Chaco, Argentina

Compiladora
Natalia Colombo

Actas Digitales del Segundo Encuentro de Cátedras de Semiótica: Desafíos, avances y proyecciones en las configuraciones académicas e intercambios de investigación / Marcelino García ... [et al.]; compilado por Natalia Colombo; editado por Hugo Wingeyer; Camila Rinaldi; Laura Aguirre.

1a ed. compendiada. Resistencia: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga

ISBN 978-987-3619-51-9

1. Semiótica. 2. Investigación. 3. Actas de Congresos. I. García, Marcelino II. Colombo, Natalia , comp. III. Hugo, Wingeyer, ed. IV. Camila, Rinaldi, ed. V. Aguirre, Laura, ed.

CDD 401



Actas del Segundo Encuentro de Cátedras de Semiótica. “Desafíos, avances y proyecciones en las configuraciones académicas e intercambios de investigación”

Compiladora:

Natalia Colombo

Equipo Editorial:

Hugo Wingeyer

Laura Aguirre

Camila Rinaldi

Diseñadora Gráfica:

Vanina González

Instituto de Letras “Alfredo Veiravé”. Departamento de Letras. Facultad de Humanidades -Universidad Nacional del Nordeste. Av. Las Heras 727 (3500) Resistencia (Chaco) (Argentina).

Presentación

Natalia Virginia Colombo
(Instituto-Departamento de Letras-UNNE)

Los trabajos que se presentan en este Libro de Actas son los aportes que realizamos docentes-investigadores, becarios y estudiantes reunidos en el marco del **Segundo Encuentro de Cátedras de Semiótica** “Desafíos, avances y proyecciones en las configuraciones académicas e intercambios de investigación” (Res. N° 202/17, CD) y organizado de manera conjunta por las cátedras de Semiótica de las carreras de las carreras de Letras de la Facultad Nacional del Nordeste (UNNE) y de la Universidad Nacional de Misiones (UNAM).

Durante los días jueves 30 de noviembre y 1 de diciembre de 2017 se puso en marcha, nuevamente, la maquinaria de la conversación académica con la diferencia de que, esta vez, nuestra Facultad de Humanidades de la UNNE fue la anfitriona. En este espacio logramos conocernos más, poner en discusión nuestras ideas, compartir saberes, idear nuevos encuentros y sobre todo, escucharnos, con la firme finalidad de avanzar en la configuración de redes de trabajo que colaboren con el quehacer cotidiano en los campos de la docencia, la investigación y la transferencia-extensión.

Nuestras primeras aproximaciones académicas se materializaron en el Primer Encuentro de Cátedras de Semiótica: “Configuraciones académicas e intercambios de investigación”, organizado conjuntamente por las cátedras de Semiótica de las Carreras de Letras UNAM-UNNE, y realizado el 13 de noviembre de 2015 en la ciudad de Posadas, Misiones. En ese contexto, la Cartografía de Investigaciones Semióticas relevada y editada por la Asociación Argentina de Semiótica –compilada en el marco del Programa de Semiótica de la UNaM– resulta un antecedente directo de la serie de reflexiones iniciadas a partir de 2015.

Estas acciones colaborativas, intercátedras, interfacultades e interuniversidades que demostraron ser experiencias altamente enriquecedoras a nivel académico, tuvieron su corolario con el Foro de debate y discusión 5.1. “Cátedras de semiótica/lenguajes”, a

cargo del Mgter. Froilán Fernández (UnaM) y la Dra. Natalia Colombo (UNNE) en el marco del X Congreso Nacional y V Congreso Internacional de Semiótica, llevado a cabo en las sedes de la UNL (Santa Fe) y de la UNER (Paraná) los días 15 a 17 de septiembre de 2016. De este modo, se propuso ampliar la construcción de un espacio de intercambio académico a partir de la participación de las diferentes materias de Semiótica que se desarrollaran en las distintas carreras de las Universidades Nacionales del país.

El interés en la enseñanza de la Semiótica y las prácticas de investigación en este campo disciplinar constituyeron el eje de las discusiones en las diferentes Mesas temáticas de este Segundo Encuentro de Cátedras de Semiótica. Éstas fueron organizadas en función de la participación de los equipos de cátedras de Semiótica, como también, de equipos docentes de otras materias de las carreras de Letras, Comunicación Social, Arte, Diseño y Arquitectura.

En este evento se dieron cita prestigiosos semiólogos de la región quienes disertaron sobre intereses y problemáticas vinculadas con la Educación y la Semiótica. Resultaron disparadores de las discusiones posteriores las siguientes Conferencias: “La cosa, el punto, el caso la punta... Algunas líneas sobre Semiótica, enseñanza, e investigación” a cargo del Dr. Marcelino García (UNaM); “Injerencias de la semiótica”, impartida por la Dra. Ana Camblong (UNaM); “Educar desde la Semiótica” del Dr. Daniel Gastaldello (Universidad Nacional del Litoral) e “Índices identitarios, memorias y curadores. Hacia una puja distributiva cultural en el campo audiovisual” brindada por el querido Dr. Víctor Arancibia (UNSAL), en memoria de quien rendimos un pequeño homenaje con esta publicación.

Las Primeras Jornadas Argentinas de Estudiantes de Semiótica (JAES) tuvieron su espacio en la Mesa-Panel a cargo de sus fundadoras, la Dra. Ana Coviello y la Prof. Jorgelina Chaya de la Universidad Nacional de Tucumán, quienes contaron cuáles fueron las inquietudes que las llevaron a concretar esta iniciativa enfocada en las voces de los estudiantes, que fueran realizadas durante los días 20 a 22 de septiembre de 2017 en la residencia de Horco Molle (UNT) Tucumán.

Es importante destacar que parte de las repercusiones de las JAES se vieron reflejadas en el trabajo realizado por los estudiantes de Letras de la Facultad de Humanidades de la UNNE con motivo de este Segundo Encuentro de Cátedras: fueron quienes autogestionaron y coordinaron el espacio de diálogo con sus pares de otras carreras y universidades. Esto redundó en una participación contundente en la

exposición de trabajos y la asistencia a las Mesas temáticas y Conferencias propuestas. Los estudiantes se convirtieron en artífices del espacio, atendiendo siempre a un diálogo simétrico, democrático e inclusivo sin la tutoría permanente de los profesores. Esta iniciativa se vivió como un modo de transitar más autónomamente el espacio académico y de aprender con libertad.

En lo relativo al trabajo de intercambios entre las cátedras de Semiótica, interfacultades e interuniversidades, se centró en el interés de continuar con la construcción de una red de trabajo conjunto que evolucione y crezca en el tiempo, atendiendo a las asimetrías en relación con distintos centros académicos. Las cátedras que participaron activamente fueron las siguientes: por la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE), *Semiótica y Discursos sociales contemporáneos* de las carreras de Profesor y Licenciado en Letras de la Facultad de Humanidades, a cargo de la Dra. Natalia Colombo; *Semiótica* de la Licenciatura en Artes Combinadas, Facultad de Artes, Diseño y Ciencias de la Cultura, a cargo de la Dra. Cleopatra Barrios y el Dr. Alejandro Silva Fernández. Por la Universidad Nacional de Misiones (UNaM): *Semiótica I y II* de las carreras de Profesor y Licenciado en Letras, *Semiótica* en el Profesorado de Portugués, materias a cargo del Mgter. Froilán Fernández; *Semiótica y Análisis del discurso* de la carrera de Licenciatura en Comunicación Social, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Misiones (UNaM), a cargo del Dr. Marcelino García y el Dr. Omar Silva. Por la Universidad Nacional de Tucumán (UNT), *Semiótica* de las carreras de Ciencias de la Comunicación y de Letras de la Facultad de Filosofía y Letras a cargo de la Dra. Ana Luisa Coviello y la Prof. Jorgelina Chaya. Por la Universidad Nacional del Litoral (UNL) *Semiótica general*, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, materia a cargo del Dr. Daniel Gastaldello.

Esta pluralidad de voces compartidas dejó en evidencia intereses comunes como ser el lugar de Semiótica en los Planes de Estudios de las diferentes carreras, Facultades y Universidades; los programas y las correlatividades; las experiencias en docencia, investigación y extensión a través del trabajo en Grupos de Lectura y la creación de plataformas virtuales como Semionautas de la UNL, entre muchas otras. Finalmente, confluyó en el firme compromiso con la generación de acciones conjuntas para la consolidación de la red de trabajo regional construida hasta este momento.

Semiótica de las ritualidades. Un aporte al estudio de las representaciones sociales sobre los estudiantes de Humanidades de la UNNE

Brunella Variña Venturini
(UNNE)

El siguiente trabajo se enmarca en una adscripción realizada a la cátedra de Semiótica de la carrera de Letras de la UNNE durante los años 2016 y 2017. La propuesta surgió del interés por complementar y aportar nuevas lecturas y herramientas, proporcionadas por la Semiótica, a una investigación que se estaba llevando a cabo con una beca de Pre-grado (SGCyT-UNNE-2015), denominada *Representaciones sociales sobre los estudiantes de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Nordeste en discursos de circulación social en el ámbito universitario de Resistencia y Corrientes*. El trabajo tenía como objetivo general estudiar las representaciones sociales que existen sobre los estudiantes de Humanidades, sus carreras y su facultad, a partir del análisis de discursos de profesores y alumnos de diferentes facultades de la UNNE.

Representaciones sociales

La noción de representaciones sociales, fundamental en este trabajo, alude al conocimiento común de las personas y, por ello, hace referencia a la cultura de una sociedad determinada. Se trata de un conocimiento espontáneo o pensamiento natural, diferenciado del pensamiento científico. Más específicamente esta noción se refiere a: “creencias, opiniones, actitudes y valores socialmente compartidos, son significados condensados en imágenes que residen en los individuos en forma de saberes comunes, la intersección entre lo psicológico y lo social, es lo que transmite la cultura.” (Jodelet, 1985, p. 473).

En este sentido, las representaciones sociales que tienen los profesores y estudiantes de diferentes facultades de la UNNE sobre los alumnos de Humanidades y que fueron observadas en los discursos analizados, están asociadas al modo de vestir, de actuar y de pensar de los alumnos, como así también, vinculadas a la fisonomía interna de esa Facultad –en comparación con las demás– y a las carreras que allí se dictan.

A partir de lo mencionado, el trabajo de adscripción consistió en tomar algunos de los aspectos de esas representaciones sociales que fueron reiterados, tales como actitudes y rasgos vestimentarios de los estudiantes de Humanidades, para vincularlos con la temática de los rituales. Dentro del marco teórico propuesto para trabajar la temática de los rituales, se tuvieron en cuenta a los autores Caro Almela y Enrique Finol en un libro de compilados llamado “Semiótica del Rito” (2009) y algunas categorías teóricas propuestas desde la Semiótica de la Cultura de Iuri Lotman (1996), como texto complejo, ritualidades, semiosfera, entre otras. Además, para profundizar en el lenguaje de la vestimenta y algunos ritos de los estudiantes de Humanidades en particular, se consideraron algunos aportes de Roland Barthes en su libro “El Sistema de la Moda” y el volumen II de la trilogía “Esferas” de Peter Sloterdijk.

La metodología de trabajo consistió en la operacionalización de algunos conceptos teóricos propuestos por los autores antes mencionados.

A partir de las lecturas propuestas por la cátedra se pudo confirmar la idea de que, en la Facultad de Humanidades de la UNNE, se realizan pequeños ritos o procesos rituales que derivan de las creencias y los hábitos (Peirce, 1987) adquiridos por sus estudiantes.

Semiosfera

Antes de desarrollar el análisis propuesto resulta conveniente situarse en el contexto del trabajo. La investigación mencionada sobre los estudiantes de Humanidades se realizó en la Universidad Nacional del Nordeste. Las facultades con la que se trabajó corresponden a los campus de Resistencia y de Corrientes, entre ellas, Ciencias Económicas, Ingeniería, Arquitectura y urbanismo, Humanidades, Ciencias Exactas, Naturales y Agrimensura y Derecho y Ciencias Sociales. Sin embargo, en la presente propuesta, solo se tuvieron en cuenta los datos aportados por las facultades pertenecientes al campus de Resistencia.

Siguiendo al autor Iuri Lotman (1996) se puede considerar a la UNNE como una gran semiosfera en donde subyacen otros diversos espacios de sentido, como lo son las facultades con sus respectivas carreras. Según el autor antes mencionado, la semiosfera es entendida como: “una determinada esfera que posee los rasgos distintivos que se atribuyen a un espacio cerrado en sí mismo. Solo dentro de tal espacio resultan posibles la realización de los procesos comunicativos y la producción de nueva información” (p. 24).

Además, teniendo en cuenta los aportes de los autores Ana Camblong y Froilán Fernández (2011) en el volumen I de su libro *Alfabetización semiótica en las fronteras*, se puede agregar que la semiosfera es:

un concepto flexible y adaptable no solo a la globalidad de una cultura regional, nacional, cosmopolita, urbana, suburbana o rural, sino también a circunscripciones recortadas y parciales; podremos hablar entonces de semiosferas festivas, familiares, escolares, deportivas, laborales, eróticas, académicas y así al infinito. (p. 32)

Dentro del concepto de semiosfera, resulta significativo abordar el *modelo estructural del espacio* que Lotman (1996) identifica como uno de los lenguajes primarios de toda cultura, además de la *lengua natural* que caracteriza a nuestra cotidianidad. Sostiene que:

Toda actividad del hombre como *homo sapiens* se encuentra ligada a modelos clasificacionales del espacio, a la división de éste en “propio” y “ajeno” y a la traducción de los variados vínculos sociales al lenguaje de las relaciones espaciales. (Lotman, 1996, p. 84).

Si tenemos en cuenta que cada facultad supone un espacio diferente, este abordaje resulta esclarecedor para desentrañar los posibles motivos que cristalizan al perfil del estudiante de Humanidades desde distintas carreras.

Hábitos y creencias

Cada facultad presenta creencias y hábitos propios que son compartidos por los estudiantes que allí concurren y que permiten diferenciarlos de los pertenecientes a otras facultades. Esta diferenciación se debe a una de las características de la semiosfera que es su *carácter delimitado*. Dentro de los discursos obtenidos, es posible observar este aspecto cuando algunos estudiantes, para responder a las preguntas planteadas por la investigación, recurrieron a la comparación entre Facultades. Contrastaban ciertos hábitos de la Facultad de Humanidades con la propia o, en el caso de los alumnos de Humanidades, trataban de describir a las demás facultades para atribuirle una explicación a las caracterizaciones que hacían sobre ellos y sus carreras.

Las creencias, tal como sostiene Charles Peirce, determinan nuestras acciones e involucran el asentamiento de hábitos. Los hábitos son para Peirce disposiciones a actuar de un modo concreto bajo determinadas circunstancias. (Barrena, 2001). En este punto, es de destacar que algunos hábitos pueden convertirse en pequeños ritos o procesos rituales.

A continuación se presentan fragmentos de los discursos analizados en donde se manifiestan algunas representaciones sociales de profesores y alumnos de diferentes facultades de la UNNE sobre los estudiantes de Humanidades. Las mismas están vinculadas a la vestimenta de estos estudiantes, al uso que estos hacen de los espacios dentro de la universidad y a la actividad política que realizan dentro de la institución.

Representaciones sociales vinculadas a la vestimenta de los estudiantes de Humanidades: “El estudiante en general no es muy prolijo en su vestimenta.”, los alumnos están como todos muy desprolijos y como muy hippies”; “Son como más informales en el vestir, más descuidados, como si fuera que están de sport o de entre casa”; “remera de rock, jeans sueltos y algo roto y zapatillas de lona”; “Si los veo barbudos, con rastas, pelo largo, usando bermudas, ojotas, supongo que serán de Humanidades”; “la mayoría de los varones van más desarreglados y tienen un atuendo más descontracturado”; “Y son más libres a la hora de vestirse”; “son medio hippies en su vestimenta y peinado (rastas y esa onda)”; “siempre están con pinta de medios hippones.”; “Si los tenes que mirar nomas, yo diría que a los de humanidades se los puede distinguir por su manera de vestir algunos (medio hippies)”; “Los de humanidades son más de vestir con rastas o negro o ropa vieja”; Bueno si es onda hippie con rastas y remera del “Che”, Humanidades”; “se nota más bohemia la forma de vestir”; “Humanidades: gente de aspecto dejada”; “Y bueno a ver, si veo gente que está mal vestida seguro son de humanidades, descuidados, por ahí viejos[...] me dan aspecto a sucios digamos”; “los alumnos de humanidades suelen ser más desarreglados. Visten ropas más cómodas”; “algunos tienen pinta de sucios”; “Los diferencio por la forma de vestirse por ahí, los chicos que estudian humanidades por ahí llevan cosas más sueltas, más relajadas para ir a la facultad”; “son bastante relajados como dije con el tema de la ropa y un montón de cosas más, son más, mucho menos estrictos en ese sentido, están en la facultad como pueden estar en la plaza”; “Jamás vi una chica en Humanidades vestida de gala como se visten en Económicas”.

Para hacer referencia al lenguaje vestimentario de los estudiantes de Humanidades según las representaciones sociales configuradas, resultan destacables algunos aportes de Roland Barthes (2008), en su libro *el Sistema de la Moda*. Plantea que Trubetsky fue el primero en trabajar el aspecto lingüístico de la vestimenta a partir de los aportes de Saussure: “como la lengua, la indumentaria sería un sistema institucional, abstracto, definido a partir de funciones y del cual extraería su vestuario el portador individual, actualizando cada vez una virtualidad normativa” (p. 370). Siguiendo con este enfoque,

Barthes (2008) sugiere desarrollar la oposición entre lengua y habla en el lenguaje de la vestimenta de la siguiente manera:

Los hechos de vestuario (habla) comprenderían las dimensiones individuales del vestido, el grado de desgaste, desorden o suciedad, las carencias parciales de prendas, las carencias de uso (botones desprendidos), los vestidos improvisados, la elección de colores (salvo los colores ritualizados), las derivaciones circunstanciales del empleo de una prenda, los gestos de uso de su propio portador. Los hechos de indumentaria (de lengua), siempre abstractos, susceptibles únicamente de una descripción verbal o esquemática, comprenderían las formas, sustancias o colores ritualizados, los usos fijos, los gestos estereotipados, la distribución reglada de los elementos accesorios (botones, bolsillos, etc.), los sistemas aparentes (atuendos), las congruencias e incompatibilidades de prendas, el juego reglamentado de prendas internas y externas y los hechos de vestuario reconstruidos artificialmente con fines significantes (vestuario de teatro o cine). (p. 370)

A partir de esta propuesta se puede separar el uso particular que hace un individuo de la vestimenta y los diferentes modelos de indumentaria presentes y permitidos en una sociedad. Si atendemos a los discursos obtenidos, se puede apreciar que, por un lado, refieren tanto a hechos de vestuario o habla de los estudiantes de Humanidades (cuando marcan la suciedad o la rotura de los pantalones, el uso libre de la vestimenta, por ejemplo) y, por otra parte, a hechos de indumentaria, es decir, a la lengua, a lo social. Según la mirada de estudiantes y profesores pertenecientes a otras semiosferas, la vestimenta que utilizan para ir a la universidad los estudiantes de Humanidades, no se condice con el “modelo” o el tipo de vestimenta para concurrir al ámbito institucional. Por ejemplo, se alude a que se visten de manera informal, con ropa de entre casa o sport, se visten como para ir a una plaza, etc.

Una vestimenta puede significar, por ejemplo, jovialidad, intelectualidad, respetabilidad o bohemia, como es el caso que se puede observar en muchas de las apreciaciones mencionadas sobre los estudiantes de Humanidades. En el ámbito de la universidad, la vestimenta actúa como un criterio de identidad para distinguir a cada facultad o carrera, el cual proviene de las creencias y hábitos adquiridos en cada uno de los ámbitos de pertenencia y también guarda vinculación con la metodología y el conocimiento de cada disciplina. Por último, Barthes plantea que como la significación de la vestimenta no está ni motivada naturalmente ni codificada por una gramática general, buscamos esta unidad significativa en funciones, oposiciones o congruencias, similar al método de la conmutación que se aplica en la fonología. Justamente es la manera en que los estudiantes realizaron estas oposiciones y una de las formas de distinguir lo “propio” de lo “ajeno”.

Representaciones sociales relacionadas con el uso que hacen los estudiantes de Humanidades de los espacios dentro de la universidad y la vinculación de los mismos con actividades grupales: “se sientan en el piso”; “Cuando uno los ve caminando por el pasillo siempre andan en grupos”; Me parece que el estudiante en general es medio vago o tiene esa reputación, están siempre en los pasillos, siempre haciendo algo”; “Suelo ver los alumnos dando vueltas por el campus”; “Hay una gran diversidad de grupos en la facultad de Humanidades, como que cada grupo tiene su onda particular. “los ves leyendo en el patio o en el parque”; “siempre se mueven en grupos, siempre tienen que hacer cosas en grupos por lo que veo”; “veo mucha gente en los pasillos, a cualquier hora”; “los de Humanidades yo me doy cuenta cuando están durmiendo en el pasto [...] ahí afuera de la facultad”; “Los veo en el patio sentados en ronda con la guitarrita o haciendo alguna actividad artística”.

Esferas y grupos

En este punto, resulta interesante destacar algunos aportes que hace el autor Peter Sloterdijk en el volumen *Esfera II* de su trilogía, sobre los grupos humanos y el significado que tienen los círculos o esferas en ellos. El autor plantea que desde la Edad de Piedra hasta el umbral de la Modernidad, los seres humanos tienden a manifestar fuerzas internas de coherencia. En las sociedades primitivas no se necesitaban muros o paredes para manifestar la pertenencia a un grupo sino que se reunían a partir de “energías de cohesión”, causantes de que cada grupo cree su propio espacio existencial y la forma típica en la que puede presentarse a sí mismo y a otros.

Aquí nosotros, la entidad comunitaria que somos, recortamos del espacio indiferente, no común, una esfera animada. En ella viviremos como en nuestro habitáculo cósmico. Aquí sabemos lo que pensamos cuando decimos que estamos en el mundo como en casa. El recorte es la embajada, la esfera es el sentido del ser. (Sloterdijk, 2011, p. 181)

Además de poder considerarse un rito, esta actitud de los estudiantes de Humanidades de sentarse en grupos en forma de círculos, ya sea en el patio o en los pasillos, también encierra la noción de *memoria* propia de todo texto complejo (Lotman, 1996). Esto se observa en la propuesta de Sloterdijk, si nos remitimos a la significación que tenían las esferas en las sociedades primitivas. Por ejemplo, cuando los seres humanos descubrieron el fuego y comenzaron a asociarse y reunirse alrededor de él para calentar sus cuerpos.

Representaciones sociales asociadas a la actividad política dentro de la Facultad de Humanidades: “Me llama mucho la atención la movilización permanente de los estudiantes, como que todo el año están de elecciones de algo. Es bastante llamativo porque en ninguna de las otras facultades vos ves que sean así.”; “Todo el año están con las mesas, los carteles, una cuestión de campaña permanente”; “A los de Humanidades se los asocia siempre con el centro de estudiantes, con la política dentro de la facultad.”; “Lo que hay en Humanidades es como una politización más extendida. Veo como que hay más actividad política.”; “Que son muy invasivos con el espacio de la facultad. Detesto ir a esa facultad. Llenan y colapsan el espacio con sus propagandas políticas.”; “Y siempre que paso veo todos esos carteles de políticas distintas que llenan hasta el techo”; “Quizás defienden demasiado sus ideales políticos hasta agredir a los demás”; “me parece que deberían ser más prolijos con sus carteles y cosas de política porque cuando están en esa época son bastante sucios y llenan de papeles todo.”; “Se destaca la gente de los movimientos sociales, partidos políticos, sobre todo los de pensamiento comunista porque hacen barullo.”; “En época de elecciones, los del centro de estudiantes, la facultad es como una fiesta eso, mucho más política que en ingeniería por ejemplo o en las otras facultades”; “hay mucha política se me hace en Humanidades porque hay demasiados grupos. Y después por el tema de los pasillos, bueno, los carteles del grupo “este”, del grupo “aquel” ; “los afiches que viven colgando en las paredes te juro me dan ganas de arrancar todo.”; “Cuando paso por humanidades (...) veo carteles pegados y revolucionarios.”; “Son muy debatistas, son de ir contra todo, les molesta algo y hacen carteles y pintan y te tapan todo el pasillo cuando vas pasando, son muy expresivos.”; “ellos tienen un estereotipo digamos que son bastantes parecidos entre ellos, de la forma de manejarse, la ideología, la forma de vestirse por lo que generalmente protestan o que se ve en las paredes de la facultad, son todo gente que tiene la misma onda.”; “me llama la atención la cantidad de carteles que hay.”; “los veo todo el día militando y haciendo carteles.”

Si bien la actividad política en la universidad compete a todas las facultades, lo que destaca esta actividad en Humanidades es la diversidad de partidos o frentes políticos que hay para las elecciones estudiantiles. Además, y esto podría ser considerado otro rito, llama la atención la cantidad de carteles que los estudiantes de Humanidades cuelgan en las paredes de su Facultad, los cuales aumentan en época de campaña electoral.

Rituales y ritos

Según el autor Caro Almela (2009), el ritual es uno de los procesos fundamentales de las semiosis socio-culturales que, al mismo tiempo que conserva y consolida valores fundamentales de las organizaciones grupales y sociales, actúa como transformador de las mismas. El estudio de los modelos culturales se centró en el modo en que una sociedad determinada distingue lo “propio” de lo “ajeno”, el “centro de la “periferia”, el “nosotros” de los “otros”, y que es transmitido por medio de los mitos, de los ritos, de la literatura, el arte, etc. En este sentido se podría entender al ritual como un *texto complejo* ya que funciona como “una unidad activa del mecanismo cultural” (Lotman, 1996). Además, los rituales ocuparían “el lugar de signo como unidad cultural” en donde interactúan una variada tipología de textos y la combinación de diferentes lenguajes. Es decir, un rito o proceso ritual “posee heterogeneidad en su estructura interna en donde a través de cada texto o sistema semiótico circula un mensaje” (Arán, 2006, p. 47). En el presente análisis, por ejemplo, se observa el lenguaje de la vestimenta, algunas conductas determinadas de los estudiantes de Humanidades, los carteles en los pasillos y temáticas vinculadas a esa facultad que actúan como textos. Se trata de elementos que hacen al lenguaje de la semiosfera Humanidades y que no se condicionan necesariamente con los lenguajes de las demás semiosferas. Sin embargo, estas diferencias entre los espacios de sentido son percibidas porque en la UNNE hay puntos de contacto o encuentro entre ellas, zonas fronterizas, como los pasillos que separan a las diferentes facultades y por donde circulan estudiantes de diferentes carreras, el comedor universitario, la biblioteca central, los bares de cada facultad y el espacio de acceso a la universidad.

La *frontera* es un mecanismo bilingüe que traduce los mensajes externos al lenguaje interno de la semiosfera y a la inversa. Así pues, sólo con su ayuda puede la semiosfera realizar los contactos con los espacios no-semiótico y alosemiótico. (...) En el nivel de la semiosfera significa la separación de lo propio respecto de lo ajeno. (Lotman, 1996)

Por otra parte, los ritos se diferencian de otras prácticas sociales porque contienen caracterizaciones espaciales, temporales y actoriales específicas. (Finol, 2009). Por ejemplo, dentro de lo espacial se identifica a los estudiantes de Humanidades por reposar en el pasto o al aire libre, por estar sentados en los pasillos de la facultad y por colgar carteles en las paredes con distintos fines. Dentro de las conductas o actitudes más mencionadas con respecto a ellos, se observa la alusión a la constante militancia dentro de las diferentes agrupaciones políticas o actividades grupales vinculadas a lo

artístico como tocar la guitarra. En cuanto a la estética o rasgos vestimentarios, se los identifica por usar ropa “informal”, “suelta”, por ser “desarreglados”, “desprolijos”, por tener “rastas” o “pinta de hippie”, entre otros.

Conclusión

A modo de cierre y retomando lo desarrollado anteriormente, se puede decir que, a partir de las representaciones sociales obtenidas en el trabajo de investigación sobre los estudiantes de Humanidades y de las lecturas propuestas por la cátedra de Semiótica, fue posible apreciar que en esa facultad se producen pequeños ritos, los cuales surgen de las creencias y hábitos adquiridos por las personas que allí concurren. A partir de la definición del concepto de rito según los autores Caro Almela, Finol y Lotman se estableció la vinculación del mismo con algunos aspectos que estudiantes y profesores de diferentes facultades de la UNNE destacaban como característicos de la Facultad de Humanidades. Es el caso del lenguaje de la vestimenta, la relación de los estudiantes de Humanidades con actividades grupales y el uso particular que hacen de los espacios de la facultad, así como también, algunos rasgos de la actividad política que se realiza en esa facultad y que llama la atención de las demás.

Referencias bibliográficas

- Barrena, S. (2001). Los hábitos y el crecimiento: una perspectiva Peirceana. *Razón y Palabra, volumen 12*. Recuperado de: http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n21/21_sbarrena.html#1a
- Barthes, R. (2008). *El sistema de la moda y otros escritos*. Buenos Aires, Paidós.
- Camblong, A. M. y Fernández, F. (2011). *Alfabetización semiótica en las fronteras. Volumen I*. Posadas. Universitaria.
- Caro Almela, A. (2009) “Ritos posmodernos: más allá de lo sagrado y lo profano”. En: *Semióticas del Rito*– José Enrique Finol, Alexander Mosquera, Írida Gaecía de Molero (eds). Universidad di Zulia– Maracaibo, Venezuela.
- Finol, J. E. (2009). “Tiempo, cotidianidad y evento en la estructura del mito”– En: *Semióticas del Rito*– José Enrique Finol, Alexander Mosquera, Írida Gaecía de Molero (eds). Universidad di Zulia– Maracaibo, Venezuela.
- Jodelet, D. (1985). “La representación social: fenómenos, conceptos y teoría”. En: Serge Moscovici. *Psicología Social II*. España: Paidós.

Lotman, I. (1996). *La semiosfera. Semiótica de la cultura y del texto*. Madrid, Cátedra.

Peirce, C. (1877). *La fijación de la creencia*. Traducción castellana y notas de José Vericat. En: *Charles Peirce. El hombre un signo (El pragmatismo de Peirce)*, J, Vericat (tr. Intr. y notas), Crítica, Barcelona, 1988, p.175-199. Recuperado de: <http://www.unav.es/gep/FixationBelief.html>

Sloterdijk, P. (2011). *Esferas II*. Siruela.