



**SESIÓN DE COMUNICACIONES CIENTÍFICAS
XXXVII
FACULTAD DE CIENCIAS VETERINARIAS - 2016**



Hematocrito: técnica manual versus contador hematológico**Noguera, A.^{1*}, Irigoyen, M.¹, Pereyra, D.¹, Amarilla, O.¹, Bogado, F¹.**¹Hospital de Clínicas. Facultad de Ciencias Veterinarias, UNNE.

*mariatati03@hotmail.com

Resumen

El hematocrito expresa el valor relativo de glóbulos rojos con respecto a la sangre total, permitiéndonos determinar si hay aumento o disminución del mismo. Para realizarlo existen dos técnicas, la manual con Micro y Macrohematocrito, y automatizado con contador hematológico. Cada una de estas técnicas presentan ventajas y desventajas; la técnica manual es de bajo costo de equipamiento y nos permite evaluar el plasma (estimación de glóbulos blancos, variaciones en el color del plasma, presencia de parásitos, etc), siendo su desventaja que requiere mayor cantidad de volumen de sangre y más tiempo de ejecución de la técnica. El contador hematológico es de alto costo, más rápido y brinda datos que son medidos y calculados, el volumen de sangre que utiliza es menor. Objetivos: comparar los valores obtenidos en el primer trimestre del año 2016 con contador hematológico y del año 2015 con la técnica manual. Metodología: la comparación se hizo con el primer trimestre de cada año (febrero- abril) diferenciando por especie canina, felina, equina y bovina, que ingresaron al Servicio de Análisis Clínicos del Hospital de Clínicas. En el año 2015 se utilizó la técnica manual con los tubos de Wintrobe y en el año 2016 se realizó con el contador hematológico. Resultados: en el primer trimestre del 2015 ingresaron 120 animales, de los cuales 91 fueron caninos, 4 felinos, 24 equinos y 1 bovino. El valor promedio de hematocrito de los caninos fue de 38,44%, felinos 29,5%, equinos 36,42% y bovinos 42%. En el año 2016 ingresaron 242 animales en el primer trimestre, siendo 175 caninos, 24 felinos, 42 equinos y 2 bovinos. Los valores del promedio de hematocrito obtenidos fueron: 31,55% para caninos, 25,69% para felinos, 39,97% para equinos y 46,5% para bovinos. Conclusión: con estos resultados podemos observar que los valores obtenidos con la técnica manual coinciden con los valores de la bibliografía consultada, mientras que los obtenidos con el contador hematológico bajan algunos puntos como indican en la bibliografía. Además al contar con esta nueva técnica, los profesionales obtienen los resultados de manera más rápida y eficaz, por tal motivo utilizan más los análisis clínicos como una técnica complementaria para aproximarse a un diagnóstico. De igual manera, siempre es necesario realizar un control con la forma manual para verificar el correcto funcionamiento del contador.

Palabras clave: Wintrobe, sangre, automatizado.