

SEGUNDAS JORNADAS INTERNACIONALES
SOBRE CONFLICTOS Y PROBLEMATICAS SOCIALES

CUARTAS JORNADAS INTERDISCIPLINARIAS
SOBRE CONFLICTOS Y PROBLEMATICAS SOCIALES
EN LA REGIÓN DEL GRAN CHACO

24, y 26 de 25 de Junio / 2015

Conflictos y Problemáticas Sociales en el Nordeste Argentino

- Actas Jornadas 2015 –

Organiza

EIICyT	Espacio Interdisciplinario de Investigación sobre Conflicto y Territorio
---------------	---

Aprueban y apoyan las Facultades de

HUMANIDADES / ARQUITECTURA Y URBANISMO / CIENCIAS ECONÓMICAS

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE
RESISTENCIA, CHACO, ARGENTINA**

Conflictos y problemáticas sociales en el nordeste argentino: Actas jornadas 2015 /
AA.VV.; - 1a ed.- Corrientes: EIICT, 2016.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online.
ISBN 978-987-42-0113-3

1. Conflictos Sociales. I. AA.VV.
CDD 303.6



Aprendizajes alternativos de articulación en el ámbito universitario

Cardozo, María Isabel
Flores, Analía Inés
García, Norma Raquel

UNNE

128

La cátedra Metodología de las Ciencias Sociales se ha puesto como meta otorgar un escenario alternativo, donde el conocimiento contemple otras dimensiones, como son las culturales, sociales y ambientales relacionadas a la Economía. Se impone un desafío de enseñar a imaginar y crear nuevos modos de abordar las problemáticas económicas en un mundo globalizado, pero también consciente de cuestiones regionales.

Profesionales formados en un escenario solidario con los pueblos a los cuales pertenecen, requiere concebir a la enseñanza en forma de intercambio.

Los campos profesionales deben poner en tensión su propia formación y los nuevos estilos de vida que evidencian la necesidad de otras soluciones. Es una exigencia, vincular el conocimiento al entorno, al contexto, porque es necesario buscar respuestas alternativas. En este sentido las universidades deben incorporar un perfil profesional que tome en cuenta estas demandas. La universidad como institución, que legitima saberes, es quien debe buscar diferentes caminos para encontrar estrategias válidas para formar en concepciones más solidarias y fructíferas en respuestas regionales, sin perder la visión de un mundo globalizado.

La articulación aparece como una estrategia posible, ante el desafío permanente, que requieren las acciones integradas y concretas que puedan ofrecerse a los alumnos como herramientas para que ellos mismos logren vincular los conocimientos y puedan construir un pensamiento “holístico” que posibilite la interpretación de hechos y problemáticas de la realidad imposibles de ser resueltos con una mirada fragmentada.

El objetivo de esta articulación es generar un espacio de construcción de prácticas compartidas que resuelvan problemas de integración; acordar enfoques comunes que apunten al mejoramiento de la enseñanza, a fortalecer el perfil académico y profesional. Construir espacios de debate y pensar en propuestas que giren en torno de la búsqueda de actividades, metodologías, bibliografía, que permitan superar la fragmentación en cuanto a concepciones, formas de organización, procedimientos de trabajo entre los diferentes campos del

conocimiento y fortalezca la formación metodológica y epistemológica de los estudiantes, a fin de alcanzar una experiencia formadora previa, para su futuro trabajo de investigación.

En función del actual desarrollo científico y tecnológico, las políticas educativas demandan ante todo, la búsqueda de mecanismos y modalidades para superar la desarticulación de los sistemas educativos. Esto implica transformar el eje de articulación de la vida académica, muchas veces fundada concepciones de una enseñanza rígida, fragmentada, desvinculada de los contextos regionales y locales, por una enseñanza basada en un currículo flexible que promueva la integración de saberes para que la formación universitaria no sea desvinculada o aislada del ámbito que la contiene. Articularse con otras asignaturas del plan de estudio es una modalidad de enseñanza que permite acceder a un aprendizaje indispensable en el mundo actual, donde no sólo las fronteras en lo cultural, económico, político trascienden, sino también las fronteras entre las disciplinas se trascienden en abordajes multidisciplinarios o transdisciplinarios.

Alicia de Alba (1993), investigadora mexicana, señala el reconocimiento de contornos posibles para pensar el currículo universitario en el siglo XXI, enmarcados en la necesidad de un nuevo enfoque paradigmático y la importancia de concebir campos de conformación estructural curricular que permitan articular, en una estructura de contenidos, los aspectos más relevantes gestados en el proceso de determinación curricular. La flexibilidad curricular implica la articulación de nuevos campos y ámbitos de estudio, combinando y reconfigurando los contenidos formativos de diferentes maneras, a partir de diferentes contextos, prácticas y problemas. Implica también pasar de los currículos centrados en temas o contenidos puramente disciplinares a otros centrados en problemas que articulan áreas y disciplinas, teniendo así sentido la organización del currículo por áreas y componentes y la estructura de la educación superior por ciclos.

Una propuesta de articulación implica abordar el conocimiento a partir de las peculiaridades del sujeto que aprende y organizar la enseñanza en función de estrategias didácticas que hagan posible la consecución de los objetivos de aprendizaje.

“El término estrategia hace referencia a la posibilidad de coordinar diversas acciones, de tal manera que el efecto no es mera suma de las partes. Es el conjunto de procesos y secuencias didácticas que el docente va regulando para concretar los objetivos previstos” (Trillo Alonso, 2008:103).

Compartimos con Edith Litwin (2008) que las estrategias son una reconstrucción compleja teórico - práctica que se efectúa con el objeto de que los alumnos aprendan, estrechamente vinculadas con el contenido que se intenta enseñar. Esta idea de estrategia permite ver que la enseñanza, es un arte complejo con fuertes decisiones del docente, condicionado no sólo por el conocimiento que tiene el docente acerca de qué enseñar, de su formación profesional, sino sobre el conocimiento de cómo aprenden los alumnos. Por esta razón entendimos la necesidad de reformular nuestras estrategias de enseñanza para superar una visión

simplificadora de la realidad, disociada de ella, que enfocaba los problemas de manera aislada y unidimensional.

Esta postura frente al que aprende tiene sus fundamentos en un enfoque psicosocial, que apunta a reflexionar sobre aquellos aspectos que escapan a los enfoques tradicionales de formación: lo contextual; que aquí, aparece como un marco fundamental desde el cual se debe pensar la formación de los futuros profesionales. Lo contextual es en definitiva lo social, lo cultural; por esto ya no se puede quedar sujeto a un campo acotado a lo disciplinar. La visión unidireccional de enseñar, de aprender ya no tienen sustentos pedagógicos en un ámbito institucional que pretende superar conflictos básicos en la formación de sus egresados. Estos enfoques colaboran a enseñar desde la crisis, desde el conflicto, porque no lo niegan, al contrario, lo hacen contenido, lo explicitan.

Se establece entonces, la importancia de enseñar contextualizadamente, esto es, saber pensar sobre uno, los otros y el *lugar* que los contiene. Por esto cabe seguir sosteniendo lo relevante de aprender a desarrollar un pensamiento crítico. Hilda Taba (1974) sostiene que un individuo que aprende a pensar no puede depender de conductas rutinarias o de la tradición. Explica que un pensamiento crítico contiene varios procesos diferentes, como la interpretación de datos, saber aplicar principios a la solución de problemas nuevos, capacidad para analizar ideas (pensamiento lógico), desarrollo de la sensibilidad social. Pero además, el pensamiento reflexivo incluye habilidades como definir problemas de investigación, proyectar métodos, evaluar.

La propuesta de un trabajo articulado entre Metodología de las Ciencias Sociales y Metodología de la Investigación - Seminario con Tesina, surgió como necesidad de superar la fragmentación entre los dos campos del conocimiento y facilitar procesos de aprendizajes continuos e integrados, ya que ambas asignaturas se encuentran dispersas en la estructura curricular a lo largo de los años de la carrera de licenciados.

Por esta razón iniciamos un proceso de acercamiento entre los respectivos equipos docentes, para pensar en propuestas y enfoques comunes que giren en torno de la búsqueda de actividades, metodologías, bibliografía, que permitan superar la fragmentación en cuanto a concepciones, formas de organización, procedimientos de trabajo y articulaciones entre los diferentes campos del conocimiento.

Nuestro equipo docente creyó pertinente tomar los trabajos de investigación de los estudiantes que ya habían cursado Metodología de la Investigación y produjeron un trabajo de tesina, con el objeto de que los estudiantes se apropien de conceptos y categorías de análisis específicas. Que sirvan tanto a la comprensión teórica como a su aplicación práctica, no sólo para los estudiantes que finalizan su carrera con un plan de tesina, sino también para los estudiantes de la carrera de contador Público, cuyo perfil pretende formar graduados con capacidades para diagnosticar y evaluar con espíritu crítico, los problemas y funciones de

planeamiento, coordinación y control de las entidades públicas y privadas, e intervenir siguiendo una metodología adecuada para la toma de decisiones.

En este sentido, el llamado *Método de Caso* es una estrategia que se presta para promover aprendizajes desde un enfoque que invite a la reflexión sobre prácticas o ejercicios de los campos profesionales. Esta metodología es utilizada justamente para áreas que requieren una preparación superadora del modelo teórico-práctico, donde es fundamental el desarrollo de habilidades cognitivas como el pensamiento crítico, aprendizaje de nuevos conceptos y su aplicación a la propia experiencia como a las situaciones nuevas. Además, tiende a fomentar capacidades y habilidades para trabajar en grupo, entrenarse en la comunicación, aprendiendo la importancia de acercarse a la realidad para comprender la riqueza y diversidad de los contextos, a los cuales muchas veces la respuesta es la creatividad, la posibilidad de problematizar y la inventiva de sus posibles soluciones. La intensión de una formación contextualizada es aprender que la realidad es compleja y dinámica.

La experiencia de presentar a los estudiantes una interacción distinta con su propio aprendizaje proponiéndoles leer y analizar los trabajos realizados por otros estudiantes, es lo valioso de la propuesta que acá se describe. Una técnica guiada en los parámetros de una formación crítica y reflexiva permitió que los estudiantes lograran un aprendizaje significativo.

Atendiendo al perfil de los estudiantes, las cátedras produjeron condiciones para la alfabetización académica de los estudiantes, entendida como “*conjunto de nociones y estrategias necesarias para participar en la lectura de las disciplinas así como en las actividades de producción y análisis de textos requeridos para aprender en la universidad*” (Carlino, 2006:13).

Por lo dicho anteriormente, se propuso incluir la lectura, el análisis de tesinas, como modo de acercarlos a la práctica investigativa misma, porque leer y escribir forman parte del quehacer profesional/académico de los graduados que esperamos formar y porque elaborar y comprender escritos son los medios ineludibles para aprender los contenidos conceptuales de las disciplinas que estos graduados también deben conocer, para que sus categorías de análisis sobre la realidad sean las más óptimas.

Esta experiencia propició que el estudiante se involucre en su propio aprendizaje, al asumir un papel participativo y colaborativo en estas actividades ya que le permitieron exponer e intercambiar ideas, aportar opiniones, y compartir experiencias con sus compañeros, convirtiendo así la vida del aula en un espacio de construcción, activa y reflexiva, no solo de significaciones en el ámbito cognitivo, sino de un encuentro socio afectivo compartido, basada en una óptima interacción docentes y estudiantes. También pudieron percibir los contenidos de manera integrada, vinculando ambas asignaturas, reconociendo el valor de los contenidos ofrecidos en Metodología de las Ciencias Sociales como aportes a una práctica sistemática y organizada en el ejercicio de la investigación y elaboración de tesinas.

La experiencia también contribuyó a enriquecer a los equipos docentes, porque permitió reflexionar y superar una visión individualista y fragmentada de las prácticas áulicas más tradicionales, al compartir experiencias, concepciones teóricas sobre enseñanzas y aprendizajes, metodologías. Se construyó un conocimiento colectivo a partir de una perspectiva interdisciplinaria que impactó notablemente las experiencias del propio ejercicio de la docencia universitaria, además de consolidar un trabajo de equipo, de cooperación mutua, de respeto, compromiso y dedicación en pos del logro de objetivos planteados.

Bibliografía

ALONSO, F. Y SANJURJO, L. **Didáctica para profesores de a pie**. Rosario: Homo Sapiens. 2008.

CARLINO, P. **Escribir, leer y aprender en la Universidad. Una introducción a la alfabetización académica**. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica de Argentina. 2006. 2° ed.

DE ALBA, A. (Coord.) **El currículo universitario de cara al nuevo milenio**. Guadalajara, México: CESU-Universidad Nacional Autónoma de México. 1993.

ENTEL, A. **Escuela y Conocimiento**. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores. 1988.

LITWIN, E. **El oficio de enseñar. Condiciones y contextos**. Buenos Aires: Paidós. 2008.

SANJURJO, L. **La Formación práctica de los docentes**. Rosario: Homo Sapiens. 2002.

-----**Conocer a los estudiantes: comprender el aprendizaje en el aula**. En Trillo, F. y Sanjurjo, L. **Didáctica para profesores de a pie**. (Pp105-115). Rosario: Homo Sapiens. 2008.

----- (Coord.) **Los dispositivos para la formación en las prácticas profesionales**. Rosario: Homo Sapiens. 2009

TABA, Hilda. **Elaboración del Curriculum**. Buenos Aires. Troquel, S.A. 1974