



III JORNADAS

LIBRO DE ACTAS

Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales

COMPILACIÓN

Artieda, Teresa
Simoni, María Julia
Vega, Guillermo

2019

Resistencia, Chaco, Argentina

ISBN 978-987-3619-46-5

9 789873 619465

Universidad Nacional del Nordeste

III Jornadas Libro de Actas: Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales; compilado por Teresa Laura Artieda; María Julia Simoni; Guillermo Vega. - 1a ed compendiada. - Resistencia: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2019.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-3619-46-5

1. Investigación. 2. Humanidades. 3. Ciencias Sociales. I. Artieda, Teresa Laura, comp.
II. Simoni, María Julia, comp. III. Vega, Guillermo, comp. IV. Título.
CDD 300.71



índice

notas introductorias

eje 1 *Territorios, dinámicas y sujetos*

*eje4 Educación.
Instituciones,
sujetos y
prácticas*

notas introductiones

Las III Jornadas de Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales entre grupos de investigación de la Facultad de Humanidades, el IIGHI y el CES dan continuidad a encuentros similares que tuvieron lugar en 2015 (Res. N° 308/15-C.D.) y 2016 (Res. N° 606/2016-C.D.). El año pasado se realizó la I. Jornada Inter-campus que convocó a esos centros de investigación y al conjunto de Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia.

Los propósitos de estas III Jornadas han sido los siguientes:

- Dar continuidad a los encuentros entre grupos de investigación de Humanidades y Ciencias Sociales a fin de profundizar en el conocimiento de las investigaciones que emprenden, los objetos de estudio, las perspectivas teóricas, las metodologías, las producciones resultantes, los proyectos de desarrollo tecnológico social.
- Colaborar en el desarrollo de condiciones para articular intereses comunes en programas de investigación, seminarios, publicaciones, proyectos de extensión multidisciplinarios, actividades compartidas de formación de becarias y becarios, y otros.
- Promover articulaciones entre las actividades de docencia y de investigación, por medio de modalidades de participación de los/las estudiantes de grado.

Los efectos de la sinergia de estas tres instituciones del sistema científico regional son importantes. Paulatinamente, las Jornadas se instalan como una práctica periódica de encuentro, comunicación y cooperación entre sus equipos. Es un fenómeno que reconoce sus antecedentes en los eventos similares a los que convoca la Secretaría General de Ciencia y Técnica y a los que se suman, desde 2017, Jornadas que reúnen a todas las Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia: Arquitectura y Urbanismo, Ciencias Económicas, Ingeniería, Artes Diseño y Ciencias de la Cultura (Res. N° 607/16-C.D.).

Las III Jornadas fueron particularmente convocantes, lo que se puso en evidencia a través del número de participantes y de presentaciones, la calidad de los trabajos y de los intercambios, y las ideas acerca de futuros trabajos conjuntos. Una nota distintiva fue el propósito de involucrar a las cátedras y a los y las estudiantes de grado, lo cual tuvo como resultado una importante cantidad de estudiantes asistentes a las distintas comisiones. Los y las estudiantes tuvieron una oportunidad diferente a la que brindan las actividades áulicas cotidianas, en cuanto a conocer la producción científica de sus profesoras y profesores, sus pares becarias y becarios, y las y los jóvenes graduadas y graduados.

Se movilizaron alrededor de cuatrocientas personas y se presentaron 122 trabajos organizados en cinco líneas temáticas a través de las cuales se buscó la articulación inicial de las investigaciones en curso en las tres instituciones. Sobre la base de los proyectos y programas vigentes se identificaron las siguientes líneas: “Territorios, dinámicas y sujetos”, “Discurso, sujeto y poder”, “Estado y Políticas Públicas”, “Educación. Instituciones, sujetos y prácticas”, y “La Historia como representación de la realidad social”. Más adelante se realiza la presentación de cada una de ellas.

Es posible dejar planteadas algunas observaciones surgidas del conjunto de trabajos presentados:

- El cúmulo de producciones pone de manifiesto el crecimiento cuanti-cualitativo de la actividad de investigación en las tres instituciones, y en particular en la Facultad de Humanidades, en los años recientes. A nuestro entender, este hecho resulta de la conjunción de definiciones políticas en distintos planos y de los deseos y esfuerzos de los y las integrantes de los equipos. A una política nacional orientada a generar condiciones para el desarrollo de la investigación científica (becas, convocatoria a subsidios para proyectos, para redes, etc., articulaciones entre las Universidades y los Institutos dependientes del CONICET, y otras), se le agrega una Universidad que hace tiempo invierte en la formación de sus jóvenes por medio de becas, direcciona recursos para la formación de posgrado en ésta y en otras instituciones, convoca a especialistas externos para promover la formación de masa crítica en la Universidad Académica, promueve la participación de los grupos de investigación en redes nacionales y del sur de nuestra América Latina, alienta la constitución de núcleos (Centro de Estudios de Género); sostiene decisiones institucionales más allá de las coyunturas de la gestión (vgr. el desarrollo de áreas de poco o nulo desarrollo a la vez que prioritarias como ruralidad y educación, género, pueblos indígenas).
- Se encuentran evidencias de la formación en curso y del curso de la formación, de sus efectos. Nos referimos a la formación en investigación que emprenden quienes tienen experticia para con los y las jóvenes, y a la continuidad de líneas que fueron abiertas por las maestras y los maestros, pero con sesgos propios de las y los discípulos. La joven en formación y la investigadora formada exponiendo en el mismo espacio. Modo por excelencia con el que aseguramos la continuidad de la trama. Que este encuentro se produzca es condición imprescindible para dicha continuidad. Muchísimas líneas podrían trazarse en el Programa de las Jornadas vinculando trabajos, a la manera de un diagrama complejo que une esas dos puntas inescindibles del hacer científico y pedagógico.
- Uno de los propósitos principales de estas Jornadas, que se deriva de las recomendaciones del Comité de Pares evaluadores de la función Investigación que visitó la Universidad y esta Facultad en años recientes, consiste en avanzar hacia articulaciones que integren proyectos, líneas, intereses; morigerar la fragmentación y maximizar los esfuerzos. Se observa una progresión en ese sentido desde la primera Jornada que data de 2015 y la actual. Hemos pasado de la presentación de cada Grupo en una reunión plenaria en un mismo auditorio en la Ia. Jornada, la división en comisiones en torno a probables ejes de estudio en la IIa. Jornada, a esta organización en ejes temáticos de mayor abstracción identificados por medio de la lectura de los resúmenes de los Proyectos, y con mesas temáticas que se desprenden de cada eje. Las mesas fueron organizadas tratando de dar cuenta, en lo posible, de proximidades, de filiaciones, de bloques temáticos que justifican su agrupamiento.
- Entre los ejemplos de temas que podemos identificar citamos el estudiante universitario y la estudiante universitaria, sujetos que son abordados desde diferentes dimensiones por lo que hay trabajos en los Ejes 2 y 4; las infancias en regiones periféricas. Respecto de las infancias, en la mesa 1 del Eje 4 la sucesión de textos atiende cómo fue transcurriendo en esta región y en perspectiva histórica, el largo, dificultoso y conflictivo camino de acceso a derechos de esas infancias. Se incluyó un trabajo sobre las mujeres hoy, parte de esa infancia ayer, que reproducen y/o subvieren estereotipos de género en su experiencia en la escuela, la militancia político-social y la familia. El género es otro tema que sobresale en ese Eje 4 al mismo tiempo que en el Eje 2, mesa 7. La escuela secundaria es un núcleo al que se dedican varios trabajos en el Eje 4. El Eje 1 titulado Territorios, dinámicas y sujetos, congrega ponencias relativas a la construcción del espacio urbano, lo ribereño, el uso del suelo, la salud ambiental, temas que dan cuenta de la intervención física como de las transformaciones sociales que tienen lugar en el territorio.
- Se encuentran trabajos sobre Corrientes, enfocados en comprender cómo hace las cosas la gente, cómo se organiza para hacer desde un carnaval a un mapa sociolingüístico, cómo ejerce la ciudadanía activa, ciudadanía para generar conocimiento, para generar relaciones sociales o para ocupar el espacio público.

- La influencia del discurso foucaultiano permea un importante número de trabajos del Eje 2 dando cuenta de una línea que concita el interés de investigadores e investigadoras con experiencia y jóvenes en formación.
- El conjunto de trabajos da cuenta de la vitalidad, la actualidad y la actualización, de la revisión y la redefinición de abordajes, de la inclusión incipiente de temas imprescindibles como del mantenimiento de núcleos clásicos. Su lectura y la relatoría de cada eje darán una idea más completa de los temas. Lo reseñado aquí es incompleto y tiene la sola intención de presentar notas iniciales.

Finalmente, entendemos que la cantidad de jóvenes investigadoras e investigadores y estudiantes pone de manifiesto que hay futuro en esta nuestra Universidad pública, capaz de organizar eventos de esta envergadura. Eventos que tienen lugar en el centenario de la Reforma de 1918 y a pocos meses de la Conferencia Regional de Educación Superior en la que consideramos la necesidad de sostener que la educación superior (y el acceso, distribución y uso del conocimiento que en ella se produce), es un derecho humano y un bien social, nunca un bien transable en el mercado.

Las páginas siguientes contienen los trabajos organizados por eje. Cada eje contiene la presentación, el sumario, los resúmenes extendidos y la relatoría a cargo de cada equipo de coordinación.

*Dra. Teresa Laura Artieda
Secretaria de Investigación y Posgrado*

eje 5 *La Historia como representación de la realidad social*

Presentación

Para el quehacer historiográfico del último cuarto del siglo XX, el concepto de “representaciones” fue el instrumento teórico que promovió importantes debates respecto de las modalidades de explicación y exposición de la realidad histórica. No quedaron excluidas de ese momento las inquietudes y reflexiones respecto de la metodología.

Los nuevos modelos historiográficos hicieron propuestas superadoras de las formas seriales y cuantitativas que habían seducido a los historiadores hacia mediados del siglo XX. Entre aquellos la microhistoria cuyo objetivo era la centralidad del individuo y la condición de singular e irrepetible del suceso histórico; y otra la denominada “Nueva Historia Cultural” interesada en analizar las relaciones entre las formas simbólicas y el mundo social centrando su atención en los lenguajes, las representaciones y las prácticas de los sujetos históricos.

La organización de este eje convoca a las investigaciones centradas en procesos históricos, cuyas tensiones, contradicciones y negociaciones expresen las representaciones con que los grupos sociales dan sentido a su pasado, a sus prácticas y al mundo en que viven. Comprende también los aportes metodológicos y teóricos para abordarlos en el marco de las demandas hermenéuticas sobre el trabajo del historiador.

Coordinación

Graciela Guarino
María Laura Salinas

16. LA MASACRE DE MARGARITA BELÉN: ACTORES SOCIALES, USOS PÚBLICOS DEL PASADO, LUGARES Y POLÍTICAS DE MEMORIA

T. Elias Zeitler

eliaszeitler@gmail.com

Facultad de Humanidades – UNNE

Grupo de Estudios de Historia de la Historiografía
PI H003/2014: *Políticas de Memoria y usos públicos de la historia en el Nordeste argentino*

Problema de estudio

La Masacre de Margarita Belén constituye un suceso clave de la historia de la última dictadura cívico-militar en la Provincia del Chaco. Desde los acontecimientos ocurridos el 13 de diciembre de 1976, a la vera de la ruta nacional 11 en cercanías a la ciudad de Margarita Belén, los gobiernos de turno y distintas organizaciones han intervenido públicamente para instalar sus propias interpretaciones del pasado y mantener viva una memoria colectiva específica.

Desde 1983, la transición democrática se constituyó en una coyuntura conflictiva entre la necesidad de la memoria pero también del olvido del pasado dictatorial. Si por una parte las políticas de memoria tendieron a mantener vivo el recuerdo sobre el trauma dictatorial, como dispositivo político-cultural para fortalecer la débil democracia restaurada, por otro lado el *olvido* se constituyó también en un tema candente en la agenda pública, avivado por las derivaciones problemáticas que implicaban la acusación, el perdón, la culpabilidad y la reconciliación con el pasado. En este punto, los aportes de Paul Ricoeur constituyen nuestro fundamento filosófico, epistemológico y metodológico para abordar esa “inquietante amenaza” que representa el olvido en el plano de la fenomenología de la memoria y de la epistemología de la historia.

Objetivos

Nos proponemos en este trabajo analizar los usos públicos

de la historia y del pasado en relación a las políticas de memoria desarrolladas por el Estado provincial y organizaciones civiles durante el período de 1983-2013, que inicia con el gobierno del candidato peronista Florencio Tenev y cierra con las dos gestiones consecutivas de Jorge Milton Capitanich (2007-2011; 2011 a noviembre de 2013, cuando entró en licencia del cargo para asumir como Jefe de Gabinete de la Nación).

Atendemos especialmente al impacto que tuvo sobre los usos públicos y las políticas de memoria el desarrollo del juicio a los responsables de los crímenes en el caso Margarita Belén, reabierto en 2001 y culminado en 2011 con la condena a perpetua de ocho militares.

Buscamos con esto poder aportar elementos para comprender los vínculos establecidos entre historia/memoria/usos públicos de la historia en la construcción de una conciencia histórica sobre la última dictadura militar.

Referentes teóricos/conceptuales Metodología

En torno a este caso, el presente trabajo propone examinar los modos de producción de la memoria social, sus soportes materiales, medios de difusión y formas de legitimación y reproducción. Estudia la memoria y la historia como productos culturales, atendiendo específicamente a quienes las producen, bajo qué condiciones sociales se elaboran y las prácticas de memorización que surgen en torno a ellas y que hacen posible su definición y transmisión.

Los fundamentos teórico-metodológicos de este trabajo se nutren de las contribuciones que vienen realizando historiadores, psicoanalistas, sociólogos, intelectuales y testigos/víctimas en torno a los vínculos entre historia y memoria, los usos públicos de la historia, las configuraciones de la conciencia histórica, la historia del tiempo presente y la historia regional.

Nuestra investigación implica el empleo de una metodología cualitativa característica de la historia de la historiografía en vinculación con la historia reciente y los estudios de memoria, orientados fundamentalmente por técnicas como el análisis de contenido y el análisis del discurso que nos permitirán examinar los discursos políticos del período, los escritos periodísticos, históricos y literarios. Pero también supone el abordaje de otras fuentes y testimonios como exposiciones y actividades de museos e instituciones culturales, además de los ritos, actos y conmemoraciones políticas, culturales o educativas. Espacios y dispositivos que constituyen formas particulares en las que la memoria social se inscribe y se expresa y por medio de las cuales se construyen y orientan los sentidos y usos públicos

de la historia.

Por todo ello, esta investigación propone el uso de un marco conceptual interdisciplinario que tomará aportes de referentes como Maurice Halbwachs (memoria colectiva, memoria histórica, marcos sociales de la memoria), Michel Pollack (memoria subterránea, encuadramiento de la memoria, el silencio), Paul Ricoeur (memoria e imaginación, olvido y perdón, abusos de la memoria), Dominick LaCapra (trauma, ausencia, pérdida), Pierre Nora: lugares de memoria), Hugo Vezzetti (políticas de la memoria, conflictos de la memoria, memoria como práctica social y forma de resistencia), Piper Shafir (recuerdo, quiebre, retórica de la marca) y Emilio Crenzel (memoria de la violencia política, memoria de las desapariciones).

Conclusiones

Al presente, hemos analizado los usos públicos de la historia y del pasado en relación a las políticas de memoria desarrolladas por el Estado provincial y organizaciones civiles durante el período de 1983-2013, que inicia con el gobierno del candidato peronista Florencio Tenev y cierra con las dos gestiones consecutivas de Jorge Milton Capitanich (2007-2011; 2011 a noviembre de 2013, cuando entró en licencia del cargo para asumir como Jefe de Gabinete de la Nación).

Atendimos especialmente al impacto que tuvo sobre los usos públicos y las políticas de memoria el desarrollo del juicio a los responsables de los crímenes en el caso de la Masacre de Margarita Belén (1976), reabierto en 2001 y culminado en 2011 con la condena a perpetua de ocho militares.

Examinamos los modos de producción de la memoria social, sus soportes materiales, medios de difusión y formas de legitimación y reproducción. Estudiamos la memoria y la historia como productos culturales, atendiendo específicamente a quienes las producen, bajo qué condiciones sociales se elaboran y las prácticas de memorización que surgen en torno a ellas y que hacen posible su definición y transmisión.

La transición democrática se constituyó en una coyuntura conflictiva entre la necesidad de la memoria pero también del olvido del pasado dictatorial. Si por una parte las políticas de memoria tendieron a mantener vivo el recuerdo sobre el trauma dictatorial, por otro lado el *olvido* se constituyó también en un tema candente en la agenda pública, avivado por las derivaciones problemáticas que implicaban la acusación, el perdón, la culpabilidad y la reconciliación con el pasado.

Ese conflicto entre memoria y olvido estimuló la indagación respecto a las formas en que las políticas de memoria

se opusieron al olvido y el silencio, desde una decisión de reparación histórica, la intención de no repetición y la posibilidad de inscripción histórica y colectiva de un hecho social, sobre todo durante la primera década de democracia en el Chaco.

Mediante este análisis de las políticas de memoria desarrolladas por el Estado provincial y organizaciones civiles durante el período de 1983-2013, buscamos aportar elementos para comprender los vínculos establecidos entre historia y memoria en la construcción de una conciencia histórica sobre la última dictadura militar.

Referencias Bibliográficas

- Aguila, Gabriela. “La Historia Reciente en la Argentina: un balance”, *Historiografías*, 3, Enero- Junio, 2012, pp. 62-76. En línea: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=2528461>
- Alvarez, Santiago y Ana Guglielmucci. “Los rituales de la impunidad en la Argentina: comensalidad y complicidad”, IV Reunión de Antropología del MERCOSUR, Curitiba, Universidad Federal de Paraná, 2001.
- Arostegui, Julio. 2004. “Retos de la memoria y trabajos de la historia”. *Pasado y Memoria*, Revista de Historia Contemporánea. 3. Edición electrónica: <http://publicaciones.ua.es/filespubli/pdf/15793311RD3889446.pdf>
- Brienza, Lucía. “La escritura de la historia del pasado reciente en la Argentina democrática”, Anuario del Centro de Estudios Históricos «Prof. Carlos S. A. Segreti» Córdoba (Argentina), Año 8, N° 8, 2008, pp. 223-241.
- Calvo, Claudia. “Memorias y Representaciones Sociales sobre el pasado reciente en el monte chaqueño”, X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires., 01 al 06 de julio de 2013.
- Catroga, Fernando. 2001. *Memoria, Historia e Historiografía*. Coimbra: Quarteto Editora. 72 p.
- Fernandez Garcia, Antonio. 1998. “La controversia sobre los alemanes corrientes y el holocausto”. *Cuadernos de Historia Contemporánea*. 20. p. 261-271.
- Franco, Marina y Daniel Lvovich. “La Historia Reciente: apuntes sobre un campo de investigación en expansión”, Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana “Dr. Emilio Ravignani”, Tercera serie, núm. 47, segundo semestre de 2017, pp. 190-217. En línea: http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/ravignani/article/view/11091/pdf_1
- Garaño, Santiago y Werner PERTOT. *Detenidos-Aparecidos: presas y presos políticos desde Trelew a la dictadura*. Buenos Aires: Biblos, 2007.
- Giordano, Mariana. “Murales de la Universidad Nacional del Nordeste”. En: XIII Encuentro de Geohistoria Regional. Chajarí, 1993. Impreso. p. 130-140.
- Guglielmucci, Ana y Santiago Alvarez. “Los rituales de la im-

punidad en Argentina: comensalidad y complicidad”, Antropología y Derecho del Centro de Estudios en Antropología y Derecho (CEDEAD), 1, 2003.

Jelin, Elizabeth. Los trabajos de la memoria. Madrid: Siglo XXI, 2002.

Olick, Jeffrey K. y Robbins, Joyce. 1998. “Social Memory Studies: from Collective Memory to the Historical Sociology of Mnemonic Practices”. Annual Review of Sociology. 24. p. 105-140.

Peiró Martín, Ignacio. 2004. “La consagración de la memoria: una mirada panorámica a la historiografía contemporánea”. Ayer. 53. p. 179-205.

Perez Garzon, Juan Sisinio. 2004. “De fracasos y modernizaciones en la historia: agitaciones de la memoria y zozobras identitarias”. Pasado y Memoria, Revista de Historia Contemporánea. 3. p. 5-54.

Pratesi, Ana Rosa. 2014. “Atentados a la memoria. Continuidades de la dictadura a la democracia”. Revista THEOMAI, Estudios críticos sobre Sociedad y Desarrollo. 30. p. 32-37.

Ricoeur, Paul. 2004. La memoria, la historia, el olvido. Buenos Aires: FCE. 673 p.

Rioux, Jean-Pierre. 1998. “A Memória Colectiva”. En: RIOUX, Jean-Pierre; Jean-Francois Sirinelli (dir.). Para una Historia Cultural. Lisboa: Editorial Estampa. p. 307-334.

Traverso, Enzo. 2007. El pasado, instrucciones de uso. Historia, memoria, política. Madrid: Marcial Pons. 115 p.

Trebitsch, Michel. 1998. “El acontecimiento, clave para el análisis del tiempo presente”. Cuadernos de Historia Contemporánea. 20. p. 29-40.

Vilanova Vila-Abadal, Francesc. 2000. “La larga sombra de la culpabilidad alemana: ecos y derivaciones de la Historikertreit”. Ayer. 40. p. 137-167.

17.

EL ARCHIVO DIGITAL. UNA HERRAMIENTA FUNDAMENTAL PARA LA INVESTIGACIÓN DE LA HISTORIA POLÍTICA CONTEMPORÁNEA DEL NEA

María del Mar Solís Carnicer
marimarsolis@yahoo.com.ar

Luis Alberto Avilán
luisavilan@hotmail.com.ar

Instituto de Investigaciones Geohistóricas – UNNE/Co-nicet

Proyecto *Región Nea y Políticas Públicas*

Problema de estudio

De acuerdo con lo señalado en el *Manifiesto de la Asociación Argentina de Humanidades Digitales* (en adelante HD) éstas no constituyen una disciplina temática en sí misma sino que se trata de un conjunto de procedimientos que atraviesan diferentes áreas de interés para las Ciencias Sociales (2014). Por otra parte, si bien el trabajo de las HD ha sido mostrar la naturaleza epistemológica de los cambios en la metodología aplicada a la investigación en estas áreas, ésto no se ha dado del mismo modo en todos los espacios académicos alrededor del mundo. El desarrollo de las HD en la Argentina es aún incipiente y fundamentalmente se concentra en la edición digital académica y en el acceso abierto (especialmente a partir de la sanción de la ley N° 26.899 de creación de repositorios digitales institucionales de acceso abierto a datos y documentos).

El presente trabajo se inscribe en ese marco, dentro del cual nos propusimos la creación de un archivo digital de periódicos y otras fuentes documentales del siglo XX que fueron digitalizados en el transcurso de diferentes proyectos de investigación a lo largo de los últimos años y que se encontraban dispersos e inaccesibles para otros investigadores¹. En este trabajo se describe el proceso de creación y organización de dicho archivo, un proyecto que requirió

¹ Si bien los documentos que inicialmente se incorporaron al Archivo fueron digitalizados por investigadores pertenecientes al Núcleo de Estudios contemporáneos sobre el Estado, la política y la sociedad (NECEPS) está abierto a la recepción de otros materiales.