



III JORNADAS

LIBRO DE ACTAS

Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales

COMPILACIÓN

Artieda, Teresa
Simoni, María Julia
Vega, Guillermo

2019

Resistencia, Chaco, Argentina

ISBN 978-987-3619-46-5



9 789873 619465



I I G H I

Universidad Nacional del Nordeste

III Jornadas Libro de Actas: Intercambio de la Producción Científica en

Humanidades y Ciencias Sociales; compilado por Teresa Laura Artieda; María Julia Simoni; Guillermo Vega. - 1a ed compendiada. - Resistencia: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-3619-46-5

1. Investigación. 2. Humanidades. 3. Ciencias Sociales. I. Artieda, Teresa Laura, comp.
II. Simoni, María Julia, comp. III. Vega, Guillermo, comp. IV. Título.
CDD 300.71



índice

*notas
introdutorias*

pág. 7

eje1 Territorios,
dinámicas
y sujetos

pág. 10

eje2 *Discurso
sujeto y
poder*

pág. 66

eje3 **Estado y
Políticas
Públicas**

pág. 150

*eje4 Educación.
Instituciones,
sujetos y
prácticas*

pág. 196

eje5 *La Historia
como repre-
sentación de la
realidad social*

pág. 272

notas introduccionarias

Las III Jornadas de Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales entre grupos de investigación de la Facultad de Humanidades, el IIGHI y el CES dan continuidad a encuentros similares que tuvieron lugar en 2015 (Res. N° 308/15-C.D.) y 2016 (Res. N° 606/2016-C.D.). El año pasado se realizó la I. Jornada Inter-campus que convocó a esos centros de investigación y al conjunto de Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia.

Los propósitos de estas III Jornadas han sido los siguientes:

- Dar continuidad a los encuentros entre grupos de investigación de Humanidades y Ciencias Sociales a fin de profundizar en el conocimiento de las investigaciones que emprenden, los objetos de estudio, las perspectivas teóricas, las metodologías, las producciones resultantes, los proyectos de desarrollo tecnológico social.
- Colaborar en el desarrollo de condiciones para articular intereses comunes en programas de investigación, seminarios, publicaciones, proyectos de extensión multidisciplinarios, actividades compartidas de formación de becarias y becarios, y otros.
- Promover articulaciones entre las actividades de docencia y de investigación, por medio de modalidades de participación de los/las estudiantes de grado.

Los efectos de la sinergia de estas tres instituciones del sistema científico regional son importantes. Paulatinamente, las Jornadas se instalan como una práctica periódica de encuentro, comunicación y cooperación entre sus equipos. Es un fenómeno que reconoce sus antecedentes en los eventos similares a los que convoca la Secretaría General de Ciencia y Técnica y a los que se suman, desde 2017, Jornadas que reúnen a todas las Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia: Arquitectura y Urbanismo, Ciencias Económicas, Ingeniería, Artes Diseño y Ciencias de la Cultura (Res. N° 607/16-C.D.).

Las III Jornadas fueron particularmente convocantes, lo que se puso en evidencia a través del número de participantes y de presentaciones, la calidad de los trabajos y de los intercambios, y las ideas acerca de futuros trabajos conjuntos. Una nota distintiva fue el propósito de involucrar a las cátedras y a los y las estudiantes de grado, lo cual tuvo como resultado una importante cantidad de estudiantes asistentes a las distintas comisiones. Los y las estudiantes tuvieron una oportunidad diferente a la que brindan las actividades áulicas cotidianas, en cuanto a conocer la producción científica de sus profesoras y profesores, sus pares becarias y becarios, y las y los jóvenes graduadas y graduados.

Se movilizaron alrededor de cuatrocientas personas y se presentaron 122 trabajos organizados en cinco líneas temáticas a través de las cuales se buscó la articulación inicial de las investigaciones en curso en las tres instituciones. Sobre la base de los proyectos y programas vigentes se identificaron las siguientes líneas: “Territorios, dinámicas y sujetos”, “Discurso, sujeto y poder”, “Estado y Políticas Públicas”, “Educación. Instituciones, sujetos y prácticas”, y “La Historia como representación de la realidad social”. Más adelante se realiza la presentación de cada una de ellas.

Es posible dejar planteadas algunas observaciones surgidas del conjunto de trabajos presentados:

- El cúmulo de producciones pone de manifiesto el crecimiento cuanti-cualitativo de la actividad de investigación en las tres instituciones, y en particular en la Facultad de Humanidades, en los años recientes. A nuestro entender, este hecho resulta de la conjunción de definiciones políticas en distintos planos y de los deseos y esfuerzos de los y las integrantes de los equipos. A una política nacional orientada a generar condiciones para el desarrollo de la investigación científica (becas, convocatoria a subsidios para proyectos, para redes, etc., articulaciones entre las Universidades y los Institutos dependientes del CONICET, y otras), se le agrega una Universidad que hace tiempo invierte en la formación de sus jóvenes por medio de becas, direcciona recursos para la formación de posgrado en ésta y en otras instituciones, convoca a especialistas externos para promover la formación de masa crítica en la Unidad Académica, promueve la participación de los grupos de investigación en redes nacionales y del sur de nuestra América Latina, alienta la constitución de núcleos (Centro de Estudios de Género); sostiene decisiones institucionales más allá de las coyunturas de la gestión (vgr. el desarrollo de áreas de poco o nulo desarrollo a la vez que prioritarias como ruralidad y educación, género, pueblos indígenas).
- Se encuentran evidencias de la formación en curso y del curso de la formación, de sus efectos. Nos referimos a la formación en investigación que emprenden quienes tienen experticia para con los y las jóvenes, y a la continuidad de líneas que fueron abiertas por las maestras y los maestros, pero con sesgos propios de las y los discípulos. La joven en formación y la investigadora formada exponiendo en el mismo espacio. Modo por excelencia con el que aseguramos la continuidad de la trama. Que este encuentro se produzca es condición imprescindible para dicha continuidad. Muchísimas líneas podrían trazarse en el Programa de las Jornadas vinculando trabajos, a la manera de un diagrama complejo que una esas dos puntas inescindibles del hacer científico y pedagógico.
- Uno de los propósitos principales de estas Jornadas, que se deriva de las recomendaciones del Comité de Pares evaluadores de la función Investigación que visitó la Universidad y esta Facultad en años recientes, consiste en avanzar hacia articulaciones que integren proyectos, líneas, intereses; morigerar la fragmentación y maximizar los esfuerzos. Se observa una progresión en ese sentido desde la primera Jornada que data de 2015 y la actual. Hemos pasado de la presentación de cada Grupo en una reunión plenaria en un mismo auditorio en la Ia. Jornada, la división en comisiones en torno a probables ejes de estudio en la IIa. Jornada, a esta organización en ejes temáticos de mayor abstracción identificados por medio de la lectura de los resúmenes de los Proyectos, y con mesas temáticas que se desprenden de cada eje. Las mesas fueron organizadas tratando de dar cuenta, en lo posible, de proximidades, de filiaciones, de bloques temáticos que justifican su agrupamiento.
- Entre los ejemplos de temas que podemos identificar citamos el estudiante universitario y la estudiante universitaria, sujetos que son abordados desde diferentes dimensiones por lo que hay trabajos en los Ejes 2 y 4; las infancias en regiones periféricas. Respecto de las infancias, en la mesa 1 del Eje 4 la sucesión de textos atiende cómo fue transcurriendo en esta región y en perspectiva histórica, el largo, dificultoso y conflictivo camino de acceso a derechos de esas infancias. Se incluyó un trabajo sobre las mujeres hoy, parte de esa infancia ayer, que reproducen y/o subvierten estereotipos de género en su experiencia en la escuela, la militancia político-social y la familia. El género es otro tema que sobresale en ese Eje 4 al mismo tiempo que en el Eje 2, mesa 7. La escuela secundaria es un núcleo al que se dedican varios trabajos en el Eje 4. El Eje 1 titulado Territorios, dinámicas y sujetos, congrega ponencias relativas a la construcción del espacio urbano, lo ribereño, el uso del suelo, la salud ambiental, temas que dan cuenta de la intervención física como de las transformaciones sociales que tienen lugar en el territorio.
- Se encuentran trabajos sobre Corrientes, enfocados en comprender cómo hace las cosas la gente, cómo se organiza para hacer desde un carnaval a un mapa sociolingüístico, cómo ejerce la ciudadanía activa, ciudadanía para generar conocimiento, para generar relaciones sociales o para ocupar el espacio público.

- La influencia del discurso foucaultiano permea un importante número de trabajos del Eje 2 dando cuenta de una línea que concita el interés de investigadores e investigadoras con experiencia y jóvenes en formación.
- El conjunto de trabajos da cuenta de la vitalidad, la actualidad y la actualización, de la revisión y la redefinición de abordajes, de la inclusión incipiente de temas imprescindibles como del mantenimiento de núcleos clásicos. Su lectura y la relatoría de cada eje darán una idea más completa de los temas. Lo reseñado aquí es incompleto y tiene la sola intención de presentar notas iniciales.

Finalmente, entendemos que la cantidad de jóvenes investigadoras e investigadores y estudiantes pone de manifiesto que hay futuro en esta nuestra Universidad pública, capaz de organizar eventos de esta envergadura. Eventos que tienen lugar en el centenario de la Reforma de 1918 y a pocos meses de la Conferencia Regional de Educación Superior en la que consideramos la necesidad de sostener que la educación superior (y el acceso, distribución y uso del conocimiento que en ella se produce), es un derecho humano y un bien social, nunca un bien transable en el mercado.

Las páginas siguientes contienen los trabajos organizados por eje. Cada eje contiene la presentación, el sumario, los resúmenes extendidos y la relatoría a cargo de cada equipo de coordinación.

Dra. Teresa Laura Artieda
Secretaria de Investigación y Posgrado

eje 2 *Discurso sujeto y poder*

Presentación

La categoría sujeto ha tenido un recorrido paradójico en el pensamiento contemporáneo. Por un lado, resulta central para caracterizar el proyecto histórico, político y cultural de la modernidad, pero por otro, ocupa un lugar central en los análisis que marcan una ruptura entre lo moderno y lo contemporáneo.

Dentro de este último movimiento se ubica la perspectiva crítica que se encarga de desmontar la idea de un sujeto racionalmente autoconstituido, visibilizando las relaciones de poder que condicionan los procesos de subjetivación.

Este eje se orienta a reunir estudios que indaguen sobre distintos dispositivos y estrategias de conformación de subjetividades e identidades en los que se evidencia el carácter performativo de los discursos. Son vinculantes aquellas investigaciones que examinan la constitución del poder tanto en su relación centro – periferia, como las que reconocen su forma difusa y desplegada en múltiples instituciones y políticas.

Pueden implicarse en este eje trabajos provenientes de distintas disciplinas de las ciencias sociales y la filosofía que aborden particularmente la producción de subjetividades en distintos contextos sociales, históricos, culturales y políticos que den cuenta de posicionamientos de subordinación o sujeción, de lucha y resistencia. Los estudios culturales, “estudios subalternos”, estudios decoloniales y de género, entre otros, podrían encuadrarse claramente dentro de este eje.

Coordinación

Mercedes Oraison
Hugo Wingeyer

27. REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE EN DISCURSOS DE CIRCULACIÓN SOCIAL EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO DE RESISTENCIA Y CORRIENTES

Venturini, Brunella Variña
brunellaventurini22@gmail.com

Instituto de Letras - Facultad de Humanidades - UNNE
PI H-023/2011

La siguiente propuesta surge del interés por estudiar distintas situaciones generadas dentro del ámbito universitario, en reuniones amistosas y familiares, así como también, a partir del uso de diferentes medios de comunicación -redes sociales, por ejemplo- en las que fueron percibidos discursos discriminatorios (Wodak y Meyer, 2003) hacia los estudiantes de la Facultad de Humanidades y sus carreras. Se trata de una problemática compleja, poco discutida y, de alguna manera, naturalizada en la sociedad.

Como hipótesis de trabajo se propuso que existen, actualmente, discursos de circulación social (Verón, 1999) en el ámbito de la Universidad que ponen de manifiesto representaciones sociales (Jodelet, 1985) generalmente negativas, sobre los estudiantes de la Facultad de Humanidades y las carreras que allí se dictan.

Por lo tanto, el objetivo general de esta propuesta fue estudiar las representaciones sociales presentes en discursos que circulan en el ámbito de la UNNE de Chaco y Corrientes sobre los estudiantes de la Facultad de Humanidades y sus carreras. Dentro de los objetivos particulares se propuso: Determinar cuáles son las representaciones sociales sobre los estudiantes de Humanidades en el ámbito de la Universidad Nacional del Nordeste, comprobar si existen representaciones sociales negativas sobre los estudiantes de Humanidades y, por último, estimar si existen prejuicios y discriminación en estos discursos.

Con respecto al marco metodológico y teniendo en cuenta a Sampieri, Collado y Baptista Lucio (2010) como también a Ynoub (2007), el corpus del trabajo se conformó, por un lado, de discursos orales obtenidos a partir de *entrevistas semi-estructuradas* a estudiantes y profesores de diferentes facultades dentro de los campus de Chaco y Corrientes de la UNNE. Por otra parte, se tuvieron en cuenta anécdotas relatadas por estudiantes y comentarios percibidos a través de la *observación*

participante (moderada). También se trabajó con discursos escritos considerados pertinentes y proporcionados por otros medios de comunicación, como Facebook y Whatsapp. Para el abordaje de dichos discursos, se tuvieron en cuenta los aportes teórico-metodológicos provenientes del campo del Análisis del Discurso (en lo relativo a la teoría de la enunciación y la subjetividad en el lenguaje (Kerbrat Orecchioni, 1986), a los aportes del ACD, los estudios sobre interacciones verbales, entre otros). Asimismo, y atendiendo a la complejidad del objeto de estudio, resultó pertinente la operacionalización de conceptos teóricos provenientes del campo de la Semiótica. Es en este sentido que consideramos que dentro del análisis de los discursos confluyen saberes lingüísticos y de otras Ciencias Sociales, los cuales constituyen la “caja de herramientas” del analista y definen su carácter interdisciplinario (Arnoux, 2006:18)

Los objetivos propuestos para este trabajo se cumplieron satisfactoriamente y la hipótesis fue confirmada.

A lo largo del proceso de investigación fue posible comprobar que las representaciones sociales sobre los estudiantes de Humanidades, estudiadas en los discursos analizados, se encuentran vinculadas con diferentes aspectos: la estética o vestimenta, el uso de los espacios dentro de la universidad y características generales de su personalidad. En cuanto a las carreras humanísticas en sí mismas, los datos que conforman sus representaciones sociales estuvieron relacionados con el nivel de exigencia y la salida laboral que estas promueven, especialmente en lo que respecta a los profesorados.

Además de lo mencionado, se obtuvo información de la Facultad de Humanidades en general, vinculada a su aspecto físico y a su organización institucional.

Se puede decir, como conclusión general, que en las representaciones sociales (de los estudiantes de otras carreras sobre los estudiantes de la Facultad Humanidades estudiadas) se ponen de manifiesto, al día de hoy, caracterizaciones peyorativas vinculadas principalmente con la vestimenta, la actividad política y algunas expresiones de carácter tradicional y anacrónico. Lo tradicional se corresponde con el hecho de que la mayoría de los actores sociales consultados identifica a los estudiantes de Humanidades por “salirse de la regla o la norma” o romper con ciertos parámetros implícitos y compartidos por el resto de las facultades de la universidad, considerados como “normales” o “correctos”. Los anacronismos se observaron en algunas de las denominaciones empleadas para caracterizar a dichos estudiantes, como sucede con el empleo del lexema “hippie”, que aún se utiliza como *forma de denominación peyorativa*. Atendiendo al dinamismo característico de las representaciones sociales y entendiendo a la identidad cultural como una construcción en proceso (Hall, 2011), puede considerarse que

estas representaciones no tengan, tal vez, el efecto de épocas anteriores. Sin embargo, siguen presentes en los discursos de circulación social en la Universidad. A esto debería sumarse el desconocimiento acerca de los estudiantes y la Facultad de Humanidades, con lo cual se confirmarían acciones discursivas discriminatorias surgidas de los mismos prejuicios. Sin embargo, como novedad, hubo datos suministrados por algunos profesores y estudiantes, que dejaron entrever apreciaciones y juicios de valor de carácter *positivo* (Kerbrat-Orecchioni 1986), principalmente en lo referente a la personalidad de los estudiantes de Humanidades y a las carreras.

Referencias Bibliográficas

- Ayala Pérez, T. (2014) Análisis de discursos periodísticos. La lectura analítica en la era del Smartphone, en: *Cifra Nueva*, N° 29, enero-junio 2014, PP. 5- 19), Chile.
- Calsamiglia y Tusón, A. (2012) *Las cosas del decir*. Barcelona. Planeta
- Castorina, J. (1998) *Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles*. Barcelona, Gedisa.
- Charaudeau, P. y Maingueneau, D. (2005) *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires, Amorrortu.
- Golluscio, L. (2002) "Introducción" en: Golluscio, Lucía (comp.), *Etnografía del habla. Textos fundacionales*. Buenos Aires, Eudeba.
- Hernández Sampieri, R. y otros (2010) *Metodología de la investigación*. México, Ed. McGraw-Hill.
- Hall, Stuart (2011) *La cultura y el poder. Conversaciones sobre los cultural studies*. Buenos Aires- Madrid, Amorrortu ediciones.
- Hall, Stuart, Du Gay, Paul. (compos.) (2011). *Cuestiones de identidad cultural*. Buenos Aires- Madrid, Amorrortu ediciones.
- Jodelet, D. (1985). "La representación social: fenómenos, conceptos y teoría". En: SergeMoscovici. *Psicología Social II*. España: Paidós.
- Kerbrat Orecchioni, K. (1986) *La enunciación*. Buenos Aires, Hachette.
- Lozano, J.; Peña Marín, C. y Abril, G. (2009) *Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción textual*. Madrid, Cátedra.
- Narvaja de Arnoux, E. (2006) *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires, Santiago Arcos Instrumentos.
- Peirce, Ch. (1987). "Algunas consecuencias de cuatro incapacidades". En: *Obra lógico-semiótica*. Trad: Ramón Alcalde y Mauricio Prelooker. Madrid, Taurus.
- Verón, E. (1999). *La Semiosis Social*. Barcelona, Gedisa.
- Wodak, R y Meyer, M. (Comp.) (2003). *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona, Gedisa.
- Ynoub, R. (2007). *El proyecto y la metodología de la investigación*. Buenos Aires, CengageLearning.

Artículos de Internet

- Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo. ¿Qué es la discriminación? [On line] Buenos Aires. [Fecha de consulta: 1 agosto 2014] Disponible en: <http://inadi.gob.ar/promocion-y-desarrollo/publicaciones/documentos-tematicos/racismo-hacia-una-argentina-intercultural/que-es-la-discriminacion/>
- Perez Yohana (2014) Prejuicios. Recuperado el: 11 de septiembre del 2015, del sitio web del Departamento de Psicología Social de la Universidad Fermin Toro de Venezuela: <http://psicologiasocialrrii.blogspot.com.ar/p/prejuicios.html>