



# III JORNADAS

## LIBRO DE ACTAS

### ***Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales***

COMPILACIÓN

Artieda, Teresa  
Simoni, María Julia  
Vega, Guillermo

2019

Resistencia, Chaco, Argentina

ISBN 978-987-3619-46-5



9 789873 619465



I I G H I

Universidad Nacional del Nordeste

**III Jornadas Libro de Actas: Intercambio de la Producción Científica en**

**Humanidades y Ciencias Sociales;** compilado por Teresa Laura Artieda; María Julia Simoni; Guillermo Vega. - 1a ed compendiada. - Resistencia: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2019.

Libro digital, PDF

**Archivo Digital: descarga y online**

**ISBN 978-987-3619-46-5**

1. Investigación. 2. Humanidades. 3. Ciencias Sociales. I. Artieda, Teresa Laura, comp.  
II. Simoni, María Julia, comp. III. Vega, Guillermo, comp. IV. Título.  
CDD 300.71



*índice*

# notas introdutorias

*pág. 7*

*eje1* Territorios,  
dinámicas  
y sujetos

*pág. 10*

eje2 *Discurso  
sujeto y  
poder*

*pág. 66*

eje3 *Estado y  
Políticas  
Públicas*

*pág. 150*

*eje4 Educación.  
Instituciones,  
sujetos y  
prácticas*

*pág. 196*

eje5 *La Historia  
como repre-  
sentación de la  
realidad social*

*pág. 272*

# *notas introdutorias*

Las III Jornadas de Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales entre grupos de investigación de la Facultad de Humanidades, el IIGHI y el CES dan continuidad a encuentros similares que tuvieron lugar en 2015 (Res. N° 308/15-C.D.) y 2016 (Res. N° 606/2016-C.D.). El año pasado se realizó la I. Jornada Inter-campus que convocó a esos centros de investigación y al conjunto de Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia.

Los propósitos de estas III Jornadas han sido los siguientes:

- Dar continuidad a los encuentros entre grupos de investigación de Humanidades y Ciencias Sociales a fin de profundizar en el conocimiento de las investigaciones que emprenden, los objetos de estudio, las perspectivas teóricas, las metodologías, las producciones resultantes, los proyectos de desarrollo tecnológico social.
- Colaborar en el desarrollo de condiciones para articular intereses comunes en programas de investigación, seminarios, publicaciones, proyectos de extensión multidisciplinarios, actividades compartidas de formación de becarias y becarios, y otros.
- Promover articulaciones entre las actividades de docencia y de investigación, por medio de modalidades de participación de los/las estudiantes de grado.

Los efectos de la sinergia de estas tres instituciones del sistema científico regional son importantes. Paulatinamente, las Jornadas se instalan como una práctica periódica de encuentro, comunicación y cooperación entre sus equipos. Es un fenómeno que reconoce sus antecedentes en los eventos similares a los que convoca la Secretaría General de Ciencia y Técnica y a los que se suman, desde 2017, Jornadas que reúnen a todas las Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia: Arquitectura y Urbanismo, Ciencias Económicas, Ingeniería, Artes Diseño y Ciencias de la Cultura (Res. N° 607/16-C.D.).

Las III Jornadas fueron particularmente convocantes, lo que se puso en evidencia a través del número de participantes y de presentaciones, la calidad de los trabajos y de los intercambios, y las ideas acerca de futuros trabajos conjuntos. Una nota distintiva fue el propósito de involucrar a las cátedras y a los y las estudiantes de grado, lo cual tuvo como resultado una importante cantidad de estudiantes asistentes a las distintas comisiones. Los y las estudiantes tuvieron una oportunidad diferente a la que brindan las actividades áulicas cotidianas, en cuanto a conocer la producción científica de sus profesoras y profesores, sus pares becarias y becarios, y las y los jóvenes graduadas y graduados.

Se movilizaron alrededor de cuatrocientas personas y se presentaron 122 trabajos organizados en cinco líneas temáticas a través de las cuales se buscó la articulación inicial de las investigaciones en curso en las tres instituciones. Sobre la base de los proyectos y programas vigentes se identificaron las siguientes líneas: “Territorios, dinámicas y sujetos”, “Discurso, sujeto y poder”, “Estado y Políticas Públicas”, “Educación. Instituciones, sujetos y prácticas”, y “La Historia como representación de la realidad social”. Más adelante se realiza la presentación de cada una de ellas.

Es posible dejar planteadas algunas observaciones surgidas del conjunto de trabajos presentados:

- El cúmulo de producciones pone de manifiesto el crecimiento cuanti-cualitativo de la actividad de investigación en las tres instituciones, y en particular en la Facultad de Humanidades, en los años recientes. A nuestro entender, este hecho resulta de la conjunción de definiciones políticas en distintos planos y de los deseos y esfuerzos de los y las integrantes de los equipos. A una política nacional orientada a generar condiciones para el desarrollo de la investigación científica (becas, convocatoria a subsidios para proyectos, para redes, etc., articulaciones entre las Universidades y los Institutos dependientes del CONICET, y otras), se le agrega una Universidad que hace tiempo invierte en la formación de sus jóvenes por medio de becas, direcciona recursos para la formación de posgrado en ésta y en otras instituciones, convoca a especialistas externos para promover la formación de masa crítica en la Unidad Académica, promueve la participación de los grupos de investigación en redes nacionales y del sur de nuestra América Latina, alienta la constitución de núcleos (Centro de Estudios de Género); sostiene decisiones institucionales más allá de las coyunturas de la gestión (vgr. el desarrollo de áreas de poco o nulo desarrollo a la vez que prioritarias como ruralidad y educación, género, pueblos indígenas).

- Se encuentran evidencias de la formación en curso y del curso de la formación, de sus efectos. Nos referimos a la formación en investigación que emprenden quienes tienen experticia para con los y las jóvenes, y a la continuidad de líneas que fueron abiertas por las maestras y los maestros, pero con sesgos propios de las y los discípulos. La joven en formación y la investigadora formada exponiendo en el mismo espacio. Modo por excelencia con el que aseguramos la continuidad de la trama. Que este encuentro se produzca es condición imprescindible para dicha continuidad. Muchísimas líneas podrían trazarse en el Programa de las Jornadas vinculando trabajos, a la manera de un diagrama complejo que una esas dos puntas inescindibles del hacer científico y pedagógico.

- Uno de los propósitos principales de estas Jornadas, que se deriva de las recomendaciones del Comité de Pares evaluadores de la función Investigación que visitó la Universidad y esta Facultad en años recientes, consiste en avanzar hacia articulaciones que integren proyectos, líneas, intereses; morigerar la fragmentación y maximizar los esfuerzos. Se observa una progresión en ese sentido desde la primera Jornada que data de 2015 y la actual. Hemos pasado de la presentación de cada Grupo en una reunión plenaria en un mismo auditorio en la Ia. Jornada, la división en comisiones en torno a probables ejes de estudio en la IIa. Jornada, a esta organización en ejes temáticos de mayor abstracción identificados por medio de la lectura de los resúmenes de los Proyectos, y con mesas temáticas que se desprenden de cada eje. Las mesas fueron organizadas tratando de dar cuenta, en lo posible, de proximidades, de filiaciones, de bloques temáticos que justifican su agrupamiento.

- Entre los ejemplos de temas que podemos identificar citamos el estudiante universitario y la estudiante universitaria, sujetos que son abordados desde diferentes dimensiones por lo que hay trabajos en los Ejes 2 y 4; las infancias en regiones periféricas. Respecto de las infancias, en la mesa 1 del Eje 4 la sucesión de textos atiende cómo fue transcurriendo en esta región y en perspectiva histórica, el largo, dificultoso y conflictivo camino de acceso a derechos de esas infancias. Se incluyó un trabajo sobre las mujeres hoy, parte de esa infancia ayer, que reproducen y/o subvierten estereotipos de género en su experiencia en la escuela, la militancia político-social y la familia. El género es otro tema que sobresale en ese Eje 4 al mismo tiempo que en el Eje 2, mesa 7. La escuela secundaria es un núcleo al que se dedican varios trabajos en el Eje 4. El Eje 1 titulado Territorios, dinámicas y sujetos, congrega ponencias relativas a la construcción del espacio urbano, lo ribereño, el uso del suelo, la salud ambiental, temas que dan cuenta de la intervención física como de las transformaciones sociales que tienen lugar en el territorio.

- Se encuentran trabajos sobre Corrientes, enfocados en comprender cómo hace las cosas la gente, cómo se organiza para hacer desde un carnaval a un mapa sociolingüístico, cómo ejerce la ciudadanía activa, ciudadanía para generar conocimiento, para generar relaciones sociales o para ocupar el espacio público.

- La influencia del discurso foucaultiano permea un importante número de trabajos del Eje 2 dando cuenta de una línea que concita el interés de investigadores e investigadoras con experiencia y jóvenes en formación.
- El conjunto de trabajos da cuenta de la vitalidad, la actualidad y la actualización, de la revisión y la redefinición de abordajes, de la inclusión incipiente de temas imprescindibles como del mantenimiento de núcleos clásicos. Su lectura y la relatoría de cada eje darán una idea más completa de los temas. Lo reseñado aquí es incompleto y tiene la sola intención de presentar notas iniciales.

Finalmente, entendemos que la cantidad de jóvenes investigadoras e investigadores y estudiantes pone de manifiesto que hay futuro en esta nuestra Universidad pública, capaz de organizar eventos de esta envergadura. Eventos que tienen lugar en el centenario de la Reforma de 1918 y a pocos meses de la Conferencia Regional de Educación Superior en la que consideramos la necesidad de sostener que la educación superior (y el acceso, distribución y uso del conocimiento que en ella se produce), es un derecho humano y un bien social, nunca un bien transable en el mercado.

Las páginas siguientes contienen los trabajos organizados por eje. Cada eje contiene la presentación, el sumario, los resúmenes extendidos y la relatoría a cargo de cada equipo de coordinación.

*Dra. Teresa Laura Artieda*  
*Secretaria de Investigación y Posgrado*

# eje 4 *Educación. Instituciones, sujetos y prácticas*

## **Presentación**

Las investigaciones sobre educación encaran temáticas relativas a instituciones, colectivos, sujetos y prácticas. Refieren a políticas, escuela secundaria, educación superior, formación y práctica docente, conocimiento profesional docente, enseñanza y aprendizaje en la universidad, el estudiante universitario, educación y tecnologías de la información y la comunicación, educación inicial, producción, transmisión y circulación de saberes en diferentes colectivos y espacios no escolares, educación, pueblos indígenas y educación intercultural bilingüe, educación y trabajo, ciudadanía, educación y participación, accesos y exclusiones a la cultura escrita en perspectiva histórica, textos escolares.

En síntesis, se convoca a trabajos que se ocupan del sistema educativo así como a aquellos que abordan agentes, ámbitos, modalidades y tiempos que lo exceden; y trabajos que se focalizan en los actores sociales y su capacidad de agencia.

## **Coordinación**

María Teresa Alcalá  
Marta S. Bertolini



## 22. BUENAS PRÁCTICAS DOCENTES EN LA UNIVERSIDAD.

Gloria Santa Nuñez  
nunez.glorian@gmail.com

Betty Mabel Yarros  
bettyarros@gmail.com

María Teresa Alcalá  
mtalcala@gmail.com

Facultad de Humanidades – UNNE (CyFod<sup>25</sup>)

Instituto de Ciencias de la Educación

PI, PI13: *Conocimiento Profesional Docente y  
Buenas Prácticas en la Universidad*

### Problema de estudio

En esta presentación sintetizamos acciones y resultados de la investigación llevada adelante durante el período 2014-2017, de los procesos de construcción y reconstrucción del conocimiento didáctico, del contenido disciplinar, las vinculaciones entre docencia e investigación y sus implicancias en la tarea docente.

El conocimiento profesional y el conocimiento didáctico en las cátedras universitarias propician innovaciones y producción de saberes pedagógicos sobre la base de los resultados de la investigación y cómo aprenden los estudiantes los conocimientos disciplinares y profesionales en el campo de la ingeniería, la medicina y ciencias económicas.

La temática de las buenas prácticas constituye una categoría central que refiere a las “buenas acciones docentes, identificadas por la intuición, la sabiduría práctica y la espontaneidad” (Porta y Sarasa, 2008:7).

### Objetivos

Caracterizar las “buenas prácticas de enseñanza” considerándolas como manifestaciones del Conocimiento Profesional Docente, en función de las distintas áreas de conocimiento y comunidades académicas de pertenencia de los profesores participantes en la investigación.

Analizar el proceso de construcción y las manifestaciones del conocimiento profesional del profesor universitario.

Identificar las “buenas prácticas de enseñanza” que declaran los “buenos profesores” de la Universidad Nacional del Nordeste.

### Referentes teóricos/conceptuales

En relación con la configuración del conocimiento profesional docente hemos seguido las categorías conceptuales propuestas por Shulman (1987) para analizar e interpretar las prácticas de enseñanza. Estas conceptualizaciones refieren al “conocimiento del contenido”<sup>26</sup> y al “conocimiento didáctico del contenido”<sup>27</sup> que el docente construye a lo largo de su formación inicial y de su desarrollo profesional.

El conocimiento profesional docente se caracteriza por constituir un tipo de conocimiento particular, epistemológicamente distinto de otros tipos de conocimientos profesionales, puesto que es esencialmente experiencial, no escrito, amalgama saberes disciplinares, prácticos, valores e ideologías que el sujeto integra en los contextos históricos y socio-culturales en los que vive.

Ahora bien, para que la experiencia devenga en conocimiento, el proceso de formación debe brindar oportunidades para pensar-se a sí mismo, como fuente de saber y de ser; para acceder a otras formas de saber y de relación con el saber: el saber incorporado, que nos constituye y necesitamos para vivir. La consecuencia de esta concepción de conocimiento y de relación con el saber es lo que con acierto afirma Contreras Domingo (2010:66): “Formarse como docentes es necesariamente hacer algo consigo mismo”.

El conocimiento didáctico del contenido se construye en la práctica y en la reflexión sobre la práctica. Para ello el docente necesita “aprender cómo aprender de la práctica, puesto que la enseñanza requiere improvisación, conjetura, experimentación, valoración (...) aprender en la práctica no es un proceso que se dé naturalmente” (Marcelo Vaillant, 2009:110).

Podemos resaltar la importancia de la toma de decisiones que indican Shavelson y Stern (1981): “la enseñanza es un proceso por el que los profesores formulan juicios y adoptan decisiones razonables con la intención de optimizar los resultados de los estudiantes”. La toma de decisiones que los docentes realizan durante la enseñanza, donde evalúan constantemente la situación, procesa información sobre la misma, toma decisiones sobre lo que tiene que hacer y luego guía su acción en razón de estas decisiones básicas y observa los efectos de la acción en

26 El conocimiento del contenido refiere al conocimiento de las dos estructuras de la disciplina que se enseña: los principios que la organizan conceptualmente y los principios para la indagación del campo (Schwab).

27 El conocimiento didáctico del contenido alude a la relación entre el contenido a enseñar y el cómo enseñarlo, es decir, “la capacidad de un profesor para transformar el conocimiento que posee en formas pedagógicamente poderosas y adaptadas a las variaciones de los estudiantes en habilidad y bagaje” (Montero, 2001: 180).

25 Grupo Conocimiento y Formación Docente (CyFod) del Instituto de Investigación del Departamento de Ciencias de la Educación, Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE) Proyecto: Conocimiento Profesional Docente y Buenas Prácticas en la Universidad” aprobado H005/13 Res. 687/13. C.S Directora del proyecto Mgter. María Teresa Alcalá. 2014-2015.



los estudiantes.

## Metodología

La investigación se planteó desde el paradigma interpretativo-constructivista, con un enfoque cualitativo, para la comprensión del conocimiento que construyen los profesores universitarios<sup>28</sup> desde su práctica docente. Se trazó como estrategia metodológica el estudio de casos, se utilizó entrevista, documentos y materiales curriculares, intentando potenciar “el pensamiento narrativo de los profesores, al entenderse a éste como un método eficaz de organización de la percepción, el pensamiento, la memoria y la acción” (McEwan, 1997)<sup>29</sup>.

Se realizaron tres entrevistas en profundidad a seis docentes expertos de tres unidades académicas: las Facultades de Ingeniería, Medicina y Ciencias Económicas. Para el análisis de las narrativas de los casos se trabajó con un sistema de categorías que contempla cinco dimensiones: la personal, la docente, la profesional, la gestión y la investigación. Estas dimensiones abarcaron en su interior diferentes categorías, mayoritariamente establecidas *a priori* y minoritariamente construidas *in situ*, de acuerdo con las respuestas de los sujetos. El análisis por categorías permitió observar la mayor o menor presencia de las diferentes dimensiones, los entrecruzamientos y condicionamientos que unas ejercen sobre otras, permitiendo caracterizar un perfil profesional en estos sujetos que comparten aspectos comunes que queremos resaltar.

Nuestro supuesto metodológico principal tiene que ver con la aceptación de la relación que establecemos con los sujetos investigados, dicha relación se caracteriza por la influencia de factores subjetivos y de nuestra implicación en la interpretación del objeto, interpretación validada por los mismos protagonistas y planteadas en todo momento como hipótesis de trabajo ideográficas.

El análisis de las categorías, permite visualizar “configuraciones didácticas” particulares de la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación: Tienen su origen en la articulación del ejercicio de la profesión de estos profesores, y la investigación en docencia que llevan a cabo en el marco de las cátedras en las que se desempeñan.

## Conclusión

28 Para Rivas Flores (2009), la construcción de biografías, de los relatos, dan cuenta de los contextos sociales, culturales y políticos en que se han construido. En nuestro caso, nos interesa analizar el contexto universitario argentino, el contexto de la UNNE y de cada facultad en la que los sujetos se desempeñan como docentes, puesto que “podemos interpretar que las biografías constituyen el aprendizaje que los sujetos hacen en torno a estos contextos en los que viven”. (21)

29 Según McEwan “las buenas narrativas no están para ser juzgadas por su correspondencia con la realidad sino por cómo la narrativa se incrusta en una práctica en desarrollo y la ilumina, y desde esta perspectiva son abordados y analizados los datos obtenidos.”

Para cerrar esta síntesis se puede destacar resultados en las innovaciones que realizan los sujetos de investigación sobre el conocimiento didáctico en cuanto a las estrategias metodológicas en la formación de futuros profesionales.

Se puede identificar que la matriz profesional<sup>7</sup>, el compromiso con el equipo docente para la elaboración y ejecución de las estrategias de enseñanza orientadas a la promoción de aprendizajes significativos en los estudiantes y la evaluación formativa son fuentes de conocimiento para las “buenas prácticas” en las aulas universitarias de los sujetos en estudio.

También se puede identificar que la matriz profesional junto con la investigación en docencia, son las dos fuentes de conocimiento para la mejora de las prácticas en las aulas de los sujetos en estudio. Además, se subraya el compromiso con el equipo docente para la elaboración y ejecución de las estrategias de enseñanza orientadas a la promoción de aprendizajes significativos en los estudiantes.

Como resultados de esta investigación, de las voces de los docentes podemos revisar brevemente la particular configuración que se presenta a partir del análisis de las dimensiones sobre el conocimiento y la actividad de conocer; el conocimiento pedagógico didáctico en los profesionales docentes.

El conocimiento profesional docente, las buenas prácticas sobre los procesos de enseñanza, aprendizaje y la evaluación repercuten en el aula y en los aprendizajes de los alumnos.

## Referencias Bibliográficas

- Álvarez, Z. y Porta, L. (2008). «Biografías memorables: relatos sobre buenos profesores», en Porta, L. y Sarasa, M. C. (comp.). Formación y desarrollo de la profesión docente en el profesorado: las buenas prácticas y sus narrativas. Facultad de Humanidades. UNDMP: pp. 219-245.
- Contreras Domingo, J. (2010). “Ser y saber en la formación didáctica del profesorado: una visión personal”. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, N° 68 (24,2). Editorial: Miño y Dávila. Zaragoza..
- Mc Ewan, H. y Egan, K. (1997). La narrativa de la enseñanza, el aprendizaje y la investigación. Buenos Aires: Amorrortu.
- Montero, L. (2001). La construcción del conocimiento profesional docente. Rosario: Homo Sapiens.
- Schulman, L. S. (1987). Knowledge and Teaching: Foundations of the New Reform. Harvard Educational Review, 57 (1), 1-22.
- Schwab, Joseph. (1973). “Problemas, tópicos y puntos de discusión”. En Elam, Stanley. La educación y la estructura del conocimiento. Buenos Aires: El Ateneo. pp. 1-38.
- Shavelson y Stern (1981) “Investigación sobre el pensamiento pedagógico de profesor, sus juicios, decisiones y conductas.” En Gimeno y Pérez Gómez (eds) *La enseñanza: su teoría y su práctica*. Madrid: Akal.