



# III JORNADAS

## LIBRO DE ACTAS

### *Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales*

COMPILACIÓN

Artieda, Teresa  
Simoni, María Julia  
Vega, Guillermo

2019

Resistencia, Chaco, Argentina

ISBN 978-987-3619-46-5



9 789873 619465



Universidad Nacional del Nordeste

**III Jornadas Libro de Actas: Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales;** compilado por Teresa Laura Artieda; María Julia Simoni; Guillermo Vega. - 1a ed compendiada. - Resistencia: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2019.  
Libro digital, PDF

**Archivo Digital: descarga y online**  
**ISBN 978-987-3619-46-5**

1. Investigación. 2. Humanidades. 3. Ciencias Sociales. I. Artieda, Teresa Laura, comp.  
II. Simoni, María Julia, comp. III. Vega, Guillermo, comp. IV. Título.  
CDD 300.71





# *notas introdutorias*

Las III Jornadas de Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales entre grupos de investigación de la Facultad de Humanidades, el IIGHI y el CES dan continuidad a encuentros similares que tuvieron lugar en 2015 (Res. N° 308/15-C.D.) y 2016 (Res. N° 606/2016-C.D.). El año pasado se realizó la I. Jornada Inter-campus que convocó a esos centros de investigación y al conjunto de Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia.

Los propósitos de estas III Jornadas han sido los siguientes:

- Dar continuidad a los encuentros entre grupos de investigación de Humanidades y Ciencias Sociales a fin de profundizar en el conocimiento de las investigaciones que emprenden, los objetos de estudio, las perspectivas teóricas, las metodologías, las producciones resultantes, los proyectos de desarrollo tecnológico social.
- Colaborar en el desarrollo de condiciones para articular intereses comunes en programas de investigación, seminarios, publicaciones, proyectos de extensión multidisciplinarios, actividades compartidas de formación de becarias y becarios, y otros.
- Promover articulaciones entre las actividades de docencia y de investigación, por medio de modalidades de participación de los/las estudiantes de grado.

Los efectos de la sinergia de estas tres instituciones del sistema científico regional son importantes. Paulatinamente, las Jornadas se instalan como una práctica periódica de encuentro, comunicación y cooperación entre sus equipos. Es un fenómeno que reconoce sus antecedentes en los eventos similares a los que convoca la Secretaría General de Ciencia y Técnica y a los que se suman, desde 2017, Jornadas que reúnen a todas las Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia: Arquitectura y Urbanismo, Ciencias Económicas, Ingeniería, Artes Diseño y Ciencias de la Cultura (Res. N° 607/16-C.D.).

Las III Jornadas fueron particularmente convocantes, lo que se puso en evidencia a través del número de participantes y de presentaciones, la calidad de los trabajos y de los intercambios, y las ideas acerca de futuros trabajos conjuntos. Una nota distintiva fue el propósito de involucrar a las cátedras y a los y las estudiantes de grado, lo cual tuvo como resultado una importante cantidad de estudiantes asistentes a las distintas comisiones. Los y las estudiantes tuvieron una oportunidad diferente a la que brindan las actividades áulicas cotidianas, en cuanto a conocer la producción científica de sus profesoras y profesores, sus pares becarias y becarios, y las y los jóvenes graduadas y graduados.

Se movilizaron alrededor de cuatrocientas personas y se presentaron 122 trabajos organizados en cinco líneas temáticas a través de las cuales se buscó la articulación inicial de las investigaciones en curso en las tres instituciones. Sobre la base de los proyectos y programas vigentes se identificaron las siguientes líneas: “Territorios, dinámicas y sujetos”, “Discurso, sujeto y poder”, “Estado y Políticas Públicas”, “Educación. Instituciones, sujetos y prácticas”, y “La Historia como representación de la realidad social”. Más adelante se realiza la presentación de cada una de ellas.

Es posible dejar planteadas algunas observaciones surgidas del conjunto de trabajos presentados:

- El cúmulo de producciones pone de manifiesto el crecimiento cuanti-cualitativo de la actividad de investigación en las tres instituciones, y en particular en la Facultad de Humanidades, en los años recientes. A nuestro entender, este hecho resulta de la conjunción de definiciones políticas en distintos planos y de los deseos y esfuerzos de los y las integrantes de los equipos. A una política nacional orientada a generar condiciones para el desarrollo de la investigación científica (becas, convocatoria a subsidios para proyectos, para redes, etc., articulaciones entre las Universidades y los Institutos dependientes del CONICET, y otras), se le agrega una Universidad que hace tiempo invierte en la formación de sus jóvenes por medio de becas, direcciona recursos para la formación de posgrado en ésta y en otras instituciones, convoca a especialistas externos para promover la formación de masa crítica en la Unidad Académica, promueve la participación de los grupos de investigación en redes nacionales y del sur de nuestra América Latina, alienta la constitución de núcleos (Centro de Estudios de Género); sostiene decisiones institucionales más allá de las coyunturas de la gestión (vgr. el desarrollo de áreas de poco o nulo desarrollo a la vez que prioritarias como ruralidad y educación, género, pueblos indígenas).

- Se encuentran evidencias de la formación en curso y del curso de la formación, de sus efectos. Nos referimos a la formación en investigación que emprenden quienes tienen experticia para con los y las jóvenes, y a la continuidad de líneas que fueron abiertas por las maestras y los maestros, pero con sesgos propios de las y los discípulos. La joven en formación y la investigadora formada exponiendo en el mismo espacio. Modo por excelencia con el que aseguramos la continuidad de la trama. Que este encuentro se produzca es condición imprescindible para dicha continuidad. Muchísimas líneas podrían trazarse en el Programa de las Jornadas vinculando trabajos, a la manera de un diagrama complejo que una esas dos puntas inescindibles del hacer científico y pedagógico.

- Uno de los propósitos principales de estas Jornadas, que se deriva de las recomendaciones del Comité de Pares evaluadores de la función Investigación que visitó la Universidad y esta Facultad en años recientes, consiste en avanzar hacia articulaciones que integren proyectos, líneas, intereses; morigerar la fragmentación y maximizar los esfuerzos. Se observa una progresión en ese sentido desde la primera Jornada que data de 2015 y la actual. Hemos pasado de la presentación de cada Grupo en una reunión plenaria en un mismo auditorio en la Ia. Jornada, la división en comisiones en torno a probables ejes de estudio en la Iia. Jornada, a esta organización en ejes temáticos de mayor abstracción identificados por medio de la lectura de los resúmenes de los Proyectos, y con mesas temáticas que se desprenden de cada eje. Las mesas fueron organizadas tratando de dar cuenta, en lo posible, de proximidades, de filiaciones, de bloques temáticos que justifican su agrupamiento.

- Entre los ejemplos de temas que podemos identificar citamos el estudiante universitario y la estudiante universitaria, sujetos que son abordados desde diferentes dimensiones por lo que hay trabajos en los Ejes 2 y 4; las infancias en regiones periféricas. Respecto de las infancias, en la mesa 1 del Eje 4 la sucesión de textos atiende cómo fue transcurriendo en esta región y en perspectiva histórica, el largo, dificultoso y conflictivo camino de acceso a derechos de esas infancias. Se incluyó un trabajo sobre las mujeres hoy, parte de esa infancia ayer, que reproducen y/o subvierten estereotipos de género en su experiencia en la escuela, la militancia político-social y la familia. El género es otro tema que sobresale en ese Eje 4 al mismo tiempo que en el Eje 2, mesa 7. La escuela secundaria es un núcleo al que se dedican varios trabajos en el Eje 4. El Eje 1 titulado Territorios, dinámicas y sujetos, congrega ponencias relativas a la construcción del espacio urbano, lo ribereño, el uso del suelo, la salud ambiental, temas que dan cuenta de la intervención física como de las transformaciones sociales que tienen lugar en el territorio.

- Se encuentran trabajos sobre Corrientes, enfocados en comprender cómo hace las cosas la gente, cómo se organiza para hacer desde un carnaval a un mapa sociolingüístico, cómo ejerce la ciudadanía activa, ciudadanía para generar conocimiento, para generar relaciones sociales o para ocupar el espacio público.

- La influencia del discurso foucaultiano permea un importante número de trabajos del Eje 2 dando cuenta de una línea que concita el interés de investigadores e investigadoras con experiencia y jóvenes en formación.
- El conjunto de trabajos da cuenta de la vitalidad, la actualidad y la actualización, de la revisión y la redefinición de abordajes, de la inclusión incipiente de temas imprescindibles como del mantenimiento de núcleos clásicos. Su lectura y la relatoría de cada eje darán una idea más completa de los temas. Lo reseñado aquí es incompleto y tiene la sola intención de presentar notas iniciales.

Finalmente, entendemos que la cantidad de jóvenes investigadoras e investigadores y estudiantes pone de manifiesto que hay futuro en esta nuestra Universidad pública, capaz de organizar eventos de esta envergadura. Eventos que tienen lugar en el centenario de la Reforma de 1918 y a pocos meses de la Conferencia Regional de Educación Superior en la que consideramos la necesidad de sostener que la educación superior (y el acceso, distribución y uso del conocimiento que en ella se produce), es un derecho humano y un bien social, nunca un bien transable en el mercado.

Las páginas siguientes contienen los trabajos organizados por eje. Cada eje contiene la presentación, el sumario, los resúmenes extendidos y la relatoría a cargo de cada equipo de coordinación.

*Dra. Teresa Laura Artieda*  
*Secretaria de Investigación y Posgrado*

# eje 1 *Territorios, dinámicas y sujetos*

## Presentación

Según Milton Santos el territorio es el lugar donde desembocan todas las acciones, todas las pasiones, todos los poderes, todas las fuerzas, todas las debilidades, es donde la historia del hombre se realiza a partir de las manifestaciones de su existencia; es un conjunto de sujetos que lo co-construyen a partir de sus acciones. Basándonos en esta idea del geógrafo brasileño más influyente en Latinoamérica es que rescatamos la importancia de la lectura territorial a través del tiempo. Esta lectura permite una comprensión de las diferencias de las relaciones en los territorios y así comprender mejor el significado de las disputas territoriales que generan desigualdad, inequidad, fragmentación, exclusión y vulnerabilidades de relevante interés. Es así que se engendran múltiples desequilibrios territoriales en sus más variados componentes: sociales, ambientales, económicos, culturales. Como consecuencia de lo expresado y sin ser excluyentes de otras temáticas, esta mesa pretende poner de manifiesto los trabajos relacionados con la dinámica de las configuraciones y reconfiguraciones territoriales; la visibilización de territorios urbanos y/o rurales desiguales, fragmentados e inequitativos; la identificación de territorios vulnerables y excluidos, todo ello como consecuencia de la relación entre la sociedad y las formas de producción del espacio a la luz de las políticas públicas como forma de protección social.

## Coordinación

Liliana Ramírez  
Nidia Piñeyro  
Patricia Snaider



## 9. **LA SUBJETIVACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DE SECTORES POPULARES. PENSANDO LA CIUDADANÍA Y LAS PRÁCTICAS POLÍTICAS DE LOS MÁS VULNERABLES**

Mercedes Oraición

mercedesoraison@hotmail.com

Facultad de Humanidades/Centro de Estudios Sociales  
(CES – UNNE)

PDTS: 6W003 “La participación en contextos de vulnerabilidad. Hacia nuevas estrategias de ciudadanía y relaciones políticas. (2017-2020)”

### **Problema de estudio**

Desde hace más de una década venimos trabajando la cuestión de la participación y su vinculación con la construcción de la ciudadanía y la democracia. Nuestros estudios han analizado cómo se configuran los espacios y las prácticas participativas, los roles y las relaciones de los actores y los sentidos y racionalidades de la participación en distintos ámbitos: la escuela secundaria, la universidad, las comisiones vecinales, las organizaciones comunitarias, el presupuesto participativo, los Centros de Integración Comunitaria y las mesas de gestión de programas estatales. Estos estudios articulan, en todos los casos, la intervención territorial con investigaciones sobre la conformación de la subjetividad política y la construcción de la ciudadanía. Se analizaron en este marco un conjunto de experiencias vinculadas, por un lado, a programas oficiales de promoción de la participación ciudadana y, por otro, al modo en que las organizaciones de base y referentes despliegan diversas prácticas de participación y acción colectiva. Como conclusiones generales, se visualiza como tendencia en gran parte de los procesos analizados: los condicionamientos que el Estado y la cultura política local imprimen a los espacios y prácticas participativos, terminan alineándolos a una racionalidad tecnocrática que asocia la participación a la gestión y ésta a la petición, cerrando el círculo de clientelismo. La pregunta que aparece y se consolida como el interrogante clave en estas experiencias se vincula con el potencial transformador, democratizador y emancipador que algunas propuestas teóricas asignan a la participación.

Objetivos:

Esta preocupación recurrente dio origen al PDTS. Este

proyecto se orienta a comprender críticamente los factores que inciden en los procesos, espacios y prácticas de la participación en el contexto de dos barrios periféricos de la ciudad de Corrientes con altos índices NBI, a elaborar e implementar una propuesta de gestión asociada para el Centro de Promoción Comunitaria (CPC), y a transferir en las reflexiones y aprendizajes que deriven de esta experiencia a las instancias políticas involucradas con estos asuntos.

### **Referentes teóricos/conceptuales**

Tratando de evitar una concepción normativa autopositiva de la participación, nuestra reflexión se orienta a pensar, intentando indagar acerca de las condiciones que enmarcan la participación y la construcción de la subjetividad política de los sectores populares. La participación de los ciudadanos en diferentes ámbitos de la vida social y, particularmente, en la esfera pública – política, es un tema que ocupa un lugar destacado en las investigaciones sociales de los últimos tiempos. Se observa, en este marco, que existen dos modos contrapuestos o en tensión de concebir la participación, particularmente aquella que se dan en contextos de implementación de políticas sociales. La idea de la participación es empujada por un lado en el marco de la crisis de la autoridad estatal y las nuevas estrategias de ciudadanía productos del desmantelamiento del Estado de Bienestar y la instauración hegemónica del Neoliberalismo. La Nueva Derecha cuestiona a los derechos sociales por considerarlos que “(a) son incompatibles con las exigencias de libertad negativa y con los reclamos de justicia basados en el mérito, (b) son económicamente ineficientes, y (c) nos hacen avanzar en el “camino hacia la servidumbre” (Kymlicka, 1997, p. 9). Además, acusan al Estado de Bienestar de haber promovido la pasividad entre los pobres, no haber mejorado sus oportunidades y de haber perpetuado el problema al reducir a los ciudadanos al papel de clientes inactivos de la tutela burocrática.

En consonancia con la idea de que los individuos deben ser capaces de mantenerse a sí mismos, se promueve un modelo de ciudadanía autogestiva y de participación comunitaria basado en la comprensión de la pobreza como un problema individual vinculado con la carencia de competencias sociales: escaso espíritu emprendedor, pasividad, inacción, falta de capacidad para auto-organizarse.

Entender la participación en términos de autogestión supone un proceso descuidanización al dejar en manos de los propios afectados la resolución de sus problemas de subsistencia sin involucrarlos en una auténtica reivindicación por sus derechos. El Estado se desresponsabiliza al adoptar un rol de subsidiario. Por



ello desde otra la perspectiva ideológica se recupera la necesidad de la participación como una condición para la demanda de derechos. Lo que se plantea desde este marco es que los derechos de participación deben preceder a las responsabilidades entendidas como contraprestación. Para evitar tanto el clientelismo, la pasividad y dependencia, como el retraimiento privatista de la ciudadanía (Kymlicka, 1997), desde la izquierda se advierte la necesidad de ir hacia un nuevo modelo de Estado y de gobierno basados en una redistribución del poder político y en una intervención de la sociedad civil en instancias de definición de las políticas públicas, además del control de los actos de gobierno.

En consonancia con esta perspectiva reconocemos que la participación puede ser una herramienta de repolitización y redistribución del poder, y una práctica para que los sectores subordinados y explotados pudieran visibilizarse, hacer oír sus reclamos y reivindicaciones, tomar posesión del espacio público y generar acciones de transformación social. Sin embargo, no podemos considerar que la participación siempre genere una emancipación de los sujetos, ya que, como los venimos sosteniendo, se trata de un proceso con efectos ambiguos y contradictorios

### **Metodología**

Como lo venimos advirtiendo desde los inicios de nuestros estudios sobre participación, la literatura da algunas claves para pensar y comprender algunas configuraciones de la participación en el terreno. No obstante, presenta algunas limitaciones frente a la complejidad de los procesos, prácticas y racionalidades que adquiere la participación en los distintos ámbitos estudiados, mucho más en aquellos signados por la necesidad y la asistencia.

Por ello, la inmersión en el terreno, el contacto constante y sostenido con los actores, la intervención en sus dinámicas territoriales ha sido el modo privilegiado para comprender las distintas subjetivaciones de la participación que se despliegan en nuestro caso. Los actores sociales son considerados parte del proceso de investigación que ha adoptado el modelo de la IAP (investigación –acción– participativa).

### **Conclusiones**

Encontramos, a la hora de procesar el diagnóstico, algunas particularidades que un contexto de vulnerabilidad y desafiliación tan marcado imprime a los procesos participativos: dos formas de subjetivar la participación. El análisis que hace Merklen (2005) de los rasgos que adquieren las formas sociales y políticas de los sectores populares tras los efectos desestructurantes de las reformas neoliberales, permite comprender los sentidos y

racionalidades que se dirimen en estas acciones colectivas localizadas en el barrio, territorio de la sociabilidad elemental y de la solidaridad entre pares que permite resistir momentos de crisis. El barrio ocupa un lugar central en estos procesos de subjetivación ya que, no sólo posibilita la creación de redes y soportes que permiten la subsistencia, sino que además se convierte en plataforma diversas formas de movilización, vinculación y asociación que refuerzan los lazos locales de cooperación y proyectan al grupo o a ciertos referentes hacia el espacio político.

La participación en la comunidad con la que trabajamos se dirime entre dos formas que a veces coexisten y a veces son vistas como contrapuestas por los mismos actores que las asumen. Una se vincula con lo que Merklen (2000) ha denominado la lógica del cazador, prácticas de supervivencia oportunistas que obligan a los sujetos populares a construir múltiples afiliaciones para conseguir el sustento cotidiano. Esto define una participación individual como estrategia de reproducción de las condiciones materiales de vida. Otra se revela en prácticas comunitarias de resistencia, supervivencia y autogestión que despliegan formas de inscripción territorial ligadas a las solidaridades locales y a lealtades partidarias de corte clientelista que dan cuenta de una participación colectiva como reproducción simbólica del mundo de la vida. En esta última, además de la reproducción material, se juegan procesos de integración, socialización y construcción de identidades populares.

En un escenario social atravesado por la vulnerabilidad y por relaciones políticas clientelistas, paternalistas, las prácticas de participación en estos contextos se constituyen desde las asimetrías y la verticalidad, por lo que pueden resultar subordinantes y disciplinadoras en la medida en que parten de la necesidad, y obligación, de los sectores sociales carenciados de movilizarse para demandar e intervenir en distintas actividades como contraprestación por recursos vitales (Oraisón, 2013). Los procesos participativos en el caso analizado resultan restringidos en términos de su capacidad de generar incidencia y democratización y son constitutivamente ambivalentes.

Son restringidos en la medida en que las acciones colectivas se valoran en función de su eficacia en el logro de satisfactores materiales, pero no logran romper las relaciones sociales y políticas cristalizadas en la cultura clientelar local.

Esto podría llevarnos a pensar que la participación en el marco de fuertes condicionamientos como los que acabamos de describir no se plantea como una opción para cambiar las relaciones y determinaciones estructurales de los sujetos vulnerables. Sin embargo, consideramos

que los procesos participativos pueden originar ciertas transformaciones en una dimensión subjetiva aunque no se observe ningún impacto sobre el sistema. La transición que han experimentado algunos de los actores locales, por lo general referentes barriales con amplias experiencias de militancia, liderazgo y participación, revelan que formas diferentes y más complejas de subjetividades políticas. En tal sentido, el análisis de las formas de subjetivación de la participación es una línea de trabajo que puede contribuir a superar interpretaciones sesgadas y reduccionistas acerca de los sentidos de las prácticas y las relaciones en contextos sociales de vulnerabilidad.

## 11. **CARACTERIZACIÓN ESPACIAL DE CONDICIONES LABORABLES DE CIRCUITOS ELECTORALES DE RESISTENCIA. APORTES AL ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL**

Norma Beatriz Monzón  
nbmonzon@gmail.com

Instituto de Geografía Facultad de Humanidades – UNNE  
PI *La configuración espacial de Chaco y Formosa: desigualdades, asimetrías e inequidades sociales, ambientales y territoriales en perspectiva geográfica.*

### **Problema de estudio**

El Municipio de Resistencia es el centro urbano más poblado del Chaco, para el Censo Nacional de Hogares, Población y Viviendas 2010 registró una población de 385.726 habitantes. Del mismo modo, desde el punto de vista electoral es el espacio con mayor peso electoral a la hora de la realización de Elecciones Gubernamentales. En las últimas Elecciones a Gobernador realizadas el año 2015 el Padrón Electoral Oficial señaló 235.443 ciudadanos en condiciones de votar en el área de Resistencia, (111.851 masculinos y 123.592 femeninos)

Los estudios de Geografía Electoral se realizan a nivel de Circuitos Electorales –CE- por ser la mínima unidad espacial en la que se organiza la actividad electoral y, consecuentemente en función a los mismos se elaboran las estadísticas electorales, los resultados de los comicios, el Padrón Oficial de Electores, la legislación electoral correspondiente etc. Según nuestra experiencia el comportamiento electoral no es homogéneo en todos los CE de un territorio, sino que existen diferencias entre un Circuito y otro, como así también entre una Elección y otra. Esta situación nos condujo a investigar una variable relevante a la hora de la decisión del voto, esto es, las condiciones sociolaborables de la población. En este caso analizamos dos CE de Resistencia – Circuitos N° 3 y 19B- los cuales fueron seleccionados por sus diferencias en de ubicación y antecedentes en cuanto a resultados electorales.

Los estudios de Geografía Electoral investigan las causas del comportamiento electoral de la ciudadanía de un lugar, usualmente la técnica utilizada es el cruzamiento o interrelación entre variables electorales con variables

### **Referencias bibliográficas**

- KYMLICKA, W. y NORMAN, W (1997) “El retorno del ciudadano. Una revisión de la producción reciente en teoría de la ciudadanía”. En: *Ágora*, núm. 7, pp. 5-42.
- MERKLEN, D (2000) “Vivir en los márgenes: la lógica del cazador. Notas sobre sociabilidad y cultura en los asentamientos del Gran Buenos Aires hacia fines de los ‘90”. En: SVAMPA, M (ed.) *Desde Abajo. Política. La transformación de las identidades sociales*. Buenos Aires, Ed. Biblos- UNGS.
- MERKLEN, D. (2005) *Pobres ciudadanos. Las clases populares en la era democrática (Argentina, 1983-2003)*. Buenos Aires, Gorla.
- ORAISÓN, M. (2013) “Participación ciudadana y organizaciones comunitarias: espacios, prácticas y posicionamientos políticos”. En: Pérez, Ana María y Oráisón, Mercedes (Coord.) *Estudios sobre participación: procesos, sujetos y contextos*. Centro de Estudios Sociales – UNNE.