



III JORNADAS

LIBRO DE ACTAS

Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales

COMPILACIÓN

Artieda, Teresa
Simoni, María Julia
Vega, Guillermo

2019

Resistencia, Chaco, Argentina

ISBN 978-987-3619-46-5



9 789873 619465



I I G H I

Universidad Nacional del Nordeste

III Jornadas Libro de Actas: Intercambio de la Producción Científica en

Humanidades y Ciencias Sociales; compilado por Teresa Laura Artieda; María Julia Simoni; Guillermo Vega. - 1a ed compendiada. - Resistencia: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-3619-46-5

1. Investigación. 2. Humanidades. 3. Ciencias Sociales. I. Artieda, Teresa Laura, comp.
II. Simoni, María Julia, comp. III. Vega, Guillermo, comp. IV. Título.
CDD 300.71



índice

*notas
introdutorias*

pág. 7

eje1 Territorios,
dinámicas
y sujetos

pág. 10

eje2 *Discurso
sujeto y
poder*

pág. 66

eje3 **Estado y
Políticas
Públicas**

pág. 150

*eje4 Educación.
Instituciones,
sujetos y
prácticas*

pág. 196

eje5 *La Historia
como repre-
sentación de la
realidad social*

pág. 272

notas introdutorias

Las III Jornadas de Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales entre grupos de investigación de la Facultad de Humanidades, el IIGHI y el CES dan continuidad a encuentros similares que tuvieron lugar en 2015 (Res. N° 308/15-C.D.) y 2016 (Res. N° 606/2016-C.D.). El año pasado se realizó la I. Jornada Inter-campus que convocó a esos centros de investigación y al conjunto de Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia.

Los propósitos de estas III Jornadas han sido los siguientes:

- Dar continuidad a los encuentros entre grupos de investigación de Humanidades y Ciencias Sociales a fin de profundizar en el conocimiento de las investigaciones que emprenden, los objetos de estudio, las perspectivas teóricas, las metodologías, las producciones resultantes, los proyectos de desarrollo tecnológico social.
- Colaborar en el desarrollo de condiciones para articular intereses comunes en programas de investigación, seminarios, publicaciones, proyectos de extensión multidisciplinarios, actividades compartidas de formación de becarias y becarios, y otros.
- Promover articulaciones entre las actividades de docencia y de investigación, por medio de modalidades de participación de los/las estudiantes de grado.

Los efectos de la sinergia de estas tres instituciones del sistema científico regional son importantes. Paulatinamente, las Jornadas se instalan como una práctica periódica de encuentro, comunicación y cooperación entre sus equipos. Es un fenómeno que reconoce sus antecedentes en los eventos similares a los que convoca la Secretaría General de Ciencia y Técnica y a los que se suman, desde 2017, Jornadas que reúnen a todas las Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia: Arquitectura y Urbanismo, Ciencias Económicas, Ingeniería, Artes Diseño y Ciencias de la Cultura (Res. N° 607/16-C.D.).

Las III Jornadas fueron particularmente convocantes, lo que se puso en evidencia a través del número de participantes y de presentaciones, la calidad de los trabajos y de los intercambios, y las ideas acerca de futuros trabajos conjuntos. Una nota distintiva fue el propósito de involucrar a las cátedras y a los y las estudiantes de grado, lo cual tuvo como resultado una importante cantidad de estudiantes asistentes a las distintas comisiones. Los y las estudiantes tuvieron una oportunidad diferente a la que brindan las actividades áulicas cotidianas, en cuanto a conocer la producción científica de sus profesoras y profesores, sus pares becarias y becarios, y las y los jóvenes graduadas y graduados.

Se movilizaron alrededor de cuatrocientas personas y se presentaron 122 trabajos organizados en cinco líneas temáticas a través de las cuales se buscó la articulación inicial de las investigaciones en curso en las tres instituciones. Sobre la base de los proyectos y programas vigentes se identificaron las siguientes líneas: “Territorios, dinámicas y sujetos”, “Discurso, sujeto y poder”, “Estado y Políticas Públicas”, “Educación. Instituciones, sujetos y prácticas”, y “La Historia como representación de la realidad social”. Más adelante se realiza la presentación de cada una de ellas.

Es posible dejar planteadas algunas observaciones surgidas del conjunto de trabajos presentados:

- El cúmulo de producciones pone de manifiesto el crecimiento cuanti-cualitativo de la actividad de investigación en las tres instituciones, y en particular en la Facultad de Humanidades, en los años recientes. A nuestro entender, este hecho resulta de la conjunción de definiciones políticas en distintos planos y de los deseos y esfuerzos de los y las integrantes de los equipos. A una política nacional orientada a generar condiciones para el desarrollo de la investigación científica (becas, convocatoria a subsidios para proyectos, para redes, etc., articulaciones entre las Universidades y los Institutos dependientes del CONICET, y otras), se le agrega una Universidad que hace tiempo invierte en la formación de sus jóvenes por medio de becas, direcciona recursos para la formación de posgrado en ésta y en otras instituciones, convoca a especialistas externos para promover la formación de masa crítica en la Unidad Académica, promueve la participación de los grupos de investigación en redes nacionales y del sur de nuestra América Latina, alienta la constitución de núcleos (Centro de Estudios de Género); sostiene decisiones institucionales más allá de las coyunturas de la gestión (vgr. el desarrollo de áreas de poco o nulo desarrollo a la vez que prioritarias como ruralidad y educación, género, pueblos indígenas).

- Se encuentran evidencias de la formación en curso y del curso de la formación, de sus efectos. Nos referimos a la formación en investigación que emprenden quienes tienen experticia para con los y las jóvenes, y a la continuidad de líneas que fueron abiertas por las maestras y los maestros, pero con sesgos propios de las y los discípulos. La joven en formación y la investigadora formada exponiendo en el mismo espacio. Modo por excelencia con el que aseguramos la continuidad de la trama. Que este encuentro se produzca es condición imprescindible para dicha continuidad. Muchísimas líneas podrían trazarse en el Programa de las Jornadas vinculando trabajos, a la manera de un diagrama complejo que una esas dos puntas inescindibles del hacer científico y pedagógico.

- Uno de los propósitos principales de estas Jornadas, que se deriva de las recomendaciones del Comité de Pares evaluadores de la función Investigación que visitó la Universidad y esta Facultad en años recientes, consiste en avanzar hacia articulaciones que integren proyectos, líneas, intereses; morigerar la fragmentación y maximizar los esfuerzos. Se observa una progresión en ese sentido desde la primera Jornada que data de 2015 y la actual. Hemos pasado de la presentación de cada Grupo en una reunión plenaria en un mismo auditorio en la Ia. Jornada, la división en comisiones en torno a probables ejes de estudio en la IIa. Jornada, a esta organización en ejes temáticos de mayor abstracción identificados por medio de la lectura de los resúmenes de los Proyectos, y con mesas temáticas que se desprenden de cada eje. Las mesas fueron organizadas tratando de dar cuenta, en lo posible, de proximidades, de filiaciones, de bloques temáticos que justifican su agrupamiento.

- Entre los ejemplos de temas que podemos identificar citamos el estudiante universitario y la estudiante universitaria, sujetos que son abordados desde diferentes dimensiones por lo que hay trabajos en los Ejes 2 y 4; las infancias en regiones periféricas. Respecto de las infancias, en la mesa 1 del Eje 4 la sucesión de textos atiende cómo fue transcurriendo en esta región y en perspectiva histórica, el largo, dificultoso y conflictivo camino de acceso a derechos de esas infancias. Se incluyó un trabajo sobre las mujeres hoy, parte de esa infancia ayer, que reproducen y/o subvierten estereotipos de género en su experiencia en la escuela, la militancia político-social y la familia. El género es otro tema que sobresale en ese Eje 4 al mismo tiempo que en el Eje 2, mesa 7. La escuela secundaria es un núcleo al que se dedican varios trabajos en el Eje 4. El Eje 1 titulado Territorios, dinámicas y sujetos, congrega ponencias relativas a la construcción del espacio urbano, lo ribereño, el uso del suelo, la salud ambiental, temas que dan cuenta de la intervención física como de las transformaciones sociales que tienen lugar en el territorio.

- Se encuentran trabajos sobre Corrientes, enfocados en comprender cómo hace las cosas la gente, cómo se organiza para hacer desde un carnaval a un mapa sociolingüístico, cómo ejerce la ciudadanía activa, ciudadanía para generar conocimiento, para generar relaciones sociales o para ocupar el espacio público.

- La influencia del discurso foucaultiano permea un importante número de trabajos del Eje 2 dando cuenta de una línea que concita el interés de investigadores e investigadoras con experiencia y jóvenes en formación.
- El conjunto de trabajos da cuenta de la vitalidad, la actualidad y la actualización, de la revisión y la redefinición de abordajes, de la inclusión incipiente de temas imprescindibles como del mantenimiento de núcleos clásicos. Su lectura y la relatoría de cada eje darán una idea más completa de los temas. Lo reseñado aquí es incompleto y tiene la sola intención de presentar notas iniciales.

Finalmente, entendemos que la cantidad de jóvenes investigadoras e investigadores y estudiantes pone de manifiesto que hay futuro en esta nuestra Universidad pública, capaz de organizar eventos de esta envergadura. Eventos que tienen lugar en el centenario de la Reforma de 1918 y a pocos meses de la Conferencia Regional de Educación Superior en la que consideramos la necesidad de sostener que la educación superior (y el acceso, distribución y uso del conocimiento que en ella se produce), es un derecho humano y un bien social, nunca un bien transable en el mercado.

Las páginas siguientes contienen los trabajos organizados por eje. Cada eje contiene la presentación, el sumario, los resúmenes extendidos y la relatoría a cargo de cada equipo de coordinación.

Dra. Teresa Laura Artieda
Secretaria de Investigación y Posgrado

eje 2 *Discurso sujeto y poder*

Presentación

La categoría sujeto ha tenido un recorrido paradójico en el pensamiento contemporáneo. Por un lado, resulta central para caracterizar el proyecto histórico, político y cultural de la modernidad, pero por otro, ocupa un lugar central en los análisis que marcan una ruptura entre lo moderno y lo contemporáneo.

Dentro de este último movimiento se ubica la perspectiva crítica que se encarga de desmontar la idea de un sujeto racionalmente autoconstituido, visibilizando las relaciones de poder que condicionan los procesos de subjetivación.

Este eje se orienta a reunir estudios que indaguen sobre distintos dispositivos y estrategias de conformación de subjetividades e identidades en los que se evidencia el carácter performativo de los discursos. Son vinculantes aquellas investigaciones que examinan la constitución del poder tanto en su relación centro – periferia, como las que reconocen su forma difusa y desplegada en múltiples instituciones y políticas.

Pueden implicarse en este eje trabajos provenientes de distintas disciplinas de las ciencias sociales y la filosofía que aborden particularmente la producción de subjetividades en distintos contextos sociales, históricos, culturales y políticos que den cuenta de posicionamientos de subordinación o sujeción, de lucha y resistencia. Los estudios culturales, “estudios subalternos”, estudios decoloniales y de género, entre otros, podrían encuadrarse claramente dentro de este eje.

Coordinación

Mercedes Oraison
Hugo Wingeyer

Referencias Bibliográficas

- Barthes, R. Introducción al análisis estructural de los relatos. Recuperado en <https://es.scribd.com/document/36377616/Roland-Barthes-Introduccion-Al-Analisis-Estructural-de-Los-Relatos> *La muerte del autor*. Recuperado en <http://www.cubaliteraria.cu/revista/laetradelescriba/n51/articulo-4.html>
- Basile, G. (2015) *Heródoto, V, 19 – 21: Alejandro de Macedonia o el cruce de un límite heredado*. Recuperado en <https://revistas-filologicas.unam.mx/nouatellus/index.php/nt/article/view/475/0>
- Borja Antela Bernardez (2007) *Alejandro Magno o la demostración de la divinidad*. Recuperado en https://www.academia.edu/927048/Alejandro_Magno_o_la_demostraci%C3%B3n_de_la_divinidad.
- Fernandez Nieto, F. J. (2005) *Historia antigua de Grecia y Roma*. Valencia. Tirant lo Blanch.
- Heródoto. (2015) *Historia*. Madrid. Gredos.
- Hubeñak, F. (1997) *Roma. El mito político*. Bs. As. Ediciones ciudad argentina.
- Plutarco. (2007) *Vidas paralelas*. Introd. Jorge Bergua Cavero. Madrid. Gredos.
- Saepe, A. (2015) *Vidas griegas de Plutarco: la inclusión de versiones como técnica narrativa y descriptiva*. Recuperado en http://repositorio.filo.uba.ar/bitstream/handle/filodigital/3011/uba_ffyl_t_2015_904557.pdf?sequence=1

8. DIMENSIONES MONSTRUOSAS DE LA ÉPICA Y DE SUS HÉROES EN HEROIDAS DE OVIDIO

Gabriela Andrea Marrón

marron.gabriela@gmail.com

Universidad Nacional del Sur – CONICET

Olga Natalia Trevisán

ontrevisan@gmail.com

Universidad Nacional del Nordeste

Grupo y Proyecto de investigación en el que se inscribe

Problemas de literatura latina

PI 17H014 *Dimensiones monstruosas de la épica y de sus héroes en “Heroidas” de Ovidio*

Problema de estudio

La representación de los héroes y de sus acciones en las *Heroidas* se configura a partir de la perspectiva enunciativa de distintas voces femeninas construidas por el discurso poético ovidiano. No obstante, la autoridad enunciativa de esas “mujeres que escriben” se encuentra permanentemente interpelada por la condición monstruosa inherente a su situación de esclavas, amantes, concubinas, extranjerías, adúlteras, suicidas, filicidas, fratricidas, homicidas, perjuras, bisexuales, viudas o, simplemente, vírgenes que se niegan a contraer matrimonio. Este proyecto de investigación propone abordar, precisamente, la tensión planteada entre dichas voces enunciativas femeninas y el grado de legitimidad que les confiere la tradición mitológica, con el objetivo de establecer si las representaciones monstruosas del universo épico, de sus rasgos y de sus protagonistas, formuladas por Ovidio en *Heroidas*, cuestionan realmente el código heroico o, por el contrario, se orientan a la afirmación de sus valores e idiosincrasia, presentando a las mujeres como otro elemento más en la cadena de obstáculos, monstruos y adversarios que los héroes épicos debe sortear. A tal efecto, tomando como referencia las coordenadas históricas, políticas, filosóficas y culturales del momento compositivo de las *Heroidas*, estudiaremos las correspondencias intertextuales existentes entre las cartas que conforman el corpus y la tradición literaria grecolatina, con el propósito de reconocer aquellos usos marcados que resulten relevantes para el objetivo general del proyecto.

Objetivos

El objetivo general del proyecto se orienta a relevar la dimensión monstruosa de las distintas representaciones del género épico y de sus héroes en las *Heroidas*, con el propósito de determinar si la condición femenina de los sujetos de la enun-

ciación contruidos por Ovidio permite, cancela –o al menos tensiona– la posibilidad de formular un verdadero cuestionamiento del código heroico.

Planteamos, a su vez, los siguientes objetivos específicos:

1. Estudiar las correspondencias intertextuales existentes entre las cartas que conforman el corpus de las *Heroidas* y la tradición literaria grecolatina, a efectos de reconocer aquellos usos marcados que resulten relevantes con relación al objetivo general del proyecto.
2. Analizar la dimensión monstruosa de los sujetos femeninos de la enunciación en las *Heroidas*: en tanto escritoras, esclavas, amantes, concubinas, extranjeras, adúlteras, suicidas, filicidas, fratricidas, homicidas, perjuras, bisexuales, viudas o vírgenes que se niegan a contraer matrimonio.
3. Analizar la dimensión monstruosa de los componentes de la retorización de los héroes y sus conductas desde la perspectiva enunciativa de las voces femeninas contruidas por el discurso poético ovidiano.
4. Relacionar, confrontar y contextualizar las distintas conclusiones parciales alcanzadas en función de las coordenadas históricas, políticas, filosóficas y culturales del momento compositivo de las *Heroidas*.

Referentes teóricos/conceptuales

Los principales enfoques de los trabajos sobre *Heroidas* se han centrado en la exploración de aspectos vinculados con su inscripción genérica, mediante el estudio de sus rasgos epistolares o elegíacos (Spath 1992, Hintermeier 1993, Landolfi 2000 y Jolivet 2001), o bien en el relevamiento de las correspondencias intertextuales externas (Barchiesi, 1993, Desmond 1993, Hinds 1993) e internas a la colección (Fulkerson 2005). Y si bien autores como Lindheim (2003), Spetzou (2003) y Fulkerson (2005) han abordado las *Heroidas* desde distintas perspectivas teóricas relacionadas con el feminismo e incorporando enfoques metodológicos más amplios que los estrictamente intertextuales o genéricos, a excepción del libro de Ottone (2003) –que estudia la presencia de elementos épicos específicos en las *Heroidas*–, del capítulo 4 de Fulkerson (2005: 87-106) –titulado “A feminine reading of epic: Briseis and Hermione”– y de reflexiones marginales sobre el tema, enmarcadas en trabajos orientados al estudio de otros aspectos, sin embargo la representación monstruosa de la épica y de sus héroes en las *Heroidas* no parece constituir un tópico analizado hasta ahora por la crítica de manera sistemática.

Con respecto a la posibilidad de leer una cultura a través de los monstruos que engendra, seguiremos los postulados de Cohen (1996). Como marco de referencia con relación al análisis de la transición histórica desde la monstruosidad de orden morfológico hacia la monstruosidad en el plano de la conducta y las

prácticas, recurriremos a Foucault (1978 y 1981), pero también nos resultarán de utilidad otras aproximaciones más recientes al tema, como las de Huet (1993), Kearney (2003), Kappler (1999), Sharpe (2010) y Wright (2013).

Metodología

El proyecto se encuadra en el análisis del discurso, particularmente, en el análisis intertextual. Este método de trabajo, durante años entendido como el relevamiento de las fuentes –o de los procedimientos de imitatio y retractatio–, y luego redefinido como la identificación de las influencias en la obra de un autor (Juvan 2008: 49-69), es el que actualmente se llama, en sentido amplio, análisis de las relaciones intertextuales (Juvan 2008; Edmunds 2001; Allen 2000; Hinds 1998; Fowler 1997 y Conte 1986). Consideraremos –ya que la noción de intertextualidad es, en sí misma, polifónica– los principales aportes de Julia Kristeva, Mijaíl Bajtín, Roland Barthes, Gérard Genette y Michael Riffaterre.

El método de trabajo propuesto requiere también el estudio del léxico, de los sintagmas y del discurso en su lengua original; por lo tanto, se sustenta, formalmente y según los procedimientos de la filología clásica, en el cotejo de las mejores ediciones textuales, la lectura de los comentarios filológicos más relevantes, y la consulta de distintos diccionarios, concordancias, índices y léxicos.

Lógicamente, el relevamiento bibliográfico y la cuidadosa lectura de los aportes críticos específicos sobre las obras de Ovidio en general y sobre las *Heroidas* en particular ocuparán también un lugar significativo en el curso de nuestra investigación.

Al plantear las distintas hipótesis de trabajo, privilegiaremos siempre el estudio del corpus seleccionado en función de su relación con otros textos, tanto para comprender su posición diacrónica con respecto a la evolución del sistema literario, como para determinar, sincrónicamente, la existencia de vínculos significativos con otros discursos del mismo período histórico.

Para el análisis de la dimensión monstruosa de la épica y de sus héroes recurriremos, como mencionamos, a las reflexiones teóricas provenientes de otros campos, como las ya clásicas siete tesis para leer una cultura a través de los monstruos que engendra (Cohen 1996) o la relativamente reciente sistematización del “monstruo” como categoría de análisis en la obra de Michel Foucault (Sharpe 2010).

Si bien durante el desarrollo de este proyecto nos centraremos en identificar relaciones de intertextualidad dentro de los límites del sistema literario, intentaremos también expandir el horizonte de referencia, para vincular nuestras lecturas con otros discursos que evoquen prácticas culturales, sociales y políticas imperantes en el contexto de composición de las *Heroidas*.

Recapitulación y proyecciones

El proceso de planificación, elaboración y presentación de este proyecto de investigación constituyó una instancia significativa de aprendizaje, tanto para la directora externa, como para la subdirectora local. El desafío consistía no sólo en establecer un corpus, recortar un objeto de estudio y elaborar una hipótesis de lectura sujeta a un marco metodológico específico, sino también (y fundamentalmente) articular todo ello con las particularidades de un equipo de trabajo en formación. Por esa razón, procuramos formular un objetivo general que permitiera a los integrantes del grupo establecer sus hipótesis preliminares de trabajo a partir de la lectura de *Heroidas* en traducción, para proceder luego a su verificación mediante la confrontación de los sintagmas usados en la lengua latina y la identificación de las relaciones intertextuales con la tradición literaria precedente.

Superada esta primera instancia, consistente en establecer los lineamientos de las actividades a desarrollar para lograr los objetivos planteados, confiamos en que la labor conjunta de la directora externa, la subdirectora local, y el resto de los docentes investigadores, docentes noveles, becarios y estudiantes avanzados que conforman el grupo de trabajo resultará provechosa, en diversos sentidos, tanto para la UNNE en general, como para la Facultad de Humanidades, el Departamento de Letras y la Sección Lenguas Clásicas en particular. La adquisición de técnicas, estrategias y metodologías propias del campo disciplinar, sumada al intercambio de experiencias con investigadores vinculados a instituciones de reconocida trayectoria en el ámbito de los estudios clásicos y a las posibilidades de actualización bibliográfica contribuirá, indudablemente, al crecimiento de este GID emergente. La solidaria predisposición a colaborar para llevar a cabo las actividades e iniciativas de cada uno de los integrantes constituye un capital humano indispensable e inestimable para la concreción de los objetivos planteados. Por lo tanto, confiamos en que tanto las características de la conformación de este equipo, como la organización y dinámica de trabajo propuestas, facilitarán la ejecución satisfactoria de nuestro proyecto.

Referencias bibliográficas

- Allen, G. (2000) *Intertextuality*, London.
 Barchiesi, A (1993) "Future Reflexive: Two Modes of Allusion and Ovid's *Heroides*", *HSCP* 95, pp. 333-365.
 Cohen, J. J. (1996) *Monster Theory. Reading Culture*, Minneapolis / London.
 Conte, G. B. (1986) *The Rhetoric of Imitation. Genre and Poetic Memory in Virgil and other Latin Poets*, New York.
 Desmond, M. (1993) "When Dido Reads Vergil: Gender and Inter-

- textuality in Ovid's *Heroides* 7", *Helios* 20, pp. 56-68.
 Edmunds, L. (2001) *Intertextuality and the Reading of Roman Poetry*, Baltimore / London.
 Foucault, M. (1978) *Les Anormaux: Cours au Collège de France. 1974-1975*, Paris.
 Foucault, M. (1981) "L'évolution de la notion d'individu dangereux das la psychiatrie légale", *Déviance et Société* 5, pp. 403-422.
 Fowler, D. (1997) "On the Shoulders of Giants: Intertextuality and Classical Studies", *MD* 39, pp. 13-34.
 Fulkerson, L. (2005) *The Ovidian Heroine as Author: Reading, Writing, and Community in the "Heroides"*, Cambridge.
 Hinds, S. (1998) *Allusion and intertext: dynamics of appropriation in Roman poetry*, Cambridge.
 Hintermeier, C. M. (1993) *Die Briefpaare in Ovids Heroides: Tradition und Innovation*, Stuttgart.
 Huet, M. E. (1993) *Monstrous Imagination*, London.
 Jolivet, J. C. (2001) *Allusion et fiction épistolaire dans les "Héroïdes": Recherches sur l'intertextualité ovidienne*, Paris.
 Juvan, M. (2008) *History and Poetics of Intertextuality*, Indiana.
 Kappler, C. C. (1999) *Monstres, démons et merveilles à la fin du Moyen Âge*, Paris.
 Kearney, R. (2003) *Strangers, Gods and Monsters: Interpreting Otherness*, London.
 Landolfi, L. (2000) *Scribentis imago: eroine ovidiane e lamento epistolare*, Bologna.
 Lindheim, S. H. (2003) *Mail and Female: Epistolary Narrative and Desire in Ovid's "Heroides"*, Madison.
 Ottone, M. D. (2003) *Epic and Elegy in Ovid's "Heroides": Paris, Helen, and Homeric Intertext*, Dissertation, Duke University.
 Sharpe, A. N. (2010) *Foucault's Monsters and the Challenge of Law*, New York.
 Spentzou, E. (2003) *Readers and Writers in Ovid's "Heroides": Transgressions of Genre and Gender*, Oxford.
 Spoth, F. (1992) *Ovids "Heroides" als Elegien*, Munich.
 Wright, A. (2013) *Monstrosity. The Human Monster in Visual Culture*, London / New York.