



# III JORNADAS

## LIBRO DE ACTAS

### ***Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales***

COMPILACIÓN

Artieda, Teresa  
Simoni, María Julia  
Vega, Guillermo

2019

Resistencia, Chaco, Argentina

ISBN 978-987-3619-46-5



9 789873 619465



I I G H I

Universidad Nacional del Nordeste

**III Jornadas Libro de Actas: Intercambio de la Producción Científica en**

**Humanidades y Ciencias Sociales;** compilado por Teresa Laura Artieda; María Julia Simoni; Guillermo Vega. - 1a ed compendiada. - Resistencia: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2019.

Libro digital, PDF

**Archivo Digital: descarga y online**

**ISBN 978-987-3619-46-5**

1. Investigación. 2. Humanidades. 3. Ciencias Sociales. I. Artieda, Teresa Laura, comp.  
II. Simoni, María Julia, comp. III. Vega, Guillermo, comp. IV. Título.  
CDD 300.71



*índice*

*notas  
introdutorias*

*pág. 7*

*eje1* Territorios,  
dinámicas  
y sujetos

*pág. 10*

eje2 *Discurso  
sujeto y  
poder*

*pág. 66*

*eje3* **Estado y  
Políticas  
Públicas**

*pág. 150*

*eje4 Educación.  
Instituciones,  
sujetos y  
prácticas*

*pág. 196*

**eje5** *La Historia  
como repre-  
sentación de la  
realidad social*

*pág. 272*

# *notas introduccionarias*

Las III Jornadas de Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales entre grupos de investigación de la Facultad de Humanidades, el IIGHI y el CES dan continuidad a encuentros similares que tuvieron lugar en 2015 (Res. N° 308/15-C.D.) y 2016 (Res. N° 606/2016-C.D.). El año pasado se realizó la I. Jornada Inter-campus que convocó a esos centros de investigación y al conjunto de Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia.

Los propósitos de estas III Jornadas han sido los siguientes:

- Dar continuidad a los encuentros entre grupos de investigación de Humanidades y Ciencias Sociales a fin de profundizar en el conocimiento de las investigaciones que emprenden, los objetos de estudio, las perspectivas teóricas, las metodologías, las producciones resultantes, los proyectos de desarrollo tecnológico social.
- Colaborar en el desarrollo de condiciones para articular intereses comunes en programas de investigación, seminarios, publicaciones, proyectos de extensión multidisciplinarios, actividades compartidas de formación de becarias y becarios, y otros.
- Promover articulaciones entre las actividades de docencia y de investigación, por medio de modalidades de participación de los/las estudiantes de grado.

Los efectos de la sinergia de estas tres instituciones del sistema científico regional son importantes. Paulatinamente, las Jornadas se instalan como una práctica periódica de encuentro, comunicación y cooperación entre sus equipos. Es un fenómeno que reconoce sus antecedentes en los eventos similares a los que convoca la Secretaría General de Ciencia y Técnica y a los que se suman, desde 2017, Jornadas que reúnen a todas las Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia: Arquitectura y Urbanismo, Ciencias Económicas, Ingeniería, Artes Diseño y Ciencias de la Cultura (Res. N° 607/16-C.D.).

Las III Jornadas fueron particularmente convocantes, lo que se puso en evidencia a través del número de participantes y de presentaciones, la calidad de los trabajos y de los intercambios, y las ideas acerca de futuros trabajos conjuntos. Una nota distintiva fue el propósito de involucrar a las cátedras y a los y las estudiantes de grado, lo cual tuvo como resultado una importante cantidad de estudiantes asistentes a las distintas comisiones. Los y las estudiantes tuvieron una oportunidad diferente a la que brindan las actividades áulicas cotidianas, en cuanto a conocer la producción científica de sus profesoras y profesores, sus pares becarias y becarios, y las y los jóvenes graduadas y graduados.

Se movilizaron alrededor de cuatrocientas personas y se presentaron 122 trabajos organizados en cinco líneas temáticas a través de las cuales se buscó la articulación inicial de las investigaciones en curso en las tres instituciones. Sobre la base de los proyectos y programas vigentes se identificaron las siguientes líneas: “Territorios, dinámicas y sujetos”, “Discurso, sujeto y poder”, “Estado y Políticas Públicas”, “Educación. Instituciones, sujetos y prácticas”, y “La Historia como representación de la realidad social”. Más adelante se realiza la presentación de cada una de ellas.

Es posible dejar planteadas algunas observaciones surgidas del conjunto de trabajos presentados:

- El cúmulo de producciones pone de manifiesto el crecimiento cuanti-cualitativo de la actividad de investigación en las tres instituciones, y en particular en la Facultad de Humanidades, en los años recientes. A nuestro entender, este hecho resulta de la conjunción de definiciones políticas en distintos planos y de los deseos y esfuerzos de los y las integrantes de los equipos. A una política nacional orientada a generar condiciones para el desarrollo de la investigación científica (becas, convocatoria a subsidios para proyectos, para redes, etc., articulaciones entre las Universidades y los Institutos dependientes del CONICET, y otras), se le agrega una Universidad que hace tiempo invierte en la formación de sus jóvenes por medio de becas, direcciona recursos para la formación de posgrado en ésta y en otras instituciones, convoca a especialistas externos para promover la formación de masa crítica en la Unidad Académica, promueve la participación de los grupos de investigación en redes nacionales y del sur de nuestra América Latina, alienta la constitución de núcleos (Centro de Estudios de Género); sostiene decisiones institucionales más allá de las coyunturas de la gestión (vgr. el desarrollo de áreas de poco o nulo desarrollo a la vez que prioritarias como ruralidad y educación, género, pueblos indígenas).

- Se encuentran evidencias de la formación en curso y del curso de la formación, de sus efectos. Nos referimos a la formación en investigación que emprenden quienes tienen experticia para con los y las jóvenes, y a la continuidad de líneas que fueron abiertas por las maestras y los maestros, pero con sesgos propios de las y los discípulos. La joven en formación y la investigadora formada exponiendo en el mismo espacio. Modo por excelencia con el que aseguramos la continuidad de la trama. Que este encuentro se produzca es condición imprescindible para dicha continuidad. Muchísimas líneas podrían trazarse en el Programa de las Jornadas vinculando trabajos, a la manera de un diagrama complejo que una esas dos puntas inescindibles del hacer científico y pedagógico.

- Uno de los propósitos principales de estas Jornadas, que se deriva de las recomendaciones del Comité de Pares evaluadores de la función Investigación que visitó la Universidad y esta Facultad en años recientes, consiste en avanzar hacia articulaciones que integren proyectos, líneas, intereses; morigerar la fragmentación y maximizar los esfuerzos. Se observa una progresión en ese sentido desde la primera Jornada que data de 2015 y la actual. Hemos pasado de la presentación de cada Grupo en una reunión plenaria en un mismo auditorio en la Ia. Jornada, la división en comisiones en torno a probables ejes de estudio en la IIa. Jornada, a esta organización en ejes temáticos de mayor abstracción identificados por medio de la lectura de los resúmenes de los Proyectos, y con mesas temáticas que se desprenden de cada eje. Las mesas fueron organizadas tratando de dar cuenta, en lo posible, de proximidades, de filiaciones, de bloques temáticos que justifican su agrupamiento.

- Entre los ejemplos de temas que podemos identificar citamos el estudiante universitario y la estudiante universitaria, sujetos que son abordados desde diferentes dimensiones por lo que hay trabajos en los Ejes 2 y 4; las infancias en regiones periféricas. Respecto de las infancias, en la mesa 1 del Eje 4 la sucesión de textos atiende cómo fue transcurriendo en esta región y en perspectiva histórica, el largo, dificultoso y conflictivo camino de acceso a derechos de esas infancias. Se incluyó un trabajo sobre las mujeres hoy, parte de esa infancia ayer, que reproducen y/o subvierten estereotipos de género en su experiencia en la escuela, la militancia político-social y la familia. El género es otro tema que sobresale en ese Eje 4 al mismo tiempo que en el Eje 2, mesa 7. La escuela secundaria es un núcleo al que se dedican varios trabajos en el Eje 4. El Eje 1 titulado Territorios, dinámicas y sujetos, congrega ponencias relativas a la construcción del espacio urbano, lo ribereño, el uso del suelo, la salud ambiental, temas que dan cuenta de la intervención física como de las transformaciones sociales que tienen lugar en el territorio.

- Se encuentran trabajos sobre Corrientes, enfocados en comprender cómo hace las cosas la gente, cómo se organiza para hacer desde un carnaval a un mapa sociolingüístico, cómo ejerce la ciudadanía activa, ciudadanía para generar conocimiento, para generar relaciones sociales o para ocupar el espacio público.

- La influencia del discurso foucaultiano permea un importante número de trabajos del Eje 2 dando cuenta de una línea que concita el interés de investigadores e investigadoras con experiencia y jóvenes en formación.
- El conjunto de trabajos da cuenta de la vitalidad, la actualidad y la actualización, de la revisión y la redefinición de abordajes, de la inclusión incipiente de temas imprescindibles como del mantenimiento de núcleos clásicos. Su lectura y la relatoría de cada eje darán una idea más completa de los temas. Lo reseñado aquí es incompleto y tiene la sola intención de presentar notas iniciales.

Finalmente, entendemos que la cantidad de jóvenes investigadoras e investigadores y estudiantes pone de manifiesto que hay futuro en esta nuestra Universidad pública, capaz de organizar eventos de esta envergadura. Eventos que tienen lugar en el centenario de la Reforma de 1918 y a pocos meses de la Conferencia Regional de Educación Superior en la que consideramos la necesidad de sostener que la educación superior (y el acceso, distribución y uso del conocimiento que en ella se produce), es un derecho humano y un bien social, nunca un bien transable en el mercado.

Las páginas siguientes contienen los trabajos organizados por eje. Cada eje contiene la presentación, el sumario, los resúmenes extendidos y la relatoría a cargo de cada equipo de coordinación.

*Dra. Teresa Laura Artieda*  
*Secretaria de Investigación y Posgrado*

# eje 2 *Discurso sujeto y poder*

## **Presentación**

La categoría sujeto ha tenido un recorrido paradójico en el pensamiento contemporáneo. Por un lado, resulta central para caracterizar el proyecto histórico, político y cultural de la modernidad, pero por otro, ocupa un lugar central en los análisis que marcan una ruptura entre lo moderno y lo contemporáneo.

Dentro de este último movimiento se ubica la perspectiva crítica que se encarga de desmontar la idea de un sujeto racionalmente autoconstituido, visibilizando las relaciones de poder que condicionan los procesos de subjetivación.

Este eje se orienta a reunir estudios que indaguen sobre distintos dispositivos y estrategias de conformación de subjetividades e identidades en los que se evidencia el carácter performativo de los discursos. Son vinculantes aquellas investigaciones que examinan la constitución del poder tanto en su relación centro – periferia, como las que reconocen su forma difusa y desplegada en múltiples instituciones y políticas.

Pueden implicarse en este eje trabajos provenientes de distintas disciplinas de las ciencias sociales y la filosofía que aborden particularmente la producción de subjetividades en distintos contextos sociales, históricos, culturales y políticos que den cuenta de posicionamientos de subordinación o sujeción, de lucha y resistencia. Los estudios culturales, “estudios subalternos”, estudios decoloniales y de género, entre otros, podrían encuadrarse claramente dentro de este eje.

## **Coordinación**

Mercedes Oraison  
Hugo Wingeyer



de análisis crítico y como noción normativa, en las cuales la *Transmodernidad* opera de manera vinculada y simultánea.

## 16. **EL SUJETO POLÍTICO DEL POPULISMO. UNA CLAVE PARA PENSAR LA RELACIÓN ENTRE POPULISMO Y DEMOCRACIA**

María Cielo García Barros  
mcielogarciarbarros@gmail.com  
UNNE Facultad de Humanidades

Grupo de investigación: “Sociedad, política y juventud”  
PDTs PI: 16W003: *La Participación en Contextos de  
Vulnerabilidad. Hacia nuevas estrategias de ciudadanía y  
Relaciones Políticas*

### Referencias Bibliográficas

Castro-Gómez, Santiago y Grosfoguel, Ramón (Comp.). *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Siglo del Hombre Editores, Universidad Central, Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos y Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar, Bogotá, 2007. Disponible en: <http://www.unsa.edu.ar/histocat/hamoderna/grosfoguelcastrogomez.pdf>

Dussel, Enrique. *Ética de la Liberación en la edad de la globalización y de la exclusión*. Editorial Trotta, Madrid, 2009.

-----, *Filosofías del Sur. Descolonización y Transmodernidad*. Ediciones Akal, México, 2015.

Mignolo, Walter D (Comp.) *Capitalismo y geopolítica del conocimiento. El eurocentrismo y la filosofía de la liberación en el debate intelectual contemporáneo*. Duke University, Ediciones del Signo, Buenos Aires, 2001.

Rufer, Mario. *El habla, la escucha y la escritura: Subalternidad y horizontalidad desde la crítica poscolonial*. En libro: “En diálogo. Metodologías horizontales en Ciencias Sociales y Culturales”. Sarah Berkin y Olaf Kaltmeier (Eds.), Gedisa Editorial, Colección Herramientas Universitarias, Buenos Aires, pp. 55-81. Disponible en la WWW: [https://www.researchgate.net/publication/301501053\\_El\\_habla\\_la\\_escucha\\_la\\_escritura\\_subalternidad\\_y\\_horizontalidad\\_desde\\_la\\_critica\\_poscolonial](https://www.researchgate.net/publication/301501053_El_habla_la_escucha_la_escritura_subalternidad_y_horizontalidad_desde_la_critica_poscolonial)

Santos de Sousa, Boaventura. *Para descolonizar Occidente. Más allá del pensamiento abismal*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Prometeo, Bs. As., 2010.

### Problema de estudio

Hacia comienzos del siglo XXI América Latina experimenta el surgimiento de gobiernos que se definen a sí mismos por su oposición al régimen neoliberal -hegemónico en estos territorios desde fines de los años ochenta y durante toda la década de los noventa- y por su carácter “popular” o “de masas”. Las ciencias sociales comienzan a abrir espacios de debate en torno a cómo calificar a estos nuevos gobiernos. Por una parte y hartamente conocidas se encuentran las viejas conceptualizaciones y herramientas teóricas propias de los análisis estructuralistas y funcionalistas las cuales centran sus críticas principalmente en el carácter autoritario, confrontativo y totalizante de los liderazgos políticos, los discursos y el rol del Estado que el populismo engendraría. Estas nociones conviven a su vez con lecturas completamente disímiles, como aquellas que ven en los regímenes nacional-populares procesos democratizadores de expansión del electorado, o en el ámbito económico una notable distribución del ingreso, también una cierta promoción de la organización sindical y un reconocimiento de derechos fundamentales, y a la par, una conflictiva relación de sus líderes con las instituciones.

Con una vasta y desorganizada bibliografía al respecto se encuentra el filósofo Ernesto Laclau, y a partir de las observaciones de sus falencias y contradicciones, propone desde el campo de la filosofía posfundacional y posmarxista un nuevo concepto de *populismo* construido en oposición a las teorías esencialistas de lo social convencidas de su homogeneidad y plenitud. El *fundamento* de lo social ha perdido su solidez ontológica desde las primeras embestidas del pensamiento heideggeriano, y así también el sujeto mismo. En consecuencia, adquiere protagonismo la categoría de “hegemonía” gramsciana propiciando una automática centralidad de *la política*, como necesaria institución de lo social -ese espacio que necesita ser



“constituido” una y otra vez porque su fundamento último se ha perdido- es decir, como un mecanismo de articulación constante de identidades políticas sobre un terreno fracturado y primario, no derivables ya de ninguna “realidad” subyacente, como las leyes económicas de movimiento ni cualquier otra.

Es así que a partir de estas coordenadas teóricas nos preguntamos ¿cuál es la relación que el populismo como modo de construcción de identidades entabla con la democracia? ¿Es esta compatible y beneficiosa o perjudicial para aquella? y aun ¿es acaso determinable?

### Objetivos

- Comprender la relación entre populismo y democracia
- Describir los supuestos ontológicos presentes en la teoría de Ernesto Laclau
- Identificar la dinámica de la construcción de identidades políticas y la influencia del “líder”

### Referentes teóricos/conceptuales

El trabajo se centra en la producción teórica de Ernesto Laclau quien desde la redacción de la obra “Hegemonía y estrategia socialista” escrita en colaboración con Chantal Mouffe comienza a sentar las bases de un concepto de populismo que madura y culmina en “La razón populista”. En el medio de estas dos grandes obras se recuperan también debates con pensadores como Slavoj Žižek, Michael Hardt y Toni Negri.

### Metodología

En tanto que el trabajo se plantea como una investigación filosófica, se parte de conceptos específicos pertenecientes al autor a tratar y se los analiza en cuanto a su relación de recíproca determinación. Por lo tanto, la metodología escogida es analítica comprensiva y crítica comparativa.

### Conclusiones

La unidad mínima de análisis es la categoría de *demanda*. Esta, según Laclau irrumpe inicialmente en el espacio social como *pedido* –de un grupo de individuos hacia las instituciones del poder local acerca de una determinada “necesidad”- pero a través de un proceso social esta se complejiza y trasmuta en *exigencia* a través de una lógica equivalencial. La frustración de una demanda individual, dice Laclau, “transforma el pedido en una exigencia en la medida en que la gente se percibe a sí misma como detentadora de derechos que no son reconocidos” (Laclau, 2008, p. 25). Es condición para que la equivalencia entre varias exigencias se despliegue, que estas vayan difuminando el objeto de requerimiento y se agrupen en oposición a un “enemigo” identificado como tal. Este es el quiebre antagónico, gracias al cual las diferencias discursivas son reunidas en una cadena de equivalencias que se presenta frente a un exterior puramente negativo.

Existen varias etapas o niveles de generalidad por los que una demanda puede pasar, el primero de ellos como se observa en el ejemplo antes mencionado es el espacio interior de la institución, pero también una demanda puede dirigirse a la institución –desde fuera- y hasta puede constituirse contra el mismo orden institucional. “Cuando este proceso ha desbordado los aparatos institucionales más allá de un cierto límite, comenzamos a tener al pueblo del populismo” y aún más explícitamente dice el filósofo “El populismo es a mi entender la forma en que se construye el pueblo como agente histórico” (p.26).

Los objetivos de este agente histórico según la lógica populista se cristalizara en torno a significantes vacíos, y la generalidad de sus demandas particulares determinará el éxito de su cadena equivalencial. Si combinamos en este punto las categorías de “contingencia radical”, “antagonismo” y “discurso” presentadas en Hegemonía y estrategia socialista se hace evidente aquel rasgo de pertenencia que ubica al pensamiento de Laclau dentro de la corriente posmarxista y también posfundacional: no existe un predominio o preferencia dentro de la praxis política de un determinado actor ni clase social, porque tampoco hay un fundamento positivo que opere de base en lo social. En el fondo hay falta, lo cual explica por qué Laclau interpreta las acciones sociales en términos de demandas. “[La consecuencia] más importante es que cada una de las articulaciones posibles al interior de esta matriz estructural conduce a un modo diferente de construir las identidades sociales y a diferentes grados de universalización de sus exigencias” (p. 28).

### Referencias bibliográficas

- Laclau, Ernesto (2008). Debates y Combates: por un nuevo horizonte de la política. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
- Laclau, Ernesto y Mouffe Chantal (2004). Hegemonía y estrategia socialista. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
- Laclau, Ernesto (2005) . La Razón Populista. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
- Laclau, Ernesto (1993). Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo, Buenos Aires, Nueva Visión.
- Laclau, Ernesto (1978). Política e ideología en la teoría marxista: capitalismo, fascismo, populismo, Siglo XXI, México.
- Mouffe, Chantal. En torno a lo político (2011). Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
- Zizek, Slavoj (2006) “Against populist temptation”. Critical Inquiry. Vol. 32, núm. 3. The University of Chicago Press.