



# III JORNADAS

## LIBRO DE ACTAS

### ***Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales***

COMPILACIÓN

Artieda, Teresa  
Simoni, María Julia  
Vega, Guillermo

2019

Resistencia, Chaco, Argentina

ISBN 978-987-3619-46-5



9 789873 619465



I I G H I

Universidad Nacional del Nordeste

**III Jornadas Libro de Actas: Intercambio de la Producción Científica en**

**Humanidades y Ciencias Sociales;** compilado por Teresa Laura Artieda; María Julia Simoni; Guillermo Vega. - 1a ed compendiada. - Resistencia: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2019.

Libro digital, PDF

**Archivo Digital: descarga y online**

**ISBN 978-987-3619-46-5**

1. Investigación. 2. Humanidades. 3. Ciencias Sociales. I. Artieda, Teresa Laura, comp.  
II. Simoni, María Julia, comp. III. Vega, Guillermo, comp. IV. Título.  
CDD 300.71



*índice*

*notas  
introdutorias*

*pág. 7*

*eje1* Territorios,  
dinámicas  
y sujetos

*pág. 10*

eje2 *Discurso  
sujeto y  
poder*

*pág. 66*

*eje3* **Estado y  
Políticas  
Públicas**

*pág. 150*

*eje4 Educación.  
Instituciones,  
sujetos y  
prácticas*

*pág. 196*

eje5 *La Historia  
como repre-  
sentación de la  
realidad social*

*pág. 272*

# *notas introdutorias*

Las III Jornadas de Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales entre grupos de investigación de la Facultad de Humanidades, el IIGHI y el CES dan continuidad a encuentros similares que tuvieron lugar en 2015 (Res. N° 308/15-C.D.) y 2016 (Res. N° 606/2016-C.D.). El año pasado se realizó la I. Jornada Inter-campus que convocó a esos centros de investigación y al conjunto de Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia.

Los propósitos de estas III Jornadas han sido los siguientes:

- Dar continuidad a los encuentros entre grupos de investigación de Humanidades y Ciencias Sociales a fin de profundizar en el conocimiento de las investigaciones que emprenden, los objetos de estudio, las perspectivas teóricas, las metodologías, las producciones resultantes, los proyectos de desarrollo tecnológico social.
- Colaborar en el desarrollo de condiciones para articular intereses comunes en programas de investigación, seminarios, publicaciones, proyectos de extensión multidisciplinarios, actividades compartidas de formación de becarias y becarios, y otros.
- Promover articulaciones entre las actividades de docencia y de investigación, por medio de modalidades de participación de los/las estudiantes de grado.

Los efectos de la sinergia de estas tres instituciones del sistema científico regional son importantes. Paulatinamente, las Jornadas se instalan como una práctica periódica de encuentro, comunicación y cooperación entre sus equipos. Es un fenómeno que reconoce sus antecedentes en los eventos similares a los que convoca la Secretaría General de Ciencia y Técnica y a los que se suman, desde 2017, Jornadas que reúnen a todas las Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia: Arquitectura y Urbanismo, Ciencias Económicas, Ingeniería, Artes Diseño y Ciencias de la Cultura (Res. N° 607/16-C.D.).

Las III Jornadas fueron particularmente convocantes, lo que se puso en evidencia a través del número de participantes y de presentaciones, la calidad de los trabajos y de los intercambios, y las ideas acerca de futuros trabajos conjuntos. Una nota distintiva fue el propósito de involucrar a las cátedras y a los y las estudiantes de grado, lo cual tuvo como resultado una importante cantidad de estudiantes asistentes a las distintas comisiones. Los y las estudiantes tuvieron una oportunidad diferente a la que brindan las actividades áulicas cotidianas, en cuanto a conocer la producción científica de sus profesoras y profesores, sus pares becarias y becarios, y las y los jóvenes graduadas y graduados.

Se movilizaron alrededor de cuatrocientas personas y se presentaron 122 trabajos organizados en cinco líneas temáticas a través de las cuales se buscó la articulación inicial de las investigaciones en curso en las tres instituciones. Sobre la base de los proyectos y programas vigentes se identificaron las siguientes líneas: “Territorios, dinámicas y sujetos”, “Discurso, sujeto y poder”, “Estado y Políticas Públicas”, “Educación. Instituciones, sujetos y prácticas”, y “La Historia como representación de la realidad social”. Más adelante se realiza la presentación de cada una de ellas.

Es posible dejar planteadas algunas observaciones surgidas del conjunto de trabajos presentados:

- El cúmulo de producciones pone de manifiesto el crecimiento cuanti-cualitativo de la actividad de investigación en las tres instituciones, y en particular en la Facultad de Humanidades, en los años recientes. A nuestro entender, este hecho resulta de la conjunción de definiciones políticas en distintos planos y de los deseos y esfuerzos de los y las integrantes de los equipos. A una política nacional orientada a generar condiciones para el desarrollo de la investigación científica (becas, convocatoria a subsidios para proyectos, para redes, etc., articulaciones entre las Universidades y los Institutos dependientes del CONICET, y otras), se le agrega una Universidad que hace tiempo invierte en la formación de sus jóvenes por medio de becas, direcciona recursos para la formación de posgrado en ésta y en otras instituciones, convoca a especialistas externos para promover la formación de masa crítica en la Unidad Académica, promueve la participación de los grupos de investigación en redes nacionales y del sur de nuestra América Latina, alienta la constitución de núcleos (Centro de Estudios de Género); sostiene decisiones institucionales más allá de las coyunturas de la gestión (vgr. el desarrollo de áreas de poco o nulo desarrollo a la vez que prioritarias como ruralidad y educación, género, pueblos indígenas).

- Se encuentran evidencias de la formación en curso y del curso de la formación, de sus efectos. Nos referimos a la formación en investigación que emprenden quienes tienen experticia para con los y las jóvenes, y a la continuidad de líneas que fueron abiertas por las maestras y los maestros, pero con sesgos propios de las y los discípulos. La joven en formación y la investigadora formada exponiendo en el mismo espacio. Modo por excelencia con el que aseguramos la continuidad de la trama. Que este encuentro se produzca es condición imprescindible para dicha continuidad. Muchísimas líneas podrían trazarse en el Programa de las Jornadas vinculando trabajos, a la manera de un diagrama complejo que una esas dos puntas inescindibles del hacer científico y pedagógico.

- Uno de los propósitos principales de estas Jornadas, que se deriva de las recomendaciones del Comité de Pares evaluadores de la función Investigación que visitó la Universidad y esta Facultad en años recientes, consiste en avanzar hacia articulaciones que integren proyectos, líneas, intereses; morigerar la fragmentación y maximizar los esfuerzos. Se observa una progresión en ese sentido desde la primera Jornada que data de 2015 y la actual. Hemos pasado de la presentación de cada Grupo en una reunión plenaria en un mismo auditorio en la Ia. Jornada, la división en comisiones en torno a probables ejes de estudio en la IIa. Jornada, a esta organización en ejes temáticos de mayor abstracción identificados por medio de la lectura de los resúmenes de los Proyectos, y con mesas temáticas que se desprenden de cada eje. Las mesas fueron organizadas tratando de dar cuenta, en lo posible, de proximidades, de filiaciones, de bloques temáticos que justifican su agrupamiento.

- Entre los ejemplos de temas que podemos identificar citamos el estudiante universitario y la estudiante universitaria, sujetos que son abordados desde diferentes dimensiones por lo que hay trabajos en los Ejes 2 y 4; las infancias en regiones periféricas. Respecto de las infancias, en la mesa 1 del Eje 4 la sucesión de textos atiende cómo fue transcurriendo en esta región y en perspectiva histórica, el largo, dificultoso y conflictivo camino de acceso a derechos de esas infancias. Se incluyó un trabajo sobre las mujeres hoy, parte de esa infancia ayer, que reproducen y/o subvierten estereotipos de género en su experiencia en la escuela, la militancia político-social y la familia. El género es otro tema que sobresale en ese Eje 4 al mismo tiempo que en el Eje 2, mesa 7. La escuela secundaria es un núcleo al que se dedican varios trabajos en el Eje 4. El Eje 1 titulado Territorios, dinámicas y sujetos, congrega ponencias relativas a la construcción del espacio urbano, lo ribereño, el uso del suelo, la salud ambiental, temas que dan cuenta de la intervención física como de las transformaciones sociales que tienen lugar en el territorio.

- Se encuentran trabajos sobre Corrientes, enfocados en comprender cómo hace las cosas la gente, cómo se organiza para hacer desde un carnaval a un mapa sociolingüístico, cómo ejerce la ciudadanía activa, ciudadanía para generar conocimiento, para generar relaciones sociales o para ocupar el espacio público.

- La influencia del discurso foucaultiano permea un importante número de trabajos del Eje 2 dando cuenta de una línea que concita el interés de investigadores e investigadoras con experiencia y jóvenes en formación.
- El conjunto de trabajos da cuenta de la vitalidad, la actualidad y la actualización, de la revisión y la redefinición de abordajes, de la inclusión incipiente de temas imprescindibles como del mantenimiento de núcleos clásicos. Su lectura y la relatoría de cada eje darán una idea más completa de los temas. Lo reseñado aquí es incompleto y tiene la sola intención de presentar notas iniciales.

Finalmente, entendemos que la cantidad de jóvenes investigadoras e investigadores y estudiantes pone de manifiesto que hay futuro en esta nuestra Universidad pública, capaz de organizar eventos de esta envergadura. Eventos que tienen lugar en el centenario de la Reforma de 1918 y a pocos meses de la Conferencia Regional de Educación Superior en la que consideramos la necesidad de sostener que la educación superior (y el acceso, distribución y uso del conocimiento que en ella se produce), es un derecho humano y un bien social, nunca un bien transable en el mercado.

Las páginas siguientes contienen los trabajos organizados por eje. Cada eje contiene la presentación, el sumario, los resúmenes extendidos y la relatoría a cargo de cada equipo de coordinación.

*Dra. Teresa Laura Artieda*  
*Secretaria de Investigación y Posgrado*

# eje 1 *Territorios, dinámicas y sujetos*

## **Presentación**

Según Milton Santos el territorio es el lugar donde desembocan todas las acciones, todas las pasiones, todos los poderes, todas las fuerzas, todas las debilidades, es donde la historia del hombre se realiza a partir de las manifestaciones de su existencia; es un conjunto de sujetos que lo co-construyen a partir de sus acciones. Basándonos en esta idea del geógrafo brasileño más influyente en Latinoamérica es que rescatamos la importancia de la lectura territorial a través del tiempo. Esta lectura permite una comprensión de las diferencias de las relaciones en los territorios y así comprender mejor el significado de las disputas territoriales que generan desigualdad, inequidad, fragmentación, exclusión y vulnerabilidades de relevante interés. Es así que se engendran múltiples desequilibrios territoriales en sus más variados componentes: sociales, ambientales, económicos, culturales. Como consecuencia de lo expresado y sin ser excluyentes de otras temáticas, esta mesa pretende poner de manifiesto los trabajos relacionados con la dinámica de las configuraciones y reconfiguraciones territoriales; la visibilización de territorios urbanos y/o rurales desiguales, fragmentados e inequitativos; la identificación de territorios vulnerables y excluidos, todo ello como consecuencia de la relación entre la sociedad y las formas de producción del espacio a la luz de las políticas públicas como forma de protección social.

## **Coordinación**

Liliana Ramírez  
Nidia Piñeyro  
Patricia Snaider



que los procesos participativos pueden originar ciertas transformaciones en una dimensión subjetiva aunque no se observe ningún impacto sobre el sistema. La transición que han experimentado algunos de los actores locales, por lo general referentes barriales con amplias experiencias de militancia, liderazgo y participación, revelan que formas diferencias y más complejas de subjetividades políticas. En tal sentido, el análisis de las formas de subjetivación de la participación es una línea de trabajo que puede contribuir a superar interpretaciones sesgadas y reduccionistas acerca de los sentidos de las prácticas y las relaciones en contextos sociales de vulnerabilidad.

## 11. CARACTERIZACIÓN ESPACIAL DE CONDICIONES LABORABLES DE CIRCUITOS ELECTORALES DE RESISTENCIA. APORTES AL ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO ELECTORAL

Norma Beatriz Monzón  
nbmonzon@gmail.com

Instituto de Geografía Facultad de Humanidades – UNNE  
PI *La configuración espacial de Chaco y Formosa: desigualdades, asimetrías e inequidades sociales, ambientales y territoriales en perspectiva geográfica.*

### Problema de estudio

El Municipio de Resistencia es el centro urbano más poblado del Chaco, para el Censo Nacional de Hogares, Población y Viviendas 2010 registró una población de 385.726 habitantes. Del mismo modo, desde el punto de vista electoral es el espacio con mayor peso electoral a la hora de la realización de Elecciones Gubernamentales. En las últimas Elecciones a Gobernador realizadas el año 2015 el Padrón Electoral Oficial señaló 235.443 ciudadanos en condiciones de votar en el área de Resistencia, (111.851 masculinos y 123.592 femeninos)

Los estudios de Geografía Electoral se realizan a nivel de Circuitos Electorales –CE– por ser la mínima unidad espacial en la que se organiza la actividad electoral y, consecuentemente en función a los mismos se elaboran las estadísticas electorales, los resultados de los comicios, el Padrón Oficial de Electores, la legislación electoral correspondiente etc. Según nuestra experiencia el comportamiento electoral no es homogéneo en todos los CE de un territorio, sino que existen diferencias entre un Circuito y otro, como así también entre una Elección y otra. Esta situación nos condujo a investigar una variable relevante a la hora de la decisión del voto, esto es, las condiciones sociolaborables de la población. En este caso analizamos dos CE de Resistencia – Circuitos N° 3 y 19B– los cuales fueron seleccionados por sus diferencias en de ubicación y antecedentes en cuanto a resultados electorales.

Los estudios de Geografía Electoral investigan las causas del comportamiento electoral de la ciudadanía de un lugar, usualmente la técnica utilizada es el cruzamiento o interrelación entre variables electorales con variables

### Referencias bibliográficas

- KYMLICKA, W. y NORMAN, W (1997) “El retorno del ciudadano. Una revisión de la producción reciente en teoría de la ciudadanía”. En: *Ágora*, núm. 7, pp. 5-42.
- MERKLEN, D (2000) “Vivir en los márgenes: la lógica del cazador. Notas sobre sociabilidad y cultura en los asentamientos del Gran Buenos Aires hacia fines de los ‘90”. En: SVAMPA, M (ed.) *Desde Abajo. Política. La transformación de las identidades sociales*. Buenos Aires, Ed. Biblos- UNGS.
- MERKLEN, D. (2005) *Pobres ciudadanos. Las clases populares en la era democrática (Argentina, 1983-2003)*. Buenos Aires, Gorla.
- ORAIÓN, M. (2013) “Participación ciudadana y organizaciones comunitarias: espacios, prácticas y posicionamientos políticos”. En: Pérez, Ana María y Oración, Mercedes (Coord.) *Estudios sobre participación: procesos, sujetos y contextos*. Centro de Estudios Sociales – UNNE.



sociodemográficas del espacio en estudio. En este sentido, en el presente trabajo pretendemos abordar un instrumento más de estudio tras la búsqueda de explicación a este fenómeno comportamental realizando un análisis sociolaboral comparativo de dos sectores distintos de la ciudad de Resistencia considerando el espacio de los CE N° 3 y 19B.

### Objetivos

- Describir la situación sociolaboral de los Circuitos Electorales N° 3 y 19B
- Identificar causas que expliquen el comportamiento electoral en cada uno de estos Circuitos Electorales.
- Ofrecer una herramienta más de análisis del comportamiento electoral

### Referentes teóricos/conceptuales

Toda la logística que demanda la organización y realización de la convocatoria a Elecciones de Gobernantes Nacionales, Provinciales y Municipales se organiza espacialmente mediante la conformación de CE, los cuales son espacios arbitrariamente definidos, establecidos legalmente en la Constitución Provincial.

*“Ningún estudio de Geografía Electoral puede tener verdadero valor científico si no es concebido según el mínimo nivel posible: mejor que el barrio, el territorio abarcado por un solo colegio electoral representa la dimensión mas elocuente”*

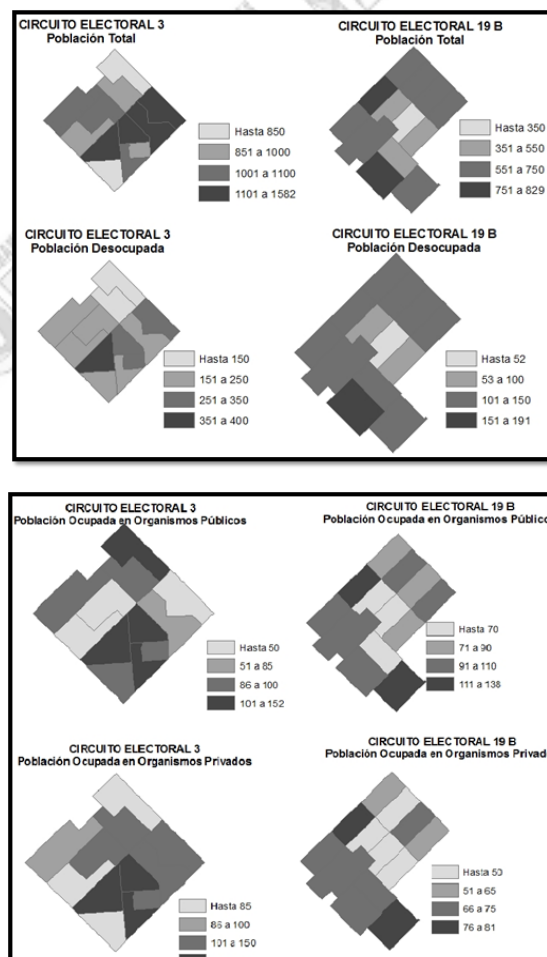
A diferencia de la idea de división regional que manejamos habitualmente en la Ciencia Geográfica, los Circuitos Electorales no necesariamente contemplan patrones de homogeneidad en la totalidad del espacio geográfico que abarcan. Como excepción a esto podríamos mencionar a los primeros cuatro Circuitos Electorales –N° 1, 2, 3 y 4– lo cuales son los únicos que poseen características similares entre sí, de ahí que en este trabajo elegimos uno de estos Circuitos Electorales centrales, el N° 3 para marcar diferencia con el 19B que es periférico y con características sociodemográficas particulares.

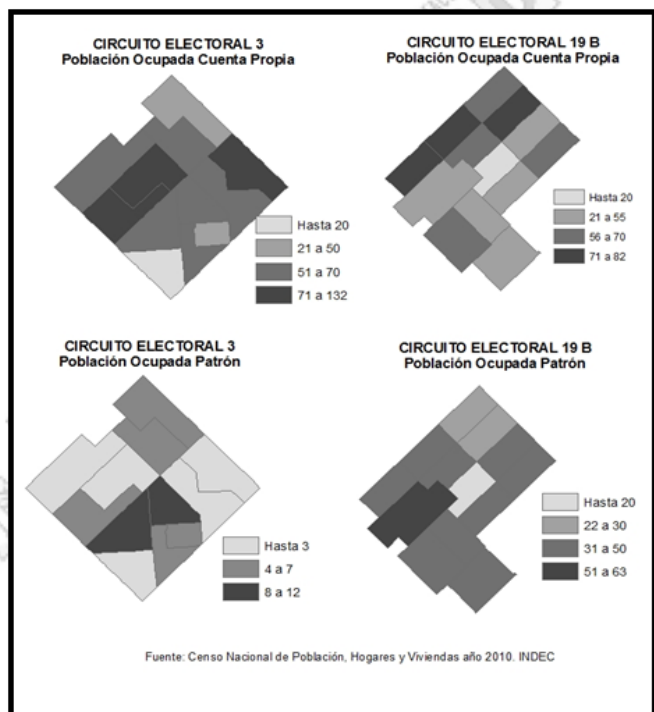
### Metodología

Para cumplir con el objetivo del presente trabajo se caracteriza a la población de los CE 3 y 19B del Municipio de Resistencia. La elección de los mismos se justifica en el hecho de que presentan características socio espaciales distintas entre sí, y mediante nuestros estudios anteriores evidenciamos que el comportamiento electoral de uno y otro se presentan de manera diametralmente opuesta, esto es, los votantes residentes en el CE 3 históricamente

eligen a los candidatos de la Alianza Frente de Todos o Vamos Chaco (según la denominación durante la última Elección a Gobernador) en tanto que los electores del CE 19B votan a favor de la fuerza política contraria, esto es el Frente Chaco Merece Más. Ante esta situación nos surgió el interrogante de analizar posibles condicionantes que expliquen la misma y consideramos que las condiciones laborales es un elemento que influye en la decisión del voto. Las variables consideradas fueron: población activa desocupada, la población que trabaja en Organismos Públicos, en Organismos Privados, por cuenta propia y los que registran revista de patrón.

Para el desarrollo del trabajo utilizamos las bases de datos del último Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. Los datos los obtuvimos mediante la utilización de la herramienta Redatam del INDEC. Esa base de datos la trabajamos espacialmente con el programa ArcGIS 10.5, realizamos la cartografía temática de la distribución en el espacio de las variables mencionadas en cada uno de los CE en estudio a nivel de Fracción y Radio Censal resultando las siguientes planchas:





en organismos públicos. El partido político a cargo del Ejecutivo Provincial pertenece al Partido Chaco Merece Más, por las características laborales del 19B se explica que sus ciudadanos pretendan mantener en el poder a la misma línea política; en tanto que el CE3 vote a favor del proyecto político contrario mostrando evidencias de buscar cambio en las políticas públicas estatales.

## Conclusiones

De la observación de la cartografía temática podemos sacar las conclusiones referidas a las condiciones laborales según las variables representadas. Recordemos que, desde el punto de vista electoral el CE3 refleja preferencia hacia el partido Vamos Chaco y el CE 19B hacia el Chaco Merece Más. En principio destacamos que el CE3 es más numeroso en población, registra mayor cantidad de población que trabaja en Organismos Privados y en Cuenta Propia, esto se debe a que el uso del suelo de este espacio está destinado en gran parte a la actividad comercial de tipo comercios de distintos rubros de venta directa al público; el CE3 registra mayor número de desocupados cuya distribución se destaca en el sector Oeste del Circuito, a la vez que la población que registra ser Patrón en su actividad económica, se radica en mayor número en el CE 19B, por su parte los trabajadores del CE3 por lo general no residen en ese espacio. Esto explica que en el CE 19B hay más población con condición de Patrón y en el CE3 predomina la población que trabaja por cuenta propia. Así mismo, los empleados de la administración pública se distribuyen de manera casi similar en cuanto a cantidad en ambos espacios estudiados. El CE3 posee características de población ocupada en cuenta propia y organismos privados, como así también, de los dos CE estudiados es donde se presenta mayor cantidad de población desocupada; en tanto que la población activa del CE 19B se caracteriza por ser Patrón y trabajar

## Referencias Bibliográficas

- Bosque Sendra, J. (1988). *Geografía Electoral*. Colección Geografía de España Madrid, España: Editorial Síntesis.
- Medus, N., (2005). *Los estudios electorales en la Geografía*. La Pampa: Editorial UNLP
- Sanguin, André- Louis (1981) "Geografía Política". *Elementos de Geografía*. Oikos – tau. Pág. 101