



# III JORNADAS

## LIBRO DE ACTAS

### *Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales*

COMPILACIÓN

Artieda, Teresa  
Simoni, María Julia  
Vega, Guillermo

2019

Resistencia, Chaco, Argentina

ISBN 978-987-3619-46-5



9 789873 619465



Universidad Nacional del Nordeste

**III Jornadas Libro de Actas: Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales;** compilado por Teresa Laura Artieda; María Julia Simoni; Guillermo Vega. - 1a ed compendiada. - Resistencia: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2019.  
Libro digital, PDF

**Archivo Digital: descarga y online**  
**ISBN 978-987-3619-46-5**

1. Investigación. 2. Humanidades. 3. Ciencias Sociales. I. Artieda, Teresa Laura, comp.  
II. Simoni, María Julia, comp. III. Vega, Guillermo, comp. IV. Título.  
CDD 300.71





# *notas introdutorias*

Las III Jornadas de Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales entre grupos de investigación de la Facultad de Humanidades, el IIGHI y el CES dan continuidad a encuentros similares que tuvieron lugar en 2015 (Res. N° 308/15-C.D.) y 2016 (Res. N° 606/2016-C.D.). El año pasado se realizó la I. Jornada Inter-campus que convocó a esos centros de investigación y al conjunto de Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia.

Los propósitos de estas III Jornadas han sido los siguientes:

- Dar continuidad a los encuentros entre grupos de investigación de Humanidades y Ciencias Sociales a fin de profundizar en el conocimiento de las investigaciones que emprenden, los objetos de estudio, las perspectivas teóricas, las metodologías, las producciones resultantes, los proyectos de desarrollo tecnológico social.
- Colaborar en el desarrollo de condiciones para articular intereses comunes en programas de investigación, seminarios, publicaciones, proyectos de extensión multidisciplinarios, actividades compartidas de formación de becarias y becarios, y otros.
- Promover articulaciones entre las actividades de docencia y de investigación, por medio de modalidades de participación de los/las estudiantes de grado.

Los efectos de la sinergia de estas tres instituciones del sistema científico regional son importantes. Paulatinamente, las Jornadas se instalan como una práctica periódica de encuentro, comunicación y cooperación entre sus equipos. Es un fenómeno que reconoce sus antecedentes en los eventos similares a los que convoca la Secretaría General de Ciencia y Técnica y a los que se suman, desde 2017, Jornadas que reúnen a todas las Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia: Arquitectura y Urbanismo, Ciencias Económicas, Ingeniería, Artes Diseño y Ciencias de la Cultura (Res. N° 607/16-C.D.).

Las III Jornadas fueron particularmente convocantes, lo que se puso en evidencia a través del número de participantes y de presentaciones, la calidad de los trabajos y de los intercambios, y las ideas acerca de futuros trabajos conjuntos. Una nota distintiva fue el propósito de involucrar a las cátedras y a los y las estudiantes de grado, lo cual tuvo como resultado una importante cantidad de estudiantes asistentes a las distintas comisiones. Los y las estudiantes tuvieron una oportunidad diferente a la que brindan las actividades áulicas cotidianas, en cuanto a conocer la producción científica de sus profesoras y profesores, sus pares becarias y becarios, y las y los jóvenes graduadas y graduados.

Se movilizaron alrededor de cuatrocientas personas y se presentaron 122 trabajos organizados en cinco líneas temáticas a través de las cuales se buscó la articulación inicial de las investigaciones en curso en las tres instituciones. Sobre la base de los proyectos y programas vigentes se identificaron las siguientes líneas: “Territorios, dinámicas y sujetos”, “Discurso, sujeto y poder”, “Estado y Políticas Públicas”, “Educación. Instituciones, sujetos y prácticas”, y “La Historia como representación de la realidad social”. Más adelante se realiza la presentación de cada una de ellas.

Es posible dejar planteadas algunas observaciones surgidas del conjunto de trabajos presentados:

- El cúmulo de producciones pone de manifiesto el crecimiento cuanti-cualitativo de la actividad de investigación en las tres instituciones, y en particular en la Facultad de Humanidades, en los años recientes. A nuestro entender, este hecho resulta de la conjunción de definiciones políticas en distintos planos y de los deseos y esfuerzos de los y las integrantes de los equipos. A una política nacional orientada a generar condiciones para el desarrollo de la investigación científica (becas, convocatoria a subsidios para proyectos, para redes, etc., articulaciones entre las Universidades y los Institutos dependientes del CONICET, y otras), se le agrega una Universidad que hace tiempo invierte en la formación de sus jóvenes por medio de becas, direcciona recursos para la formación de posgrado en ésta y en otras instituciones, convoca a especialistas externos para promover la formación de masa crítica en la Unidad Académica, promueve la participación de los grupos de investigación en redes nacionales y del sur de nuestra América Latina, alienta la constitución de núcleos (Centro de Estudios de Género); sostiene decisiones institucionales más allá de las coyunturas de la gestión (vgr. el desarrollo de áreas de poco o nulo desarrollo a la vez que prioritarias como ruralidad y educación, género, pueblos indígenas).

- Se encuentran evidencias de la formación en curso y del curso de la formación, de sus efectos. Nos referimos a la formación en investigación que emprenden quienes tienen experticia para con los y las jóvenes, y a la continuidad de líneas que fueron abiertas por las maestras y los maestros, pero con sesgos propios de las y los discípulos. La joven en formación y la investigadora formada exponiendo en el mismo espacio. Modo por excelencia con el que aseguramos la continuidad de la trama. Que este encuentro se produzca es condición imprescindible para dicha continuidad. Muchísimas líneas podrían trazarse en el Programa de las Jornadas vinculando trabajos, a la manera de un diagrama complejo que una esas dos puntas inescindibles del hacer científico y pedagógico.

- Uno de los propósitos principales de estas Jornadas, que se deriva de las recomendaciones del Comité de Pares evaluadores de la función Investigación que visitó la Universidad y esta Facultad en años recientes, consiste en avanzar hacia articulaciones que integren proyectos, líneas, intereses; morigerar la fragmentación y maximizar los esfuerzos. Se observa una progresión en ese sentido desde la primera Jornada que data de 2015 y la actual. Hemos pasado de la presentación de cada Grupo en una reunión plenaria en un mismo auditorio en la Ia. Jornada, la división en comisiones en torno a probables ejes de estudio en la Iia. Jornada, a esta organización en ejes temáticos de mayor abstracción identificados por medio de la lectura de los resúmenes de los Proyectos, y con mesas temáticas que se desprenden de cada eje. Las mesas fueron organizadas tratando de dar cuenta, en lo posible, de proximidades, de filiaciones, de bloques temáticos que justifican su agrupamiento.

- Entre los ejemplos de temas que podemos identificar citamos el estudiante universitario y la estudiante universitaria, sujetos que son abordados desde diferentes dimensiones por lo que hay trabajos en los Ejes 2 y 4; las infancias en regiones periféricas. Respecto de las infancias, en la mesa 1 del Eje 4 la sucesión de textos atiende cómo fue transcurriendo en esta región y en perspectiva histórica, el largo, dificultoso y conflictivo camino de acceso a derechos de esas infancias. Se incluyó un trabajo sobre las mujeres hoy, parte de esa infancia ayer, que reproducen y/o subvierten estereotipos de género en su experiencia en la escuela, la militancia político-social y la familia. El género es otro tema que sobresale en ese Eje 4 al mismo tiempo que en el Eje 2, mesa 7. La escuela secundaria es un núcleo al que se dedican varios trabajos en el Eje 4. El Eje 1 titulado Territorios, dinámicas y sujetos, congrega ponencias relativas a la construcción del espacio urbano, lo ribereño, el uso del suelo, la salud ambiental, temas que dan cuenta de la intervención física como de las transformaciones sociales que tienen lugar en el territorio.

- Se encuentran trabajos sobre Corrientes, enfocados en comprender cómo hace las cosas la gente, cómo se organiza para hacer desde un carnaval a un mapa sociolingüístico, cómo ejerce la ciudadanía activa, ciudadanía para generar conocimiento, para generar relaciones sociales o para ocupar el espacio público.

- La influencia del discurso foucaultiano permea un importante número de trabajos del Eje 2 dando cuenta de una línea que concita el interés de investigadores e investigadoras con experiencia y jóvenes en formación.
- El conjunto de trabajos da cuenta de la vitalidad, la actualidad y la actualización, de la revisión y la redefinición de abordajes, de la inclusión incipiente de temas imprescindibles como del mantenimiento de núcleos clásicos. Su lectura y la relatoría de cada eje darán una idea más completa de los temas. Lo reseñado aquí es incompleto y tiene la sola intención de presentar notas iniciales.

Finalmente, entendemos que la cantidad de jóvenes investigadoras e investigadores y estudiantes pone de manifiesto que hay futuro en esta nuestra Universidad pública, capaz de organizar eventos de esta envergadura. Eventos que tienen lugar en el centenario de la Reforma de 1918 y a pocos meses de la Conferencia Regional de Educación Superior en la que consideramos la necesidad de sostener que la educación superior (y el acceso, distribución y uso del conocimiento que en ella se produce), es un derecho humano y un bien social, nunca un bien transable en el mercado.

Las páginas siguientes contienen los trabajos organizados por eje. Cada eje contiene la presentación, el sumario, los resúmenes extendidos y la relatoría a cargo de cada equipo de coordinación.

*Dra. Teresa Laura Artieda*  
*Secretaria de Investigación y Posgrado*

# eje 2 *Discurso sujeto y poder*

## Presentación

La categoría sujeto ha tenido un recorrido paradójico en el pensamiento contemporáneo. Por un lado, resulta central para caracterizar el proyecto histórico, político y cultural de la modernidad, pero por otro, ocupa un lugar central en los análisis que marcan una ruptura entre lo moderno y lo contemporáneo.

Dentro de este último movimiento se ubica la perspectiva crítica que se encarga de desmontar la idea de un sujeto racionalmente autoconstituido, visibilizando las relaciones de poder que condicionan los procesos de subjetivación.

Este eje se orienta a reunir estudios que indaguen sobre distintos dispositivos y estrategias de conformación de subjetividades e identidades en los que se evidencia el carácter performativo de los discursos. Son vinculantes aquellas investigaciones que examinan la constitución del poder tanto en su relación centro – periferia, como las que reconocen su forma difusa y desplegada en múltiples instituciones y políticas.

Pueden implicarse en este eje trabajos provenientes de distintas disciplinas de las ciencias sociales y la filosofía que aborden particularmente la producción de subjetividades en distintos contextos sociales, históricos, culturales y políticos que den cuenta de posicionamientos de subordinación o sujeción, de lucha y resistencia. Los estudios culturales, “estudios subalternos”, estudios decoloniales y de género, entre otros, podrían encuadrarse claramente dentro de este eje.

## Coordinación

Mercedes Oraison  
Hugo Wingeyer

derechos como en el terreno social, el imaginario colectivo y la producción artística.

-Esta obra audiovisual nos ofrece la belleza de la diversidad, que constituye una de las formas más potentes de la vida, porque ser esos cuerpos y vivir esas vidas supone asumir la identidad como campo de lucha, que brega por “establecer un modo corporeizado de vida vivible” (Butler, 2017).

#### Referencias bibliográficas

- Arfuch, L. 2013. *Memoria y autobiografía. Exploraciones en los límites*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica
- \_\_\_\_\_. 2002. *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Butler, J. 2017. *Cuerpos aliados y lucha política. Hacia una teoría performativa de la asamblea*. Buenos Aires, Paidós
- \_\_\_\_\_. 2007. *El género en disputa*. Buenos Aires, Paidós.
- Didi-Huberman, G. 2013. *Cuando las imágenes tocan lo real*. Madrid, Círculo de Bellas Artes.
- Guasch, A. 2003. “Los estudios visuales. Un estado de la cuestión”. En *Revista Estudios visuales* N°1, Murcia, CENDEAC, X.
- Mitchell, W. 2003. “Mostrando el ver: una crítica de la cultura visual”. En *Revista Estudios visuales* N°1, Murcia, CENDEAC, X.
- Castoriadis, C. (2006) *Lo que hace a Grecia 1. De Homero a Heráclito* [trad. S. Garzonio], Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- García Gual, C. (1989) *La mitología. Interpretaciones del pensamiento mítico*. Barcelona, Montesinos.
- Lasso De La Vega, J. (1967) *Helenismo y literatura contemporánea*, Madrid, Prensa española.
- Vernant, J.-P. (1983) *Mito y pensamiento en la Grecia antigua* [trad. J. L. Bonilla], Barcelona, Ariel.

## 4. EL HIPOTEXTO PLUTARQUIANO. ALEJANDRO MAGNO Y LA CONSTRUCCIÓN DE SU GRANDEZA

Belén Maidana

maidanabelen@hotmail.com

Universidad Nacional del Nordeste

Grupo: Tradición clásica y sus proyecciones

PI H 002/14 *El héroe y el poder: elecciones y rupturas.*

*Transtextualidades en torno a las figuras de Aquiles y Alejandro en el cine.*

#### Problema de estudio

El problema de estudio de esta investigación es la figura de Alejandro Magno y los elementos que conforman su poder en la obra literaria *Vidas Paralelas* de Plutarco. El análisis desde la perspectiva de Plutarco es necesario porque es uno de los hipotextos fundamentales para una adecuada interpretación de su imagen en las diferentes proyecciones filmicas, propósito principal del proyecto de investigación en el que se inserta.

La figura de Alejandro fue examinada desde diferentes puntos de vista y despertó interés a lo largo de los siglos por su carácter excepcional. Precisamente, en este trabajo de investigación nos interesa observar y describir la morfología heroica de su figura analizando cómo se estructura y describiendo e interpretando cada elemento constitutivo de ella.

Posicionándonos en su construcción como un personaje divino, se hace hincapié en dos aspectos fundamentales para esta conformación mítica, por un lado los hechos mágicos que narra Plutarco en torno a Alejandro (principalmente el momento de su concepción y nacimiento) y cómo estos elementos identificados y analizados adquieren sentido cuando se los vincula con la construcción de su poderío. Por otro lado, para comprender la imagen que aporta Plutarco, se han delimitado y analizado los campos semánticos relativos a los rasgos con que el autor ha caracterizado a su personaje.

Su constitución como un ser mítico comienza de manera determinante en la descripción de la concepción y nacimiento de Alejandro. Los sucesos producidos en ese momento cumplen un rol esencial porque reviste de sentido a la obra en su totalidad, en ella se conforma una imagen centrada en lo fundamental, en su esencia, en la grandeza que a va caracterizar a Alejandro. Los elementos que se presentan y que se relacionan con el poder que representa su figura son un rayo en el momento de su concepción, la comparación de su carácter con la de un león, serpientes, fuego y las tres victorias del día de su nacimiento.



De acuerdo a la caracterización de Alejandro que Plutarco plasma en su obra, resultan de gran importancia los campos semánticos relativos a la grandeza y a la excepcionalidad de su figura, pues estos son los que más se manifiestan en el texto. Las cualidades que determinan el carácter de este héroe son expresadas a través de dos campos: φιλο- (amor por algo, ambición de algo) y μεγα- (lo más grande). Por ejemplo, en primer lugar encontramos el vocablo φιλοτιμία (amor a la honra, pretensión de honores pero también ambición de algo) acompañado de φρόνημα y μεγαλόψυχον es decir, este amor o ambición se presenta en él con una resolución muy firme para su edad temprana y es un signo de su grandeza de alma, su magnanimidad. Ambición o amor que puede ser igualando al de los héroes homéricos, pues el autor utiliza la palabra μεγίστων para referirse al tamaño de las hazañas y las guerras que enfrentará Alejandro en su corta vida.

También caracteriza a Alejandro la fuerza y determinación en su actitud frente a los propósitos que emprendía, para el que se utiliza la palabra φιλονεικίαν (grandeza de ánimo). Sin embargo, además de su destacable actuación en las batallas su fama también es producto de su conducta frente a sus víctimas. Pues, a través de la palabra φιλόανθρωπα (afable, benevolente, o que ama a los hombres), se refiere a la actitud amable de Alejandro donde sus cautivas reconocen su humanidad.

Finalmente, otra cualidad de su carácter representa su actitud frente a las riquezas de los botines. Plutarco narra que Alejandro distribuía la mayoría de las ganancias entre sus caudillos, porque como lo expresa reiteradamente a él no le importaba las riquezas sino la fama y la gloria, utilizando nuevamente φιλοτιμίας. Todas estas calificaciones que lo llevan al engrandecimiento de su poder, solo se fundamenta por su ser más profundo φύσει μεγαλοδωρότατος, es decir, por su naturaleza generosa, magnífica que se acentúa a través de un superlativo. Además, su poder siempre está acompañado de φιλοφροσύνη, por bondad, o sea por un sentimiento de amistad. Finalmente, además de la fama y la gloria el conocimiento es otra de las ambiciones de Alejandro y lo sobrepone por los demás intereses.

## Objetivos

Los objetivos de la investigación son indagar la construcción de la imagen de Alejandro Magno en Plutarco, a través del análisis filológico para sustentar las interpretaciones en un acercamiento a lo inscripto por el autor en el texto mismo en relación con los rasgos propios de la época. Comprender como se compone la relación Alejandro-Aquiles- Heracles como héroes divinos y su dominio de poder. Y proponer una lectura de relación héroe- poder a partir de las características del Ale-

jandro de Plutarco.

## Referentes teóricos/conceptuales

Resultan fundamentales para el trabajo que se realiza, en cuanto a la figura de Alejandro Magno, los aportes teóricos Guzmán Guerra y Gómez Espelósín (1997) quienes abordan el pasaje de la historia al mito de su figura y de Antela Bernández (2007) sobre su aspecto divino y la relación con sus modelos. También los textos biográficos de Fredricksmeyer (2003) y Anson (2013) quienes trabajan las cuestiones de la deificación de Alejandro como también la relación de su figura con el pueblo griego. Para el tratamiento de los elementos mágicos utilizamos lo propuesto por Blonch (1968) en cuanto al significado de los prodigios en la antigüedad complementado por la interpretación de estos a partir del diccionario de símbolos de Chevalier y Gheerbrant (2003).

## Metodología

La metodología a la que se recurre es el análisis del texto poniendo en relación la historia y la cultura con la morfología del mito del héroe para apreciar de esta manera los elementos históricos y míticos en la formación de la figura de Alejandro. Así mismo, se realiza un análisis filológico que permite profundizar la conceptualización de los aspectos analizados en el texto de Plutarco y de los campos semánticos observados en el texto antiguo elegido. Se complementa el análisis con la interpretación de los elementos identificados en función del poder de la figura del Alejandro histórico.

## Conclusiones

Los aspectos que bosquejan el carácter individual del héroe empiezan a ser descriptos desde la concepción y el nacimiento, los elementos presentes en esta descripción son premisas determinantes que se desarrollan a lo largo de la obra en donde se puede observar la elección de Plutarco al elegir narrar en su bíos todas las características que engrandecen al héroe y delimitan el carácter y la conducta sobresaliente del biografiado.

El rayo, el fuego, la figura del león son señales que se manifiestan como presagios y sirven para “deducir indicaciones concernientes al pasado, el presente como así también y fundamentalmente el futuro, a partir de signos divinos”. De esta manera la descripción de los signos que se hacen presentes en la concepción y el nacimiento cumplen un rol esencial para la constitución de la vida de Alejandro, una figura centrada en el valor y el vigor que anticipará el futuro del héroe a lo largo de su vida.

El autor se encargará de narrar aquellas situaciones en donde se manifiesta esta grandeza y donde se deja en evidencia su actitud frente a los vencidos y lo plasmará a través de determinadas palabras que caracterizarán las tres principales cualidades de Alejandro según la versión de Plutarco: a) el amor o la

ambición de gloria; b) el amor o ambición de conocimiento y c) el amor o ambición de poder.

La utilización tan marcada de filo- y mega- para delinear el carácter de Alejandro, puede ser pensada como evidencia de una intención del escritor por resaltar en toda oportunidad posible la grandeza de este personaje por sobre otros de sus propios rasgos y por encima de otros hombres de la historia y, por consiguiente, proyectarlo como modelo de héroe por excelencia.

Esta magnanimidad tan marcada y un tanto excesiva en la figura de Alejandro sigue vigente en todas las recepciones de su figura en la actualidad, cualquiera sea el aspecto que se describa. La figura de Alejandro magno sigue siendo presentada como un ser extraordinario destacado en la guerra, en el poder y en la gloria por lo tanto, el próximo paso será poder identificar y analizar estos elementos de las fuentes antiguas en las proyecciones filmicas de su figura.

#### Referencias bibliográficas

- Antela-Bernárdez, B. "Alejandro Magno o la demostración de la divinidad". *Faventia*, 29/1, 2007, 89-103.
- Anson, E. *Alexander the great. Themes and issues*. Bloomsbury, New York, 2013.
- Bloch, R. *Los prodigios en la antigüedad clásica*. Argentina, Paidós, 1968.
- Campbell, j. (1959) *el héroe de las mil caras. Psicoanálisis del mito*. México, fondo de cultura económica.
- Chevalier, j. Y a. Gheerbrant. *Diccionario de los símbolos*, herder, Barcelona, 2003.
- Fredricksmeyer, e. "Alexander's Religion and Divinity", en j. Roisman (ed.), *Brill's companion to Alexander the great*. Brill, Leiden; Boston, 2003, 253-278.
- García Gual, C. (1989) *la mitología. Interpretaciones del pensamiento mítico*. Barcelona, montesinos.
- Genette, g. (1989) *palimpsestos. La literatura en segundo grado*, Madrid, Taurus.
- Guzmán guerra y francisco Gómez Espelosín (1997) *Alejandro Magno: de la historia al mito*, Madrid, Alianza editorial.
- Jaeger, W. *Paideia: los ideales de la cultura griega*. Fce, México, 1996, 1ra. Ed. En alemán 1933.
- Kirk, G. S. *El mito. Su significado y funciones en la antigüedad y otras culturas*. Paidós, Barcelona, 1985.
- Rank, O. (1981) *El mito del nacimiento del héroe*. Buenos aires, paidós.
- Plutarco. *Vidas paralelas*. Traducción al inglés por: Bernadotte Perrin. Cambridge, ma. Harvard University Press. London. William Heinemann ltd. 1919. 7.

## 5.

### **ALEJANDRO COMO HÉROE MÍTICO Y LITERARIO EN VIDA Y HAZAÑAS DE ALEJANDRO DE MACEDONIA DE PSEUDO CALÍSTENES**

Alejandra Mabel Liñán  
alejandrinalin@ yahoo.com.ar

Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Nordeste

Grupo de investigación: Tradición clásica y sus proyecciones

PI H002-14 *El héroe y el poder: elecciones y rupturas. Transtextualidades en torno a las figuras de Aquiles y Alejandro en el cine*

#### Problema de estudio

Nuestro estudio se centra en el análisis de los rasgos y las imágenes que delinean la figura de Alejandro en *Vida y Hazañas de Alejandro de Macedonia* de Pseudo Calístenes. Se otorga especial atención a sus atributos de singularidad, excepcionalidad, grandeza y, a la vez, ambigüedad. Se examina la dualidad de la figura del héroe y se orienta la conceptualización a interpretar la construcción de un hombre histórico como personaje heroico como una de las manifestaciones de la constitución de su poder.

La novela biográfica atribuida a Pseudo Calístenes<sup>4</sup> (c. siglo III a. C.) diseñó la figura del protagonista –de vida heroica, plena de hazañas, pero breve a la vez- siguiendo el modelo homérico del héroe guerrero Aquiles. Esta filiación estaba fundamentada no sólo en la genealogía del hijo de Filipo y de Olimpiade, sino también en los valores emanados de la *paideia* común a los griegos<sup>5</sup> y en la educación particular recibida por Alejandro como hijo de rey<sup>6</sup>, los que cimentaron una suerte de veneración de los poemas homéricos, la *Iliada* en particular.

El mundo ficcional creado por Pseudo Calístenes propone un origen bastardo de Alejandro de Macedonia, por medio de las artes mágicas de Nectanebo, rey egipcio depuesto, que se constituye en su padre secreto. Sin embargo, al mismo tiempo, su nacimiento en el marco de oráculos y prodigios lo vincula claramente con las determinaciones de los dioses (Amón-Zeus).

En principio, destacamos la singularidad de ese hombre extraordinario que realizó sus obras de un modo propio, dando

<sup>4</sup> Para nuestro trabajo nos hemos centrado en la recensión β, con algunas referencias a la recensión vetusta, en comparaciones. Con respecto a la versión en castellano, hemos utilizado la realizada por García Gual, C., 2008.

<sup>5</sup> Cf. Jaeger, W. 1996, 48-51.

<sup>6</sup> PseudoCalístenes, I, 13.