



Docencia
Investigación
Extensión
Gestión

**Comunicaciones
Científicas y Tecnológicas
Anuales
2011**



La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores.

Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

COMPILACIÓN:

Secretaría de Investigación

COORDINADOR EDITORIAL:

Arq. Mgter. Marcelo Andrés Coccato

COMISIÓN EVALUADORA:

Arq. Dra. Laura Alcalá // D.G. Cecilia Roca Zorat // Arq. Ana Lancelle // Arq. Carlos E. Burgos
Arq. Claudia Pilar // Arq. Herminia Alías // Arq. María Elena Fossatti // Arq. Dra. Paula Valdes //
Arq. Marina Scornik // Arq. Marcela Bernardi // Arq. Emilio Morales Hanuch
Arq. Daniel Vedoya // Arq. Mario Ruben Berent

DISEÑO GRÁFICO:

D.G. Dario Felix Saade

Imagen de portada: Casa de Ceramica del Arq. Wang Shu (2003-2006) Premio Pritzker 2012

Colaboración en Edición:

Lic. Veronica Berrini

© EDIFAU

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Universidad Nacional del Nordeste

(H3500C0)Av. Las Heras 727 | Resistencia | Chaco | Argentina

Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN: 1666 - 4035

Reservados todos los derechos

Impreso en Corrientes, Argentina.

Junio de 2012



003. EXPERIENCIA DE ACTIVIDADES TRANSVERSALES DE DOS CÁTEDRAS PARALELAS DE TALLER CON UNA CONSIGNA DE INTERÉS URBANO / ARQUITECTÓNICO ABORDADA CON ASIGNATURAS TEÓRICAS DEL TERCER NIVEL DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA

**Burgos, Carlos - Cáceres, Marcos - Coccato, Marcelo
Foulkes, María Dora - Gomez Sierra, Carlos - Roibón, María José**

RESUMEN

Como forma de introducir la temática y generar el debate en el taller de arquitectura, dos cátedras paralelas de la asignatura Arquitectura III, de tercer año de la FAU, UNNE, han desarrollado un ejercicio común, en una temática de interés urbano arquitectónico denominada "HABITAT ACCESIBLE Y SIN BARRERAS".

La propuesta, planteada y acordada al inicio del ciclo lectivo 2011, se implementó al final del primer cuatrimestre y consistió en el análisis de modelos de similar temática a la abordada en la segunda unidad temática de cada taller, ejemplos de arquitectura Comercial/Administrativa en el Taller "C" y Cultural/ educativa en el Taller "A".

Esta experiencia de trabajo conjunto entre dos cátedras de taller, realizada por primera vez en el año 2010, este año se vio enriquecida con la participación de las restantes asignaturas teórico prácticas del nivel de tercer año, cuyo aporte y visión de la temática permitió aunar criterios, establecer miradas diversas y profundizar desde diferentes saberes ,ampliando la capacidad de los alumnos de seleccionar, observar, analizar y luego aplicar conceptos de accesibilidad al medio urbano y arquitectónico en sus respectivas propuestas de diseño.

PALABRAS CLAVE: Accesibilidad - Diseño - Articulación.

OBJETIVOS

- Generar un espacio de reflexión común a partir de una consigna motivadora entre cátedras de dictado paralelo en el área del diseño
- Propiciar un acercamiento entre asignaturas teóricas y prácticas desde el abordaje de temas de interés y aplicación directa en la práctica proyectual.
- Exponer los diferentes abordajes de la problemática desde asignaturas integrantes de distintas áreas o sub áreas de la carrera y del nivel,generando una vinculación integral de los diferentes espacios curriculares

INTRODUCCIÓN

Indudablemente, existen temas transversales a todas las temáticas que se pueden plantear en un taller de práctica de diseño urbano y arquitectónico : creatividad, sustentabilidad, accesibilidad, seguridad e higiene, entre otros.

En este caso, en el ciclo 2011 la introducción de conceptos de accesibilidad en el taller de arquitectura plantea la necesidad de revisar las ideas vigentes más difundidas relacionadas a esa temática, tanto en los espacios urbanos

como en el diseño de los espacios arquitectónicos.

La accesibilidad al medio físico y la ausencia de barreras que impidan un uso democrático y general de los espacios es actualmente algo inherente a la calidad de vida y su inclusión en la enseñanza del diseño es indispensable tanto en las etapas iniciales de análisis como en las de las propuestas proyectuales .

Si abordamos el tema urbano, en los espacios públicos las barreras son múltiples, entendiendo que las personas deben en los mismos tener garantizadas : la accesibilidad, la circulación, la seguridad y la inexistencia de cualquier elemento que ponga en riesgo su salud e Integridad física.

En los sistemas viarios existen barreras permanentes: desniveles, pavimentos deteriorados, elementos verticales con alturas inconvenientes, equipamientos en lugares inadecuados. Pero también en nuestras ciudades existen barreras temporales como obras en construcción, basurales, estacionamientos en lugares indebidos, anegamientos, por citar los más recurrentes.

En el proyecto, tanto urbano como arquitectónico es preciso plantear la “accesibilidad desapercibida”, que es aquella que solo se vuelve visible cuando esta mal diseñada y falla (Bruce Mau). Es también necesaria la generación de una “cadena de accesibilidad” que implica poder circular, usar los espacios con facilidad, independencia y en forma continua. Los diseños deben garantizar igualdad de usos a variados usuarios (niños, ancianos disminuídos físicos), flexibilidad, información comprensible y bajo esfuerzo físico, siendo indispensable el manejo de dimensiones apropiadas y probadas que son requeridas para personas con alguna discapacidad pero que también implican una ventaja cualitativa para quienes aún no la tienen (Rovira Beleta Enrique)

DESARROLLO

Como forma de introducir la temática y propiciar la inclusión de esa variable al iniciar la etapa proyectual, dos de las Cátedras de diseño de la carrera de Arquitectura, pertenecientes a las Unidades Pedagógicas “A” y “C” del nivel de tercer año, dentro del trayecto obligatorio y en el ciclo de Formación Disciplinar , junto a las asignaturas que se cursan simultáneamente en dicho nivel : Teoría del Diseño II, Construcciones I, Morfología II e Historia III, desarrollaron en el año 2011 un ejercicio preliminar consistente en el análisis de obras de similar temática a la que desarrollan en la segunda unidad temática pero que además Incluyan en su diseño condiciones de accesibilidad .

El ejercicio se planteó como un análisis de modelos en torno a la accesibilidad y eliminación de barreras al medio físico como idea generadora, verificable en todos los elementos de la propuesta.

Para el planteo del ejercicio se elaboraron las consignas y cada asignatura aportó desde sus contenidos específicos a la comprensión de dicha temática (F1) desde cómo realizar el análisis desde otra óptica particular, sus alcances, que exceden lo meramente circulatorio abarcando los aspectos sensoriales en la captación y comprensión de los espacios arquitectónicos y urbanos, hasta ejemplos, normativas y detalles constructivos de los elementos utilizados para salvar barreras arquitectónicas habituales en nuestras ciudades.

Cada docente preparó exposiciones disparadoras de la problemática y luego los alumnos, en grupos de 2 /3 alumnos seleccionaban un ejemplo, dentro de la temática propia de cada taller. Debían conocerlo, analizarlo, realizar una maqueta y una lámina o poster, presentando sus conclusiones del ejemplo con una exposición. (F2)

Los ejemplos seleccionados en la mayoría de los casos respondieron a la consigna propuesta; pero en algunos no necesariamente se consideraron los temas que cada taller desarrollaría en la segunda y última Unidad Temática (Centro Cultural y Ambiental en el Taller “A” y Galería Comercial, oficinas y cocheras en el Taller “C”).

También la modalidad de selección varió en cada taller, porque lo hicieron en forma autónoma y sin intervención docente en el taller “C” mientras que los ejemplos fueron seleccionados previamente por la cátedra en el taller “A”, lo



Fig 1 Exposición de Docentes



Fig 2 Exposición de Docentes

que redundó en una mayor pertinencia y calidad de ejemplos y finalmente en análisis más completos.

En los análisis su estructuración respondió a una organización convencional (ubicación, datos de contexto, lo funcional/espacial/ formal /técnico /estructural) pero además la mirada sobre accesibilidad permitió profundizar en los recorridos en espacios públicos, analizar los umbrales limitantes de los espacios públicos /privados e interiorizarse de los problemas grandes o pequeños de accesibilidad y de percepción espacial en cada ejemplo analizado.

Los elementos expuestos en forma gráfica resultaron en casi todos los ejemplos suficientes y pertinentes. El haber solicitado la maqueta fue un acierto, ya que permitió entender más rápidamente cada ejemplo y también clarificó la comprensión a los propios autores de cada trabajo.

Los alumnos mostraron su trabajo usando láminas o exponiendo en formato power point, en muchos casos con dificultades para lograr una comunicación fluida entre pares, pero de todos modos creando un clima más comprensivo y receptivo entre los que compartieron similar experiencia en la realización de la tarea.

Si bien los alumnos son compañeros y cursan conjuntamente las asignaturas teóricas del nivel, el realizar una práctica de taller en simultáneo entre cátedras en paralelo resultó una actividad novedosa y permitió a los docentes intercambiar correcciones y opiniones enriquecedoras.





REFLEXIONES

Realizar esta experiencia conjunta, marca un aporte concreto para superar la tendencia al aislamiento y al desconocimiento entre los diferentes talleres de arquitectura, Este corte transversal apoyado por las diferentes asignaturas del tercer año ha permitido a alumnos y docentes, por un lado, hacer una nivelación de contenidos contrastando diversos enfoques y modalidades de trabajo y por otro, generar un debate con variados aportes y con análisis de alta calidad sobre la problemática de la accesibilidad en los espacios urbanos y arquitectónicos.

Además permitió un acercamiento y conocimiento entre docentes del mismo nivel al acordar y desarrollar un ejercicio concreto con una consigna precisa, unificando términos, clarificando conceptos e incluso planteando diferencias en un cordial ambiente de trabajo.

Por último, a los docentes les permitió verificar el interés y autonomía de los alumnos, que a partir de una consigna convocante e interesante, prácticamente llevaron a cabo en forma independiente su trabajo, con responsabilidad y suficiencia. En última instancia, de verificación y aplicación en las entregas finales de cada taller de los conceptos expuestos y de su correcta aplicación en un ejercicio concreto de diseño en su escala urbana y arquitectónica.

BIBLIOGRAFÍA

- Aebli, H. (1998) "Factores de la enseñanza que favorecen el aprendizaje autónomo" Nancea-Madrid.
- Plan de Estudios de la Carrera de Arquitectura (2006) Resolución N° 043/06 CS/UNNE
- Torp, L. y Sage, S. (1998) "El aprendizaje basado en problemas" Amorrortu Ediciones-Buenos Aires.
- Rovira Beleta, Enrique "La accesibilidad es una cuestión de actitud" en Ciudades Accesibles - I Congreso Internacional :Dependencia y calidad de vida.
- Rojas, María del Carmen (2003) "Accesibilidad al medio físico: bases conceptuales para estudiantes de Arquitectura, Urbanismo y Diseño" revista Área Digital N°4- FAU-UNNE.