



Docencia
Investigación
Extensión
Gestión

**Comunicaciones
Científicas y Tecnológicas
Anuales
2009**



La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores.

Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

COMPILACIÓN:

Secretaría de Investigación

COORDINADOR EDITORIAL:

Arq. Marcelo Coccato

COMISIÓN EVALUADORA:

Arq. Carlos Eduardo Burgos // Dg. Cecilia Roca Zorat

Arq. Claudia Pilar // Arq. Herminia Alías // Arq. María Elena Fossati

Arq. Daniel Vedoya // Arq. Mario Berent

DISEÑO GRÁFICO:

Dg. Cecilia Roca Zorat

Imagen de portada: Biblioteca Central de Seattle

© Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Nacional del Nordeste

(H3500001) Las Heras 727 | Resistencia | Chaco | Argentina

Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN: 1666 - 4035

Reservados todos los derechos
Impreso en Corrientes, Argentina.
Junio de 2010

**AUTORIDADES DE LA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE**

Arq. Mgter. Julio Enrique Putallaz
DECANO

Arq. Marcelo Andrés Coccato
VICE DECANO

Arq. Mario Merino
SECRETARIO ACADÉMICO

Arq. Inés Presman
SECRETARIA DE DESARROLLO ACADÉMICO
Y COOPERACIÓN INTERINSTITUCIONAL

Arq. Marcelo Barrios D'ambra
SECRETARIO DE ASUNTOS ESTUDIANTILES

Arq. Marcela Bernardi
SECRETARIO DE EXTENSIÓN Y TRANSFERENCIA

Lic. Gabriela Latorre
SECRETARIA ADMINISTRATIVA

005. CONSTRUCCIÓN Y GESTIÓN DE UN ESPACIO DE INTERACCIÓN MULTIDISCIPLINAR PARA LA FORMACIÓN DE GRADO

Giró, Marta - Franco, Rafael - Pelli, María Bernabela, Fernández, María Emilia - Pace, Elizabeth
martagiro@gigared.com

RESUMEN:

Las ocupaciones de tierras ocurridas a fines del año 2007 y principios del 2008, en la ciudad de Resistencia, Chaco, constituyen una problemática que involucra diversas cuestiones que actúan interdependientemente constituyendo la estructura de un sistema que funciona como una totalidad organizada, a la cual denominamos sistema complejo, que requiere para su abordaje de una estrategia interdisciplinaria.

La decisión como cátedra de afrontar esta problemática, nos permitió realizar una experiencia piloto docente, de interacción con profesionales de otras disciplinas, convencidos que estas prácticas constituyen formas de incidir en las decisiones políticas-académicas, relacionadas:

a) al campo epistemológico que adscribe a la noción del saber parcelario, de corte disciplinar.

b) al campo pedagógico que posiciona al docente en el centro de la escena del proceso enseñanza – aprendizaje, considerando que los alumnos tienden a la pasividad. En este contexto nos planteamos dar “el paso”, vencer resistencias y superar el instinto conservador de quedar atrapados en el pasado e iniciar el camino hacia la construcción de un espacio de interacción entre profesionales de distintas disciplinas para enfrentar el proceso de formación (Ferry, 1992). El presente trabajo pretende poner a consideración y debate el proceso de construcción y gestión de ese espacio de interacción.

PALABRAS CLAVES: Interdisciplinariedad - Formación - Hábitat

OBJETIVOS

Iniciar un proceso gradual de integración de profesionales y docentes de distintas disciplinas, destinado a estimular voluntades y viabilizar compromisos e iniciar un proceso de formación académica interdisciplinaria para el abordaje de la problemática de la gestión social del hábitat.

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo se reflexiona en torno a una experiencia docente implementada durante el ciclo lectivo 2009 en la asignatura Gestión y Desarrollo de la Vivienda Popular FAU-UNNE. Esta asignatura es de grado, de duración cuatrimestral, ubicada en el último año de la carrera de Arquitectura (FAU) de la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE). Se puso en marcha en el año 1987 por iniciativa del Arq. Víctor Pelli. Hasta el año 2007 tuvo carácter de materia electiva y a partir del año 2008 fue incorporada a la currícula obligatoria de la FAU/UNNE. El campo de estudio que abarca es la situación socio-habitacional de los sectores sociales en situación de pobreza: su problemática, las estrategias y técnicas más aptas para indagar y proponer soluciones adecuadas.

En este marco decidimos abordar este año la problemática de las ocupaciones de tierras ocurridas entre fines del año 2007 y principios del 2008 en la ciudad de Resistencia, Chaco, Argentina. El tema involucra una diversidad de



dimensiones que actúan interdependientemente, conformando la estructura constitutiva de un sistema complejo ya que está determinado por elementos heterogéneos cuya característica determinante (además de la heterogeneidad) es la interdefinibilidad y mutua dependencia de dichos elementos, dentro del sistema total (Ciudad, Sociedad) y que no puede ser descripta, explicada, ni resuelta desde el enfoque de profesionales de una disciplina ni “sumando” simplemente enfoques parciales que lo aborden en forma independiente. La decisión de abocarnos a este tema fue el catalizador que faltaba para dar respuesta a las necesidades del equipo docente y a las demandas de los alumnos en una experiencia piloto de interacción con profesionales de otras disciplinas.

DESARROLLO

El grupo original con su sinergia preestablecida desde la creación de la materia y su evolución, se planteó la conformación de un nuevo espacio de interacción social¹ entre distintas disciplinas. En este sentido se integraron inicialmente, profesionales de la abogacía y del trabajo social y en una instancia posterior, un profesional de la economía. Se inauguró así la nueva experiencia con fuertes expectativas con respecto a los nuevos integrantes y a los cambios que esto significaba.

Nos planteamos dos instancias de trabajo²:

- 1) Las reuniones semanales de cátedra (gabinete)
- 2) El Proceso enseñanza – aprendizaje (la clase)

Y dos etapas para concretar el proceso de enseñanza – aprendizaje²:

- 1) La necesidad y su problematización (fase investigativa)
- 2) La respuesta (fase propositiva)

RESULTADOS, CONCLUSIONES Y/O REFLEXIONES FINALES

Partir de la complejidad de la realidad, y en particular del objeto de estudio seleccionado para realizar esta experiencia, condicionó y estimuló el accionar del equipo docente, pues la complejidad no puede ser abordada aisladamente sin el aporte de aquellas disciplinas desde las cuales se construye. Esta premisa epistemológica llevó a encarar un proceso de construcción multidisciplinar con un producto teórico concreto: la interdisciplina. Para esto se echó mano a un marco epistemológico y a una metodología como herramientas para abordar el objeto de estudio, evitando así quedar estancados en una mera construcción discursiva. Como resultado de esta acción se produjo la asimilación del objeto a estos esquemas teóricos y fue posible recrearlo, docentes y alumnos, en un proceso conjunto (desestructurándolo y estructurándolo) en su multidimensionalidad.

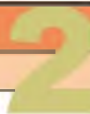
Nos planteamos este curso como una aventura de formación. Nos situamos de una manera particular y tal vez distinta a la que estábamos habituados. Esta aventura se concretó en un proceso que en su devenir fue tomando distintas formas. Estas formas dependieron de las trayectorias tanto individuales como del grupo en su totalidad.





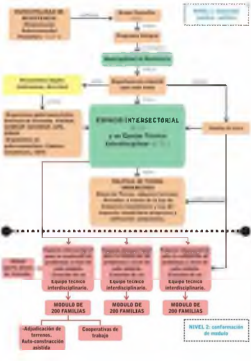
1. *La interacción social es fundamentalmente un campo social (conjunto de sistemas simbólicos estructuras y practicas) este campo social aporta códigos indispensables a la comunicación impone también normas y reglas de conducta que no tienen solamente un efecto limitador sino que ejerce una acción reguladora que facilita la socialización, el intercambio, el equilibrio y la reciprocidad. Marc, E. y Piccard D.(1984) Interacción social, cultura, instituciones y comunicación ED: Novedades Educativas.*

2. *Ver Cuadros.*

Como docentes aprendimos, cambiamos, crecimos, nos desafiamos, nos permitimos la incertidumbre frente a la experiencia nueva y finalmente corrimos los riesgos de la entrega de lo individual a lo grupal para emprender un camino de formación compartida entre docentes de distintas disciplinas entre docentes y estudiantes y entre estudiantes entre sí.

Interacción Docente	Interacción Docente / Alumnos		Resultados	
	Aula	Campo	Interacción Docente	Proceso EA
ACTIVIDADES PREVIAS al inicio de clases				
<p>Conformación del EDI Se convocó a profesionales con los cuales el equipo original tenía afinidades.</p>			<p>Fue posible gracias a la voluntad y disposición de los profesionales. Surge la necesidad de ir más allá del voluntarismo.</p>	
ETAPA 1: LA NECESIDAD y SU PROBLEMATIZACIÓN. Fase de investigación				
<p>Las reuniones semanales de cátedra Espacio de puesta en acto de la interacción. Reflexión y consenso en torno a marco epistémico. Objeto de estudio y metodología de abordaje. Incertidumbre ante lo nuevo</p> <p>Intercambio y reflexión sobre lo producido por los alumnos, discusión teórica sobre la construcción interdisciplinaria. Necesidad de clarificar los cambios que debíamos realizar y como intercambiar con los alumnos para la reconstrucción y diagnóstico integral del problema. Recopilación y selección del material bibliográfico. Como aporte para la construcción de teórica para mirar la problemática.</p> <p>Diferentes posturas debate e intercambio y negociación que permiten inducir a los alumnos a partir de los trabajos realizados y a los aportes teóricos para que puedan construir un diagnóstico integral. Disminuye la incertidumbre. A partir de la evaluación de los trabajos realizados.</p>	<p>Estrategias: interactivas. productoras de impacto y movilización en relación a la temática. Poner a los estudiantes en situación de revisar concepciones previas e identificar nuevas.</p> <p>Instrumentos: material periodístico</p> <p>Consignas: identificar problemas, actores y dimensiones del problema</p> <p>Intercambio sobre lo visto oído, leído en grupos con coordinación y apoyo docente.</p> <p>En el transcurso de la discusión elaboran en común una síntesis estructurante.</p>	<p>Visita a un asentamiento. Toma de contacto con la realidad</p> <p>Participación efectiva en el descubrimiento y Revisión del problema con un bagaje teórico construido en conjunto alumnos-docentes.</p> <p>El proceso de problematización adquiere una forma diferente a partir del contacto directo con la problemática y con los actores involucrados. Facilita la percepción de la problemática y su complejidad.</p>	<p>Conocer el universo de estudiantes sus concepciones previas. Para plantear las estrategias adecuadas. Para que incorporen progresivamente las nociones de complejidad y de Interdisciplinariedad.</p> <p>Profundización Progresiva sobre la unidad de la problemática trabajando el vínculo problemática compleja. Interdisciplinariedad y las formas de involucrar a los estudiantes en los grandes nudos de este debate a partir de lo producido por los alumnos y las dudas por ellos planteadas.</p> <p>Logro de consensos en el intercambio entre disciplinas El EDI centra la tarea en el proceso, las fuerzas, el cambio de estado y las condiciones de realización. Evaluación del proceso y de los trabajos.</p>	<p>Permitió a los alumnos comprender la multidimensionalidad de la problemática.</p> <p>Construcción del espacio problema. Identificación de las distintas dimensiones del problema. Reconstrucción teórica y diagnóstico integral del problema.</p> <p>Los vínculos entre dimensiones es percibido con mayor claridad. Progresivamente los estudiantes fueron conviniendo sobre la necesidad de instrumentos teóricos prácticos de otras disciplinas para sus posibles respuestas Entrega del trabajo y evaluación del proceso.</p>



ETAPA 2: LA RESPUESTA. Fase propositiva.			
Interacción Docente	Interacción Docente / Alumnos	Resultados	
	Aula	Equipo Docente	Alumnos
<p>Reflexión en relación al proceso y su forma de producción para esta segunda etapa. Fortalecimiento de acuerdos. Trabajo de reflexión y búsqueda de estrategias para que los estudiantes puedan imaginar respuestas mas allá del mejoramiento de las viviendas.</p>  <p>Reflexión y discusión en relación a las formas mas aptas para el seguimiento y acompañamiento al proceso de evolución de los alumnos, manejo de la incertidumbre.</p>	<p>Al inicio de la segunda etapa las dudas, inseguridad y ansiedad paralizante frente a la hoja en blanco se apoderaron del curso.</p> <p>Algunos alumnos muestran cierto apego por los viejos esquemas otros se dejan llevar.</p> <p>El proceso se percibe signado por dificultades y resistencias. El cambio interno que se perfila está apoyado a su vez por modificaciones actitudinales y de identidad enraizadas en una preocupación compartida docente alumnos "el cuidado del proceso."</p>  <p>Lentamente vuelven al diagnóstico, interactúan con el. Los cuestionamientos y dudas, actúan proactivamente. Surgen distintas alternativas de solución. El debate en los grupos se agudiza, pero ya tiene otro carácter ahora giran en torno a las formas o modelos de solución.</p>  <p>Comienza el diseño de alternativas de solución. Puesta en común y debate conjunto en pequeños y medianos grupos (docentes y estudiantes) sobre las distintas alternativas planteadas. Cada grupo desarrolla la mas adecuada.</p>	<p>Frente a las dificultades para realizar apoyo interdisciplinario en los pequeños grupos.</p> <p>EL EDI fue encontrando estrategias de apoyo interdisciplinar.</p> <p>Para trabajar en las respuestas. El trabajo en reuniones plenarias fue el dispositivo que permitió poner claramente en acto la interdisciplinariedad docente en el aula.</p>  <p>Dificultades para realizar apoyo interdisciplinario en los pequeños grupos.</p> <p>Lo novedoso para el EDI fue que con gran esfuerzo pudo llevar adelante un proceso que tuvo su expresión en un campo de interrelaciones entre las metodologías propias de cada disciplina, integradas en un objeto de estudio.</p> <p>Esa interrelación además fue el objeto de estudio y de formación y el núcleo sobre el que giró la actividad teórica y práctica, del EDI.</p> <p>Esta interrelación incrementó la sensación de bienestar, fortaleció la confianza y la esperanza de seguir adelante encarando nuevos desafíos.</p> <p>Se instaló la necesidad de fortalecer una perspectiva más amplia de tiempo y de sentido de futuro.</p> <p>El espacio y el tiempo construyeron relaciones estrechas ya que los acontecimientos se fueron desenvolviendo en el tiempo socio histórico, no siempre localizados únicamente en el espacio físico sino también en el espacio social.</p>	<p>El trabajo dialéctico con el diagnóstico producido en la primera etapa permitió a los alumnos comenzar a pensar en la elaboración de propuestas integrales de solución a dos niveles: Político Sociohabitacional</p> <p>Elaboraron propuestas a dos niveles</p> <p>Nivel1 Prevención de toma de tierras</p> <p>Nivel 2 Respuestas a las dimensiones económicas, sociorganizativas y habitacionales.</p>  <p>Se observó en esta etapa con nitidez un viraje, surgió una tendencia centripeta.</p> <p>Las fuerzas se comenzaron a dirigir hacia logro de eficiencia en el trabajo entendido como resultante de un proceso doloroso y angustiante de abandono de viejos esquemas.</p>

BIBLIOGRAFÍA

- BORDIEU, Pierre (2000) Cosas Dichas. Ed. Gediza. España
- FERRY, Gilles (1992). Pedagogía de la formación. Dinámica del desarrollo personal Ed. Novedades Educativas.
- Se omite bibliografía de relevancia por cuestiones de espacio.