



Docencia
Investigación
Extensión
Gestión

**Comunicaciones
Científicas y Tecnológicas
Anuales
2010**



La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores.

Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

COMPILACIÓN:

Secretaría de Investigación

COORDINADOR EDITORIAL:

Arq. Mgter. Marcelo Andrés Coccato

COMISIÓN EVALUADORA:

Arq. Dra. Laura Alcalá // D.G. Cecilia Roca Zorat // Arq. Ana Lancelle

Arq. Claudia Pilar // Arq. Herminia Alías // Arq. María Elena Fossati // Arq. Dra. Paula Valdes //

Arq. Marina Scornik // Arq. Marcela Bernardi // Arq. Emilio Morales Hanuch

Arq. Daniel Vedoya // Arq. Mario Ruben Berent

DISEÑO GRÁFICO:

Dg. Dario Felix Saade

Imagen de portada: Cyber Towers in Hyderabad

Colaboradores en Edición:

Arq. Mgter. Marcelo Coccato

Bib. Carolina Bobadilla

© Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Universidad Nacional del Nordeste

(H3500C0I)Av. Las Heras 727 | Resistencia | Chaco | Argentina

Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN: 1666 - 4035

Reservados todos los derechos

Impreso en Corrientes, Argentina.

Junio de 2010

031. DESAFÍOS Y PROBLEMAS DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS ACTUALES

Perez, Regina M.

RESUMEN

Lo que hoy vemos como espacio público no es algo dado, es resultado de un proceso en el que se cruzan o han cruzado los modelos y las imágenes urbanas que le dieron forma. Estamos frente a espacios y diseños de larga duración en el tiempo y que a su vez han sufrido transformaciones.

Los espacios públicos en la cultura occidental tienen una raíz muy remota. Desde la lejana cultura griega, la espacialidad pública tiende puentes con el presente.

El objetivo de este trabajo es desde el análisis retrospectivo de algunos espacios públicos representativos de la antigüedad, echar alguna luz sobre los problemas que no hemos resuelto todavía y sobre los peligros que no son nuevos, corremos en el diseño de estos espacios, cuando se apela a la estética como único camino.

El trabajo rescata textos que forman parte del trabajo de investigación PI C001/08 acreditado por Ciencia y Técnica según Resolución N° 831/08, denominado: "El Espacio Público, importancia y significado".

PALABRAS CLAVE: Espacios Públicos – Desafíos

INTRODUCCIÓN

Los espacios públicos actuales son producto de una historia urbana y social. Son textos de esa historia. Y a la inversa, la ciudad ha construido al hombre como sujeto.

La delimitación de derechos y obligaciones, la conciencia de lo propio y de lo ajeno, la defensa de lo propio, son todos pasos de la conciencia humana hacia la construcción del sujeto *ciudadano*.

"Por que sólo en la ciudad puede congregarse todo un reparto de personajes para la representación del drama humano; y por esto sólo en la ciudad existen diversidad y competencia suficiente como para dar brío a la trama y llevar a los actores hasta el grado más elevado de participación diestra e intensamente consciente."¹

En esta parte del trabajo trataremos de rastrear en sus antecedentes remotos y, las deudas que estos espacios públicos actuales tienen con el pasado.

La historia de las ciudades europeas y la historia de sus espacios públicos van juntas. Ya en la Grecia clásica (donde comienza la Historia de Occidente) los espacios públicos están plenamente definidos, tanto como espacios como por función. Cada uno de ellos cumple un rol importante y distinto a los otros, y la suma de todos, configura el mosaico de facetas increíblemente rico y complejo de la sociedad y la cultura griega. Estudiar los espacios públicos griegos es mirarse en el espejo, por que gran parte de los nuestros son deudores de esta civilización.

La civitas romana continua y profundiza la experiencia griega, y construye un legado incalculable para toda la historia de la Civilización Occidental.

Si bien la edad media, la ciudad se recrea sobre bases distintas a las greco-romanas, son las ciudades burguesas, sus instituciones y su economía la que realmente marcan el camino hacia el modelo de la ciudad moderna.

¹ Mumford, Lewis. 1966. *La ciudad en la Historia*. Ediciones Infinito. Bs. As. Pág. 147.

Gran parte de lo que somos, nos viene de la cultura griega. Nuestro sistema de gobierno democrático, el pensamiento reflexivo, las valoraciones artísticas, sus distintas manifestaciones. Tenemos con la cultura griega una deuda enorme. Toda la historia de Occidente, tiene su comienzo y devenir, anclado en la cultura griega.

Las ciudades griegas son notablemente diferentes a las construidas por los imperios primitivos, coetáneos a ésta. Dice Mumford: Nunca perdieron la relación con el campo, nunca crecieron lo suficiente como para que gobernantes y gobernados se alejaran unos de otros como desconocidos.

“En Grecia se desarrolló una forma de organización más blanda. Menos formalista, menos rígidamente distribuida en una jerarquía. Con esto apareció la independencia personal, tanto en el juicio como en la acción. La independencia y la confianza estaban muy arraigadas en Grecia. Las ciudades griegas en sus mejores días, no tenían grandes excedentes de productos, lo que tenían era un excedente de tiempo, libre y sin trabas, no comprometido por un excesivo consumo materialista, sino disponible para la conversación, la pasión sexual, la reflexión intelectual y el deleite estético.”²

La escala de la ciudad griega es tan modesta como su economía. Una ciudad griega siempre se puede recorrer a pie. Por eso es que el campo está siempre muy cerca.

“El paso de la aldea a la polis, el lugar donde las personas se reúnen no sólo por nacimiento y hábito sino conscientemente, en busca de una vida mejor, tiene lugar en Grecia.”³

Esta sociedad de iguales (la polis) tiene sus más profundas convicciones grabadas en sus espacios públicos. Por que todos ellos son espacios abiertos, congregacionales y poli-funcionales. En cada uno de ellos se realizan funciones y actividades diferentes, pero en todos se respira la sensación de ser para todos y de todos, y de construir una forma de identidad colectiva. En ellos impera el diálogo sobre la fuerza bruta. Dice Mumford, que la guerra corporal en Grecia fue suplantada por la guerra mental. Surge el diálogo como valor, de tal manera que lo que diferencia a la polis de las ciudades de los imperios vecinos es la separación entre santuario y plaza pública, siendo esta última el lugar del encuentro y la conversación. Nunca en las ciudades estado de Grecia, el templo o el palacio definieron ni dieron origen a la ciudad.

En la ciudad clásica el ágora (plaza pública) va definiendo su forma como resultado de las contingencias de la vida de la comunidad, del sitio y de su propia historia.

Una vez anexadas las ciudades griegas al Imperio de Alejandro, comienzan la reconstrucción de aquellas que habían sido destruidas en la guerra con los Persas.

Entre ellas nos encontramos con la ciudad de Priene y Mileto (siglo IV a.C.). Ambas se diseñan como ciudades regulares con calles rectas y manzanas cuadradas o rectangulares.

Hipodamos de Mileto y Platón, cada uno a su manera han aportado no sólo a la civilización griega sino a la historia del pensamiento de occidente, las primeras nociones de orden geométrico que van más allá de la arquitectura y abordan la planificación urbana, que implica, no sin riesgo también la planificación social.

Cuando ambos eligen el orden y desprecian el desorden de la ciudad espontánea, también y sin querer reniegan de sus mejores atributos: la gran flexibilidad de sus espacios y funciones, la armonización de sus contrastes.

De la misma manera que el urbanismo Moderno separa las áreas funcionales, para que la ciudad funcione mejor, el urbanismo de tablero de Hipodamos, separa cada zona, define cada espacio público con la rigidez de la geometría y crea ciudades que se convierten en artefactos urbanos productos de una sola mente, dibujo de una sola mano. Ya no son el producto libre del devenir histórico fortuito, muchos aspectos de la ciudad han sido congelados en el tiempo, y el diseño impide su constante reformulación.

² Mumford, Lewis. 1966. *La ciudad en la Historia*. Ediciones Infinito. Buenos Aires. Pág. 160.

³ *Ibidem*. Pág. 165.

Es decir que el giro hacia la regularización urbana tiene 2300 años de antigüedad.

Es muy común que en la actualidad, se piense en términos “platónicos” por decirlo de alguna manera, la revalorización de un sector deprimido en las ciudades.

Lo que queda claro desde los griegos, es la dimensión política y social que adquieren los espacios públicos en la cultura Occidental.

“Es decir que cualquier situación arquitectónica está construida por tecnologías edificatorias, pero también por tecnologías de creación de confianza, de resolución de conflictos de comunicación, de jerarquización o de legalidad.”⁴

La construcción de los centros de compras, los barrios cerrados, las cadenas de grandes hoteles, los resort para refugiar la ancianidad, los parques temáticos y los cementerios parque, son todas soluciones a distintos problemas que pasan por el montaje de arquitectura rigurosamente estéticas, donde también impera la limpieza y el orden. Son empresas privadas que interactúan con la ciudad y con sus espacios públicos.

Muchos de estos temas mencionados son espacios privados que se presentan como públicos y que compiten en una forma real con los espacios públicos de las ciudades.

En muchos casos los espacios públicos ciudadanos, pierden la batalla, frente a esta competencia, por que no pueden ofrecer, ni el orden ni la limpieza, ni la regularidad que los caracteriza.

Pero en estos espacios la debilidad radica en que se ha suplantado el estudio riguroso del problema por un programa de formalización, que más que resolver el problema desde el punto de vista social, lo oculta.

Por ejemplo en el caso de los cementerios parque, en vez de estudiar la problemática de la muerte y sus implicancias sociales, se adopta la imagen de un jardín arcádico que disimula la muerte, sólo hace eso.

En el caso de los establecimientos para ancianos, “ que son como islas donde llevas a tu abuela a que pase los últimos años encerrada entre personas con la misma situación y gestionada por una empresa internacional, están equipados con dispositivos arquitectónicos para tranquilizar nuestras conciencias, con un diseño paisajístico. Cuando uno va a estos complejos se encuentra con un jardín con pavos, es atendido por gente amable, los interiores tienen muebles hogareños, el mensaje es que la cosa funciona.

Lo deseable políticamente ha sido sustituido por jardines con pavos.”

Lo mismo sucede en la modernización de las vías públicas, donde se sustituye con la creación de imágenes felices la verdadera evaluación y rediseño de los sitios.

CONCLUSIÓN

Las ciudades actuales, tanto grandes o medianas, se encuentran en la encrucijada de resolver los variados problemas que se le presentan en sus espacios públicos. La complejidad de sus usos y simbolizaciones hace esquivar la solución. La aparición de estos temas mencionados y sus soluciones, que se han convertido en algo tan familiar para nosotros, implica el riesgo de la banalización del diseño de lo público.

La ciudad “Es también un artefacto resistente y complejo, donde hay un potencial de desorden, encarnizado en desmentir el ideal de sistema integrado.”⁵

Lo cierto es que a diferencia de los espacios comerciales privados, los espacios de las ciudades no son ni seguros ni

⁴ O’Grady, Luis. 2010. Política y Arquitectura. Una conversación con Andrés Jaque. Revista Summa. N° 110. Pág. 92.

⁵ *ibidem*. Pág. 13.

completamente controlables. La referencia y los parámetros de comparación que plantean estos emprendimientos privados, no benefician a los espacios públicos ciudadanos, ni ponen de relieve sus ventajas comparativas, como son la variedad, la veracidad, la identidad y el libre acceso. Para estar en la ciudad no se paga, sin embargo la proliferación de estos espacios privados con características similares a lo público, hace que muchos sectores de la ciudad estén restringidos por que sólo pagando se accede a ellos.

Por esto es que la arquitectura debe aportar algo más que soluciones estéticas a este problema de resolver o diseñar espacios públicos.

Dice Andrés Jaque: La arquitectura es un proceso de construcción social donde una decisión de configuración material modifica, activa o desactiva tejidos productivos y determina modelos de utilización apoyados en dispositivos inmateriales.⁶

Si el arquitecto o el urbanista es consciente de las implicancias de su trabajo, verá que operar en la ciudad, no es lo mismo que diseñar un Shopping o un Cementerio Parque. Los espacios públicos actuales plantean desafíos y problemas más complejos, que no sólo se resuelven por la vía de la regularización geométrica o la mera propuesta estética o paisajística, por interesante que esta sea.

BIBLIOGRAFÍA

Mumford, L. (1966). *La ciudad en la Historia*. Ediciones Infinito, Bs. As.

O'Grady, L. (2010). *Política y Arquitectura. Una conversación con Andrés Jaque*. Revista Summa. N° 110. Bs. As.

Sarlo, B. (2009). *La ciudad vista*. Siglo XXI Editores, Bs. As.

⁶ O'Grady, Luis. 2010. *Política y Arquitectura. Una conversación con Andrés Jaque*. Revista Summa. N° 110. Pág. 97.