



2014 Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales



Docencia
Investigación
Extensión
Comunicaciones
Científicas y Tecnológicas
Anuales
2014



Docencia
Investigación
Extensión
Gestión



Facultad de
Arquitectura y
Urbanismo

DIRECCIÓN GENERAL:

Decano Facultad de Arquitectura y Urbanismo

DIRECCIÓN EJECUTIVA:

Secretarías de Investigación, de Extensión y de Desarrollo Académico

COMITÉ ORGANIZADOR:

Herminia ALÍAS

Andrea BENITEZ

Anna LANCELLE

Venetia ROMAGNOLI

COORDINACIÓN EDITORIAL Y COMPILACIÓN:

Secretaría de Investigación

COMITÉ ARBITRAL:

Jorge ALBERTO / María Teresa ALCALÁ / Abel AMBROSETTI / Julio ARROYO / Teresa Laura ARTIEDA / Gladys Susana BLAZICH / Mario DE BÓRTOLI / Walter Fernando BRITES / César BRUSCHINI / René CANESE / Rubén Osvaldo CHIAPPERO / Susana COLAZO / Patricia DELGADO / Claudia FINKELSTEIN / María del Socorro FOIO / Pablo Martín FUSCO / Graciela Cecilia GAYETZKY de KUNA / Claudia Fernanda GÓMEZ LÓPEZ / Delia KLEES / Amalia LUCCA / Elena Silvia MAIDANA / Aníbal Marcelo MIGNONE / María del Rosario MILLÁN / Daniela Beatriz MORENO / Bruno NATALINI / Patricia NÚÑEZ / Mariana OJEDA / María Mercedes ORAISON / Silvia ORMAECHEA / María Isabel ORTIZ / Jorge PINO / Nidia PIÑEYRO / Ana Rosa PRATESI / Liliana RAMIREZ / María Ester RESOAGLI / Lorena SANCHEZ María del Mar SOLIS CARNICER / Luis VERA.

DISEÑO GRÁFICO E IMPRESIÓN:

VIANET | Avda. Las Heras 526 PB Dto."B" | Resistencia | Chaco | Argentina | vianetchaco@yahoo.com.ar

CORRECCIÓN DE TEXTO:

Cecilia VALENZUELA

COLABORADORAS:

Lucrecia SELUY; Evelyn ABILDGAARD

EDICIÓN

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Universidad Nacional del Nordeste

(H3500COI) Av. Las Heras 727 | Resistencia | Chaco | Argentina

Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos. Impreso en Argentina. Setiembre de 2015.

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores. Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

009.

INNOVACIÓN EN DOCENCIA: LA PROBLEMÁTICA DEL HÁBITAT ACTUAL EN LAS CIUDADES DE CORRIENTES Y RESISTENCIA

LUBARY, Javier M.

javierLubary@yahoo.com.ar

Jefe de trabajos prácticos, con semidedicación, Arquitectura III-UPB.

RESUMEN

Cuando hablamos y usamos la expresión “innovación en la educación” parece ser que nos referimos a la última tecnología para ser usada en la enseñanza. Pero en este artículo abordaremos el tema de la innovación relacionado con la retroalimentación de un práctico y los aspectos sociales, históricos, económicos y políticos, del hábitat. Es una experiencia relevante que mostrar, de un práctico del Taller de 3.º y 4.º años, de la unidad pedagógica “B” (UPB), desarrollado en el inicio del año 2014, con el tema “La Problemática del Hábitat” actual en las ciudades de Corrientes y Resistencia.

La innovación en educación, considerando el contexto.

PALABRAS CLAVE: innovación, hábitat, contexto.

DIMENSIÓN DEL TRABAJO: docencia.

OBJETIVOS

Objetivos generales

El objetivo del práctico fue incorporar en los alumnos conocimientos sobre la realidad actual del hábitat de nuestras ciudades, que en taller consideramos fundamentales. No pueden proyectar sin entender las distintas variables y el contexto. Buscamos incorporar conceptos, que sirvan como herramientas importantes a la hora de pensar y diseñar arquitectura.

Objetivos particulares

- Reconocer, identificar y analizar los componentes y características de la producción social del hábitat en las ciudades de Corrientes y Resistencia.
- Reconocer e identificar los actores (personas físicas o jurídicas) que participan en este particular ámbito.
- Reconocer e identificar las áreas urbanas donde se sitúan los componentes de la oferta y la demanda del hábitat.

- Elaborar una síntesis que permita explicar y comprender, a modo de aproximación preliminar, el problema del hábitat en las ciudades de Corrientes y Resistencia.

INTRODUCCIÓN AL PROBLEMA-PRÁCTICO

¿Cómo surgió la idea de hacer esta experiencia? Antes de presentar el enunciado del práctico, es necesario hacer un comentario de cómo surgió la idea de este ejercicio. En el ciclo lectivo 2013, en el taller UPB, se trabajó un práctico de introducción con una temática acordada con los distintos niveles sobre el tema "La problemática del hábitat"; análisis a nivel nacional, con una visión puntual en nuestra región. Se planteó como presentación del tema una reseña histórica. Para ello, la unidad pedagógica le solicitó al arquitecto Miguel Barreto que diera una clase magistral sobre el tema de la reseña histórica de la política habitacional en la Argentina; siendo este un buen punto de partida. En el caso particular de Arquitectura III, se complementó esta clase con archivos relacionados con el tema. El objetivo era el análisis por parte de los alumnos de la problemática del hábitat a nivel nacional y su relación con su provincia, y la investigación acerca de qué planes y propuestas había en su ciudad.

Al terminar el año, la UPB hizo un balance a través de un seminario de las actividades realizadas durante el ciclo lectivo. En la cátedra A III, cuando abordamos la evaluación de este práctico en particular, llegamos a la conclusión de no haber alcanzado los objetivos que nos fijamos, relacionados con los conceptos y conocimientos que queríamos que incorporen los alumnos. Y, también, observamos que los trabajos en su gran mayoría estaban confeccionados con la modalidad copio y pego, tenían poco análisis y reflexiones propias del grupo de alumnos. Apuntando específicamente a la didáctica del ejercicio, nos planteamos una retroalimentación para mejorar el práctico y hacer cambios para el ciclo 2014. Así, surgió este ejercicio, que busca trabajar con información actual del contexto y de la problemática del hábitat, evitando los vicios del práctico implementado en 2013.

En este caso, se plantea una actividad compartida con el taller de 4.º año.

DESARROLLO DEL PRÁCTICO

- Presentación de la consigna del trabajo a los alumnos: 9 de abril de 2014.
- Trabajo Práctico N.º 1: (trabajo en conjunto cursos Arq. III y Arq. IV) UPB, trescientos alumnos, entre los dos años.
- Introducción a la problemática del hábitat en las ciudades de Corrientes y Resistencia.

Se les explican a los alumnos, en el salón auditorio de la Facultad de Arquitectura, los objetivos generales y particulares antes mencionados. Luego, les contamos la modalidad de trabajo. Se formaron dos grandes grupos integrados por estudiantes de los cursos de Arq. III y Arq. IV, que tomaron, como fuente única, información contenida en dos matutinos de ambas ciudades (los diarios *Época* de Corrientes y *Norte* de Resistencia). Se conformaron, a su vez, comisiones de trabajo (de no más de veinte alumnos), que estuvieron coordinados por un docente (dieciocho comisiones en total). Estos dieciocho grupos de alumnos y docentes se dividieron en nueve grupos, que analizaron la ciudad de Resistencia, y otros nueve grupos, la ciudad de Corrientes.

El material de estudio pedido por la cátedra debía surgir de la lectura y análisis de la información aparecida en los diarios *Época* y *Norte* de la semana en que se inició el práctico (los días jueves 10, viernes 11, sábado 12 y domingo 13 de abril de 2014). De ellos, los alumnos tuvieron que extraer toda la información que, a consideración y criterio del grupo, estuviera relacionada con la problemática del hábitat de esa ciudad (noticias, avisos, etc.).

Etapas del trabajo

- A) Instancia de aproximación. Primera semana y primer acercamiento al problema: cada comisión identificó, clasificó y analizó la información aparecida en los matutinos, referida a la problemática del hábitat. Se trata de una aproximación general e intuitiva, en la cual, cada coordinador-docente de comisión solo orientó a los estudiantes sin un lineamiento en particular. Se pretendía que cada grupo de trabajo, estudiara y elaborara sus propias observaciones y reflexiones de forma autónoma e intuitiva. Al final de esta primera semana del ejercicio, se hizo una puesta en común de los recortes seleccionados por los alumnos, para preparar el inicio de la segunda semana.



- B) Instancia de estudio y análisis. En esta segunda semana, se buscó que pudieran realizar una identificación y localización de componentes y variables de estudio que a consideración del grupo fuesen relevantes y que intervinieran en el universo de estudio. Se hizo un trabajo de puesta en común, en el cual cada docente escuchó los planteos de los alumnos, qué entendieron del enunciado, qué dudas tenían, qué herramientas iban a utilizar para transmitir lo seleccionado. A partir de esta charla, se aclaró el objetivo del ejercicio y se planteó cómo mostrar la información, los recortes, cómo armar un cuadro de doble entrada para registrar los distintos datos relevados.
- En esta instancia, aparecieron búsqueda de terrenos, viviendas, costos, departamentos, infraestructura, recortes de problemas sociales de la vivienda, etc. Vimos mucho trabajo de los alumnos; estaban entusiasmados con el práctico. Fin de la semana dos.

- C) Instancia diagnóstica. En esta tercera semana, apuntamos a que pudieran elaborar un marco teórico conceptual que permitiera comprender los aspectos analizados. Esta última instancia de reflexión y síntesis podrá focalizarse sobre algunos de los problemas relevantes identificados en la instancia anterior, con el fin de generar una posición que permita constituir un punto de partida para abordar algún problema urbano o arquitectónico significativo y buscar que esta incorporación de reflexión y conocimientos forme parte de los ejercicios posteriores que realizar en el taller.
- D) Instancia final. En esta cuarta y última semana, buscamos que los grupos de trabajo pudieran ordenar la información viendo de qué manera iban a mostrar el trabajo realizado durante cuatro semanas y presentando una conclusión de este.

Cronograma de trabajo y las instancias de avance

1. Presentación del trabajo y organización de las comisiones de trabajo: 9 abril.
2. Instancia de aproximación a la problemática: desde el 10 al 16 abril.
3. Instancia de estudio y análisis: desde el 16 al 25 de abril.
4. Instancia diagnóstica: desde el 25 al 2 de mayo.
5. Presentación final: 7 de mayo.

RESULTADOS

A continuación, se mostrarán algunos análisis muy sintéticos de los trabajos realizados por los alumnos, para poder ver a qué reflexiones y conclusiones llegaron en relación con el tema de la problemática del hábitat en nuestras ciudades, desarrollado en este ejercicio.

Ejemplo N.º 1 : Ciudad de Corrientes. Equipo de alumnos: Alarcón, Ángel; Alcalá, Camila; Amado, Hernán; Avalle, Renzo; Delfino, Ornella; Marin, Lorena; Prause, Daiana; Sívori, Facundo.



La ciudad de Corrientes durante los últimos tiempos ha experimentado un crecimiento espontáneo y notorio, que originó diversos problemas, como zonas de alta densidad poblacional con bajos niveles de prestación de servicios.

Búsqueda y recopilación de información y noticias en relación con terrenos y loteos de Corrientes Capital, específicamente. Noticias y recortes que se relacionan con los "ocupas" y la problemática del hábitat e identificación de zonas.

Es necesario ordenar la demanda habitacional y asegurar desde el Estado a la población una respuesta eficiente a su necesidad. Para ello, el Estado cuenta con el instituto de vivienda de la ciudad.

Conclusiones: a la hora de acceder a un terreno, uno de los principales problemas con que la gente se enfrenta es la especulación financiera, ya que muchas inmobiliarias compran terrenos a bajo precio en lugares estratégicos para poder revenderlos a precios excesivamente elevados. Sumado a esto, la sobrevaloración de la tierra hace que el acceso a ella y a los servicios sea para pocos. Además, los terrenos con falta de servicios, inseguridad, lejana ubicación y poca accesibilidad se vuelven la única opción.

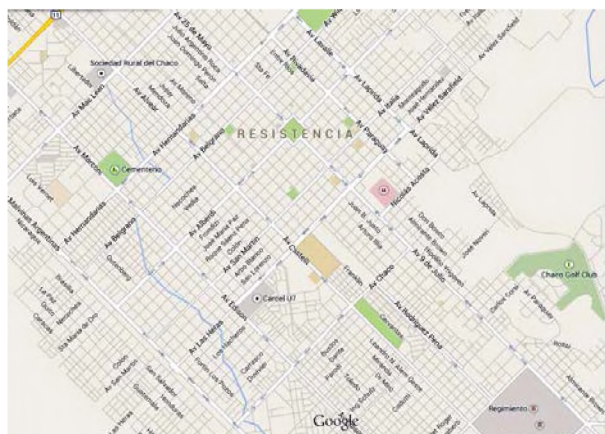
Ejemplo N.º 2: ciudad de Resistencia. Equipo de alumnos: Calomarde, Sofía; Cáceres, Stefania; Frete, Joel; López, Rocío; Mora, Jorge; Pennisi, Lucas; Pizarro, Julieta; Serra, Alejandro; Vallejos, María Sol.

Acuerdo materiales de construcción

Beneficiarios: ciudadanos

Resumen: el gobierno provincial realizó un acuerdo encabezado por el subsecretario de comercio Ricardo Marimón y los titulares de seis firmas de Resistencia y Sáenz Peña. El acuerdo consistió en la mejora de precios con respecto a una serie de materiales de construcción, como ladrillo, arena, cemento y hierro, con el fin de lograr un precio sustentable y así favorecer al consumidor final.

Debate grupal: como grupo estamos a favor, ya que afecta tanto a los ciudadanos que necesitan una vivienda digna para vivir, como así también a la gente que trabaja y vive de eso. Esta es una medida que apoya al desarrollo del hábitat en intralote y el crecimiento para las empresas que aplican el desarrollo de ciertas infraestructuras. Esta medida es muy favorable, ya que al subir los precios de los materiales de construcción las obras se paralizan o, en definitiva, es menor la demanda, y es un factor que puede afectar al desarrollo de la ciudad por la paralización de la mano de obra, ya que consideramos que las construcciones son un gran aporte para la economía local.



Conclusiones del trabajo. A la hora de acceder a un terreno, uno de los principales problemas con el que la gente se enfrenta es la especulación financiera, ya que muchas inmobiliarias compran terrenos a bajo precio en lugares estratégicos para poder revenderlos a precios excesivamente elevados. Sumado a esto, la sobrevaloración de la tierra hace que el acceso a ella y a los servicios sean para pocos, y los terrenos con falta de servicios, inseguridad, lejana ubicación y poca accesibilidad se vuelven la única opción.

REFLEXIÓN FINAL. CONCLUSIONES

Haciendo un balance de este práctico, el grupo de docentes que participamos en su implementación creemos que se cumplió el objetivo que nos habíamos planteado y que el análisis y las conclusiones de los alumnos son una producción que surgió de la secuencia didáctica del ejercicio.

El Taller "B" de la FAU considera como premisa fundamental que las actividades y cambios que se producen en el ámbito de la educación de la facultad no pueden ser considerados fuera de un contexto social, histórico y político, que los determina y afecta. Cuando hablamos de la problemática del hábitat, hablamos de la ciudad que está en constante cambio. La palabra *ciudad* se puede tomar como metáfora, para poder entender la innovación en la educación. Para que aparezca la innovación también tiene que haber un docente que busque ajustar sus propios procesos de enseñanza.

Para MARTA LIBEDINSKY (2001: 37), *"Innovador es el docente que es capaz de dedicar mucho tiempo en olvidarse de las modas pedagógicas y dejarse guiar por su sentido común pedagógico sobre cómo lograr que el aprendizaje genuino efectivamente se logre y hace de la innovación una práctica cotidiana"*. Como docentes, debemos tomar a la innovación como una herramienta que mejore nuestro proceso de enseñanza; plantear retroalimentación y producir cambios, aunque sean mínimos, para poder formar alumnos con capacidades para resolver los problemas del presente, pensando en el futuro.

Para finalizar, voy a utilizar una definición que describe esta experiencia pedagógica y que sintetiza el concepto sobre la innovación en la educación, perteneciente a MARTA LIBEDINSKY (2001: 38): *"la innovación no puede definirse en términos de abstracción, sino que tiene que ir vinculada con un análisis de la realidad social actual"*.

BIBLIOGRAFÍA

LIBEDINSKY, M. (2001) *La innovación en la enseñanza: diseño y documentación de experiencias de aula*. PAIDÓS, Bs. As., Argentina.