



Docencia
Investigación
Extensión
Gestión

**Comunicaciones
Científicas y Tecnológicas
Anuales
2013**



DIRECCIÓN GENERAL:

Decano Facultad de Arquitectura y Urbanismo

DIRECCIÓN EJECUTIVA:

Secretarías de Investigación, de Extensión y de Desarrollo Académico

COMITÉ ORGANIZADOR:

Herminia ALÍAS

Andrea BENITEZ

Anna LANCELLE

Venetia ROMAGNOLI

COORDINACIÓN EDITORIAL Y COMPILACIÓN:

Secretaría de Investigación

COMISIÓN EVALUADORA:

Jorge ALBERTO / María Teresa ALCALÁ / Abel AMBROSETTI / Julio ARROYO / Teresa Laura ARTIEDA / Mario E. de BÓRTOLI / Walter Fernando BRITES / René CANESE / Susana COLAZO / Nilda CORRAL de ZURITA / Rubén Osvaldo CHIAPPERO / Claudia FINKELSTEIN / María del Socorro FOIO / Pablo FUSCO / Graciela Cecilia GAYETZKY de KUNA / Claudia Fernanda GÓMEZ LÓPEZ / Delia KLEES / Amalia LUCCA / Elena Silvia MAIDANA / Aníbal Marcelo MIGNONE / Daniela MORENO / Bruno NATALINI / Patricia NÚÑEZ / Mariana OJEDA / María Mercedes ORAISON / Silvia ORMAECHEA / María Isabel ORTIZ / Jorge PINO / Nidia PIÑEYRO / Ana Rosa PRATESI / Liliana RAMIREZ / Lorena SANCHEZ / María del Mar SOLIS CARNICER / Luis VERA.

DISEÑO GRÁFICO:

Lorena BAUDRY

CORRECCIÓN DE TEXTO:

Cecilia VALENZUELA

COLABORADORAS:

Lucrecia SELUY; Evelyn ABILDGAARD

EDICIÓN

© Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Nacional del Nordeste
(H3500CO) Av. Las Heras 727 | Resistencia | Chaco | Argentina
Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos. Impreso en Vía Net, Resistencia, Chaco, Argentina. Agosto de 2014.

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores.
Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

003.

LA IMPORTANCIA DE LA INTEGRACIÓN DE LAS CONDICIONANTES URBANAS AL PROYECTO DE ARQUITECTURA. EL CASO DE 4.º AÑO UPC

Autores: Scornik, Marina; Pintos, Gladis E.; Tripaldi, Gustavo A.; Iturriaga, José R.; Vargas, Sergio; Balangero, Carolina.

micornik@hotmail.com

Cátedra Arquitectura IV Unidad Pedagógica "C", Facultad de Arquitectura y Urbanismo, UNNE.

RESUMEN

La cátedra de Arquitectura IV UPC sostiene que el alumno de 4.º año debe enfrentar el proyecto arquitectónico desde el análisis del entorno urbano, y especialmente la ciudad en la que se insertará su propuesta. Se intenta, por lo tanto, despertar en él el interés por lo que llamamos "conciencia urbana". Por ello, en los últimos años hemos estado trabajado en ciudades intermedias de nuestra región y del norte grande argentino (como por ejemplo, La Rioja y Tucumán), ensayando soluciones para dichas ciudades en dos escalas de trabajo, la Escala Urbana (su entorno y la ciudad) y la Escala Arquitectónica (en el terreno definido, con un programa funcional de acuerdo con el tipo de proyecto encarado).

PALABRAS CLAVE: condicionantes urbanas, proyecto arquitectónico.

OBJETIVOS

La propuesta proyectual desarrollada por los docentes de este nivel atenderá a despertar en el alumno la inquietud y el desafío para encarar el taller de arquitectura con un cierto interés por lo urbano. A partir del análisis de la ciudad, se enfoca un tema específico acorde con la complejidad del año, como por ejemplo "Vivir en Altura", abordando la temática residencial desde la búsqueda de nuevos modelos de vivienda, que se adapten a los cambios producidos en la estructura familiar y a los nuevos modos de habitar.

INTRODUCCIÓN O PLANTEO DEL PROBLEMA

Somos conscientes de que en nuestras ciudades actuales surgen condiciones y problemas que requieren nuevas respuestas disciplinares. La ciudad, hoy en mutación, se yuxtaponen con la transformación del resto del territorio, y es justamente en esa transformación en la cual debemos trabajar para despertar en el alumno el interés por lo que llamamos "conciencia urbana". Es por ello que en los últimos años hemos propuesto trabajar en ciudades de escala intermedia, como Corrientes, Resistencia, La Rioja, Tucumán, entre otras, lo que nos permite que el alumno pueda comprender y analizar este entorno como una escala de trabajo (la urbana) y luego trabajar en la escala arquitectónica, que es a la que está más acostumbrado. Por lo tanto, desde el principio se encararon un análisis urbano y otro arquitectónico, para poder realizar el proceso proyectual con solvencia. Cabe destacar que se efectúan actividades académicas complementarias y encuentro de cátedras, en el marco del proyecto de investigación integrado por docentes de la cátedra, que conforman el Taller Virtual del Norte Grande, desde 2007, con cátedras de las facultades de Arquitectura de las universidades de La Rioja y Tucumán. Es por ello que se toman áreas de estas ciudades como desafíos para desarrollar proyectos del nivel.

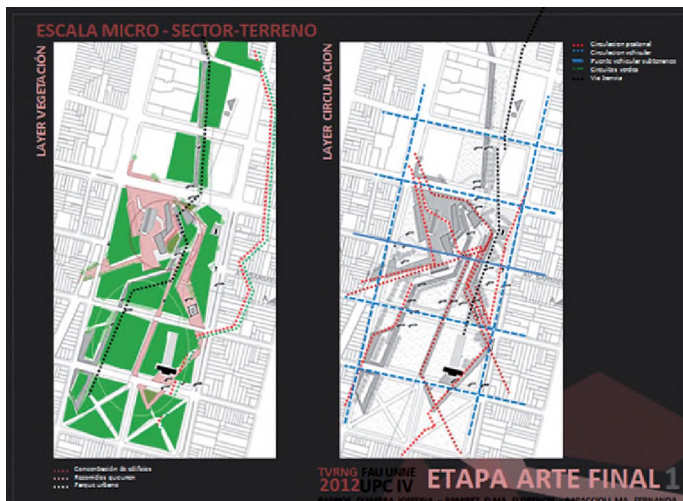
DESARROLLO O RESULTADOS

En este caso mostraremos el desarrollo de dos ejercicios realizados por alumnos en los años 2012 y 2013, en ciudades diferentes y con distintos temas-problema, pero siempre haciendo hincapié en la resolución de **lo urbano** desde el análisis hasta la propuesta final. El ejercicio proyectual parte en primer lugar de **un análisis del sitio para intervenir**, en el que se deberán considerar las relaciones geométricas y de continuidad con las tramas existentes, articulando la solución que se proponga con los elementos estructurantes de la ciudad. Se estudiarán también el sistema vial, para proponer soluciones, y los usos presentes en el área (residencial, comercial, de equipamientos recreativos, industriales, etc.). Luego del análisis de sitio, cada grupo realiza su **programa arquitectónico** y propone el **análisis de algunos ejemplos**, que le permitirán profundizar en la temática planteada por la cátedra. Debemos avanzar en el proceso proyectual hacia una etapa más creativa y de prefiguración, analizando las **distintas alternativas** propuestas de una manera objetiva, racional y crítica. En esta etapa se debe proponer la resolución del tema-problema a nivel de **pre-partidos**, con ideogramas explicativos, cuidando que en cada una de las **alternativas** se pueda leer claramente una idea rectora diferente. Por último, hay que avanzar en el **partido** como respuesta totalizadora en términos generales al problema arquitectónico, en el que se deben resolver todos los elementos que hacen al hecho arquitectónico; un esquema circulatorio, un esquema de organizaciones funcionales, una forma significativa, un planteo con respecto al terreno, al clima, etc. Es decir que responde al problema planteado en todos los niveles en forma embrionaria.

Ejercicio 2012. Puesta en valor del sector urbano del ferrocarril. Diseño equipamientos culturales complementarios, San Miguel de Tucumán. El estudio de un sector estratégico de la ciudad de Tucumán y la proyección de equipamientos complementarios a escala urbana, en el marco de las potencialidades de desarrollo detectadas, implica prestar especial atención a los aspectos históricos, funcionales, formales, simbólicos y ambientales del proyecto, ubicando el comienzo del ejercicio en una prueba de creatividad arquitectónica, sin descuidar que el desarrollo final requiera que el alumno alcance la descripción constructiva del edificio, debiendo formalizar técnicamente los principales sistemas constructivos e instalaciones complementarias, como lo haría habitualmente con cualquier tema en 4.º año. Presentamos a continuación un trabajo de partido en el que mostramos la propuesta del grupo de alumnos desde lo urbano, la escala macro donde incorporan todo lo que actualmente están desarrollando en la ciudad de Tucumán como *"Master Plan"* y luego el desarrollo de su propuesta a nivel del sector urbano con un nivel de definición de partido arquitectónico de cada uno de los edificios propuestos.

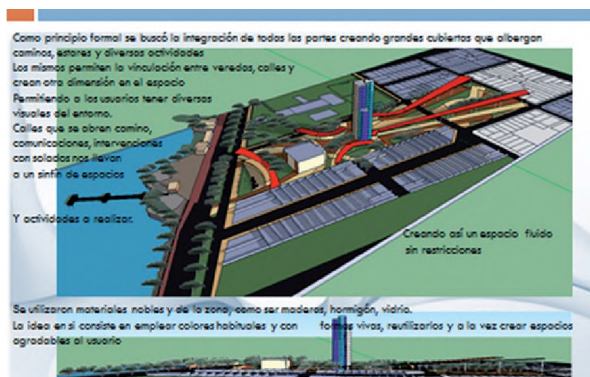


Trabajo de Alumnos, año 2012. Propuesta a nivel urbano, ciudad de San Miguel de Tucumán



Trabajo de alumnos, año 2012. Propuesta de partido en terreno y entorno, sector del Ferrocarril, ciudad de San Miguel de Tucumán

Ejercicio 2013. Viviendas en altura con equipamiento complementario y recuperación de espacios públicos para la ciudad de Corrientes. El sector urbano propuesto para realizar el trabajo abarca el terreno en donde está emplazada la ex-Usina y la manzana delimitada contigua, sobre la costanera de la ciudad de Corrientes. Se lo podría definir como vacío, vacante, hecho que acompañado con la relación del sector con el borde costero, cuyo uso y conformación es muy importante social y paisajísticamente, lo transforma en un espacio de oportunidad. Tomando como base este sector estratégico y un programa de necesidades concreto, proponemos desarrollar un ejercicio de diseño en el cual el alumno pueda volcar su pensamiento acerca del proyecto de un edificio residencial en altura, que comprende además espacios para la promoción de actividades artísticas y culturales siguiendo una tendencia contemporánea que se enmarca en el concepto de Ciudad-Educadora, que desarrolla la Unidad Pedagógica C desde el Ciclo 2012.



Trabajo de alumnos, año 2013. Propuesta de partido en terreno y entorno, sector Costanera, ciudad de Corrientes

Cabe destacarse que en los dos ciclos presentados como ejemplo, también se realizó una maqueta grupal a escala urbana con la que trabajaron los alumnos desde las alternativas hasta el partido, para ir comprendiendo las ideas en las tres dimensiones, con muy buenos resultados.



CONCLUSIONES O REFLEXIONES FINALES

Consideramos importante seguir incentivando al alumno de 4.º año a enfrentar el proyecto arquitectónico desde el análisis del entorno urbano y la ciudad, ya que notamos que si bien les cuesta comprender esta escala, desarrollan cierto interés alcanzando propuestas realmente satisfactorias para nosotros, los docentes del nivel de 4.º año.

La ciudad y las formas de habitar están en mutación, y se debe abordar el diseño desde la búsqueda de nuevos modelos que se adapten a los cambios producidos en este tema, considerando la dinámica de estos y el replanteo de los paradigmas establecidos. Esto ayuda muchísimo para la autorreflexión y la autocritica dentro del proceso proyectual, tal como hemos comprobado en los avances de los alumnos.

Estamos convencidos de que las diferentes temáticas planteadas insertas en cada ciudad obligan al alumno a la reflexión crítica y a profundizar su compromiso con “lo urbano”, permitiéndole manejar la Escala Urbana y la Escala Arquitectónica con solvencia en el proceso de diseño.

BIBLIOGRAFÍA

TOGNERI, BALBACHAN, ROVIRA, RANCICH, *Cátedra ASSANDRI*. Trabajo de Investigación (2001). “*La Construcción de la Complejidad en el Aprendizaje en la Arquitectura*”. Universidad de la Plata, Bs. As., Argentina.

ETULAIN, Juan Carlos (2009) *Gestión Urbanística y Proyecto Urbano. Modelos y Estrategias de Intervención*. Ed. Nobuko, Buenos Aires, Argentina.

AMERICAN PLANNING ASSOCIATION (2000). “*Los fundamentos de planificación de sitios*”. Chicago, EE. UU. www.planning.org.

LÓPEZ CANDEIRA, José A. (1999). “*Diseño Urbano. Teoría y Práctica*”. Editorial Munilla Lería, Madrid.