

006.

LA EVALUACION EN LA MASIVIDAD: SEGUIMIENTO PROCESUAL DEL ALUMNO

Pedemonte, Nancy E. - Caceres, Marcos A.
nancypedemonte@hotmail.com // marcos_caceres@arnet.com.ar

RESUMEN

El presente trabajo comunica el modo de evaluación de los aprendizajes de los alumnos durante el desarrollo del dictado de la asignatura Construcciones 1, ubicada en el 3º año de la carrera de arquitectura. El mismo se viene llevando a cabo de este modo para afrontar la masividad, se trata de abordar la temática de la asignatura a través de distintas metodologías, con diferentes disparadores y fundamentalmente llevando un registro pormenorizado de la actuación del alumno. Esto a fin de tener un registro procesual del mismo en la etapa de evaluación final.

PALABRAS CLAVE: Docencia – Masividad – Evaluación.

OBJETIVOS

Sin duda que el acto de evaluar lleva indefectiblemente a los docentes a quedarnos en soledad conscientes o inconscientemente; no es posible revisar aisladamente el aspecto que atañe a la evaluación pues ésta se ve atravesada por múltiples factores unos más importantes o directos que otros. Y estamos convencidos que es función del docente “poder dar seguridad, mantener un clima de confianza, proporcionar ayuda técnica idónea, controlar los conflictos que emergen, proteger y guiar las relaciones sociales, cuidar y proveer actividades y materiales de trabajo, armonizar las demandas de los distintos sectores de la institución, ser ilustrado, ser justo, ser equilibrado... Y si no hace o no es todo esto, suele enfrentar.... rechazo, la oposición y el conflicto hacia el aprendizaje que él propone y hacia su propia persona....”¹

Es a partir de esta reflexión que se intenta responder a la masividad en la que estamos inmersos en los últimos años, consecuencia de las modificaciones del plan de estudios donde se liberó el sistema de correlativos. Se pasó de tener una relación docente alumno 1/30 a una relación 1/60, situación inadmisibles en la tipología de cátedra teórico – práctica como es la nuestra; esto hizo modificar las prácticas docente que se llevaban a cabo, buscando generar encuentros para la discusión de temáticas comunes, tratando de seguir enriqueciendo día a día la tarea de hacer docencia, intentando ser protagonista a través de nuestra práctica cotidiana. Intentando mejorar las prácticas a partir de la reflexión. A pesar de esta masividad (con 460 alumnos cursando) se ha descartado un sistema de evaluación masivo, cuantitativo como única forma de verificar los aprendizajes por lo que para poder evaluar realmente, se llevan a cabo observaciones procesuales donde se pretende atender tanto los resultados grupales como los individuales. Para poder comprender este proceso es indispensable comunicar además ¿Qué se pretende evaluar en la asignatura construcciones I?: entre otros aspectos es importante destacar la capacidad de diseño tecnológico, la capacidad de elección de los materiales de construcción, sistemas constructivos y de alguna manera se pretende generar hábito de observación, comparación y análisis, manejo del vocabulario técnico resaltando la necesidad de una actualización tecnológica constante.

INTRODUCCIÓN

Consideramos de vital importancia la comunicación tanto de los objetivos que nos proponemos así como también

¹ Fernández, M. Lidia “Instituciones educativas” Dinámicas institucionales en situaciones críticas. Pág.91 -92.

de los resultados obtenidos ya que entendemos que de los errores también se aprende,”... la valiosa actividad desarrollada por el profesor y los estudiantes tiene en sí criterios y niveles inminentes y la tarea de apreciación consiste en perfeccionar la capacidad, por parte de los estudiantes, para trabajar según dichos criterios, mediante una reacción crítica respecto del trabajo realizado. En este sentido, la evaluación viene a ser la enseñanza de la autoevaluación. Una corrección informada (del profesor para el alumno) de un trabajo, de un examen, de una tarea, ayuda a aprender. Es muy importante que la corrección tenga como base e intención la información para la formación del alumno, no tanto sobre el alumno, para que pueda seguir aprendiendo a partir de la misma corrección....Debemos aprender— Según Karl Popper (1991)- que “la autocrítica es la mejor crítica, pero que la crítica de los demás es una necesidad. Tiene casi la misma importancia que la autocrítica².” **Es por esto que desde el primer día de clases se pone en conocimiento las reglas de juego**, junto con el programa, para poder establecer de algún modo una suerte de “contrato”³, a fin de poner claramente temas, objetivos, métodos y fechas previstas con antelación.

DESARROLLO DEL TRABAJO

Ante la masividad resulta muy complicado llevar adelante un seguimiento personalizado del alumno cuando esto es imprescindible en una asignatura con contenidos eminentemente prácticos, de aplicación directa en una carrera profesionalista como la nuestra. A continuación se incluyen los enunciados abreviados de los trabajos prácticos que se llevan a cabo desde la asignatura, sus objetivos y evaluación, tratando de visualizar holísticamente desde las diversas prácticas que nos tocan enfrentar como profesionales. **Legajo de obra:** Que el alumno, a partir de un Anteproyecto, diseñe los elementos técnicos - constructivos que les permita llegar a una Documentación mínima de proyecto. Al ser una documentación extensa a desarrollar durante el año se lo plantea en forma grupal, de esta manera se favorece el intercambio y se disminuye la exigencia de trabajo fuera del aula, en este sentido la evaluación procesual antes se realizaba en tablero o en grupos reducidos, actualmente se llevan a cabo en grupos mas amplios a través de correcciones digitales. **Esquicios** que el grupo desarrolle en forma de esquicio, con inicio y fin del trabajo práctico en el transcurrir de la clase desarrollen en una modalidad de tipo “Taller”, una correcta respuesta tanto desde punto de vista tecnológico como del estético y funcional. Modalidad: a “libro abierto”, es decir que los alumnos podrán disponer de toda la documentación para su consulta (libros, revistas, folletos, etc.). Se tiene en cuenta el manejo de la información teórica, capacidad de comunicar literal y gráficamente conceptos tecnológicos, así como también manejo del tiempo disponible. Esto promueve el trabajo en equipo y a través de éste, la solidaridad y responsabilidad. Así mismo se incentiva el trabajo de equipo a través de la **visita de obra**, el objetivo de este trabajo práctico de seguimiento de obra es que, el alumno conozca y se introduzca en diferentes procesos constructivos, tomando conciencia de cómo se desarrolla la práctica en obra y produzca interés y gusto por la misma. Así mismo se pretende que no sea un trabajo meramente descriptivo, sino que contenga un juicio de valor. Valorándose el manejo de la información teórica y practica manejada, la capacidad de realizar juicios críticos y de valor, las estrategias de comunicación, favoreciendo la autogestión, el trabajo de equipo, de proceso, de resolución de problema en forma mediata, la maduración, el intercambio con otros actores de la realidad de la construcción, tomando real dimensión de la problemática y todo esto se verifica a través de tres cortes en el transcurso de la cursada donde pueden ir realizándose ajustes de mejoramiento para un mayor aprovechamiento del práctico.

Los contenidos también son evaluados a través de tres cortes a lo largo de la cursada con **evaluaciones parciales individuales**. Estas evaluaciones constituyen un control de los conocimientos conceptuales teóricos, del seguimiento

² Álvarez Méndez Juan Manuel. (1.993) Cuadernos de pedagogía. *Evaluar las evaluaciones. El alumnado. La evaluación como actividad crítica del aprendizaje...* Pág. 31.

³ Díaz Barriga Ángel. (1991) *Didáctica y currículum*.. Pág. 65.

de la comprensión y el aprendizaje del alumno.

Otro factor que consideramos importante en el seguimiento personalizado es la manera como se organizan las correcciones en el caso del legajo, que es llevada a cabo por el equipo total luego de unificar los criterios a respetar, en el caso de las visitas éstas son llevadas a cabo por los jefes de trabajos prácticos y los parciales por el docente adjunto esto a fin de unificar los criterios de evaluación. Todos estos datos son llevados a planillas de datos grupales donde se registra el proceso del equipo permitiendo ver su evolución y luego al final de la cursada son llevados a una ficha individual que junto con los parciales acompañan al alumno en el proceso del examen final, esto a fin de que mas allá del docente que lleve a cabo esta última instancia el mismo se encuentre convenientemente informado a cerca de su proceso general, además esto nos permite realizar un balance final anual, a fin de detectar los puntos críticos y reflexionar sobre lo actuado a modo de autoevaluación, entonces desde la práctica profesional docente funcionamos en la cátedra como grupo, con criterios claros, con formas de evaluar los procesos para la regularización coherentes, donde por el modo de trabajar en la carrera en lo que a asignación de puntajes se refiere, los trabajos pueden resultar “a nivel” (buenos), “bajo nivel” (malos), “sobre nivel” (muy buenos); pero luego tropezamos con una instancia final de evaluación individual que además tiene el condimento de tener que finalizar con la asignación de un puntaje valorativo donde muchas veces no se retoma siquiera todo el proceso por el que el estudiante debió atravesar. Si bien es necesario expresar las evaluaciones debemos reconocer que la información que se refleja es seguramente una reducción de la realidad, esto lo afirma Sacristán y Pérez Gómez “...Un profesor, cuando refleja la evaluación sobre un alumno, no puede explicitar todo lo que sobre el conoce. Un número, una palabra como resultado del juicio empobrece al acto evaluador, pero puede ser inevitable cuando se exige clasificar a tantos alumnos, controlar sus rendimientos para darles o no paso a otros niveles, tipo de enseñanza y puestos en la sociedad.”⁴

El alumno aprende de y a partir de la propia evaluación y de la corrección, de la información contrastada que le ofrece el profesor, que será siempre crítica y argumentada, pero nunca descalificadora ni penalizadora. Necesitamos aprender de y con la evaluación. La evaluación actúa entonces al servicio del conocimiento y del aprendizaje, y al servicio de los intereses formativos a los que esencialmente debe servir. Aprendemos de la evaluación cuando la convertimos en actividad de conocimiento, y en acto de aprendizaje el momento de la corrección. Sólo cuando aseguramos el aprendizaje podremos asegurar la evaluación, la buena evaluación forma, convertida ella misma en medio de aprendizaje y en expresión de saberes.....el reto que cada profesor tiene es no dejar a nadie afuera. Tomar conciencia de este hecho es comprometerse con modos razonables de actuar con cada sujeto que se encuentre en esa situación delicada para no excluir a nadie de la participación del saber...”⁵

Reflexiones Finales. Es común que como docentes realicemos juicios numéricos cuando lo que debemos formular es un juicio de valor, está claro que el juicio se alimenta de informaciones. Pero estos juicios de valor se realizan obviamente ponderando unos aspectos sobre otros, seleccionando lo que se considera significativo y relevante. Cada profesor expresa una ponderación de los datos que recibe cuando emite juicio. La subjetividad de cada profesor debe ser tenida en cuenta, para poder llevarla a niveles de legitimidad, José Gimeno Sacristán y Ángel Pérez Gómez nos dicen en este sentido “...El problema de la objetividad de la evaluación no es tanto el de lograr la precisión de los juicios y su validez, como el de abordar la dispersión de significados que cada cual le asigna a los criterios ideales con los que compara las realizaciones de los alumnos. En tanto la evaluación la tienen que realizar los profesores, el problema de la subjetividad no está en eliminarla, intento vano, sino en clarificar los significados pedagógicos de los criterios ideales y de los esquemas mediadores, caminando hacia una subjetividad compartida en constante proceso

⁴ José Gimeno Sacristán- Ángel Pérez Gómez. *Comprender y transformar la evaluación*. Pág. 351.

⁵ Álvarez Mendez. Juan Manuel. (1.993) *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Cap. 1. Pág.12 -13.

de revisión, como primer paso....”

Es a nuestras prácticas docentes y a nuestras acciones evaluadoras dadas la importancia y la influencia que estas ejercen dentro del sistema educativo, debemos remitirnos para juzgarnos a nosotros mismos. Entonces será necesario para garantizar esta vinculación entre enseñanza y evaluación, revisar y desarrollar los siguientes aspectos:

- Los conocimientos y habilidades que los estudiantes deberán aprender, las competencias que deben desarrollar para poder aplicar en la vida real.
- Identificar los atributos personales que los alumnos deberían adquirir o desarrollar.
- Decidir qué conjunto de métodos se aplicará para realmente obtener información importante respecto del rendimiento académico y del desarrollo personal.
- Recoger y analizar la información evaluativa periódicamente a fin de poder establecer y juzgar la efectividad con respecto a la enseñanza y el aprendizaje.
- Comunicar toda información recogida para que esto sirva y facilite la mejora de la enseñanza aprendizaje.

Susana Celman afirma: *“...No existen formas de evaluación que sean absolutamente mejores que otras. Su calidad depende del grado de pertinencia al objeto evaluado, a los sujetos involucrados y a la situación en la que se ubiquen⁷.”* Es importante entonces que *“el docente logre centrar más su atención en tratar de comprender que y como están aprendiendo sus alumnos, en lugar de concentrarse en lo que él les enseña, se abre la posibilidad de que la evaluación deje de ser un modo de constatar el grado en que los estudiantes han captado la enseñanza, para pasar a ser una herramienta que permita comprender y aportar al proceso...Obtener información acerca de lo que se desea evaluar es sólo un aspecto del proceso evaluativo. Su riqueza y, a la vez, su dificultad mayor consiste en las reflexiones, interpretaciones y juicios a que da lugar el trabajo con los datos recogidos.”⁸*

Queremos de este modo generar una nueva apertura para el análisis de las prácticas docentes, porque sin duda es posible analizar qué evaluamos y mejorar nuestra actividad transformando a la evaluación en una herramienta de conocimiento, ya que está dada la intencionalidad de usar la evaluación como instrumento de construcción de conocimiento autónomo y crítico producto del trabajo compartido reflexivo, conciente y permanente.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez Méndez, Juan Manuel. (1993) Cuadernos de pedagogía. Evaluar las evaluaciones. El alumnado. La evaluación como actividad crítica del aprendizaje.
- Álvarez Méndez, Juan Manuel. (1993) Evaluar para conocer, examinar para excluir. Ediciones Morata, S. L. Madrid.
- Tunnerman, Carlos. La educación superior en el umbral del siglo XXI
- Celman, Susana. (2001) “Conferencia plenaria Abril-. Rcia. Chaco. Carrera esp. en Doc. Univ.”
- Díaz Barriga, Ángel. Didáctica y currículum.
- Fernández, M. Lidia. “Instituciones educativas” Dinámicas institucionales en situaciones críticas.
- Gilles Ferry “Pedagogía de la formación”
- Enriquez, Eugene “Breve galería de contramodelos de perfiles de formadores” Carrera de especialización de posgrado en formación de formadores.
- Angulo J., Félix / Blanco Nieves. Teoría y desarrollo del currículo. Ediciones Aljibe
- Andrés Joan, Mateo. La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas
- Zarzar Charur, Carlos. (1988) Diseño de estrategias para el aprendizaje grupal. Editorial Nueva Imagen. México.
- Tesoro, José Luis. (1992) Pautas para la utilización y elaboración de casos de estudios para actividades de formación en gerencia pública. RIGEP. Caracas.
- Sacristán, José Gimeno. (1998) Comprender y transformar la enseñanza. Ediciones Morata. S.L. Madrid.

⁷ Susana Celman “¿Es posible mejorar la evaluación?” Pág. 43.

⁸ Susana Celman “¿Es posible mejorar la evaluación?” Pág. 47.