

# Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales 2019

Docencia  
Investigación  
Extensión  
Gestión



DOCENCIA  
INVESTIGACIÓN  
EXTENSIÓN  
GESTIÓN

## Comisión evaluadora

### Dirección General

Decano de la Facultad  
de Arquitectura y Urbanismo

### Dirección Ejecutiva

Secretaría de Investigación

### Comité Organizador

Herminia ALÍAS  
Andrea BENÍTEZ  
Anna LANCELLE  
Patricia MARIÑO

### Coordinación editorial y Compilación

Secretaría de Investigación

### Diseño y Diagramación

Marcelo BENÍTEZ

### Corrección de texto

María Cecilia VALENZUELA

### Colaboración

Lucrecia SELUY  
Cecilia DE LUCCHI

### Edición

Facultad de Arquitectura y Urbanismo  
Universidad Nacional del Nordeste  
(H3500CO)Av. Las Heras 727 •  
Resistencia • Chaco • Argentina  
Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

Mg. Arq. María Teresa ALARCÓN • Dr. Lic. Jorge ALBERTO • Mg. Lic. María Teresa ALCALÁ • Mg. Ing. Gisela ALVAREZ Y ALVAREZ • Arq. Abel AMBROSETTI • Esp. Ing. Guillermo ARCE • Arq. Julio ARROYO • Dra. Lic. Teresa Laura ARTIEDA • Mg. Prof. Milena María BALBI • Ing. Indiana BASTERRA • Prof. Esp. Claudia Virginia BENEYTO • Esp. Gladys Susana BLAZICH • Dr. Lic. Walter Fernando BRITES • Arq. César BRUSCHINI • Arq. René CANESE • Dra. Cra. Mónica Inés CESANA BERNASCONI • Dr. Arq. Rubén Osvaldo CHIAPPERO • Ing. Enrique CHIAPPINI • Dr. Arq. Mauro CHIARELLA • Lic. Susana COLAZO • Dr. Ing. Mario E. DE BÓRTOLI • Mg. Patricia DELGADO • Dra. Patricia Belén DEMUTH MERCADO • Dr. Arq. Juan Carlos ETULAIN • Mg. Lic. Claudia FINKELSTEIN • Dra. Lic. María del Socorro FOIO • Mg. Arq. Pablo Martín FUSCO • Dra. Arq. Graciela Cecilia GAYETZKY de KUNA • Dra. Arq. Claudia Fernanda GÓMEZ LÓPEZ • Dra. Lic. Elcira Claudia GUILLÉN • Mg. Arq. Delia KLEES • Arq. David KULLOCK • Mg. Lic. Amalia LUCCA • Mg. Lic. Elena Silvia MAIDANA • Dra. Lic. Sonia Itatí MARIÑO • Dr. Arq. Fernando MARTÍNEZ NESPRAL • Dr. Prof. Aníbal Marcelo MIGNONE • Dra. Lic. María del Rosario MILLÁN • Mg. Arq. Daniela Beatriz MORENO • Dr. Arq. Martín MOTTA • Dr. Ing. Bruno NATALINI • Dr. Lic. Claudio NÚÑEZ • Mg. Prof. Patricia NÚÑEZ • Arq. Susana ODENA • Mg. Lic. Mariana OJEDA • Dra. Lic. María Mercedes ORAISÓN • Mg. Lic. Silvia ORMAECHEA • Mg. Lic. María Isabel ORTIZ • Mg. Arq. Jorge PINO BAEZ • Mg. Prof. Nidia PIÑEYRO • Dra. Lic. Ana Rosa PRATESI • Lic. María Gabriela QUIÑÓNEZ • Dra. Lic. Lilliana RAMÍREZ • Mg. María Ester RESOAGLI • Mg. Lic. Laura Lilliana ROSSO • Dr. Arq. Mario SABUGO • Mg. Arq. Lorena SÁNCHEZ • Dra. Lic. María del Mar SOLÍS CARNICER • Mg. Arq. Luciana SUDAR KLAPPENBACH • Mg. Arq. Brian A. THOMSON • Dr. Ing. Luis VERA.

### ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos. Impreso en Vía Net, Resistencia, Chaco, Argentina. Octubre de 2020.

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores.

Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.



## PRIMER SEMINARIO DE FORMACIÓN DOCENTE HISTORIA Y CRÍTICA I Y II. INSTRUMENTACIÓN BIBLIOGRÁFICA

### RESUMEN

El presente trabajo da cuenta de la experiencia realizada con docentes de las asignaturas Historia y Crítica I y II, relativa a la necesidad de formación y perfeccionamiento continuo de los equipos de trabajo. Este requerimiento, surgido del interés de los propios docentes, consistió en una serie de encuentros coordinados por la responsable de las cátedras con el objetivo de revisar y releer la bibliografía específicamente disciplinar de ambas asignaturas a la luz de nuevos instrumentos interpretativos surgidos de otros campos, como la Filosofía y la Estética, gracias a los cuales han podido resignificarse los contenidos de ambas materias y se actualizó también la propia praxis docente.

### PALABRAS CLAVE

Historia; filosofía; hermenéutica.

### OBJETIVOS

#### General

- Interpretar los textos disciplinares fundamentales de las asignaturas Historia y Crítica I y II a la luz de instrumentos conceptuales devenidos de la Filosofía y la Estética.

#### Particulares

- Diferenciar el contenido meramente informativo de aquellos instrumentos teóricos que los textos aportan al análisis y al hacer arquitectura.
- Poner en funcionamiento las nociones así obtenidas de los textos de historia, actualizándolos en ejemplos de la arquitectura contemporánea.

### INTRODUCCIÓN

Ante la necesidad de replantear el esquema de contenidos y horarios de Historia y Crítica I debido al cambio de plan, la cátedra se propuso reflexionar sobre la temática específica de la asignatura, afianzando un objetivo que siempre formó parte

**Anna LANCELLE<sup>1</sup>; María del P. SALAS<sup>2</sup>; María G. ÁLVAREZ BERTUCCI; Diego MAZZARO<sup>3</sup>; Edgar PIÑEIRO; María S. MACIEL; Mirian PASSI PÉREZ<sup>4</sup>; Mauricio ORTIZ; Pablo BRESSAN; Estefanía LINDSTRÖM; Manuel GARCÍA<sup>5</sup>; Ana VAÑEK<sup>6</sup>.**  
annalancelle@yahoo.com.ar

1. Prof. titular H. y C. I y Prof. adjunta a cargo H. y C. II; 2. Prof. adjunta interina H. y C. I; 3. jefes de Trabajos Prácticos H. y C. I y H. y C. II; 4. jefes de Trabajos Prácticos H. y C. II; 5. auxiliares docentes de primera H y C. I; 6. adscripta H. y C. II, FAU, UNNE.

de sus intenciones, aunque no se llegara a implementar orgánicamente: que la Historia debe ofrecer los instrumentos necesarios no solo para comprender adecuadamente la arquitectura pretérita, sino también la contemporánea, contribuyendo así a pensar la arquitectura en términos proyectuales. Direccionar hacia este objetivo el contenido programático permitirá priorizar temas y enfoques y desestimar otros que no contribuyan estrictamente a esta finalidad.



## DESARROLLO

Se propusieron cuatro módulos destinados a docentes de las asignaturas Historia y Crítica I y II, adscriptos y becarios que hayan desarrollado sus investigaciones en alguna de las asignaturas y/o en el marco del Centro de Estudios Históricos, Arquitectónicos y Urbanos (CEHAU). Los encuentros se llevaron a cabo los días viernes de 16 a 20.30 en el Departamento de Historia, durante el primer cuatrimestre del año 2018. El temario se organizó de la siguiente manera:

### Módulo 1

Se realizó aquí la presentación de libros de referencia en las asignaturas H. y C. I y H. y C. II, enfatizando datos sobre autores, época y contexto de publicación y estructura temática. Los libros revisados fueron los siguientes:

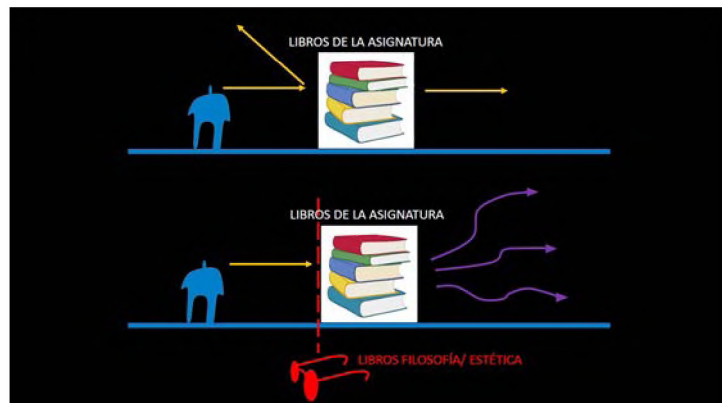
- AA. VV. Summa Historia. 1988. Documentos para una historia de la arquitectura argentina. SUMMA. Buenos Aires.
- Argan, Giulio Carlo. El concepto del espacio arquitectónico desde el Barroco a nuestros días. Nueva Visión. Buenos Aires, 1984.
- Chueca Goitia, Fernando. 1974. Invariantes castizas de la arquitectura española. Ed. Dossat. Madrid.
- Gendrop, Paul y Heyden, Doris. Arquitectura Mesoamericana. Colección Historia de la Arquitectura. Editorial Viscontea. Buenos Aires, 1982.
- Gutiérrez, Ramón. 1997. Arquitectura y Urbanismo en Iberoamérica. Ediciones Arte y Cátedra. Madrid.
- Hardoy, Enrique. 1999. Ciudades precolombinas. Ediciones Infinito. Bs. As.

- Kostof, S. 1988. Historia de la Arquitectura. Tomo I y II. Editorial Alianza Forma. Madrid.
- Liernur, Jorge F. Arquitectura en la Argentina del siglo XX. La construcción de la Modernidad. FNA. Buenos Aires, 2008.
- Mansbridge, John. 1965. Historia gráfica de la Arquitectura Ed. Lerú. Bs. As.
- Mumford, Lewis. 1966. La ciudad en la historia. Vol. I. Edit. Infinito. Bs. As.
- Risebero, Bill. Historia dibujada de la arquitectura. Celeste, Madrid, 1991.
- Roth, Leland. 2000. Entender la Arquitectura. Sus elementos, historia y significado. Edit. Gili. Barcelona.
- Schulz, Norberg. 1973. El significado de la Arquitectura Occidental. Colección SUMMA. Bs. As.
- Colección Series de Arq. Clarín. Patrimonio Mundial. Vanguardias Argentinas. Patrimonio de la Argentina. Grandes Maestros. 2000-2013.
- AA. VV. 2012. Colección Patrimonio Argentino. Ed. ARQ. Clarín. Buenos Aires.

### Módulo 2

Se analizaron textos que desde la Historiografía, la Estética y la Filosofía permitieran extraer ciertos conceptos útiles para el aprendizaje de la arquitectura, los que se utilizaron como **anteojos** para reinterpretar los libros disciplinares. Los textos utilizados fueron los siguientes:

- Chueca Goitia, Fernando. Ensayos críticos sobre Arquitectura. Ed. Emecé. Barcelona, 1967.
- Deleuze, Gilles y Guattari, Felix. Mil Mesetas. Ed. Pre-Textos. Valencia, 1994.
- Wölfflin, Heinrich. 2006. Conceptos fundamentales de la historia del arte. Ed. Espasa Calpe. Madrid.
- Worringer, Wilhelm. 1953. Abstracción y naturaleza. Ed. Fondo de Cultura Económica. México.
- Rasmussen, Steen Eiler. 2000. La experiencia de la Arquitectura. Ed. Celeste. Madrid.



**Figura 1.** Placa en que se grafica uno de los objetivos del seminario: atravesar los libros disciplinares con textos instrumentales devenidos de la Filosofía y la Estética. Fuente: Power del seminario



### Módulo 3

A partir del cruce de los libros disciplinares con la mirada de los textos instrumentales, se llegó a comprender las implicancias de las posiciones expuestas por los diferentes autores, lo que permitió la distinción entre algunos netamente informativos y aquellos que permiten además obtener conceptos fundamentales para el análisis y la proyectación de la arquitectura. Los conceptos devenidos de la lectura de los textos instrumentales fueron los siguientes:

- Arquitectura de composición y arquitectura de *determinación formal* (G.C. Argan).
- De lo *lineal* a lo *pictórico*, de lo *superficial* a lo *profundo*, de la forma *cerrada* a la forma *abierta*, de lo *múltiple* a lo *unitario*, de lo *claro* a lo *indistinto* (H. Wölfflin).
- *Decoración como estructura y decoración como revestimiento* (F. Chueca Goitia).
- *Espacio por agregación y espacio por excavación* (S. Rasmussen).
- Espíritu *helenístico*, forma planificada y espíritu *helénico*, forma orgánica (L. Mumford).
- Estabilidad de roles, *profesión*, forma *determinada* y ausencia de roles, *afición*, forma *no determinada* (S. Kostof).
- Estética *meridional* o *clásica* y estética *septentrional* o *anticlásica* (W. Worringer).
- Lo *apolíneo* y lo *dionisiaco* (F. Nietzsche).
- Lo *estriado*, teoría de los sólidos y lo *liso*, modelo hidráulico (G. Deleuze).

En la distinción entre arquitectura de composición y arquitectura de determinación formal, Argan pone en evidencia los principios de la arquitectura clásica, por una parte, es decir, aquella que se compone formalmente de elementos ordenadores, como ejes, simetría, módulos, etc., que se imponen como normas que seguir por el hacer arquitectónico (tomando como ejemplo el Renacimiento), y, por otra, las formas devenidas del propio hacer, que sin seguir normas preestablecidas, determinan al espacio (tomando como ejemplo el Barroco). Un camino similar es el que propone Wölfflin, oponiendo también las formas propias del Renacimiento a las del Barroco, solo que ampliando el repertorio de opciones formales.

Siguiendo en esta diferenciación estética de recursos arquitectónicos, Chueca Goitia distingue netamente la arquitectura cuya decoración deviene de la estructura y aquella cuya decoración es claramente un aditamento aplicado a la verdadera estructura, bajo lo que él denomina el principio del revestimiento. También operando desde recursos netamente constructivos, Rasmussen establece diferencias entre el espacio que se configura por agregación de elementos para conformar la masa —como puede ser el espacio griego o el gótico— y el que se configura por excavación, es decir, extrayendo material de la masa existente, como es el caso de la arquitectura romana o renacentista.

Esta distinción de recursos en lo arquitectónico tiene su correlato en

otras diferencias de otra índole. Diferencias en las actitudes o modos de hacer. Aquí podemos destacar lo referido por Mumford al hablar paradigmáticamente del modelo helénico o de la polis, del ciudadano libre que establece justas distancias con sus pares y se aficióna a la tarea que le toca cumplir, y el del modelo helenístico o del imperio, del mercenario que cumple con la tarea encomendada como una profesión. En este sentido, también Kostof marca distancias entre ambos períodos griegos y entre las tramas de las ciudades producidas en cada caso, la ciudad orgánica versus la ciudad hipodámica. Con una visión quizá más general, Worringer trae a colación sus tipos culturales de la humanidad, en los que diferencia una vez más la línea meridional o clásica y su lograda estabilidad, de la línea nórdica o anticlásica y su terror cósmico inestable y precario.

Lo interesante de estas oposiciones es que, a pesar de que fueron implementadas por autores de distintas épocas y referidas en la mayoría de los casos a ejemplos históricos, pueden sin lugar a dudas aplicarse a ejemplos contemporáneos con la misma eficacia. Prueba de ello es la coincidencia de lo propuesto por el filósofo contemporáneo Gilles Deleuze, quien, en sintonía con las oposiciones anteriores, distingue el modelo estriado, o clásico, de las formas romanas, pero también las capitalistas, que estrían el territorio y limitan espacios y ciudades, del modelo liso o anticlásico representado por las formas góticas, pero también



potentes y colectivas de la comunidad, donde se trabaja con flujos de fuerzas.

Estas nociones permiten la lectura significativa de la arquitectura del pasado tanto como de la contemporánea, y en este sentido son conceptos atemporales que determinan diversos modos de hacer arquitectura, lo que los constituye también en opciones proyectuales. Algunos de estos conceptos trascienden lo meramente disciplinar para transformarse en nociones que definen actitudes o principios en el modo de hacer arquitectura, por lo cual posibilitan la distinción de las implicancias de cada modo.

#### Módulo 4

Presentación, por parte de cada docente, de un texto disciplinar seleccionado en el que, a partir de su reinterpretación a la luz de los textos instrumentales, se hicieron evidentes algunos conceptos útiles para el pensamiento proyectual.

### CONCLUSIONES

A partir de este primer seminario se pudieron reinterpretar los textos que habitualmente son utilizados en Historia y Crítica I y II, reflexionando sobre los conceptos que de ellos se derivan, y se pudo diferenciar aquellos libros meramente informativos de los que permiten además extraer nociones instrumentales para el análisis y el hacer arquitectónico. Al mismo tiempo, los conceptos obtenidos ser-



**Figuras 2 y 3.** Algunos de los encuentros del seminario con los docentes de ambas cátedras  
Fuente: cátedras H. y C. I y II



virán para reorganizar tanto los contenidos como la dinámica de ejercicios de ambas asignaturas.

Esta distinción de autores, textos y conceptos permite corroborar con Morey lo dicho sobre la función del pensar en el prólogo de *Lógica del Sentido*: "La función del pensamiento está por el contrario del lado de la guerra contra todo lo que no es pensamiento; el pensamiento no está hecho para legitimar situaciones o solucionar problemas, sino para disolver complicidades, para zanjar

cuestiones." (Deleuze, 1994, p.17). Quizá una de las cuestiones más significativas de esta experiencia fue comprender que existen libros cuya función es informativa y archivística, cuya utilización es fundamental y por tanto deben y de hecho forman parte de la bibliografía de las asignaturas; pero también hay otros que en todo caso no son estrictamente disciplinares, y que sin embargo sirven como lentes interpretativos de los textos de base, y que, por tanto, han de incluirse como textos instrumentales.



## BIBLIOGRAFÍA

- AA. VV.** (2012). Colección Patrimonio Argentino. Buenos Aires: ARQ. Clarín.
- AA. VV.** (2006). Colección Patrimonio Mundial. Buenos Aires: ARQ. Clarín.
- AA. VV.** (2005). Colección Vanguardias Argentinas. Buenos Aires: ARQ. Clarín.
- AA. VV.** (1988). Documentos para una historia de la arquitectura argentina. Buenos Aires: SUMMA.
- ARGAN, Giulio Carlo** (1984). *El concepto del espacio arquitectónico desde el Barroco a nuestros días*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- CHUECA GOITIA, Fernando** (1974). *Invariantes castizas de la arquitectura española*. Madrid: Dossat.
- CHUECA GOITIA, Fernando** (1967). *Ensayos críticos sobre Arquitectura*. Barcelona: Emecé.
- DELEUZE, Gilles** (1994). *Lógica del sentido*. Barcelona: Paidós.
- DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Felix** (1994). *Mil Mesetas*. Valencia: Pre-Textos.
- GENDROP, Paul y HEYDEN, Doris** (1982). Arquitectura Mesoamericana. *Colección Historia de la Arquitectura*. Buenos Aires: Viscontea.
- GUTIÉRREZ, Ramón** (1997). *Arquitectura y Urbanismo en Iberoamérica*. Madrid: Arte y cátedra.
- HARDOY, Enrique** (1999). *Ciudades precolombinas*. Buenos Aires: Infinito.
- KOSTOF, Spiro** (1988). *Historia de la Arquitectura*. Tomo I y II. Madrid: Alianza Forma.
- LIERNUR, Jorge F.** (2008). *Arquitectura en la Argentina del siglo XX*. La construcción de la Modernidad. Buenos Aires: FNA.
- MANSBRIDGE, John** (1965). *Historia gráfica de la Arquitectura*. Buenos Aires: Lerú.
- MUMFORD, Lewis** (1966). *La ciudad en la historia*. Vol. I. Buenos Aires: Infinito.
- NORBERG SCHULZ, Christian** (1973). *El significado de la Arquitectura Occidental*. Bs. As.: SUMMA.
- RASMUSSEN, Steen Eiler** (2000). *La experiencia de la Arquitectura*. Madrid: Celeste.
- RISEBERO, Bill** (1991). *Historia dibujada de la arquitectura*. Madrid: Celeste.
- ROTH, Leland** (2000). *Entender la Arquitectura. Sus elementos, historia y significado*. Barcelona: Gili.
- WÖLFFLIN, Heinrich** (2006). *Conceptos fundamentales de la historia del arte*. Madrid: Espasa Calpe.
- WORRINGER, Wilhelm** (1953). *Abs-tracción y naturaleza*. México: Fondo de Cultura Económica. 📖

