



Docencia
Investigación
Extensión
Gestión

**Comunicaciones
Científicas y Tecnológicas
Anuales
2013**



DIRECCIÓN GENERAL:

Decano Facultad de Arquitectura y Urbanismo

DIRECCIÓN EJECUTIVA:

Secretarías de Investigación, de Extensión y de Desarrollo Académico

COMITÉ ORGANIZADOR:

Herminia ALÍAS

Andrea BENITEZ

Anna LANCELLE

Venetia ROMAGNOLI

COORDINACIÓN EDITORIAL Y COMPILACIÓN:

Secretaría de Investigación

COMISIÓN EVALUADORA:

Jorge ALBERTO / María Teresa ALCALÁ / Abel AMBROSETTI / Julio ARROYO / Teresa Laura ARTIEDA / Mario E. de BÓRTOLI / Walter Fernando BRITES / René CANESE / Susana COLAZO / Nilda CORRAL de ZURITA / Rubén Osvaldo CHIAPPERO / Claudia FINKELSTEIN / María del Socorro FOIO / Pablo FUSCO / Graciela Cecilia GAYETZKY de KUNA / Claudia Fernanda GÓMEZ LÓPEZ / Delia KLEES / Amalia LUCCA / Elena Silvia MAIDANA / Aníbal Marcelo MIGNONE / Daniela MORENO / Bruno NATALINI / Patricia NÚÑEZ / Mariana OJEDA / María Mercedes ORAISON / Silvia ORMAECHEA / María Isabel ORTIZ / Jorge PINO / Nidia PIÑEYRO / Ana Rosa PRATESI / Liliana RAMIREZ / Lorena SANCHEZ / María del Mar SOLIS CARNICER / Luis VERA.

DISEÑO GRÁFICO:

Lorena BAUDRY

CORRECCIÓN DE TEXTO:

Cecilia VALENZUELA

COLABORADORAS:

Lucrecia SELUY; Evelyn ABILDGAARD

EDICIÓN

© Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Nacional del Nordeste
(H3500CO) Av. Las Heras 727 | Resistencia | Chaco | Argentina
Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos. Impreso en Vía Net, Resistencia, Chaco, Argentina. Agosto de 2014.

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores.
Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

029.

**GESTIÓN UNIVERSITARIA PARA LA BÚSQUEDA DE CONSENSOS Y
ARTICULACIÓN DE INTERESES: LA EXPERIENCIA DE LAS JORNADAS DEBATE SOBRE LA
PROBLEMÁTICA DEL SUELO URBANO EN EL AMGR**

Autoras: Benítez, María Andrea; Fernández, María Emilia; Romagnoli, Venettia
abmaria@hotmail.com; mariaemif@hotmail.com; venettiaromagnoli@hotmail.com

Integrantes de la Comisión Organizadora de las jornadas debate sobre la problemática del suelo urbano en AMGR, coordinada por la Secretaría de Investigación de la FAU-UNNE a cargo del Dr. Arq. Miguel A. Barreto. Lugar de Trabajo: Instituto de Investigación y Desarrollo en Vivienda de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional del Nordeste (IIDVI-FAU-UNNE).

RESUMEN

Esta comunicación presenta reflexiones sobre las jornadas debate en torno a la problemática del acceso al suelo urbano en AMGR realizadas en la FAU-UNNE entre marzo y junio de 2013. Esta actividad, promovida por la Secretaría de Investigación de esta facultad, expresa un enfoque de involucramiento de la Universidad con los problemas sociales, desde la construcción de estrategias alternativas para su resolución, mediante la implementación de espacios de debate, la búsqueda de la articulación de intereses y la construcción de consensos, creando las condiciones para el desarrollo de propuestas superadoras.

PALABRAS CLAVE: universidad, procesos participativos, construcción de consensos.

OBJETIVOS

- Exponer la metodología implementada para realización de las Jornadas Debate sobre Suelo Urbano en la FAU desde marzo 2013;
- Presentar sus fundamentos;
- Reflexionar sobre los resultados alcanzados, en términos de la metodología empleada y los fundamentos.

INTRODUCCIÓN O PLANTEO DEL PROBLEMA

La experiencia que se analiza en esta comunicación se enmarca en una política de vinculación y extensión impulsada en la FAU por la gestión institucional iniciada en junio de 2012, conducida por el decano Arq. Gustavo O. Cáceres, impulsando algunos de los principios elaborados en el Plan Estratégico de Desarrollo Institucional de la UNNE (2012-2020), y que a su vez se encuentran alineados con una política de mayor alcance elaborada por el gobierno nacional en pos de orientar la actividad académica a la resolución de los problemas sociales. Esta política científica, expresada entre otras cosas en la creación del Ministerio de Ciencia y Tecnología, se organiza bajo un paradigma que concibe a la ciencia y la tecnología con un rol dinamizador de las actividades productivas en la sociedad. Esta concepción implica, desde la gestión universitaria, un compromiso con las problemáticas sociales no solo para la delineación de temas de prioritarios (de investigación, docencia y extensión), sino fundamentalmente en la búsqueda de una articula-

ción con el medio social y la incidencia en la resolución de los problemas a través de aportes concretos a los actores clave y a los organismos decisores.

DESCRIPCIÓN DEL PROCESO Y ASPECTOS METODOLÓGICOS IMPLEMENTADOS

El proceso referido en esta comunicación se inicia con la participación activa de la Facultad de Arquitectura en las audiencias públicas convocadas por la Municipalidad de Resistencia a principios de marzo de 2013, para poner a consideración pública un Proyecto de Ordenanza que propiciaba la modificación al Código de Planeamiento Urbano, específicamente en los requisitos de dotación de infraestructura básica mínima que cumplimentar por los propietarios de suelo para realizar subdivisiones tendientes a la creación de nuevos loteos urbanos. En dichas audiencias se evidenció, entre otras cosas, la falta de consenso sobre la norma que se estaba discutiendo, y quedó en suspenso su tratamiento. El decano de la Facultad, en coherencia con las políticas mencionadas, propuso organizar como primer paso una jornada debate sobre el problema del suelo urbano en el Área Metropolitana del Gran Resistencia (AMGR). Para ello se constituyó una comisión organizadora, liderada por el secretario de Investigación de la FAU, para diseñar el proceso, coordinar la logística y generar el material para la discusión. La primera jornada debate se llevó adelante el 27 de marzo, y tuvo como objetivos generar un espacio de discusión y diálogo que permitiera sondear las posibilidades de analizar de modo compartido el problema, y encontrar soluciones más adecuadas.

En consecuencia, se decidió que el encuentro tuviera un carácter exploratorio. La convocatoria fue amplia, invitándose a participar a los actores gravitantes de la ciudad en esta temática, entre ellos a representantes de organizaciones sociales, agentes de los ministerios provinciales, a los municipios del AMGR, a empresas de la construcción, a colegios y consejos profesionales, a docentes y alumnos de la FAU. La convocatoria incluía la posibilidad de dar a conocer la expresión de las diferentes posiciones que los actores planteaban sobre la temática a través de documentos breves, para lo cual se estableció un formato que fue adjuntado a la invitación formal que se entregó a cada invitado (personas e instituciones), al a asistir al debate. Efectivamente se recibieron varios documentos escritos que exponían y fundamentaban posicionamientos de investigadores de la FAU, intelectuales del ámbito extra-académico, profesionales autónomos y legisladores municipales, entre otros. En el encuentro propiamente dicho, se abordó el tema con una presentación a cargo de la comisión organizadora de las jornadas. Esta responsabilidad recayó en el doctor Barreto, quien expuso un diagnóstico¹ que facilitó la apertura del debate, y a la vez, permitió enfatizar ciertos aspectos de la problemática para ser incluidos en su tratamiento.

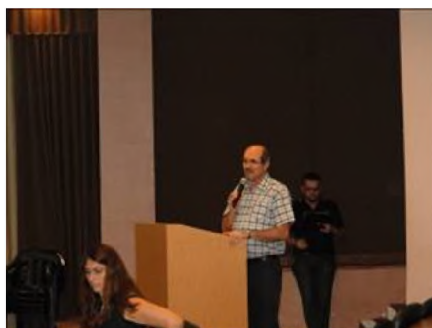
La jornada tuvo un debate muy intenso, aunque ordenado, merced a una estricta moderación de los tiempos y otorgamiento de la palabra, con el criterio de circulación democrática de la expresión de manera que todos los asistentes se sintieran habilitados para brindar aportes. Con los documentos escritos recibidos y la desgrabación del registro en video de la jornada, se obtuvo un corpus de material que se analizó críticamente para encontrar convergencias y divergencias en los fundamentos, identificar las propuestas expresadas y tratar los avances alcanzados. Se elaboró un documento-síntesis que contenía las posiciones de los actores y enfatizaba los puntos convergentes, del que se reconstruyeron seis ejes de trabajo que guiaron la discusión en las segundas jornadas.² La sistematización del material mencionado constituyó el insumo de trabajo de la segunda jornada debate, realizada el 8 de mayo de 2013, siendo adjuntado en la misma convocatoria.

Este procedimiento tuvo un buen impacto, ya que la finalidad de esta segunda jornada debate fue, a partir de las convergencias halladas, construir alternativas de instrumentos de gestión territorial del AMGR. A esta instancia

¹ La presentación está disponible en http://arq.unne.edu.ar/boletin/descargas/boletin1/1ra_jornada.pdf, realizado sobre la base de investigaciones propias del Dr. Barreto.

² Este documento está disponible en <http://arq.unne.edu.ar/boletin/descargas/boletin1/sintesis1erajd.pdf>. Los ejes mencionados fueron transparencia del mercado de suelo; urbanización y utilización de las tierras urbanas ociosas; urbanización de las tierras periurbanas; control de la expansión discontinua e ineficiente de baja densidad; urbanización de villas y asentamientos y planificación del AMGR.

asistió una mayor cantidad de actores relevantes en relación con el tema.³ La jornada se inició con la exposición de la síntesis de las posiciones de los actores en la primera de ellas, esto permitió dar a conocer la metodología de trabajo, enfocar el debate y visibilizar los aportes recibidos. La discusión amplió las perspectivas y experiencias de la primera jornada; los aportes se orientaron a la construcción de estrategias alternativas de resolución de la problemática del acceso al suelo urbano en AMGR y a la elaboración de una entidad de coordinación de políticas territoriales de todo el AMGR. Con este emergente se procedió nuevamente a realizar un documento-síntesis, que constituyó uno de los insumos de la siguiente instancia de este proceso.⁴ La siguiente instancia se diseñó con una dinámica de mesa de trabajo, manteniendo siempre el carácter interactoral y democrático que animó los encuentros anteriores. Se realizó el 6 de junio de 2013. Para el trabajo en la reunión se elaboraron el documento-síntesis de la segunda jornada y una compilación de instrumentos de gestión del suelo, para revisar, analizar y discutir en términos de su pertinencia y potencialidad de aplicación.⁵ Todo este material se dio a conocer con anticipación a la reunión a los actores invitados. En esta instancia, cuyo emergente está aún en procesamiento, se discutió en profundidad la normativa actual, se vertieron propuestas y enfoques y se arribó a consensos que se plasmarán en un acta-acuerdo.



Figuras 1 y 2. Imágenes de las jornadas



Figuras 2 y 3. Imágenes de la mesa de trabajo. Fuente: registro a cargo del Departamento de Medios Audiovisuales (FAU-UNNE)

³ Del sector Inmobiliario: Cámara de Corredores Inmobiliarios y Colegio de Matilleros del Chaco, de las Municipalidades del AMGR y de la Ciudad de Formosa; del Ministerio de Desarrollo Urbano y Territorial y del Ministerio de Planificación y Ambiente del Gobierno de la Provincia del Chaco, del Centro de Empresas Constructoras del Chaco; la Asociación de Pequeñas y Medianas Empresas de la Construcción del Chaco; de la Sociedad de Arquitectos del Chaco; del Consejo Profesional de Agrimensores, Arquitectos e Ingenieros del Chaco; del Promeba Chaco, del Instituto de Vivienda de la Provincia de Corrientes, del Centro de Geociencias aplicadas de la UNNE; de la Universidad Popular del Chaco; del Instituto de Planeamiento Urbano y Regional y del Instituto de Desarrollo Urbano y Vivienda de la FAU-UNNE; de la Facultad de Ingeniería; numerosos alumnos y profesores de la FAU-UNNE, entre otros actores.

⁴ Este documento está disponible en http://arq.unne.edu.ar/boletin/descargas/boletin1/2da_jornada.pdf

⁵ La selección crítica de los instrumentos y la elaboración de la compilación estuvo a cargo de la comisión organizadora de las jornadas.

Sobre los fundamentos: la gestión académica y el compromiso con problemas sociales⁶

El proceso descrito puso en práctica una forma de planificación territorial basada en la inclusión, pero lo que queremos enfatizar aquí es que se pudo realizar merced a que la institución asumió una práctica de la gestión académica que creó las posibilidades para la búsqueda de acuerdos entre intereses divergentes, fundada en el consenso y los acuerdos de actores gravitantes. Estas jornadas expresan un compromiso con el conocimiento de valor social y la responsabilidad académica ante el conocimiento crítico. Con ellas la Facultad de Arquitectura operó, por un lado, ayudando a construir subjetividades referidas a una forma diferente de hacer políticas y de construir ciudadanía, y ayudando a comprender a la ciudad como un bien colectivo. Esto se concretó mediante un aporte de contenido al tema —visibilizando las inequidades en relación con el acceso al suelo urbano—, y mediante una convocatoria y propuesta metodológica que contribuyó a generar un espacio de coproducción entre actores académicos y extraacadémicos. Esta concepción se respalda y a la vez contribuye a una posición respecto de la universidad involucrada con las problemáticas sociales que expresan inequidades históricas, en el sentido de incidir para su resolución, incluyendo los intereses de los sectores cuyos derechos han sido históricamente vulnerados, y evitando la imposición de la visión de los actores que representan a los sectores dominantes. La promoción de este espacio de intercambio genuino y de diálogo entre posiciones (otras veces infranqueables) contribuye necesariamente a modificar y ampliar marcos interpretativos sostenidos por los diversos actores, logrando progresivamente posibles acuerdos y consensos.

REFLEXIONES FINALES

Se ha referido un proceso aún en marcha; sin embargo, consideramos que podemos dar cuenta de algunos logros, entre los cuales pueden contabilizarse los siguientes:

- Detener la aprobación de una ordenanza municipal cuya implementación profundizaría el problema en vez de resolverlo.
- La constitución de un espacio de tratamiento de la problemática del suelo en el AMGR, y en el marco de la cual se producen acuerdos con diversos alcances de consensos.
- La metodología diseñada e implementada, que puede constituir una forma de trabajo replicable, con los ajustes necesarios, que incluye dispositivos de difusión, contención y valoración de inquietudes, y devoluciones de los resultados parciales, alcanzados, etc., en un esquema de coproducción constructiva.
- La recuperación del rol de la Facultad como institución pública constructora de ciudadanía integradora, que actúa fortaleciendo los lazos sociales y las capacidades institucionales solidarias y colaborativas.

La gestión académica se entiende entonces con un rol de realizar, producir, organizar, transferir e interactuar desde una posición crítica y reflexiva en pos de contribuir a la resolución de las problemáticas locales.

BIBLIOGRAFÍA

BARRETO, Miguel A.; BENÍTEZ, María A.; FERNÁNDEZ, María E. y ROMAGNOLI, Venettia (2013) *“La Universidad en la construcción de consensos de políticas urbanas. El caso de las jornadas debate sobre suelo urbano del AMGR en la FAU-UNNE”*. En Actas del 5.º Seminario de Políticas Urbanas Gestión Territorial y Ambiental para el Desarrollo Local. FAU- UNNE. ISSN: 1851-3506.

Ministerio de Educación de la Nación Argentina (1995). Ley Nacional N.º 24.521 de Educación Superior. Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (2012) Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación.

MUNICIPALIDAD DE RESISTENCIA. Código de Planeamiento Urbano Ambiental de la Ciudad de Resistencia.

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE UNNE (2012) Plan Estratégico de Desarrollo Institucional (2012-2020).

⁶ Para un desarrollo más exhaustivo de los fundamentos conceptuales ver BARRETO, Miguel A.; BENÍTEZ, María A.; FERNÁNDEZ, María E.; ROMAGNOLI, Venettia (2013).