



2015 Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales

Docencia
Investigación
Extensión
Gestión
Comunicaciones
Científicas y Tecnológicas
Anuales
2015



Docencia
Investigación
Extensión
Gestión



Facultad de
Arquitectura y
Urbanismo

DIRECCIÓN GENERAL:

Decano Facultad de Arquitectura y Urbanismo

DIRECCIÓN EJECUTIVA:

Secretarías de Investigación, de Extensión y de Desarrollo Académico

COMITÉ ORGANIZADOR:

Evelyn ABILDGAARD

Herminia ALÍAS

Andrea BENÍTEZ

Anna LANCELLE

Patricia MARIÑO

COORDINACIÓN EDITORIAL Y COMPILACIÓN:

Secretaría de Investigación

COMITÉ ARBITRAL:

Teresa ALARCÓN / Jorge ALBERTO / María Teresa ALCALÁ / Abel AMBROSETTI / Guillermo ARCE / Julio ARROYO / Teresa Laura ARTIEDA/ Gladys Susana BLAZICH / Walter Fernando BRITES / César BRUSCHINI / René CANESE / Rubén Osvaldo CHIAPPERO / Enrique CHIAPPINI / Mauro CHIARELLA / Susana COLAZO / Mario E. DE BÓRTOLI / Patricia DELGADO / Claudia FINKELSTEIN / María del Socorro FOIO / Pablo Martín FUSCO / Graciela Cecilia GAYETZKY de KUNA/ Elcira Claudia GUILLÉN / Claudia Fernanda GÓMEZ LÓPEZ / Delia KLEES / Amalia LUCCA / Elena Silvia MAIDANA/ Sonia Itati MARIÑO / Fernando MARTÍNEZ NESPRAL / Aníbal Marcelo MIGNONE / María del Rosario MILLÁN/ Daniela Beatriz MORENO / Bruno NATALINI / Carlos NÚÑEZ / Patricia NÚÑEZ / Mariana OJEDA / María Mercedes ORAISON / Silvia ORMAECHEA / María Isabel ORTIZ / Jorge PINO / Nidia PIÑEYRO / Ana Rosa PRATESI / María Gabriela QUIÑONEZ / Liliana RAMIREZ / María Ester RESOAGLI/ Mario SABUGO / Lorena SANCHEZ / María del Mar SOLIS CARNICER/ Luciana SUDAR KLAPPENBACH / Luís VERA.

DISEÑO GRÁFICO E IMPRESIÓN:

VIANET | Avda. Las Heras 526 PB Dto."B" | Resistencia | Chaco | Argentina | vianetchaco@yahoo.com.ar

CORRECCIÓN DE TEXTO:

Cecilia VALENZUELA

COLABORADORAS:

Lucrecia SELUY

EDICIÓN

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Universidad Nacional del Nordeste

(H3500COI) Av. Las Heras 727 | Resistencia | Chaco | Argentina

Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos. Impreso en Argentina. Octubre de 2016.

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores. Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.

020.

FACTORES DE FRAGMENTACIÓN SOCIO-ESPACIAL EN EL ÁREA METROPOLITANA GRAN RESISTENCIA. EL CASO DEL SECTOR DEL ÁREA CONOCIDA COMO “GOLF CLUB”

María del Rosario OLMEDO

rosario.ol@hotmail.com

Becaria de pregrado UNNE¹. Instituto de Investigación y Desarrollo en Vivienda
Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Nacional del Nordeste.

RESUMEN

El presente trabajo corresponde a una beca de investigación de pregrado inserta en el PI UNNE 12SC01, el que a su vez se articula con otros proyectos de investigación en curso, dentro del IIDVi. El propósito es contribuir al conocimiento de las Áreas Urbanas Deficitarias Críticas del Área Metropolitana Gran Resistencia, a partir de la identificación y tipificación de factores que contribuyen a la fragmentación socio-espacial en aquella, para lo cual se toma como referencia empírica el caso “Golf Club”.

Los resultados que se presentan corresponden al desarrollo del primer objetivo particular, de revisión teórica del concepto de *fragmentación socio-espacial*.

Palabras clave: fragmentación; socio-espacial; áreas urbanas deficitarias.

Dimensión del trabajo: investigación.

OBJETIVO

El objetivo general de la beca es tipificar los factores que contribuyen a la fragmentación socio-espacial del área conocida como “Golf Club”, conformada por los barrios Golf Club, Mujeres Argentinas, La Liguria, Nuevo Don Bosco y 24 de Diciembre, de la ciudad de Resistencia.

INTRODUCCIÓN

La noción de *fragmentación* aparece ligada a la ciudad, en la literatura producida a fines del siglo XX, como forma de representar fenómenos asociados a la incipiente metropolización, que involucraba elementos espaciales, sociales y políticos; de forma simultánea al proceso de globalización. En América Latina, el término fue utilizado por primera vez por SANTOS, en Brasil, quien afirmó que el modelo de la ciudad latinoamericana regida por el patrón centro-periferia había quedado invalidado a partir de la crisis del fordismo, dado el surgimiento de “*nuevas formas de segregación urbana en la ciudad consolidada* (SANTOS, 1990)” (PRÉVÔT-SCHAPIRA, 2008: 74). Tales configuraciones socio-espaciales nuevas, que comenzaban a expresarse en las ciudades, ligadas a la idea de fragmentación, se han ido consolidando y reproduciendo a

partir de entonces, siendo, simultáneamente, causa y consecuencia de las fragmentaciones producidas en el conjunto de las dimensiones política, económica, social y espacial, articuladoras de toda sociedad. Desde entonces, se ha visto la necesidad de entender y conceptualizar a la fragmentación socio-espacial como un componente complejo dentro de dicha multidimensionalidad, en la que las partes fragmentadas se interdefinen.

DESARROLLO



Fuente: elaboración propia sobre la base de CRAVINO (2009) y KATZMAN (2001)

Diversos autores coinciden al establecer que el proceso de fragmentación en Argentina encuentra sus orígenes en la crisis que dejó el último gobierno de facto, materializándose en políticas de ajuste y en la instalación de una estrategia económica basada en la liberalización. Las profundas modificaciones en el rol del Estado como resultado de diversas reducciones en su accionar se produjeron tanto a partir de la privatización de empresas estatales como de la descentralización de sus funciones en un intento de ampliar el campo de intervención de los gobiernos locales. Las consecuencias han sido la configuración de “nuevas fronteras y fenómenos de competencia” (PRÉVOT-SCHAPIRA, 2008: 77) y la atomización de las gestiones, en detrimento de las posibilidades de actuación global, propiciando lo que SVAMPA (2004: 20) denomina la “auto-regulación como mandato del nuevo orden”, factible para quienes cuentan con las posibilidades de hacerlo, frente al desamparo de quienes no. De esta manera, la fragmentación se hace extensiva a todos

los ámbitos, ya que quienes quedan fuera se ven insertos dentro de la órbita de la pobreza urbana que, debido a las fronteras establecidas entre grupos, impide el acceso a aquellos espacios que tradicionalmente cumplieron la función de propiciar el intercambio de capitales sociales y ciudadanos, en favor del progreso colectivo: los educativos, laborales y residenciales. La educación como base de los procesos de integración social se ha estratificado y el consiguiente trabajo como articulador de identidades, generador de solidaridades en la comunidad laboral y promotor de ciudadanía, ve progresivamente reducido su papel al de mera fuente de subsistencia, precarizada ante la informalización e inestabilidad del empleo parcial, transitorio y eventual.

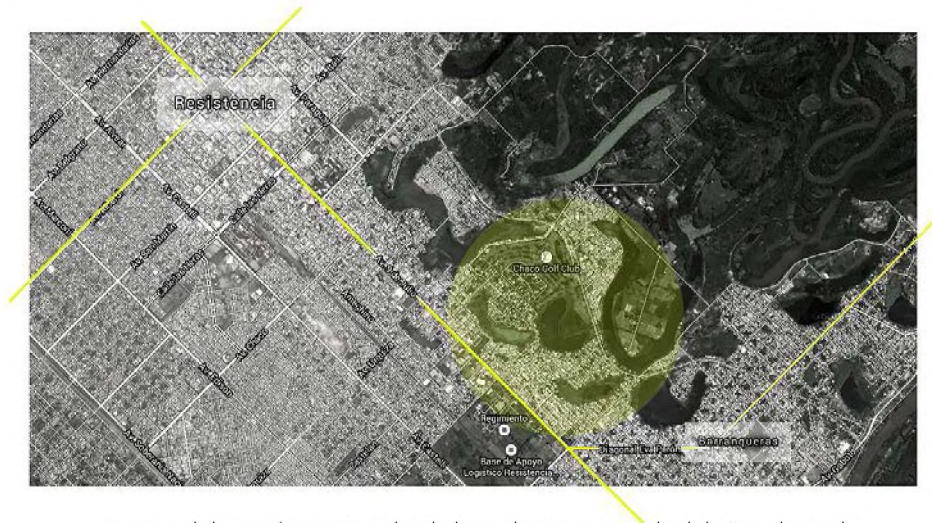
En consecuencia, el círculo en el que se inscriben las fragmentaciones se consolida, al haberse segmentado los espacios que contribuirían a superarlo. Dicho proceso complejo y sinérgico del que participa la fragmentación socio-espacial no solo impide la disociación entre las diversas aristas del problema, sino que además responde a su inserción en un mundo globalizado donde lo local adopta escala mundial como en ningún otro momento de la historia.

La fragmentación ha sido así utilizada como imagen recurrente en estudios sobre economía metropolitana, para representar el *“movimiento de dislocación del tejido productivo de las grandes ciudades en función de su mayor o menor conexión con la economía de un mundo en mutación”* (PRÉVÔT-SCHAPIRA, 2008: 77), lo cual evidencia un nuevo posicionamiento y relevancia de las ciudades frente a los escenarios globales. En este sentido, la *“ciudad global (BORJA Y CASTELLS, 1999)”* (ETULAIN, 2009: 30) se configura como una red de nodos urbanos que se extiende por todo el planeta, adoptando una geometría variable y funcionando como sistema nervioso de la nueva economía mundial, a la cual deben adaptarse flexiblemente empresas y ciudades.

En este contexto, podemos decir que el Área Metropolitana Gran Resistencia expresa los complejos problemas socioespaciales que se han arraigado en Argentina y el mundo. El área elegida dentro del AMGR para la realización de esta investigación, conocida como “Barrio del Golf”, se ha caracterizado por la convivencia conflictiva de barrios internamente homogéneos, pero muy desiguales entre ellos. Cada uno genera configuraciones físicas diferentes, con dotaciones de infraestructuras y equipamientos desiguales, que conforman fragmentos socio-espaciales notoriamente distinguibles entre sí. Estos fragmentos, en su disposición e interrelación en el territorio, conforman áreas heterogéneas cuyo interés de estudio radica en que, aun cuando en conjunto pueden compartir una misma localización y similares condiciones generales, presentan marcados contrastes no solo físicos sino también sociales.

El sector posee características típicas de la zona norte de la ciudad, donde el proceso de urbanización avanzó sobre el sistema lacustre del río Negro configurando una ocupación discontinua, tanto por las lógicas propias de cada uno de los procesos de urbanización como por la singularidad del territorio natural surcado por lagunas y paleo-cauces. En este territorio, la discontinuidad espacial descrita contrasta con dos ejes infraestructurales lineales y continuos que la atraviesan (antigua traza del ferrocarril Santa Fe que dejó de funcionar en 1960 y línea provisoria de defensa del río Negro construida a partir de la inundación crítica del año 1982). Estas trazas, al ser sobre elevadas, producen tanto un corte longitudinal entre los distintos tejidos, como una vía de comunicación alternativa a la discontinuidad de las tramas (PI UNNE 12SC01, 2012).

El área de estudio se conforma por los siguientes sectores: el barrio Parque Golf Club, el barrio Mujeres Argentinas, conjuntos habitacionales recientemente construidos por el Estado, asentamientos informales y sectores de la trama urbana tradicional.



Fuente: elaboración propia sobre la base de imagen satelital de Google Earth

METODOLOGÍA

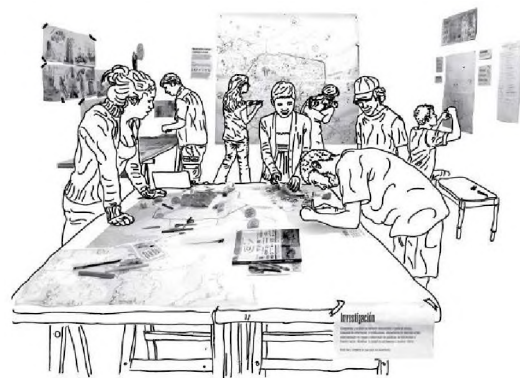
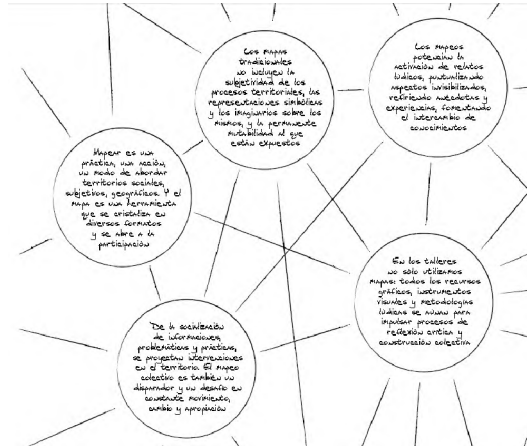
Teniendo en cuenta que la fragmentación socio-espacial es un proceso que se ve atravesado por componentes tangibles e intangibles, resulta necesario contar con instrumentos diversos que permitan el abordaje de la totalidad del problema. Se ha visto la importancia fundamental de un análisis macroanalítico-cuantitativo frente a la existencia de distribuciones desiguales en el espacio urbano. Sin embargo, resulta imposible determinar desde ese tipo de análisis cómo funcionan las interacciones, la movilidad, las percepciones, las fronteras simbólicas, componentes que condicionan las dinámicas socio-espaciales, aunque muchas veces no se expresen de forma física. De hecho, distintas investigaciones demuestran que la cercanía geográfica no garantiza intercambio social ni convivencia armónica entre los grupos, así como la distancia física no necesariamente implica aislamiento (MERA, 2014).

Desde esta perspectiva, el análisis microsocio-cualitativo adquiere un rol protagónico en el momento de comprender cómo funciona realmente la experiencia urbana que se pretende abordar, dado que lo real “se compone no sólo de fenómenos observables, sino también de la significación que los actores le asignan a su entorno y a la trama de acciones que los involucra (GUBER, 1991)” (MERA, 2014: 38). De esta manera, la búsqueda se orienta hacia un abordaje metodológico mixto que abarque la multidimensionalidad del problema.

En coincidencia con lo expresado, para realizar la identificación y tipificación de los factores que contribuyen a la fragmentación socio-espacial del área que se ha tomado como caso de estudio, se elaborará un mapeo colectivo del sector junto con sus habitantes. El mapa será un medio, una herramienta que genere una práctica reflexiva para el abordaje y la construcción de los problemas, visibilizando las diversidades y permitiendo el consenso, como punto de partida susceptible de ser modificado al ritmo dinámico de problemáticas en mutación constante.



Fuente: RISLER Y ARES (2013)



REFLEXIONES FINALES

Si bien el proceso de fragmentación socio espacial posee una gran variedad de lecturas a la luz de la teoría, todas parecen concordar respecto de la “*correlación entre las dinámicas espaciales de la metropolización y los procesos de fracturación de la unicidad urbana, resultado del agravamiento de las desigualdades sociales, de formas de desolidarización y de reagrupamiento según afinidades (SMITH, 1996)*” (PRÉVOT-SCHAPIRA, 2008:80). Tal situación, manifiesta en la vida urbana a través de fronteras tanto físicas como simbólicas, obstaculiza aquello en lo que el presente estudio pretende centrarse: la capacidad de la ciudad como hábitat, de producir cohesión social y urbana, de articular los espacios en los que se hace posible el encuentro e intercambio entre individuos y grupos heterogéneos. Por lo tanto, lo que se presenta fragmentado es la posibilidad de convivir en armonía dentro de un contexto como el que se ha descrito, ya que se generan, en cambio, “islas” homogéneas hacia el interior, en todas las dimensiones que organizan la vida en sociedad, con relaciones nulas o conflictivas hacia las demás.

La elección del mapeo colectivo como instrumento productivo para continuar con el desarrollo de la presente investigación surge a partir de la consideración de que los mapas son representaciones ideológicas y herramientas frente al territorio, ya que suponen la demarcación de fronteras y la descripción de lo que se configura como realidad. Por lo tanto, surge la necesidad de crear nuevos relatos que complementen aquellos aspectos que la cartografía tradicional no abarca, mediante la gestión de un colectivo interactoral que reconstruya la dimensión subjetiva del problema.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ARÉBALO, Marta** (2009). "Estrategia para promover un hábitat digno". *Oficina Regional para Latinoamérica*. Bases conceptuales. Documento Preliminar.
- CLICHEVSKY, Nora** (2000). "Informalidad y segregación urbana en América Latina. Una aproximación". *CEPAL 28, Serie Medio Ambiente y Desarrollo*. Santiago de Chile.
- CRAVINO, María Cristina** (2009) *Vivir en la villa. Relatos, trayectorias y estrategias habitacionales*. Editorial Instituto del Conurbano – UNGS. Buenos Aires.
- ETULAIN, Juan Carlos** (2009) *Gestión urbanística y proyecto urbano*. Editorial Nobuko. FAU-UNLP. Buenos Aires.
- KATZMAN, Rubén** (2001). "Seducidos y abandonados: es aislamiento social de los pobres urbanos". *CEPAL 75*. Santiago de Chile, pp. 171-189.
- MERA, Gabriela** (2014) "De la localización a la movilidad: propuestas teórico-metodológicas para abordar la segregación espacial urbana". *Cuaderno Urbano. Espacio, Cultura, Sociedad*. V. 17 (17), Resistencia, pp. 27-50.
- NEGRI, Silvio Moisés** (2008) "Segregação Sócio-Espacial: Alguns Conceitos e Análises". *Coletâneas do Nosso Tempo*. Rondonópolis. P. 129-153.
- PI UNNE 12SC01**, acreditado SGCyT UNNE res. 913/12 "Cuantificación y tipificación de Áreas Urbanas Deficitarias Críticas para la intervención del hábitat social del Gran Resistencia". Director: Dr. Miguel Ángel Barreto.
- PRÉVÔT-SCHAPIRA, Marie France** (2001). "Fragmentación espacial y social: conceptos y realidades". *Perfiles Latinoamericanos*, Diciembre (019), Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, DF México. p. 33-56.
- PRÉVÔT-SCHAPIRA, Marie France y CATTANEO PINEDA, Rodrigo** (2008). "Buenos Aires: la fragmentación en los intersticios de una sociedad polarizada". *Eure*, v. 34 (103), pp. 73-92.
- RISLER, Julia y ARES, Pablo** (2013) *Manual de mapeo colectivo: recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa*. Primera Ed. Tinta, Buenos Aires.
- SOLDANO, Daniela** (2008). "Vivir en territorios desmembrados: un estudio sobre la fragmentación socio-espacial y las políticas sociales en el área metropolitana de Buenos Aires (1990-2005)". *CLACSO*, Bogotá, pp. 37-69.
- SVAMPA, Maristella** (2004). "Fragmentación espacial y nuevos procesos de integración social "hacia arriba": socialización, sociabilidad y ciudadanía". *Revista Espiral*, Guadalajara, México.