

Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales 2019

Docencia
Investigación
Extensión
Gestión



DOCENCIA
INVESTIGACIÓN
EXTENSIÓN
GESTIÓN

Comisión evaluadora

Dirección General

Decano de la Facultad
de Arquitectura y Urbanismo

Dirección Ejecutiva

Secretaría de Investigación

Comité Organizador

Herminia ALÍAS
Andrea BENÍTEZ
Anna LANCELLE
Patricia MARIÑO

Coordinación editorial

y Compilación

Secretaría de Investigación

Diseño y Diagramación

Marcelo BENÍTEZ

Corrección de texto

María Cecilia VALENZUELA

Colaboración

Lucrecia SELUY
Cecilia DE LUCCHI

Edición

Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Nacional del Nordeste
(H3500COI)Av. Las Heras 727 •
Resistencia • Chaco • Argentina
Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

Mg. Arq. María Teresa ALARCÓN • Dr. Lic. Jorge ALBERTO • Mg. Lic. María Teresa ALCALÁ • Mg. Ing. Gisela ALVAREZ Y ALVAREZ • Arq. Abel AMBROSETTI • Esp. Ing. Guillermo ARCE • Arq. Julio ARROYO • Dra. Lic. Teresa Laura ARTIEDA • Mg. Prof. Milena María BALBI • Ing. Indiana BASTERRA • Prof. Esp. Claudia Virginia BENYETO • Esp. Gladys Susana BLAZICH • Dr. Lic. Walter Fernando BRITES • Arq. César BRUSCHINI • Arq. René CANESE • Dra. Cra. Mónica Inés CESANA BERNASCONI • Dr. Arq. Rubén Osvaldo CHIAPPERO • Ing. Enrique CHIAPPINI • Dr. Arq. Mauro CHIARELLA • Lic. Susana COLAZO • Dr. Ing. Mario E. DE BÓRTOLI • Mg. Patricia DELGADO • Dra. Patricia Belén DEMUTH MERCADO • Dr. Arq. Juan Carlos ETULAIN • Mg. Lic. Claudia FINKELSTEIN • Dra. Lic. María del Socorro FOIO • Mg. Arq. Pablo Martín FUSCO • Dra. Arq. Graciela Cecilia GAYETZKY de KUNA • Dra. Arq. Claudia Fernanda GÓMEZ LÓPEZ • Dra. Lic. Elcira Claudia GUILLÉN • Mg. Arq. Delia KLEES • Arq. David KULLOCK • Mg. Lic. Amalia LUCCA • Mg. Lic. Elena Silvia MAIDANA • Dra. Lic. Sonia Itatí MARIÑO • Dr. Arq. Fernando MARTÍNEZ NESPRAL • Dr. Prof. Aníbal Marcelo MIGNONE • Dra. Lic. María del Rosario MILLÁN • Mg. Arq. Daniela Beatriz MORENO • Dr. Arq. Martín MOTTA • Dr. Ing. Bruno NATALINI • Dr. Lic. Claudio NÚÑEZ • Mg. Prof. Patricia NÚÑEZ • Arq. Susana ODENA • Mg. Lic. Mariana OJEDA • Dra. Lic. María Mercedes ORAISÓN • Mg. Lic. Silvia ORMAECHEA • Mg. Lic. María Isabel ORTIZ • Mg. Arq. Jorge PINO BAEZ • Mg. Prof. Nidia PIÑEYRO • Dra. Lic. Ana Rosa PRATESI • Lic. María Gabriela QUIÑÓNEZ • Dra. Lic. Liliana RAMÍREZ • Mg. María Ester RESOAGLI • Mg. Lic. Laura Liliana ROSSO • Dr. Arq. Mario SABUGO • Mg. Arq. Lorena SÁNCHEZ • Dra. Lic. María del Mar SOLÍS CARNICER • Mg. Arq. Luciana SUDAR KLAPPENBACH • Mg. Arq. Brian A. THOMSON • Dr. Ing. Luis VERA.

ISSN 1666-4035

Reservados todos
los derechos. Im-
preso en Vía Net,
Resistencia, Chaco,
Argentina. Octubre
de 2020.

La información contenida en este volumen
es absoluta responsabilidad de cada uno
de los autores.

Quedan autorizadas las citas y la
reproducción de la información contenida
en el presente volumen con el expreso
requerimiento de la mención de la fuente.



LA EXPERIENCIA DEL SISTEMA DE TUTORÍAS EN LA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO DE LA UNNE

RESUMEN

El Sistema de Tutorías de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNNE es un dispositivo de trabajo interdisciplinario que desarrolla actividades, planes y programas para atender problemáticas institucionales que afectan las condiciones académicas, de estudio y desarrollo de las distintas poblaciones estudiantiles involucradas en las carreras de la facultad. El propósito central de trabajo es acompañar institucionalmente desde la generación de alternativas de gestión y docencia, en conjunto con los equipos de cátedras, a los estudiantes que estén atravesando por situaciones que afecten, limiten o problematicen el desarrollo efectivo de su formación y egreso.

PALABRAS CLAVE

Tutorías; promoción; acompañamiento.

OBJETIVOS

- Conocer y analizar la experiencia de gestión e innovación pedagógica implementada a partir del ST (Sistema de Tutorías).
- Reflexionar sobre las cuestiones generales, académicas e instituciones, para la implementación de un sistema de tutorías.

INTRODUCCIÓN

Durante los últimos años en las universidades argentinas se ha vuelto una experiencia común la implementación de prácticas y dinámicas tutoriales como instrumentos paliativos a los déficits académicos y pedagógicos. Aunque varían notablemente las problemáticas y escenarios académicos por los cuales van surgiendo propuestas tutoriales, es bastante compartido el diagnóstico a escala nacional respecto de algunos ejes: la **problemática de la cronicidad** (extensión de los plazos de las carreras de grado), el **desgranamiento temprano** (abandono de las carreras durante el año de ingreso), los **cambios culturales en las nuevas poblaciones**

Sergio PORTEL;
Natalia FARINA;
Corina VELARDEZ;
David H. LUNA
sistemadetutoriasfau@gmail.com

- Arquitecto, docente y director de carrera en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNNE.
- Psicóloga, con funciones de asesoramiento en el Sistema de Tutorías de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNNE.
- Licenciada en Trabajo Social, con funciones de asesoramiento en el Sistema de Tutorías de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNNE.
- Profesor en Ciencias de la Educación, con funciones de asesoramiento en el Sistema de Tutorías de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNNE.

de estudiantes, sobre todo en cuanto a las dinámicas de relación entre los actores de la universidad y los dispositivos intervenientes.

Además de la influencia que ejercen las características demográficas, socioeconómicas y académicas de los estudiantes (García de Fanelli, 2014), dentro de los factores que pueden llegar a incidir en el rendimiento académico y abandono de los estudios universitarios se encuentran las políticas académicas, tales como los



mecanismos de admisión, la orientación vocacional, el seguimiento de alumnos y las tutorías. A su vez, el grado de adaptación e integración del alumno a la vida universitaria es fundamental a la hora de influir en sus decisiones respecto de la continuidad de sus estudios.

La Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNNE viene atravesando un proceso de revisión y cambio de los lineamientos de gestión¹, y como parte de ese trabajo se fue evidenciando la necesidad de generar instancias de acompañamiento ante la aparición de algunas variables que demandan formas alternativas de abordaje. Una de las cuestiones principales se relaciona con la extensión promedio del tiempo que les demora, en general, a los estudiantes la carrera, coadyuvante de la densa población de estudiantes encontrados en situación de cronicidad.

Ante ese escenario y por la disposición institucional de generar herramientas acordes, se refuncionalizó el ST para desarrollar acciones específicas, monitoreables y evaluables, con el fin de conocer y abordar las problemáticas atravesadas por la limitación de recursos y la masividad de alumnos. Desde un primer momento se consideró avanzar por sobre la mirada que circunscribía la función tutorial a la atención de casos individuales y aislados de alumnos que requieren asistencia

1. Marco en el cual también se dio el cambio del plan de estudio de la carrera de Arquitectura, que reemplazó el anterior 2003/2006.

por problemas de aprendizaje, emocionales, familiares, etc. Se considera que si bien la forma de abordaje individual es importante para el sujeto sobre quien se produce la intervención, es de bajo impacto para las problemáticas mencionadas anteriormente. Por ello se pensó en que el ST se enmarcara en los lineamientos de políticas para la gestión 2017-2020, con el fin de lograr diagnósticos y abordajes de los factores vinculados con el desgranamiento, la deserción y la cronicidad de los estudiantes, lo que impacta e involucra a toda la comunidad académica para lograr el mejoramiento de la calidad educativa.

Esta presentación se enfocará en abordar puntualmente dos líneas de trabajo del ST para poder conocer la experiencia reciente desde la praxis misma: por un lado, el **Programa de Promoción del Egreso** (PPE) y, por otro lado, el **Seguimiento de la Población Ingresante**, en el marco de transición al nuevo plan de estudio de la carrera de Arquitectura.

DESARROLLO

Programa de Promoción del Egreso (Res. 1118/19)

Planteos primarios

Los propósitos de este programa se orientan a abordar las problemáticas y situaciones detectadas en los diagnósticos generales obtenidos de evaluaciones internas y externas a la FAU. Se destacan los altos índices de

cronicidad y permanencia en la carrera, por lo que se establece la necesidad de diseñar, planificar y desarrollar estrategias que puedan acompañar los distintos escenarios para mejorar los índices de egreso.

La perspectiva del ST plantea la necesidad de construir una mirada más compleja e integral que considere la cronicidad como una situación de carácter institucional y de abordaje multiactoral. El PPE se propone identificar las particulares circunstancias en las que se encuentran los estudiantes, para luego diseñar junto con los docentes de las asignaturas y los docentes tutores estrategias alternativas que les permitan el desarrollo y culminación efectiva de las carreras.

Líneas de acción del programa

Para alcanzar los objetivos se implementó un régimen especial o excepcional que, sin atentar a la calidad académica, incluye estrategias pedagógicas especiales diseñadas con los equipos docentes de cada asignatura y compatibles con las características de la población de estudiantes participantes del programa. Entre los criterios fundamentales, dos son las premisas clave:

- 1) Generar condiciones concretas que permitan y faciliten a los estudiantes cursar/promocionar/rendir/aprobar las asignaturas.
- 2) Facilitar todos los recursos disponibles a los docentes y docentes tutores a fin de colaborar con la acción pedagógica.



En este sentido, es necesario reconocer las distintas acciones institucionales necesarias para promover el avance en el trayecto académico y finalización de la carrera de grado de este grupo de estudiantes. El régimen propuesto incorpora las siguientes acciones excepcionales:

- Seguimiento del rendimiento académico a cargo del equipo interdisciplinario del ST.
- Acompañamiento del equipo interdisciplinario en todo el proceso,

brindando apoyo específico para la conformación de grupos de estudio y la capacitación sobre técnicas y organización del estudio.

- Acompañamiento pedagógico a través de tutorías docentes de cada asignatura, preparatorias para instancias de evaluaciones finales.
- Instancias de evaluación alternativas.
- Ofertas pedagógicas ágiles de carácter semipresencial o virtual. En situaciones que requieran cursado,

régimen diferenciado principalmente en lo relativo a la tolerancia y reducción respecto de la carga horaria.

- Admisión de los inscriptos y aceptados como alumnos regulares de la carrera.
- Realización de procedimientos administrativos a cargo de la Secretaría Académica, necesarios para las acciones enmarcadas en el PPE, con el fin de resolver las diferentes situaciones administrativas que dificulten el egreso.

TABLA 1
Síntesis de objetivos, funciones y actividades del ST

Objetivos del ST	Funciones y actividades del ST
Desarrollar procesos de diagnóstico y abordaje integral sobre los factores causales de las problemáticas vinculadas al desgranamiento, la deserción y la cronicidad de los estudiantes de la FAU.	Realiza estudios y propuestas sobre asuntos indicados por la Secretaría de Desarrollo
Desarrollar un espacio académico-investigativo, que contribuya a la construcción de conocimientos y modo de funcionamiento de las prácticas educativas y trayectorias de los alumnos en la Institución.	Articula con tutores académicos demandas de apoyo académico-
Propiciar el análisis de actividades, documentos, estadísticas y dinámicas, aportando herramientas diagnósticas y proyectivas que contribuyan a fortalecer los procesos educativos.	Diseña y produce indicadores para el seguimiento de procesos educativos
Promover la interacción de docentes y alumnos como actores políticos-académicos del proceso pedagógico, a efectos de reconocer alternativas innovadoras que promuevan el fortalecimiento institucional académico.	Propicia la constitución de espacios de encuentro y participación de los diferentes actores de la educación
Gestionar, sugerir y promover modalidades de abordaje integral según los diagnósticos oportunamente realizados.	Produce información para el Diseño e implementación de estrategias de acompañamiento y apoyo para los estudiantes, docentes y para la Institución.
	Produce y/o sugiere propuestas para intervenir en los procesos de enseñanza.
	Releva y sistematiza experiencias e innovaciones educativas.
	Producción de proyectos pedagógicos que generen procesos autónomos de aprendizaje

Fuente: elaboración propia



RESULTADOS PARCIALES

En la experiencia del año 2018 el porcentaje de estudiantes que finalizaron sus estudios luego de la implementación del programa fue del 100 %, aprobando la totalidad de los inscriptos; mientras que el grupo que integra el PPE en el año actual se encuentra en proceso de intensificación de la actividad académica. Se destaca la participación en distintas propuestas tutoriales, con un resultado positivo en los exámenes finales y avances significativos en el trayecto académico expresado en la disminución de asignaturas adeudadas.

Seguimiento de la población ingresante

A partir de la implementación del Nuevo Plan de Estudio de la Carrera de Arquitectura que se inició en 2019, se instaló la necesidad institucional de realizar un registro, acompañamiento y evaluación del proceso, considerando entre los actores involucrados a los estudiantes ingresantes como la población directamente afectada, ya que la implementación se está desarrollando sobre las asignaturas del primer año. Con el propósito de registrar y sistematizar la experiencia de este grupo de estudiantes, se propiciaron instancias de observación de clases, encuestas y grupos focales para generar la información que permita evidenciar las percepciones y evaluaciones que los mismos estudiantes están haciendo del proce-

so de transición. La tarea para el ST consistió en generar dimensiones de análisis que permitan aglutinar categorías e indicadores con el fin de derivarlos en marcos de interpretación y evolución del proceso.

Por otra parte, se tomó en cuenta que considerar la perspectiva de los estudiantes como sujetos políticos de la vida universitaria implicaba asumir el rigor que esa experiencia otorgaba a la información recogida. Es decir que considerar sus voces y opiniones conlleva la responsabilidad de construir con ellas indicadores que apunten a mejorar, en los casos necesarios, las condiciones generales de la vida universitaria expresadas por los estudiantes. De este modo, el ST viene realizando desde hace dos años un proceso de indagación y caracterización de los estudiantes que ingresan en la facultad para generar información de calidad que pueda derivar y ser de acceso permanente para las cátedras y agentes de la universidad.

Dispositivos de recolección de información

- Observación de situación de examen parcial de la asignatura Ciencias Básicas (y entrevistas al azar).
- Tres instancias de grupos focales, donde participaron treinta estudiantes, de los talleres B y C.
- Encuesta realizada a través de formularios de Google, administrada de manera **online**. Fue respondida por 150 estudiantes.

Entre las cuestiones principales que se indagan se encuentran las siguientes:

1. Adaptación a la vida universitaria.
2. Identificación de continuidades y diferencias con el nivel medio.
3. Similitudes y diferencias en el proceso de adaptación entre estudiantes que provienen de escuelas técnicas y estudiantes de otras modalidades.
4. Valoración de los docentes y los equipos de cátedra.
5. Experiencia particular en cada asignatura del primer nivel.
6. Reconocimiento de las expectativas autoasignadas para el primer nivel.
7. Identificación de fortalezas y debilidades para el ingreso a la carrera.
8. Cuestiones críticas y mejorables que considere en este nivel.

REFLEXIONES FINALES

Las actividades desarrolladas por el ST han configurado una construcción colectiva multifactorial; además del equipo de trabajo interdisciplinario, los estudiantes involucrados y los docentes que acompañan las propuestas aportan con sus miradas y críticas un valor sustancial para la evaluación y mejoramiento de las funciones. Respecto del PPE, se evaluó que **las alternativas pedagógicas** ofrecidas hasta el momento colaboran significativamente para el acompañamiento de los estudiantes que tienen reducción de tiempo para las actividades académicas, ya sea por razones laborales, familiares, etc. Esto hizo que se vaya generando el sentido de **acompañamiento institucional** en



los trayectos que los estudiantes en dinámica de reactivación y egreso valoran muy positivamente, ya que en general suele primar un sentido de indiferencia. Dicho acercamiento se materializa por la posibilidad que abrió el programa de **vincularse con los docentes** y generar instancias de trabajo en espacios de tutorías que saturan y exceden el aula. La importancia para este tipo de estudiantes integrantes del PPE es sustancial por la construcción de vínculos que cimentan y fortalecen el acceso a los contenidos y aprendizajes. Y finalmente, el PPE es valorado por la construcción de espacios de sociabilidad entre estudiantes en condiciones de similitud académica pero que se desconocen personalmente, lo que permite la construcción de un sentido colectivo a la hora de proponerse el egreso de la carrera. Los grupos de estudios que fueron conformados se reconocen por docentes y estudiantes como una pieza clave de esta herramienta.

Por otra parte, el PPE ha sido hasta el momento una ocasión de trabajo institucional que fue acumulando y dejando capacidad instalada alrededor de tres dimensiones puntuales:

- **La comunicación institucional:** desde el diálogo personal y personalmente con los estudiantes hasta la utilización de las diferentes redes virtuales (*Whatsapp, Instagram, Facebook*) para la difusión, el acompañamiento y el seguimiento

de las dinámicas académicas.

- **Las estrategias pedagógicas diseñadas:**

que integran acciones acordadas en mesas de trabajo realizadas con los equipos docentes con instancias de acompañamiento del equipo interdisciplinario. Apoyo para la conformación de equipos de estudios, apoyo motivacional, anímico y académico. El equipo de docentes que participó del programa incluyó distintas alternativas con diferentes niveles de efectividad: tutorías virtuales, tutorías presenciales, instancias consultivas, clases orientadoras, revisión de trabajos prácticos y antecedentes de cursado, guías de lectura, entre otras.

- **La coordinación de gestión:** motivó espacios de articulación entre distintos actores de la comunidad educativa e involucró actividades de gestión y articulación con las distintas áreas de la FAU, a fin de resolver aspectos administrativos del trayecto académico: reincorporaciones, mesas especiales, regímenes excepcionales.

Por otra parte, el seguimiento de la población de estudiantes ingresantes se considera una herramienta fundamental para el mejoramiento estructural de las condiciones académicas e institucionales, porque implica asumir la condición política de los estudiantes y valorar sus perspectivas y experiencias en calidad de indicadores y evaluadores de las tareas y funciones universitarias.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- GARCÍA DE FANELLI, A. M. (2014). Rendimiento académico y abandono universitario: modelos, resultados y alcances de la producción académica en la Argentina. *Revista Argentina de Educación Superior, Conocimiento y Difusión*, 6(8), pp. 1-130. Recuperado de: <http://www.cedes.org.ar/PUBLICACIONES/EDSUP/2014/10646.pdf> 

