

Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales 2019

Docencia
Investigación
Extensión
Gestión



DOCENCIA
INVESTIGACIÓN
EXTENSIÓN
GESTIÓN

Comisión evaluadora

Dirección General

Decano de la Facultad
de Arquitectura y Urbanismo

Dirección Ejecutiva

Secretaría de Investigación

Comité Organizador

Herminia ALÍAS
Andrea BENÍTEZ
Anna LANCELLE
Patricia MARIÑO

Coordinación editorial y Compilación

Secretaría de Investigación

Diseño y Diagramación

Marcelo BENÍTEZ

Corrección de texto

María Cecilia VALENZUELA

Colaboración

Lucrecia SELUY
Cecilia DE LUCCHI

Edición

Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Nacional del Nordeste
(H3500CO)Av. Las Heras 727 •
Resistencia • Chaco • Argentina
Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

Mg. Arq. María Teresa ALARCÓN • Dr. Lic. Jorge ALBERTO • Mg. Lic. María Teresa ALCALÁ • Mg. Ing. Gisela ALVAREZ Y ALVAREZ • Arq. Abel AMBROSETTI • Esp. Ing. Guillermo ARCE • Arq. Julio ARROYO • Dra. Lic. Teresa Laura ARTIEDA • Mg. Prof. Milena María BALBI • Ing. Indiana BASTERRA • Prof. Esp. Claudia Virginia BENEYTO • Esp. Gladys Susana BLAZICH • Dr. Lic. Walter Fernando BRITES • Arq. César BRUSCHINI • Arq. René CANESE • Dra. Cra. Mónica Inés CESANA BERNASCONI • Dr. Arq. Rubén Osvaldo CHIAPPERO • Ing. Enrique CHIAPPINI • Dr. Arq. Mauro CHIARELLA • Lic. Susana COLAZO • Dr. Ing. Mario E. DE BÓRTOLI • Mg. Patricia DELGADO • Dra. Patricia Belén DEMUTH MERCADO • Dr. Arq. Juan Carlos ETULAIN • Mg. Lic. Claudia FINKELSTEIN • Dra. Lic. María del Socorro FOIO • Mg. Arq. Pablo Martín FUSCO • Dra. Arq. Graciela Cecilia GAYETZKY de KUNA • Dra. Arq. Claudia Fernanda GÓMEZ LÓPEZ • Dra. Lic. Elcira Claudia GUILLÉN • Mg. Arq. Delia KLEES • Arq. David KULLOCK • Mg. Lic. Amalia LUCCA • Mg. Lic. Elena Silvia MAIDANA • Dra. Lic. Sonia Itatí MARIÑO • Dr. Arq. Fernando MARTÍNEZ NESPRAL • Dr. Prof. Aníbal Marcelo MIGNONE • Dra. Lic. María del Rosario MILLÁN • Mg. Arq. Daniela Beatriz MORENO • Dr. Arq. Martín MOTTA • Dr. Ing. Bruno NATALINI • Dr. Lic. Claudio NÚÑEZ • Mg. Prof. Patricia NÚÑEZ • Arq. Susana ODENA • Mg. Lic. Mariana OJEDA • Dra. Lic. María Mercedes ORAISÓN • Mg. Lic. Silvia ORMAECHEA • Mg. Lic. María Isabel ORTIZ • Mg. Arq. Jorge PINO BAEZ • Mg. Prof. Nidia PIÑEYRO • Dra. Lic. Ana Rosa PRATESI • Lic. María Gabriela QUIÑÓNEZ • Dra. Lic. Lilliana RAMÍREZ • Mg. María Ester RESOAGLI • Mg. Lic. Laura Lilliana ROSSO • Dr. Arq. Mario SABUGO • Mg. Arq. Lorena SÁNCHEZ • Dra. Lic. María del Mar SOLÍS CARNICER • Mg. Arq. Luciana SUDAR KLAPPENBACH • Mg. Arq. Brian A. THOMSON • Dr. Ing. Luis VERA.

ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos. Impreso en Vía Net, Resistencia, Chaco, Argentina. Octubre de 2020.

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores.

Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.



APORTES PARA EL ANÁLISIS DE UNA POLÍTICA DEL ESTADO LOCAL RESPECTO DE PRODUCTORES HORTÍCOLAS EN CONTEXTO URBANO

María A. BENITEZ;
Mónica I. CESANA BERNASCONI;
Silvina LÓPEZ
 habitatdesigualdad@gmail.com

Docentes e investigadoras de Facultad de Arquitectura y Urbanismo y Facultad de Ciencias Económicas, UNNE.

RESUMEN

La presente comunicación aborda una política del gobierno local de la ciudad de Resistencia, Chaco, en términos de su orientación sobre las desigualdades sociales y, en sentido amplio, desde un enfoque multidimensional de su relación con el hábitat. Los análisis y reflexiones surgen de la experiencia en un proyecto de extensión, que se articula con un proyecto de investigación, ambos con sede en IIDVI, FAU-UNNE.

PALABRAS CLAVE

Desigualdad socio-espacial; políticas socioproductivas; abordaje cualitativo.

INTRODUCCIÓN

La aproximación a la política aquí analizada surge de la ejecución de un proyecto de extensión realizado en el marco del programa UNNE en el Medio (convocatoria 2017)¹ realizado en conjunto con la Subsecretaría de Desarrollo Local del Municipalidad de Resistencia y productores hortícolas localizados en áreas periurbanas de esta localidad, agrupados en el consorcio de productores N.º 97 (registro provincial). El equipo de UNNE, promotor del proyecto de extensión, integra además un proyecto de investigación², y construyó en ese ámbito un marco de análisis de las desigualdades habitacionales y urbanas. El objetivo es revisar la aportación de las políticas urbanas (en las distintas dimensiones del hábitat) a la integración socio-urbana, contrarrestando la creciente fragmentación espacial en la ciudad, que tiene como base desigualdades tanto materiales económicas y físicas como identitarias y simbólicas (Benitez, Romagnoli, Cesana Bernasconi, Sakamoto, 2015). A partir de la vinculación de ambos proyectos nuestro objetivo es

establecer vínculos entre diferentes actores locales y revisar aspectos de la política implementada en relación con su contribución a la integración socio-productiva más completa de los destinatarios.

Partiendo de nuestro objetivo general, que fue revisar el impacto que generaron determinadas políticas públicas del gobierno de la ciudad de Resistencia en términos de su particular

1. Hábitat y producción. Mejoramiento participativo del hábitat de productores hortícolas en contexto urbano. IIDVI, FAU-UNNE. Además de las autoras de esta comunicación, integraron el proyecto Sakamoto, Guiomar; Fernández, Ma. Emilia; Cazorla, Ma. Victoria; Palomino, Ma. Fernanda; Puntel Ma. Laura; Silvero Fernández, Carlos; Romagnoli, Venetia. Personal técnico y administrativo: De Luchi, Cecilia; Seluy Lucrecia. Estudiantes: Báez, Andrea; Tévez Camilo; Boyeros, Javier; Aeberthard, Ma. Elinor; Bentancourt Rossoli, Antonella; Rojas, Laura; Tapia, Brenda.

2. Hábitat y desigualdad y políticas urbanas. Desarrollo de pautas de intervención para la integración social del AMGR. (PI 16C004 SGCyT UNNE, sede IIDVI) Dir. Mgter. Ma. Andrea Benitez.

orientación sobre las desigualdades sociales y, en sentido amplio, desde el enfoque multidimensional de su relación con el hábitat, enmarcamos el análisis en la identificación de cuáles fueron los instrumentos específicamente utilizados para desarrollar dichas políticas a nivel local y sus resultados. Para ello, utilizamos como fuentes los informes elaborados por la unidad de seguimiento de metas y evaluación de resultados de la Municipalidad de Resistencia (2016 y 2018), también entrevistas con funcionarios y técnicos municipales³ y realizamos visitas en terreno y talleres con productores de huerta.⁴ La información recogida a partir de cinco casos de actores productivos que actualmente cuentan con el apoyo del Estado municipal a través de la Subsecretaría de Desarrollo Local, los resultados de entrevistas y registros de imágenes fotográficas que revelan las tramas de la desigualdad con enclave territorial y productivo nos permitieron analizar el impacto de esta acción política, orientada al fortalecimiento y/o desarrollo de actividades productivas locales en

3. La responsable de la Subsecretaría de Desarrollo Local de la Municipalidad de Resistencia y los ingenieros agrónomos a cargo del acompañamiento técnico de los productores.

4. Consorcio Provincial de Productores N.º 97. El relevamiento alcanzó a cinco emprendimientos situados al NE de Resistencia, pero el consorcio incluye a otros productores de otras áreas de la ciudad y de distintas escalas de producción, aunque la mayoría es de pequeña escala.

relación con la producción del hábitat y el desarrollo territorial.

DESARROLLO

La Agenda 2030 y los Objetivos del Desarrollo Sostenible: una bitácora para la acción local

El gobierno municipal desde el inicio de su actual gestión en el año 2015 definió metas por Secretarías tomando como parámetro que el plan de gobierno se estructura en tres ejes, a saber: a) Equidad social e integración territorial, b) Crecimiento económico y empleo y c) Gestión pública de calidad. Como lo expresa el citado informe:

Una vez definidas las metas prioritarias de la gestión, la Unidad trabaja con los funcionarios responsables (secretario y/o subsecretarios), en la determinación de acciones, eventos o hitos necesarios para la consecución de dichas metas. Cada acción contiene un cronograma, con su correspondiente presupuesto estimado y posible fuente de financiamiento. Se logró dentro de los primeros 100 días de gestión, la planificación de 50 metas de gobierno (con su correspondiente descripción, fundamentación y estrategia de acción), de 245 acciones (con programación temporal) y de 55 indicadores (con definición y programación mensual). Todo esto estructurado conforme cada ODS. (2016, p. 8)

Los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) en el marco de la Agenda 2030 marcaron los ejes estratégicos sobre los cuales los gobiernos y la

sociedad civil en su conjunto deben dirigir tanto sus políticas como las acciones en relación con los recursos y sus ambientes naturales, de manera que su uso o consumo resulte racional y sostenible en el tiempo. Son un total diecisiete ODS, que interpretados y agrupados de manera conjunta vemos que se proponen comprender tres de las grandes problemáticas comunes en los Estados miembro de la ONU: 1) Desarrollo Económico; 2) Inclusión social y 3) Sostenibilidad Ambiental.

Como bien lo señala Granato (en Mendicoa, 2016), urge reflexionar de manera crítica sobre la realidad de “Nuestra América”; desde “la sociología de las ausencias y la sociología de las emergencias”, y elaborar conceptos y procedimientos que nos sean útiles para diagnosticar, reflexionar y discutir sobre ambas cuestiones que dolorosamente nos atraviesan y nos hermanan a las naciones del hemisferio Sur. Abonando a la construcción de una Epistemología del Sur (De Souza Santos, 2009), reflexionando sobre el rol de las mercociudades (Mendicoa, 2016) y de los gobiernos locales a partir de los cuales se materializan las acciones que se proponen llevar a cabo el logro de dichos objetivos.

En el marco de dicha epistemología operan categorías que aquí serán **(de) construidas** para su análisis, reflexión e interpretación respecto del objetivo de sembrar esa deseada integración de los productores hortícolas de la ciudad de Resistencia, fortaleciendo



su identidad, cooperación, cohesión, promoción e inclusión. Es decir, que desde una perspectiva sistémica, compleja y multidimensional de las desigualdades sociales, nuestro objeto de estudio fueron las políticas de la gestión municipal de la ciudad de Resistencia, consideradas a partir de dos proyectos relacionados, uno de extensión y el otro de investigación, respecto de la intervención del Estado mediante acciones concretas de fortalecimiento de los productores de huerta en el área Metropolitana del Gran Resistencia (Chaco, Argentina).

Este fue un eje central desde el principio de la gestión del actual gobierno municipal, el cual resultó ser inédito respecto de gestiones municipales anteriores. En dicho fortalecimiento tuvo un rol preponderante el impulso de la actual Subsecretaría de Desarrollo Local, dependiente de la Secretaría de Gobierno, que pese a la compleja problemática y su reducida estructura junto al escaso presupuesto, trabajaron sistemáticamente implementando mecanismos que alineados con los ODS buscaron resolver las diferentes situaciones de desigualdad productiva y de comercialización que se identificaron a partir de un Censo de Productores de Huerta (diciembre de 2015 - enero de 2016).

Estas políticas se vieron en conflicto y tensionadas por dos grandes fuerzas; por un lado, la inclusión y construcción de identidades de los productores, en la conformación del consorcio, y la cooperación lograda

mediante mecanismos de comercialización, como el FeriÓN, y, por el otro lado, la expulsión de los pequeños productores dentro del espacio productivo cada vez más amenazado, ya que, además de las permanentemente adversas condiciones climáticas (inundaciones), perduran las situaciones de irregularidad en el dominio de las tierras, así como también un creciente desarrollo urbano de los emprendimientos inmobiliarios dentro del mismo territorio. Esta compleja realidad de la trama territorial y productiva representa alguna de las aristas de la situación de dichos productores, junto a otros actores del territorio local en permanente lucha por la supervivencia y la resistencia.

Cómo se abordó el análisis

La vinculación de los objetivos de proyectos de extensión y de investigación entendemos que constituye una estrategia y un enfoque de análisis del problema en estudio. Es decir, la investigación parte de un enfoque cualitativo, multidimensional y complejo, pone énfasis en el análisis de las políticas públicas en su relación con el hábitat y persigue desarrollar propuestas para la optimización del hábitat contemplando las actividades productivas que son acompañadas territorialmente por el Municipio de la ciudad de Resistencia mediante la Secretaría de Desarrollo local, a través del análisis de casos.

En concreto, se trabajó con cinco casos de productores de huerta

destinatarios de la implementación de las acciones de desarrollo local impulsadas por el gobierno local. Hicimos observación *in situ*, tomamos fotografías y registramos datos en planillas que contemplaban cinco variables, a saber: 1) espacio residencial; 2) espacio productivo; 3) composición del grupo familiar residente; 4) actividad productiva; 5) demandas de los productores sobre su hábitat. Hicimos distintas visitas programadas de común acuerdo con los distintos actores, en distintas jornadas de trabajo, en las cuales registramos información en planillas, y se hicieron croquis, fotografías y entrevistas. Para cerrar estas actividades, las síntesis de lo elaborado por el equipo de docentes investigadores, estudiantes y administrativos y técnicos de UNNE, se presentó a los productores y agentes de la Municipalidad involucrados en el proyecto y las propuestas fueron volcadas en la realización de un taller con todos los actores involucrados.

Acción municipal y las dimensiones del hábitat

El enfoque multidimensional que aplicamos como parte de las metodologías concretas de acción- participación, junto con los talleres realizados y las recorridas en terreno, nos permitieron construir y diagnosticar la problemática antes expuesta, a la vez que fueron posibilitando abrir el camino e ir profundizando en las distintas dimensiones sobre las que tuvieron impacto las políticas públicas locales en el período analizado.



Las políticas específicas tuvieron que ver con las siguientes cuestiones:

- Asistencia técnica permanente al productor de huerta sobre organización y sistemas de producción, tipos de cultivos.

- Capacitaciones. Desde lo que es la huerta orgánica, es decir, desde el inicio de la huerta, apuntando a la baja en la implementación de los agroquímicos, se fue realizando un proceso de concientización y se fue logrando reducirlo y hasta en algunos casos una producción totalmente libre de estos.

- Financiamiento. También se dio asistencia crediticia y subsidios. En estos casos en general hubo más subsidios. En el primer año, se implementó una asistencia crediticia con una tasa del 9 %, que anduvo muy bien porque se realizó una devolución de más de un 80 %.

- Mecanismos de comercialización: un ejemplo es el Feriön de Productores, que se realiza habitualmente

los días sábados en el Parque del Bicentenario, que nace o tiene su origen en trabajar lo fruti-hortícola, la comercialización, y lograr fortalecer el sector a partir del trabajo asociativo. En este caso se contaba con una herramienta legal, la Ley de Consorcios Rurales; entonces hubo que incentivarlos a que ellos trabajen y a organizarse, y aunque costó y llevó un año y medio más o menos, se puede decir ahora que ya tienen como otra categoría, se sienten como mucho más fortalecidos. El tema del ferión también los fortaleció mucho porque las ferias de la ciudad, que son históricas, "los habían expulsado" del sistema de comercialización.

Los indicadores establecidos para el seguimiento y evaluación por parte de la Municipalidad, vinculados con la cuantificación de los apoyos (puntos de comercialización, equipamiento otorgado y capacitaciones) permiten ponderar el fortalecimiento de las cuestiones productivas y organizativas de los destinatarios de la acción del gobierno local (productores hortícolas de áreas periurbanas), aspectos que estuvieron previamente identificados como relevantes en el diseño de la política. Sin embargo, el abordaje multidimensional de la relación hábitat/ciudad y producción nos permitió identificar otros aspectos significativos también, y que contribuirían a la sustentabilidad de los emprendimientos y mejora de las condiciones generales del habitar en su relación con lo productivo y, en consecuencia, fortalecerían la acción de la política.

Con relación al espacio residencial, es importante contemplar el resguardo de la actividad productiva en las áreas donde se localizan los emprendimientos, y compatibilizar el uso de la actividad productiva con el desarrollo de otras actividades (residenciales de baja densidad, recreativas, etc.). Respecto del espacio productivo/residencial, es necesario contemplar la mejora de las condiciones de accesibilidad a los predios de producción, lo cual impactaría en las condiciones de producción y también en las condiciones habitacionales de las familias de los productores, así como en las condiciones de infraestructura y servicios urbanos (transporte público) y las condiciones dominiales (tenencia segura) de los productores.

CONCLUSIONES

La revisión de la política desde la perspectiva multidimensional y crítica (es decir, desde un marco interpretativo propio, complementario pero distinto del de la misma política) amplió la mirada, y fueron emergiendo dimensiones y categorías significativas, que complementarían las acciones ya desarrolladas, tales como la cuestión de los derechos (al suelo, al ambiente, a la propiedad) para incorporar en una futura agenda urbana y local. Las acciones propuestas para el fortalecimiento de la política de apoyo a la producción hortícola se articulan y encuadran en otras políticas también desarrolladas por la Municipalidad, tales como el POT 2040, de manera sinérgica.⁵ En esta línea nos proponemos continuar.

5. Por mencionar algunas, el POT 2040 para Resistencia contempla, entre otras líneas estratégicas de desarrollo: la integración territorial (que permitirá fortalecer la comercialización de la producción hortícola); la sostenibilidad del ambiente natural; el hábitat social y vivienda (que prevé programas de seguridad jurídica y promoción del acceso al suelo y vivienda); la consolidación, densificación, expansión y conectividad (que atiende a regular la expansión futura y la densificación); la economía, comercio y empleo (que prevé la ejecución de Programas de Desarrollo Económico; Compre local; paseos de compra; y mejora del trabajo informal y economía social, entre otros).



FUENTES

Informe de la Municipalidad de la ciudad de Resistencia. Unidad de seguimiento de metas y evaluación de resultados. Municipalidad de Resistencia, 2018.

Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Municipio de Resistencia, POT RES 2040.-Ordenanza N.º 12219/17. Acuerdo de Trabajo FAU Municipio de Resistencia.

BIBLIOGRAFÍA

BENITEZ, M. A.; ROMAGNOLI, V.;

CESANA BERNASCONI, M. I.;

SAKAMOTO, G. (2015). Territorios

de desigualdad. Avances sobre

las formas de abordaje desde

la perspectiva cualitativa.

Theomai N.º 30, otoño de 2015.

CONICET. Recuperado de:

<http://revista-theomai.unq.edu.ar/>

NUMERO_30/11_BenitezyOtros_

paPDF_(theo30).pdf

DE SOUSA SANTOS, B. (Eds.)

(2009). *Una epistemología del*

SUR. México: Siglo XXI Editores.

MENDICOA, G. E. (2016). *Hacia una*

epistemología del Sur: las mercociudades.

Espacio Editorial: CABA,

Argentina. 📖

