

Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales 2018

Docencia
Investigación
Extensión
Gestión



DOCENCIA
INVESTIGACIÓN
EXTENSIÓN
GESTIÓN

Comisión evaluadora

Dirección General

Decano de la Facultad
de Arquitectura y Urbanismo

Dirección Ejecutiva

Secretaría de Investigación

Comité Organizador

Herminia ALÍAS
Andrea BENÍTEZ
Anna LANCELLE
Patricia MARIÑO

Coordinación editorial y Compilación

Secretaría de Investigación

Diseño y Diagramación

Marcelo BENÍTEZ

Corrección de texto

María Cecilia VALENZUELA

Impresión

Editar SRL/ Cacique Ñaré 151/
Resistencia/ Chaco/ Argentina/
impresnta@editarsrl.com

Colaboración

Lucrecia SELUY
Cecilia DE LUCCHI

Edición

Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Nacional del Nordeste
(H3500COI)Av. Las Heras 727 |
Resistencia | Chaco | Argentina
Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

Teresa ALARCÓN / Jorge ALBERTO / María Teresa
ALCALÁ / Gisela ÁLVAREZ Y ÁLVAREZ / Abel
AMBROSETTI / Guillermo ARCE / Julio ARROYO
/ Teresa Laura ARTIEDA / Milena María BALBI /
Indiana BASTERRA / Gladys Susana BLAZICH
/ Walter Fernando BRITES / César BRUSCHINI
/ René CANESE / Rubén Osvaldo CHIAPPERO
/ Enrique CHIAPPINI / Mauro CHIARELLA /
Susana COLAZO / Mario E. DE BÓRTOLI / Patricia
DELGADO / Claudia FINKELSTEIN / María del
Socorro FOIO / Pablo Martín FUSCO / Graciela
Cecilia GAYETZKY de KUNA / Claudia Fernanda
GÓMEZ LÓPEZ / Elcira Claudia GUILLÉN / Delia
KLEES / Amalia LUCCA / Elena Silvia MAIDANA
/ Sonia Iratí MARIÑO / Fernando MARTÍNEZ
NESPRAL / Aníbal Marcelo MIGNONE / María
del Rosario MILLÁN / Daniela Beatriz MORENO
/ Martín MOTTA / Bruno NATALINI / Claudio
NÚÑEZ / Patricia NÚÑEZ / Susana ODENA /
Mariana OJEDA / María Mercedes ORAÍSON /
Silvia ORMAECHEA / María Isabel ORTIZ / Jorge
PINO / Nidia PIÑEYRO / Ana Rosa PRATESI /
María Gabriela QUIÑÓNEZ / Liliana RAMÍREZ /
María Ester RESOAGLI / Mario SABUGO / Lorena
SÁNCHEZ / María del Mar SOLÍS CARNICER /
Luciana SUDAR KLAPPENBACH / Luis VERA.

ISSN 1666-4035

Reservados todos
los derechos. Im-
preso en Vía Net,
Resistencia, Chaco,
Argentina. Octubre
de 2018.

La información contenida en este volumen
es absoluta responsabilidad de cada uno
de los autores.

Quedan autorizadas las citas y la
reproducción de la información contenida
en el presente volumen con el expreso
requerimiento de la mención de la fuente.



PROPUESTA DIDÁCTICA DE TRABAJO PRÁCTICO INTEGRADOR DE CONTENIDOS EN LA ASIGNATURA HISTORIA Y CRÍTICA II

LANCELLE, Anna I.;
MACIEL, María S.;
PASSI PÉREZ, Miriam M.;
PIÑEIRO, Edgar A.;
ROSA, Susana P.;
ÁLVAREZ BERTUCCI, María M.;
MAZZARO, Diego O.
annalancelle@yahoo.com.ar

Prof. adjunta a cargo; jefes de Trabajos Prácticos; auxiliares docentes de Primera; cátedra Historia y Crítica II, FAU-UNNE.

RESUMEN

Este trabajo presenta la experiencia realizada durante el año 2017 en Historia y Crítica II. Esta consistió en el diseño y realización de un práctico que posibilitara la integración de los contenidos tratados en los trabajos regulares de la materia, en la cual se visualizan cuestiones referidas a períodos históricos arquitectónicos, que en este ejercicio han ido vinculándose en el esfuerzo de tratar de observar el centro histórico de Resistencia. Esto posibilitó el relevamiento de corredores y de edificios significativos, lo que fue expresado en perfiles y fichas de obra por los estudiantes, a fin de conformar un catálogo de obras protegidas de la ciudad.

PALABRAS CLAVE

Resistencia; catálogo; patrimonio.

OBJETIVOS

General

Integrar los temas del programa de la asignatura en la resolución del Trabajo Práctico Integrador.

Particulares

- Valorar los procesos de la historia urbano-arquitectónica de la ciudad de Resistencia
- Descubrir e indagar en el patrimonio desde una perspectiva de transformación del ambiente urbano.
- Aplicar los conocimientos de Historia y Crítica II, de tipo cualitativo-arquitectónico, en el análisis y reconocimiento de obras locales.

INTRODUCCIÓN

La experiencia que se presenta fue la segunda en la asignatura, con la intención de integrar los contenidos habituales del programa de contenidos. Como se abarca el panorama histórico arquitectónico desde el Barroco hasta el Arte Déco, tanto en Europa como en América, la principal dificultad radicaba en cómo entender las diferentes etapas históricas como un entramado de relaciones que vinculaban distintos tiempos y

espacios y que, a su vez, destilaban en su devenir un conjunto significativo de concreciones arquitectónicas. Por otra parte, como ya se verificó en un ejercicio similar el año anterior pero en la ciudad de Corrientes, el involucrar el propio contexto y entorno de los estudiantes propiciaba un mayor compromiso con la realidad en la que deben actuar. Es así que un trabajo que "cosiera" todos los prácticos y que se resolviera de modo paralelo a estos con vinculaciones transversales parecía ser un modo lógico de visualizar de manera más evidente las relaciones entre los distintos períodos, a la vez que posibilitar la mirada hacia la propia ciudad y su patrimonio arquitectónico y urbano.

DESARROLLO

Cada docente de grupo tuvo a su cargo de doce a quince grupos que relevaron un determinado cuadrante del centro de la ciudad. Cada grupo de hasta seis alumnos tuvo una cuadra determinada del cuadrante y relevó

ambos lados, observando lo que se denominó *corredor*, eligiendo dos obras que —según su criterio y según una mínima guía dada por la cátedra—, fuese de valor patrimonial. Esta guía hacía alusión a ciertos criterios que tenían que ver con la época del edificio, el estado de conservación, lo significativo del edificio en el contexto de la cuadra, tanto si era relevante en sí mismo, cuanto si era importante como parte de un perfil más o menos homogéneo, cierta calidad ambiental en relación con la escala, la vegetación, el ancho de veredas, la relación con la calle, la mayor o menor contaminación visual y sonora, etc.

Los grupos recabaron información sobre las obras ante instituciones municipales y provinciales, cuando esto fue posible, para llegar así a una información documental mínima. Para muchos estudiantes fue la primera vez en enfrentarse a un trámite ante Catastro, Municipalidad, o instituciones privadas. Se solicitó además que se realizara un relevamiento físico-sensible a través de múltiples instrumentos: croquis, fotografías, mediciones, etc.

Todo lo registrado debió anotarse en un cuaderno de ruta o bitácora que llevaría cada uno a nivel personal, y en el que escribió el proceso según las tres etapas del Trabajo Práctico Integrador. Se les solicitó además que realizaran un fotomontaje a escala de ambos lados de la cuadra asignada y que luego del relevamiento correspondiente completaran una ficha de obra según un modelo propuesto, de los dos edi-

ficios elegidos. Esta ficha tendría por objeto conformar un catálogo de obras protegidas de la ciudad de Resistencia, y deberían consignarse en ella todos los datos relevados acerca del edificio y además proponer un tipo de protección: cautelar, integral o estructural. La propuesta en cada ficha de alguna de estas distintas categorías —tomadas del plan de manejo para el centro histórico de la ciudad de Buenos Aires y explicadas por los docentes de la cátedra— debió ser defendida y fundamentada por cada grupo en función de los valores asignados a sus corredores y a los edificios relevados.

Las tres etapas con sus respectivas exposiciones fueron las siguientes:

Etapas 1: Registro perceptivo

- a) Tomar la zona asignada por el docente de grupo.
- b) Cada grupo de seis personas tomará el corredor de 100 metros asignado (ambas manos de la cuadra).
- c) Hacer un recorrido por el sector, observando particularmente el corredor y en general las zonas aledañas. Registrar por medio de croquis y tomar notas en una bitácora de relevamiento en hojas A4. Aspectos orientativos para el registro según los siguientes puntos:
 - Edificaciones antiguas y nuevas.
 - Estado de conservación y mantenimiento de los edificios y espacio urbano (calles, veredas) consignando una gradación de bueno, regular y malo.
 - Ausencia y/o presencia de arbolado urbano y jardines.
 - Aspectos de degradación ambiental

(ruidos, cartelería excesiva, residuos).
d) Exposición del registro perceptivo.
e) Realizar un fotomontaje de ambas manos de la cuadra que registre un perfil ajustado según anchos de lotes y alturas de los edificios con imágenes lo más bidimensionales posible. El fotomontaje implica sacar fotografías por obra y luego componerlas en la cuadra respetando las relaciones proporcionales: ancho y alto.

Etapas 2: Criterios de valoración de lo registrado

- a) En la misma lámina del fotomontaje (preferiblemente A3), realizar un punteado de las calidades y cualidades del sitio en cuanto a los siguientes aspectos:
 - a.1. histórico arquitectónico;
 - a.2. conjuntos arquitectónicos patrimoniales;
 - a.3. paisajísticos;
 - a.4. calidad ambiental.
- b) Exposición de perfiles componiendo los perfiles de todas las cuadras del sector con los otros grupos: con la ayuda del docente a cargo del grupo identificar en el fotomontaje las obras que se encuentren protegidas.
- c) Elegir dos obras y distribuirse en grupos de dos.

Etapas 3: Fichaje

- a) Realizar el relevamiento físico de la obra atendiendo a lo especificado en la ficha modelo (ver imagen).
- b) Realizar una breve investigación del contexto original de la obra (fecha o época de construcción, estilo arquitectónico, autor, relevancia simbólica, etc.).



- c) Exposición de fichas.
- d) Con todos esos datos armar una ficha similar a la del modelo. Al poner el tipo de protección (cautelar, estructural o total), fundamentar por qué se ha elegido esa opción.

CONCLUSIONES

En cuanto a los resultados, puede decirse que se logró un alto compromiso de los grupos con el trabajo, en especial porque el ejercicio les permitió observar y tomar conciencia de la propia ciudad, de sus valores y de la amenaza constante del patrimonio tanto arquitectónico como ambiental en general. Por otra parte, los diferentes períodos históricos a los que se hace referencia en los contenidos de la asignatura, y que son también trabajados en prácticos específicos, adquirieron consistencia real y dejaron de ser nombres abstractos alejados del mundo cotidiano de los estudiantes.

Es importante agregar además que si bien los objetivos de este trabajo son eminentemente académicos y pedagógicos, estos resultados pueden ser un inicio válido para la conformación de una propuesta de catálogo de obras protegidas de la ciudad de Resistencia, que bien puede ser presentado a la Municipalidad como aporte de la Facultad de Arquitectura de la UNNE y de la cátedra bajo un convenio específico de colaboración entre instituciones, entendiendo que la propuesta fue realizada en el convencimiento de que gran parte de la sustentabili-

dad de nuestros centros históricos tiene que ver con la educación y la creación de conciencia sobre el valor intrínseco de sus singularidades, especialmente tratándose de la carrera de Arquitectura.

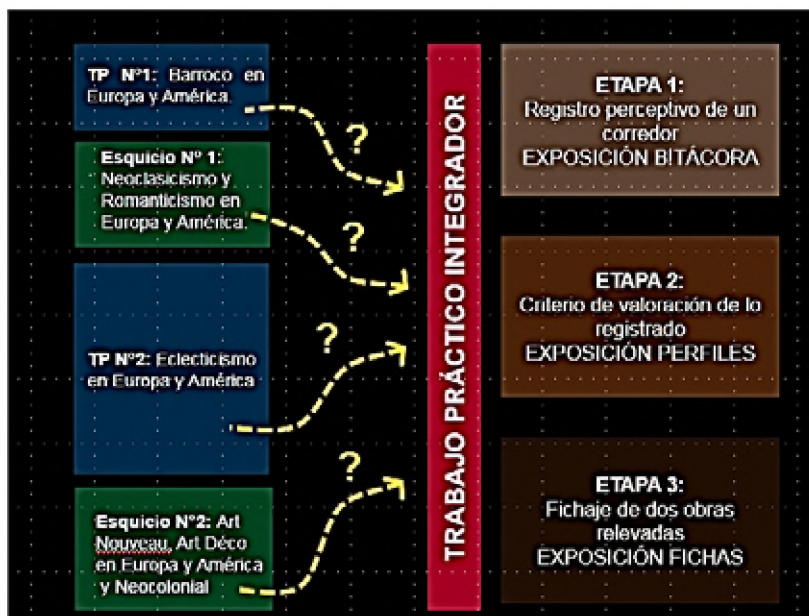
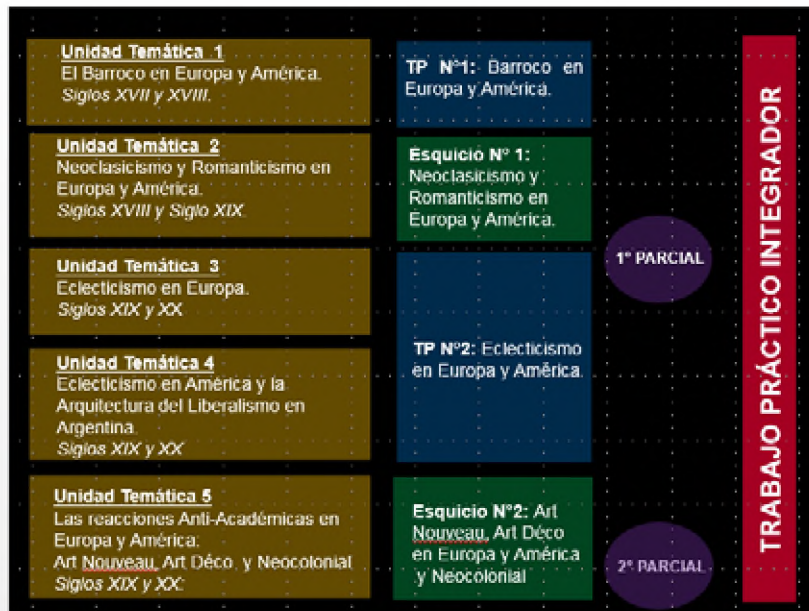
Finalmente, desde cierto posicionamiento teórico-pedagógico esta práctica coincide en un todo con lo que se viene sosteniendo desde hace tiempo acerca de la utilidad de la historia. Dice Friedrich Nietzsche en *De las utilidades y de los inconvenientes de la historia para la vida*: He aquí los servicios que los estudios históricos pueden prestar a la vida. Cada hombre, cada pueblo, según sus fines, sus fuerzas y sus necesidades, tiene precisión de un cierto conocimiento del pasado, unas veces con la forma de 'historia monumental', otras con la forma de 'historia anticuaría', y otras con la forma de 'historia crítica', pero no como lo necesitaría un grupo de pensadores que no hace más que contemplar la vida, no como la querrían individuos ávidos de saber y a quienes sólo el saber puede satisfacer, para quienes el aumento de los conocimientos es el fin de todos los esfuerzos, sino siempre en vista de la vida (Nietzsche, 1959: 110).

"En vistas de la vida..." debe entenderse aquí como lo contrario a cualquier intención de necesitar historia como orden exterior de una serie de acontecimientos, o como regla establecida según la cual los hechos deben ser compilados. Sucede en ge-

neral, y en la historia de la arquitectura en particular, que la pretensión máxima es establecer un orden claro en el magma de acontecimientos, de modo que cada fenómeno arquitectónico o urbano pueda encontrar su causa lógica o explicación en una serie de hechos que le anteceden, y al mismo tiempo sean ellos mismos posibles explicaciones de hechos o fenómenos posteriores. Este modo "causal" de concebir los fenómenos arquitectónicos y, por tanto, también los históricos, hace que sea muy difícil aislar un hecho y comprenderlo en sí mismo, para luego realizar las relaciones necesarias que en muchos casos implican saltos en el tiempo y en el espacio, y por tanto cierta lógica diferente de la lineal convencional. Esta lógica —a la que podríamos llamar a-lógica, ya que si bien no procede por pasos continuos y ordenados, de las causas a los efectos, tampoco implica un absurdo o una ilógica— es un modo diferente de relacionar hechos, tiempo y espacio. Este modo, liberado de las concatenaciones habituales que no pocas veces encierran los problemas en situaciones repetitivas, da lugar a nuevas perspectivas, nuevos modos de relación que podrían explicar de modo más adecuado tanto fenómenos históricos como arquitectónicos.

"En vistas de la vida...", finalmente, debe leerse en clave absolutamente actual, es decir, ante un hecho arquitectónico debemos posicionarnos desde nuestro presente, desde nuestra necesidad actual. Es así





Gráficos de relaciones entre los TP que siguen el programa de la asignatura y el TP Integrador
Fuente: clase introductoria
Arq. A. Lancelle





Distintos momentos de la Exposición Final de las Fichas del TP Integrador
Fuente: equipo docente



que ante un fenómeno cualquiera la mirada debe ser transversal, no en la dirección única que se pretende tiene el tiempo, sino desde una de las múltiples direcciones posibles en que un fenómeno puede relacionarse con nuestra actualidad, por lo común que aquel tiempo tiene con el nuestro. Este es el sentido último del presente ejercicio.

BIBLIOGRAFÍA

GOBIERNO DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES. *Plan de Manejo Ciudad de Buenos Aires.* (2015) Ministerio de Cultura. Subsecretaría de Patrimonio Cultural. Dirección General del Casco Histórico.

MEADER J. A. Ernesto; GUTIÉRREZ, Ramón (2003) *Atlas del Desarrollo*

Urbano del Nordeste Argentino. IIGHI, Conicet, Buenos Aires.

MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE RESISTENCIA (1979) Código de Planeamiento Urbano del Gran Resistencia.

NIETZSCHE, Federico (1959). "De las utilidades y de los inconvenientes de los estudios históricos para la vida". En *Consideraciones Intempestivas.* Ed. Aguilar, Buenos Aires. ■

