

Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales 2019

Docencia
Investigación
Extensión
Gestión



DOCENCIA
INVESTIGACIÓN
EXTENSIÓN
GESTIÓN

Comisión evaluadora

Dirección General

Decano de la Facultad
de Arquitectura y Urbanismo

Dirección Ejecutiva

Secretaría de Investigación

Comité Organizador

Herminia ALÍAS
Andrea BENÍTEZ
Anna LANCELLE
Patricia MARIÑO

Coordinación editorial y Compilación

Secretaría de Investigación

Diseño y Diagramación

Marcelo BENÍTEZ

Corrección de texto

María Cecilia VALENZUELA

Colaboración

Lucrecia SELUY
Cecilia DE LUCCHI

Edición

Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Nacional del Nordeste
(H3500CO)Av. Las Heras 727 •
Resistencia • Chaco • Argentina
Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

Mg. Arq. María Teresa ALARCÓN • Dr. Lic. Jorge ALBERTO • Mg. Lic. María Teresa ALCALÁ • Mg. Ing. Gisela ALVAREZ Y ALVAREZ • Arq. Abel AMBROSETTI • Esp. Ing. Guillermo ARCE • Arq. Julio ARROYO • Dra. Lic. Teresa Laura ARTIEDA • Mg. Prof. Milena María BALBI • Ing. Indiana BASTERRA • Prof. Esp. Claudia Virginia BENEYTO • Esp. Gladys Susana BLAZICH • Dr. Lic. Walter Fernando BRITES • Arq. César BRUSCHINI • Arq. René CANESE • Dra. Cra. Mónica Inés CESANA BERNASCONI • Dr. Arq. Rubén Osvaldo CHIAPPERO • Ing. Enrique CHIAPPINI • Dr. Arq. Mauro CHIARELLA • Lic. Susana COLAZO • Dr. Ing. Mario E. DE BÓRTOLI • Mg. Patricia DELGADO • Dra. Patricia Belén DEMUTH MERCADO • Dr. Arq. Juan Carlos ETULAIN • Mg. Lic. Claudia FINKELSTEIN • Dra. Lic. María del Socorro FOIO • Mg. Arq. Pablo Martín FUSCO • Dra. Arq. Graciela Cecilia GAYETZKY de KUNA • Dra. Arq. Claudia Fernanda GÓMEZ LÓPEZ • Dra. Lic. Elcira Claudia GUILLÉN • Mg. Arq. Delia KLEES • Arq. David KULLOCK • Mg. Lic. Amalia LUCCA • Mg. Lic. Elena Silvia MAIDANA • Dra. Lic. Sonia Itatí MARIÑO • Dr. Arq. Fernando MARTÍNEZ NESPRAL • Dr. Prof. Aníbal Marcelo MIGNONE • Dra. Lic. María del Rosario MILLÁN • Mg. Arq. Daniela Beatriz MORENO • Dr. Arq. Martín MOTTA • Dr. Ing. Bruno NATALINI • Dr. Lic. Claudio NÚÑEZ • Mg. Prof. Patricia NÚÑEZ • Arq. Susana ODENA • Mg. Lic. Mariana OJEDA • Dra. Lic. María Mercedes ORAISÓN • Mg. Lic. Silvia ORMAECHEA • Mg. Lic. María Isabel ORTIZ • Mg. Arq. Jorge PINO BAEZ • Mg. Prof. Nidia PIÑEYRO • Dra. Lic. Ana Rosa PRATESI • Lic. María Gabriela QUIÑÓNEZ • Dra. Lic. Lilliana RAMÍREZ • Mg. María Ester RESOAGLI • Mg. Lic. Laura Lilliana ROSSO • Dr. Arq. Mario SABUGO • Mg. Arq. Lorena SÁNCHEZ • Dra. Lic. María del Mar SOLÍS CARNICER • Mg. Arq. Luciana SUDAR KLAPPENBACH • Mg. Arq. Brian A. THOMSON • Dr. Ing. Luis VERA.

ISSN 1666-4035

Reservados todos los derechos. Impreso en Vía Net, Resistencia, Chaco, Argentina. Octubre de 2020.

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores.

Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.



CIUDAD-REGIÓN. UNA NOCIÓN QUE APORTA NUEVOS OBSERVABLES A LA PLANIFICACIÓN TERRITORIAL

Miguel Á. BARRETO;
Evelyn R. ABILDGAARD
 mabarreto@arnet.com.ar,
 evelyn.abildgaard@gmail.com

Arquitecto, magíster y doctor en Antropología Social. Investigador independiente del CONICET. Docente investigador categoría I. Profesor titular. Arquitecta. Docente investigadora categoría V. Auxiliar docente. Cátedra Desarrollo Urbano I. IPUR, FAU-UNNE. Instituto de Investigaciones para el Desarrollo Territorial y del Hábitat Humano IIDTHH, CONICET/UNNE.

RESUMEN

Región es uno de los conceptos centrales y a la vez controversiales de la Geografía. Para la planificación territorial, que es una disciplina no solo dedicada a pensar sino también a actuar sobre el territorio, es un concepto estructurante; por lo tanto, es fundamental relacionarlas. El concepto de ciudad región, aportado por la Geografía, construye nuevos observables para la planificación territorial y amplía sus tipos paradigmáticos. La presente comunicación analiza este nuevo concepto y los aportes que puede realizar al debate de las configuraciones territoriales que se están generando en el nordeste argentino por los procesos de metropolización en marcha.

PALABRAS CLAVE

Región; ordenamiento territorial; planificación territorial.

OBJETIVO

Esta comunicación tiene por objetivo realizar una breve revisión de la noción de **ciudad región**, generada en el campo disciplinar de la Geografía para reflexionar sobre sus posibles aportes al campo disciplinar del ordenamiento y la planificación territorial; en concreto, para analizar y actuar sobre los procesos de metropolización que vienen ocurriendo en el nordeste argentino. Tiene un carácter introductorio, a modo de un primer avance, en virtud de haber finalizado una revisión del estado del arte sobre el tema, con el objetivo de renovar el proyecto de investigación PI 2014 C005 SGCYT-UNNE, que finaliza en el corriente año.

INTRODUCCIÓN O PLANTEO DEL PROBLEMA

El concepto de **región** es uno de los centrales de la disciplina geográfica y a la vez uno de los más controversiales, tanto porque ha adquirido diferentes acepciones desde sus orígenes, ligadas a las corrientes teóricas y epistemológicas de la dis-

ciplina, como porque desde ella se lo ha dado por agotado y renacido en varias oportunidades en su devenir. Para una profunda revisión de sus acepciones, corrientes teóricas, decadencias y nuevas vigencias, resulta muy esclarecedora la obra de Rogério Haesbaert, publicada en 2010 en portugués, recientemente editada en español (Haesbaert, 2019).

Para el ordenamiento y la planificación territorial, que es una disciplina no solo dedicada a pensar sino también a proponer acciones para configurar el territorio, el concepto de región es inmanente, estructurante de su ejercitar, de modo que es importante ligar ambos procesos, el de la investigación y el de la proposición, a efectos de actualizar y mejorar sus herramientas de intervención. El concepto de **ciudad región** propuesto hace un par de décadas por algunos autores de corrientes teóricas actuales de la geografía construye nuevos observables para la planificación territorial y, por lo tanto, resulta fundamental reflexionar sobre los aportes que para esta disciplina puede implicar, así como analizar el grado de validez que puede tener para actuar sobre las configuraciones territoriales que se están generando en torno a los procesos de metropolización que vienen ocurriendo en el nordeste argentino.

DESARROLLO O RESULTADOS

Según autores como Jacobs (2011), Firkowski (2013), Hall (2013), los orígenes de la planificación regional se remontan a principios del siglo XX, con las definiciones de Geddes sobre los rasgos fundamentales de una ciudad regional, quien, "partiendo de la idea de ciudad jardín propuesta por Ebenezer Howard a finales del siglo XIX como recurso para su propuesta de urbanismo a escala regional, sugirió una distribución racional en el espacio geográfico del conjunto

de ciudades conglomeradas" (Gaviria Ríos, 2016, p. 57). Le Corbusier y los demás arquitectos urbanistas que redactaron la Carta de Atenas también señalaron que las ciudades debían planificarse en consideración de sus relaciones territoriales con sus áreas de influencias y regiones a las que pertenecen (Le Corbusier, 1993).

Las ciudades no están aisladas, sino que establecen relaciones en forma creciente con sus similares a través de múltiples redes que las hacen progresivamente interdependientes, por lo que el desarrollo urbano no se puede entender al margen de esas interacciones (Taylor, 2004; Rozenblat y Pumain, 2007), lo cual conlleva entender el desarrollo desde una perspectiva territorial, tal como plantea Sosa Velásquez (2012). Así, aquello que ha sido estudiado como un grupo de ciudades o centros urbanos vinculados simplemente por estar inscriptos en un espacio geográfico próximo, desde una perspectiva integral puede entenderse como un conjunto de nodos de una compleja red de actividades humanas, en una escala regional y con conexiones de índole económico-productiva, social, cultural, política (Gaviria Ríos, 2016).

Borja (2005) señala que actualmente la realidad funcional de los territorios y los trayectos cotidianos de sus habitantes son intermunicipales, lo cual hace que los límites, físicos y simbólicos, de los asentamientos de población se confundan y que en las ciudades convivan tres tipos de

ciudadanos: los que residen en ella, los que trabajan, estudian o requieren sus servicios y los usuarios eventuales en actividades de ocio, negocios, servicios especializados, etc. Borja también afirma que se deben reconocer tres dimensiones del fenómeno urbano: el territorio administrativo, el municipio (la ciudad oficial), la aglomeración metropolitana (la ciudad real), una realidad física y funcional, y la región urbana (la ciudad-región), en cuyo marco se puede dar una movilidad significativa.

Gaviria Ríos (2016) expresa que las dinámicas que se esbozan en el urbanismo actual se caracterizan por la aparición de nuevas formas espaciales derivadas de un proceso de expansión urbana difusa en su ámbito regional (*sprawl*), y que el tradicional crecimiento de las aglomeraciones urbanas por extensión a su periferia inmediata y por su densificación da paso a un crecimiento de carácter más externo, es decir, producido por la articulación de ciudades y pueblos cada vez más alejados donde se intensifican las relaciones entre ciudades con proximidad geográfica, las cuales conservan una clara independencia desde el punto de vista político-administrativo. Agrega además que la presencia de nuevas formas de organización espacial en las que confluyen las escalas urbana y regional reflejan una nueva condición en la evolución del sistema de los asentamientos humanos, configurándose nuevos espacios en los que se pueden observar como rasgos esenciales: la



estructuración de sistemas de asentamientos de distinta jerarquía y rol, la densificación de áreas diseminadas, la coexistencia de lo rural y lo urbano, la dispersión y fragmentación de actividades, cambios masivos de usos del suelo y desarrollo de ventajas de aglomeración en la escala regional (figura 1).

Para este autor, el crecimiento y desarrollo de las ciudades no es una consecuencia propia de su situación y su emplazamiento, sino que es en gran parte el resultado de su

capacidad de relacionarse con otras análogas, y plantea la idea de ciudad-región como la "expresión espacial de la articulación entre ciudad y región", partiendo de entender la ciudad como un sistema complejo y abierto a su contexto socio-territorial, y la región como un sistema estructurado a partir de nodos urbanos de cuya conectividad derivan ventajas de aglomeración.

Brenner (2013) afirma que, en la actualidad, la diferencia espacial ya no asume la forma de una división en-

tre lo urbano y lo rural, sino que se articula mediante una explosión de esquemas y potenciales de desarrollo. A modo de ejemplo, expone un sistema espacial (figura 2) elaborado por McGee (1991), en el cual presentaba el concepto de región *desakota* (literalmente, el término significa «aldeas-ciudad» en indonesio), para marcar el límite irregular entre espacios urbanos y no urbanos en Asia.

El concepto de **ciudad región** fue acuñado a fines del siglo XX por autores de la geografía crítica o de la



Figura 1. Rasgos esenciales de la Ciudad Región Fuente: elaboración propia, con base en Gaviria Ríos (2016)

corriente neomarxista de la geografía, como Agnew, Soja y Storper, aunque autores de otra perspectiva también aportaron a su definición, como Scott. El concepto se centra en entender la región como una "red regional", sobre todo de base urbana.

Aunque las diferenciaciones continúen definiendo las regiones, estas diferencias, hoy, son mucho mejor identificadas por el análisis de las interconexiones que de las oposiciones o contrastes. Así, la región se torna más porosa, inestable, no posee límites claros y está dotada de una gran variabilidad interna.

Para Soja las transformaciones territoriales recientes han tenido el efecto de enturbiar las escalas tradicionales de urbana y regional; las dos se mezclan de muchos modos diferentes. Así, la división entre lo urbano, suburbano y rural se ha hecho añicos, y se ha transformado en un abigarrado conjunto de formas nuevas de entes metropolitanos de naturaleza multinivel, policéntricos, en un regionalismo complejo, y asimétricamente conectados en red, una amalgama de grandes regiones multiculturales estructuradas en torno a ciudades grandes y pequeñas de distintas posición jerárquica (Soja, 2005).

La principal innovación de la propuesta de estos autores es el énfasis en la diferenciación o fragmentación intrarregional, especialmente a través del fenómeno de la "exclusión" social, que incluye la constatación de discontinuidades internas: los "agujeros" o "áreas 'dentro' de la región que no se caracterizan por los mecanismos/aspectos que forman parte de los criterios de la definición regional"; o sea, los vínculos de cohesión dados por la producción económica y social del espacio en su conjunto (Haesbaert, 2019, p. 72). Para Scott, el concepto designa un área geográfica caracterizada por un cierto nivel mínimo de

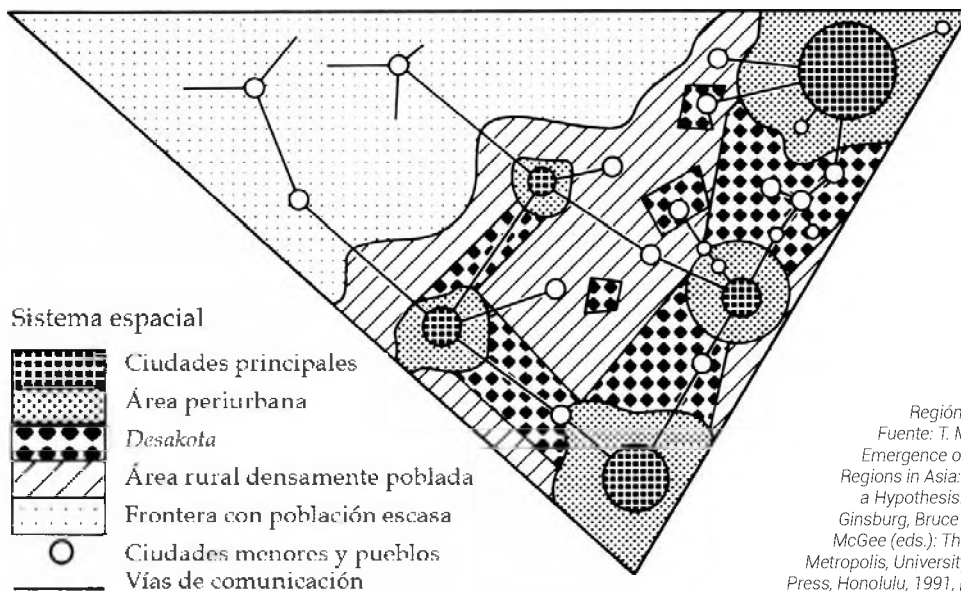


Figura 2
 Región Desakota.
 Fuente: T. McGee, *The Emergence of Desakota Regions in Asia: Expanding a Hypothesis*. En Norton Ginsburg, Bruce Koppel y T. McGee (eds.): *The Extended Metropolis*, University of Hawaii Press, Honolulu, 1991, p. 6. Citado en Brenner (2013)



desarrollo metropolitano, juntamente con un área de "hinterland" asociada; esto es, un espacio que funciona como la estructura espacial común de las actividades socioeconómicas sujetas a fuerzas centrípetas o polarizadoras. Este autor propone absorber lo urbano en lo regional, ver el proceso de urbanización y el desarrollo del urbanismo como un modo de vida simultáneamente en un proceso de regionalización y la producción de la regionalidad (Scott, citado en Haesbaert, 2019, p. 73).

Se debe agregar, entonces, que los procesos espaciales de inclusión/exclusión son fundamentales en esta nueva regionalización, que cada vez está más compuesta de regiones prioritarias y regiones secundarias o, también, por aquellas completamente despreciadas por los capitalistas globales. La mayoría de estos autores destacan que estos nuevos procesos de configuración regional están estrechamente ligados al actual modelo de acumulación capitalista (posfordismo). De modo que una cuestión importante con relación a las **ciudades-región** es que estas no son espacios inmunes a las serias problemáticas generadas en el propio seno de los procesos globalizadores. Todas ellas se ven así involucradas, en menor o mayor grado, en dilemas como la migración ilegal, la miseria y la pobreza, la lucha contra la degradación ambiental, los reclamos por derechos de ciudadanía en diversos niveles y la defensa de las identidades culturales.

Las ciudades capitales de la región nordeste de Argentina, tales como Resistencia, Corrientes y Posadas (en menor medida Formosa), han estado experimentado desde las últimas décadas del siglo pasado un acelerado proceso de crecimiento de población (Barreto, 2002) y de expansión territorial, que en primer lugar, se dio bajo la forma de procesos de metropolización, por conglomeración de localidades cercanas (Alberto, 2009), y luego por una forma dispersa de expansión (López, Arce, Mignone, Alberto, 2018). Estos fenómenos han ido configurando territorios complejos donde se interconectan espacios muy diferentes y usos del suelo muy variados, que definen espacios regionales que pueden ser analizados desde la perspectiva de los aportes realizados por los teóricos de la ciudad-región.

Para la planificación territorial, esta conceptualización de región se vuelve una poderosa herramienta teórica para hacer observables procesos de configuración territorial, con el objeto de realizar propuestas de ordenamiento y desarrollo más ajustadas a realidad que está definiendo en la región esta nueva fase del capitalismo. Si bien la región nordeste es una de las más retrasadas del país en términos de desarrollo, es muy dinámica en cuanto a transformaciones demográficas y económicas; por ende, esta perspectiva teórica de la geografía brinda nuevos insumos para revitalizar la planificación regional en el nordeste argentino.

CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES

La noción de ciudad-región, aportada por autores de las corrientes próximas al neomarxismo de la geografía, abre nuevos observables para la planificación territorial en el nordeste argentino. Permite comprender los nuevos territorios que están en configuración, especialmente en torno a los procesos de metropolización y expansión fragmentada y difusa que están ocurriendo desde hace un par de décadas en las capitales provinciales del noreste argentino, tales como los territorios de expansión de las áreas metropolitanas del Gran Resistencia, el Gran Corrientes, el Gran Posadas y en menor medida el Gran Formosa. Estas áreas abarcan hoy una relación territorial amplia con sus áreas de influencia o hinterland, que contienen diferentes tipos de asentamientos humanos y variados usos del suelo, rurales, comerciales, industriales, residenciales, de diferentes características e íntimamente relacionados y mixturados en una red territorial extensa, que distan mucho de poder ser estudiadas bajo la vieja diferenciación urbano-rural.

CITAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALBERTO, J. A. (2009). Geografía, crecimiento urbano, ambientes, paisajes y problemas. El Área Metropolitana del Gran Resistencia. En: *XII Encuentro de Geógrafos de América Latina*. Montevideo, Uruguay. Easy Planners.



BARRETO, M. Á. (2002). El crecimiento de las ciudades intermedias del NE argentino en el contexto de las transformaciones regionales. En: *Cuaderno Urbano*, Forurbano y Secretaría de Investigación y Postgrado, Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional del Nordeste, (3), pp. 41-64. Recuperado de: http://arq.unne.edu.ar/publicaciones/cuaderno_urbano/index.html.

BORJA, J. (2005). *La ciudad conquistada*. Madrid: Alianza Editorial.

FIRKOWSKI, O. (2013). Metrópolis e regiões metropolitanas no Brasil: conciliação ou divórcio? En: *Território metropolitano, políticas municipais: por soluções conjuntas de problemas urbanos no âmbito metropolitano* B, Alves Furtado, C. Krause y K. C. Batista de França (eds.); pp. 21-52. Brasília: Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada.

GAVIRIA RÍOS, M. A. (2016). La ciudad y la región en el urbanismo actual: dos sistemas articulados. En: *Revista Gestión y Región* N.º 22 (julio-diciembre de 2016); pp. 7-28.

HAESBAERT, R. (2019). *Regional-global: dilemas de la región y de la regionalización en la geografía contemporánea*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras; Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

HALL, P. (2013). *Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX*. Barcelona: Ediciones del Serbal.

JACOBS, J. (2011). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Navarra, España: Capitán Swing.

LE CORBUSIER, (1993). *La Carta de Atenas*. Buenos Aires: Planeta Agostini.

LÓPEZ, S.; ARCE, G. A.; MIGNONE, A. M.; ALBERTO, J. A. (2018). Dinámica y tendencia de la expansión urbana del Gran Corrientes y su área de influencia directa. En: *Revista Geográfica Digital. IGUNNE*. Facultad de Humanidades. UNNE. Año 15. N.º 30. Julio-diciembre de 2018.

SOJA, E. (2005). Algunas consideraciones sobre el concepto de ciudades región-globales. En: *Ekonomiaz: Revista vasca de economía*. N.º 58, págs. 44-75.

SOSA VELÁSQUEZ, M. (2012). ¿Cómo entender el territorio? Ed. Belinda Ramos Muñoz. Guatemala: URL; Editorial Cara Parens, 2012. 131 p. (Colección Documentos para el debate y la formación, N.º 4). 