

# Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales 2018

Docencia  
Investigación  
Extensión  
Gestión



DOCENCIA  
INVESTIGACIÓN  
EXTENSIÓN  
GESTIÓN

## Comisión evaluadora

### **Dirección General**

Decano de la Facultad  
de Arquitectura y Urbanismo

### **Dirección Ejecutiva**

Secretaría de Investigación

### **Comité Organizador**

Herminia ALÍAS  
Andrea BENÍTEZ  
Anna LANCELLE  
Patricia MARIÑO

### **Coordinación editorial y Compilación**

Secretaría de Investigación

### **Diseño y Diagramación**

Marcelo BENÍTEZ

### **Corrección de texto**

María Cecilia VALENZUELA

### **Impresión**

Editar SRL/ Cacique Ñaré 151/  
Resistencia/ Chaco/ Argentina/  
imprensa@editarsrl.com

### **Colaboración**

Lucrecia SELUY  
Cecilia DE LUCCHI

### **Edición**

Facultad de Arquitectura y Urbanismo  
Universidad Nacional del Nordeste  
(H3500COI)Av. Las Heras 727 |  
Resistencia | Chaco | Argentina  
Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

Teresa ALARCÓN / Jorge ALBERTO / María Teresa  
ALCALÁ / Gisela ÁLVAREZ Y ÁLVAREZ / Abel  
AMBROSETTI / Guillermo ARCE / Julio ARROYO  
/ Teresa Laura ARTIEDA / Milena María BALBI /  
Indiana BASTERRA / Gladys Susana BLAZICH  
/ Walter Fernando BRITES / César BRUSCHINI  
/ René CANESE / Rubén Osvaldo CHIAPPERO  
/ Enrique CHIAPPINI / Mauro CHIARELLA /  
Susana COLAZO / Mario E. DE BÓRTOLI / Patricia  
DELGADO / Claudia FINKELSTEIN / María del  
Socorro FOIO / Pablo Martín FUSCO / Graciela  
Cecilia GAYETZKY de KUNA / Claudia Fernanda  
GÓMEZ LÓPEZ / Elcira Claudia GUILLÉN / Delia  
KLEES / Amalia LUCCA / Elena Silvia MAIDANA  
/ Sonia Iratí MARIÑO / Fernando MARTÍNEZ  
NESPRAL / Aníbal Marcelo MIGNONE / María  
del Rosario MILLÁN / Daniela Beatriz MORENO  
/ Martín MOTTA / Bruno NATALINI / Claudio  
NÚÑEZ / Patricia NÚÑEZ / Susana ODENA /  
Mariana OJEDA / María Mercedes ORAÍSON /  
Silvia ORMAECHEA / María Isabel ORTIZ / Jorge  
PINO / Nidia PIÑEYRO / Ana Rosa PRATESI /  
María Gabriela QUIÑÓNEZ / Liliana RAMÍREZ /  
María Ester RESOAGLI / Mario SABUGO / Lorena  
SÁNCHEZ / María del Mar SOLÍS CARNICER /  
Luciana SUDAR KLAPPENBACH / Luis VERA.

### **ISSN 1666-4035**

Reservados todos  
los derechos. Im-  
preso en Vía Net,  
Resistencia, Chaco,  
Argentina. Octubre  
de 2018.

La información contenida en este volumen  
es absoluta responsabilidad de cada uno  
de los autores.

Quedan autorizadas las citas y la  
reproducción de la información contenida  
en el presente volumen con el expreso  
requerimiento de la mención de la fuente.



## EXPERIENCIA DOCENTE EN POSGRADO Y DISEÑO PROYECTUAL. FORMA Y SIGNIFICADO EN EL ESPACIO PÚBLICO CONTEMPORÁNEO

**ROIBÓN, María J.; MAHAVE, Alberto P.; ROMANO, Delia E.**  
 maijoroibon@gmail.com /  
 albertomahave@gmail.com

Profesora titular Morfología 2.  
 Investigadora III  
 Profesor adjunto Morfología 2.  
 Investigador V  
 Auxiliar de 1ra. Morfología 2.  
 Investigadora en formación.  
 Área de la Expresión y  
 Representación. FAU-UNNE.

### RESUMEN

El espacio público contemporáneo está atravesado por diferentes variables que lo moldean tanto en el proceso de diseño como durante su ejecución, y que incluyen la escala de arquitectura y la de ciudad. En un contexto de dispersión e incertidumbre, la forma y el significado se presentan como categorías crítico-analíticas persistentes en la historia. La reflexión en instancias de posgrado, desde la teoría y la práctica concreta a modo de taller, con la participación de un heterogéneo grupo de participantes, aporta a la comprensión de la complejidad y la construcción de nuevas miradas.

### PALABRAS CLAVE

Arquitectura; ciudad; significación.

### OBJETIVOS

El objetivo de la comunicación es exponer una experiencia de docencia en posgrado, sobre una temática relacionada con las prácticas proyectuales en el contexto de la actualidad, donde se incorporan metodologías de experimentación práctica, necesarias para un abordaje complejo, sistémico y holístico, en función de las conceptualizaciones teóricas desarrolladas.

### INTRODUCCIÓN O PLANTEO DEL PROBLEMA

El posgrado fue generado de manera simultánea a la presentación y puesta en marcha del PI 17C002 denominado "*Forma y significado en el espacio público. Teorías y prácticas en la ciudad contemporánea*". En ambos casos se plantea la reflexión e indagación sobre el diseño del espacio público como hecho arquitectónico-urbano, haciendo hincapié en dos variables que persisten a través

de la historia de la arquitectura y la ciudad y que, como puntualiza Arroyo (2017), producen "tensiones epistemológicas, metodológicas y deontológicas": la forma y el significado. A partir de estas variables, danzan temas afines como los usos, el contexto y el entorno, el sitio, la naturaleza, la idea generadora, la escala, las dimensiones, los materiales.

Como señala Campo Baeza (2010), la necesidad de reflexionar y comunicar las "ideas que han sido concebidas con la cabeza, con la razón y que en el origen de su pensamiento debe estar la posibilidad de construir esas ideas, que al construir las mostrarán su verdad". De esta manera, tomando como andamiaje una temática sobre la que no se verifican antecedentes académicos investigativos en la región, se plantea un posgrado no solamente teórico, sino en el cual se haga hincapié en el "hacer" a través



**Imágenes 1, 2, 3.** Presentación del curso y primer módulo. Fuente: archivos propios

de metodologías de taller, y los arquitectos asuman un rol protagónico a partir de la producción efectiva retroalimentada con su experticia y sus experiencias académicas y profesionales.

## **DESARROLLO O RESULTADOS**

Así, el curso-seminario se organizó en tres encuentros de doce horas presenciales cada uno, durante octubre y noviembre de 2017. Cada encuentro consistió en tres sesiones de trabajo de cuatro horas, con instancias de evaluación en cada uno.

En el primer encuentro, llevado adelante por el Arq. Julio Arroyo (UNL), se desarrolló el marco conceptual con base en los contenidos del programa propuesto. En esa instancia se realizaron análisis de textos de diferentes autores relevantes a fin de contribuir al intercambio y discusión conjunta.

El segundo encuentro se desarrolló con una metodología de experimentación práctica con la forma y el significado, básicamente con las herramientas de croquis expeditivos y maqueta, a partir de los conceptos vertidos y apoyados en diversos estudios de casos. Materializar la idea que relacione los conceptos mediante técnicas manuales se ancla en los conceptos de Campo Baeza de su libro *Pensar con las manos*, cuando afirma que

No es la Arquitectura un vano intento de algo inalcanzable que al



materializarse pierde gran parte del aliento inicial. Muy al contrario, la culminación de una obra, si la idea es válida, suele sorprenderlos con un resultado final que los golpea. Alguien que escribe-dibuja-construye con la cabeza, con la tinta de la razón, el arquitecto que construye ideas.

A partir de ello, poder verificar y reconocer la potencialidad y las condicionantes del hecho arquitectónico urbano como práctica simbólica de/en/para el espacio, en el contexto de la actualidad (imágenes 7, 8, 9).

Así, se conformaron siete equipos de hasta seis profesionales cada uno, a partir de una propuesta de agrupación aleatoria, a fin de que se acentuara la composición diversa.

La consigna establecía la selección de un lugar significativo (espacio público) de las ciudades de Resistencia y Corrientes, a partir de un listado tentativo (cuadro 1) otorgado por los organizadores a fin de resolver "una forma" que resignificara el lugar seleccionado a partir de la lógica proyectual, entendiéndola como construcciones de sentido, verificaciones en el concepto contemporáneo de las significaciones de las ideas teóricas de las filosofías científicas y estéticas (Fernández, 2001).

Además, se considera qué consistencia de "la forma" depende de su habilidad para dar cabida al "contenido" que debe recibir, de su consistencia interna y su grado



**Imágenes 4, 5, 6.** Segundo módulo teórico-práctico. Fuente: archivos propios



**Imágenes 7, 8, 9.** Segundo módulo teórico-práctico. Trabajo de experimentación. Fuente: archivos propios

POSIBLES LUGARES SIGNIFICATIVOS	
RESISTENCIA	CORRIENTES
Predio Bienal de las Esculturas (Domo, Museum)	Parque Camba Cuá
Parque de la Democracia	Parque Mitre
Laguna Argüello	Tramos de la costanera vieja y nueva
Laguna Francia	Plaza del Mercado
Parque Ávalos	

**Cuadro 1.** Alternativas para la selección de un lugar significativo. Fuente: documentos del curso

de articulación. La capacidad de un sistema simbólico (forma) depende de su tipo de estructura. Un sistema simbólico (forma) posee una adecuada capacidad cuando su estructura se ajusta a la estructura del "contenido" (Norberg Schulz, 1975).

En nuestro país se verifica una gran suma de ejemplos de espacios públicos urbanos que se resignificaron en espacios vivenciales. En el curso se realizó una puesta en común sobre algunos de ellos, como el caso de Rosario, que redescubrió su río, o Buenos Aires, que resignificó sus barrios. Paseos costeros como paradigma del espacio público y comparable, como los que se encuentran en las ciudades de Corrientes, Formosa, Santa Fe, Paraná y Resistencia. También se revisaron ejemplos internacionales, como las intervenciones de Herreros Arquitectos en Corea del Sur, El Peine de los Vientos de Chillida-Ganchegui, en San Sebastián (España), y Entre catedrales de Campo Baeza, en Cádiz (España).

El tercer encuentro aborda nuevamente los contenidos del curso, y a partir de la presentación de los resultados, mediante una exposición por equipos de quince minutos en formato PowerPoint y maqueta física, aportando imágenes del proceso, croquis, esquemas, otros, desarrollada en la sede del Consejo Profesional de Corrientes, intentando también que el conocimiento trascienda las aulas.



En una instancia posterior, como cierre final del trabajo y el proceso de evaluación, se solicitó una síntesis a modo de monografía sobre lo producido en el curso en la instancia práctica, fundamentada en los conceptos teóricos y los autores trabajados.

### **CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES**

Existe una preocupación recurrente de los autores por la problemática del espacio público, lo que no es ajeno al contexto académico y profesional, ya que es abordado desde distintas miradas y concepciones y por distintas disciplinas. Es en el espacio público donde se ejecutan y visualizan la mayor parte de las prácticas sociales colectivas, reflejo de la sociedad y su tiempo, por lo cual es necesario desarrollar un marco teórico conceptual a partir de textos de autores de distinta procedencia, que contribuye al análisis, debate colaborativo y reflexiones conjuntas.

Los valores públicos presuponen cierta estabilidad del ambiente físico (Norberg-Schulz, 1975), pero como afirma Arroyo "Es evidente que el espacio público urbano ya no se explica solo como la contraparte física substantiva de una sociedad civil, entendida esta como sujeto histórico de la ciudad" (Arroyo, 2011). Resulta necesario, entonces, promover experiencias que inciten a pensar la arquitectura y la ciudad con la trascendencia y la significación a partir de la experimentación.



**Imágenes 10, 11, 12.** Tercer módulo. Puesta en común y devoluciones.  
Fuente: archivos propios

En un grupo heterogéneo conformado por arquitectos de diferentes edades, años de experiencia docente o profesional, ámbitos de desempeño e intereses particulares, se pudo poner en tela de juicio criterios, variables y formatos. Las discusiones versaron en torno a la forma y el significado en las obras, los conceptos de proyecto y diseño y los paradigmas de proyecto en función de los diferentes abordajes o parámetros de diseño. Pero el ingrediente de quiebre con las prácticas tradicionales se produjo al proponer el trabajo transversal con las manos como enclave.

Según Soriano (2004), tradicionalmente las formas se han encargado de transmitir los significados arquitectónicos con una dimensión significativa. La forma clásica ejercía además una vocación totalizadora e intentaba convertirse en el lenguaje común. Hoy estos conceptos desaparecen como nociones absolutas. Una forma es significativa porque representa algo, porque dice algo y porque ayuda en la orientación para la identificación con el mundo en que vivimos. Nuevas interpretaciones de la forma deberían incluir aportaciones de científicos, pensadores, creadores y críticos de arte (Montaner, 2002).

## CITAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

**ARROYO, Julio** (2011) *Espacio Público. Entre afirmaciones y desplazamientos*. Ediciones UNL.

**ARROYO, Julio** (2017) Curso de posgrado *Forma y significado en el espacio público contemporáneo. Reflexiones sobre la arquitectura y la ciudad*. FAU-UNNE. Resistencia, Chaco.

**CAMPO BAEZA, Alberto** (2010) *Pensar con las manos*. Ed. Nobuko.

**FERNÁNDEZ, Roberto** (2001). "El proyecto final. Notas sobre las lógicas proyectuales de la arquitectura al final de la modernidad". *Seminario de posgrado Arquitectura, ciudad y producción cultural*. Santa Fe.

**MONTANER, Josep María** (2002) *Las formas del Siglo XX*. Barcelona, G. Gili.

**NORBERG-SCHULZ, Christian** (1975). "El significado en arquitectura". En Jenks, Ch. & Baird, G. *El significado en arquitectura*. Madrid, Blume.

**SORIANO, Federico** (2004) *Sin-tesis*. Barcelona, G. Gili.

**TSCHUMI, Bernard** (2005). "Concepto, contexto, contenido". *Revista ARQUINE* 34. ■

