

# Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales 2018

Docencia  
Investigación  
Extensión  
Gestión



DOCENCIA  
INVESTIGACIÓN  
EXTENSIÓN  
GESTIÓN

## Comisión evaluadora

### Dirección General

Decano de la Facultad  
de Arquitectura y Urbanismo

### Dirección Ejecutiva

Secretaría de Investigación

### Comité Organizador

Herminia ALÍAS  
Andrea BENÍTEZ  
Anna LANCELE  
Patricia MARIÑO

### Coordinación editorial

#### y Compilación

Secretaría de Investigación

### Diseño y Diagramación

Marcelo BENÍTEZ

### Corrección de texto

María Cecilia VALENZUELA

### Impresión

Editar SRL/ Cacique Ñaré 151/  
Resistencia/ Chaco/ Argentina/  
imprenta@editarsl.com

### Colaboración

Lucrecia SELUY  
Cecilia DE LUCCHI

### Edición

Facultad de Arquitectura y Urbanismo  
Universidad Nacional del Nordeste  
(H3500COI) Av. Las Heras 727 |  
Resistencia | Chaco | Argentina  
Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

Teresa ALARCÓN / Jorge ALBERTO / María Teresa  
ALCALÁ / Gisela ÁLVAREZ Y ÁLVAREZ / Abel  
AMBROSETTI / Guillermo ARCE / Julio ARROYO  
/ Teresa Laura ARTIEDA / Milena María BALBI /  
Indiana BASTERRA / Gladys Susana BLAZICH  
/ Walter Fernando BRITES / César BRUSCHINI  
/ René CANESE / Rubén Osvaldo CHIAPPERO  
/ Enrique CHIAPPINI / Mauro CHIARELLA /  
Susana COLAZO / Mario E. DE BÓRTOLI / Patricia  
DELGADO / Claudia FINKELSTEIN / María del  
Socorro FOIO / Pablo Martín FUSCO / Graciela  
Cecilia GAYETZKY de KUNA / Claudia Fernanda  
GÓMEZ LÓPEZ / Elcira Claudia GUILLÉN / Delia  
KLEES / Amalia LUCCA / Elena Silvia MAIDANA  
/ Sonia Iratí MARIÑO / Fernando MARTÍNEZ  
NESPRA / Aníbal Marcelo MIGNONE / María  
del Rosario MILLÁN / Daniela Beatriz MORENO  
/ Martín MOTTA / Bruno NATALINI / Claudio  
NÚÑEZ / Patricia NÚÑEZ / Susana ODENA /  
Mariana OJEDA / María Mercedes ORAISON /  
Silvia ORMAECHEA / María Isabel ORTIZ / Jorge  
PINO / Nidia PIÑEYRO / Ana Rosa PRATESI /  
María Gabriela QUIÑÓNEZ / Liliana RAMÍREZ /  
María Ester RESOAGLI / Mario SABUGO / Lorena  
SÁNCHEZ / María del Mar SOLÍS CARNICER /  
Luciana SUDAR KLAPPENBACH / Luis VERA.

### ISSN 1666-4035

Reservados todos  
los derechos. Im-  
preso en Vía Net,  
Resistencia, Chaco,  
Argentina. Octubre  
de 2018.

La información contenida en este volumen  
es absoluta responsabilidad de cada uno  
de los autores.

Quedan autorizadas las citas y la  
reproducción de la información contenida  
en el presente volumen con el expreso  
requerimiento de la mención de la fuente.



**"CONCURSO DE IDEAS", PREDIO DE  
LA BIENAL DE ESCULTURAS**

**PARIS, Walter;  
RUSSO, Gabriela;  
PALOMINO, María Fernanda;  
CHWOEVSKI, Waldemar**

JTP Arquitectura IV, Taller UPB,  
walterparis@live.com.  
Auxiliar de primera Arquitectura  
V, Taller UPB; gabirusso80@  
gmail.com  
Profesionales adscriptos,  
Arquitectura V, Taller UPB.  
fernandapalomino6@outlook.  
com / walde1732@gmail.com.

**OBJETIVOS**

En relación directa con los objetivos de la asignatura, los objetivos particulares de esta experiencia fueron los siguientes:

- Generar espacios reales de interacción con el cliente real, comunicación y participación dentro del espacio académico, desarrollando actitudes reflexivas, críticas y propositivas.
- Que a partir de una demanda real, los alumnos logren construir el problema, formulando el marco teórico-conceptual y el marco de referencia pertinentes.
- Que los alumnos junto a los docentes desarrollen la propuesta que aportará a resolver la demanda en la que desarrollará un anteproyecto para el predio de la bienal.

**INTRODUCCIÓN**

La cátedra de Arquitectura V UPB identifica cada año temas posibles de abordar para el trabajo del taller, en función de problemáticas prioritarias en el medio local y regional, demandas de actores sociales, así como proyectos que se encuentran en desarrollo tanto en el medio académico como profesional. Las temáticas para trabajar están directamente relacionadas con los

objetivos de formación, en los que se apunta a desarrollar en los alumnos la participación, la interdisciplinariedad, la organización, así como la diversidad de roles y la autogestión. También se relacionan con los contenidos a través del modelo constructivista de aprendizaje, según el cual el alumno se impregna de herramientas y técnicas metodológicas que podrá aplicar en cualquier tipo de problemáticas que tenga que resolver.

La Fundación Urunday (FU), en carácter de coorganizadora de Bienal de las Esculturas que se realiza en la ciudad de Resistencia, plantea la necesidad de contar con el apoyo técnico por parte de la facultad, a través de la participación de los alumnos para presentar un anteproyecto que proponga la mejora en la distribución de los espacios afectados para el evento en cuestión, teniendo en cuenta los sectores de escultores, patio de comidas, foodtrack, comercial, sanitarios, radios, TV, mecenas, artesanos, eventos

**RESUMEN**

En el marco del acuerdo específico de trabajo realizado en abril del año 2017 entre la Facultad de Arquitectura y Urbanismo y Fundación Urunday (FU) para realizar un anteproyecto y urbanismo sobre la refuncionalización de los espacios donde funciona el predio de la Bienal de Esculturas de la ciudad de Resistencia (parque 2 de Febrero), la facultad impulsó y promovió la participación de los alumnos del taller de Arquitectura V, UPB, UPC, Morfología II y Arquitectura Paisajística, "Concurso de Ideas".

**PALABRAS CLAVE**

Taller; concurso; demanda real.



al aire libre, acto de cierre y apertura de la bienal, entre otros. A partir de esta necesidad, el equipo docente de Taller UPB consideró muy atrayente la propuesta y decidió plantear la articulación con el grupo de la FU, dado el interés mutuo en la posibilidad de trabajar en conjunto, y se decidió tomarlo como uno de los temas para el desarrollo del taller durante el primer cuatrimestre: la demanda concreta de un cliente real para luego proponer a los alumnos interesados en participar la actividad a desarrollar.

Es importante señalar en cuanto a la **modalidad pedagógica** que la cátedra instrumenta sus actividades con la modalidad de taller, en el que el estudiante construye el conocimiento mediante la experimentación y la reflexión permanente en cada una de las etapas del proceso, en el abordaje de la solución del **tema problematizador** presentado, con la guía y “mediación” de los docentes. Las conclusiones son confrontadas y evaluadas en forma grupal y personal mediante la implementación de exposiciones públicas abiertas, con la participación de todo el grupo de trabajo del taller, estudiantes y docentes.

Siguiendo a Sandoval, la dinámica de las actividades se organiza de acuerdo con el modelo de etapas de desarrollo de un grupo, y por medio de acciones grupales se conducirá al grupo a la productividad específica de cada etapa de aprendizaje (Sandoval, 2004). Se trata en toda instancia de este proceso de desarrollar los con-

tenidos de manera integral y relacionándolos conforme el nivel de complejidad que se les haya otorgado en el camino de búsqueda y experimentación de la “realidad que interpreta”, y donde se contextualiza la situación presentada. En este sentido, **se contextualiza en la Región Nordeste**, intentando indagar, explorar, interpretar y conocer las expectativas de un cliente real, como la identificación, el reconocimiento y las condiciones del sitio, el entorno, la accesibilidad, los criterios de diseño utilizados en los espacios públicos urbanizados y sus edificaciones.

“En lo sustancial el Taller es una modalidad pedagógica de aprender haciendo”. En este sentido, el taller se apoya en el principio de aprendizaje que proviene de que “aprender una cosa viéndola y haciéndola es algo mucho más formador, cultivador y vigorizante que aprender simplemente por comunicación verbal de las ideas” (Froebel, 1826).

## DESARROLLO Y RESULTADOS

### 1. Proceso de articulación planificado

En el marco de la modalidad pedagógica planteada, y considerando la dinámica que este tipo de articulación implica, se planificaron las siguientes etapas generales para el trabajo:

- 1.1. Presentación de la demanda desde los propios actores, con interacción, consultas y aportes.
- 1.2. Diseño y realización del ejercicio

que apunta a identificar los aspectos que intervienen en la problemática, contextualizándola.

- 1.3. Instancias de presentación de análisis y propuesta dentro del curso, con la participación del grupo de la Fundación Urunday.
- 1.4. Evaluación del proceso. Síntesis de aportes y propuesta.
- 1.5. Diseño del anteproyecto.

## 2. Actividades realizadas

### 2.1. Presentación, charla y debate

El plan de actividades conjuntas se inició con la presentación del concurso por parte del grupo FU a los docentes de Taller V UPB y UPC, Morfología II y Arquitectura Paisajística, con una charla explicativa sobre las condiciones del acuerdo y transferencia de los trabajos.

La presentación se focalizó en dos cuestiones:

- a) Las relacionadas con el relevamiento del Domo del Centenario proporcionado por la Fundación Urunday. Superficies aproximadas. Formato digital del predio.
- b) Los espacios y sectores que tener en cuenta para el predio. Implementación del anteproyecto según normativas vigentes, referentes a Ley de Higiene y Seguridad en el Trabajo, Ley de accesibilidad y condiciones.

### 2.2. Ejercicios realizados

Para el abordaje la cátedra de Arquitectura V UPB tomó como base la demanda planteada por el usuario-cliente real, con el objetivo de potenciar el proceso de enseñanza-aprendizaje, aportando a la discusión y resolución



## Imágenes de la charla debate



**Imagen 1.** Noticia periodística. Secretaría de Extensión FAU-UNNE.



**Imagen 2.** Foto Arq. V. UPB

## Imágenes de trabajo y exposición (agosto de 2017)

mediante la modalidad pedagógica de taller. Se presentaron en una primera instancia (mes de agosto) los avances realizados al grupo FU con el objetivo de lograr las primeras aproximaciones a la demanda tratando de identificar las siguientes cuestiones:

- a) las expectativas del cliente real;
- b) los aspectos que intervienen en la problemática;
- c) los espacios y sectores que tener en cuenta para las exposiciones y eventos en el predio.

La consigna que se propuso fue la búsqueda de antecedentes de la problemática y elaboración de un marco teórico síntesis que la refleje, con apoyo en la bibliografía propuesta por la cátedra, el relevamiento *in situ* por parte de los alumnos intervinientes y datos aportados por la FU. Se buscó



**Imagen 3.** Grupo de alumnos que presentan avances a grupo FU, mediante la metodología implementada por Arq. V UPB en la intervención del predio de la bienal

## EJERCICIO DE CIERRE DE LA PROPUESTA Y PRESENTACIÓN DEL ANTEPROYECTO

La segunda instancia se relaciona con una propuesta de diseño que reúna las condiciones solicitadas y el cierre del marco teórico conceptual, apuntando a identificar las siguientes cuestiones:

- a)** condiciones físico-ambientales del predio (niveles, suelo, vegetación, etc.);
- b)** estructuración morfológica, espacial y circulatoria;
- c)** relación con el área urbana consolidada (accesibilidad, conectividad, infraestructura, equipamientos urbanos, etc.);
- d)** condicionantes normativas (Ley de Accesibilidad N.º 22.432 y sus modificatorias, Ley 24.314. Ordenanza Municipal N.º 1346, entre otras.).

La consigna que se propuso fue que el equipo, en relación con la teorización y expectativas del cliente, plasmara la propuesta funcional y la estructura morfológica y espacial de la refuncionalización del predio y que organizara la presentación y socialización de la propuesta para la presentación al tribunal examinador. La modalidad de trabajo fue en equipo de hasta seis integrantes, para elaborar un informe con técnica libre, digitalizar el anteproyecto, realizar una maqueta de presentación y paneles para ser expuestos y debatidos.

### Imágenes del trabajo y exposición al tribunal examinador en la FAU-UNNE



**Imagen 3.** Noticia periodística (<http://www.bienaldechaco.org/fabriciano-destaco-el-aporte-de-los-alumnos-de-arquitectura/>)





que el equipo de trabajo, en relación con la demanda y las características del sector, planteara una idea preliminar, funcional y morfológica de la refuncionalización del predio. La modalidad de trabajo fue en equipo de hasta seis integrantes, para elaborar un informe con técnica libre, para ser expuesto y debatido.

Fabriciano Gómez, como miembro del tribunal examinador, asistió a la exposición de las propuestas llevadas a cabo por cuatro grupos de alumnos de la Facultad de Arquitectura, puntualmente de las cátedras de Morfología II, Arquitectura Paisajista y Arquitectura V de Taller, que trabajaron en el mejoramiento del predio donde se desarrolla la Bienal de Escultura sobre la base de las necesidades planteadas desde la Fundación Urunday.

Se estableció por unanimidad **como ganador al trabajo de la experiencia pedagógica desarrollada en la asignatura Arquitectura V UPB**. Fue de gran interés el planteo de una metáfora relacionada con las temáticas que integran la bienal para la organización de recorridos y actividades. Asimismo, el tratamiento arquitectónico espacial logró una lectura y significación valorables al conjunto atendiendo las necesidades planteadas por la fundación, ya que los alumnos abordaron las estrategias apreciadas por el tribunal:

- La propuesta de Estrategia Urbana integra cualitativamente mediante ejes temáticos: EL PARQUE ÁVALOS,

la RAMBLA DE LA ESCULTURAS ubicada en Av. Sabin, EL PARQUE DE LA DEMOCRACIA, LA CASA DE LAS ESCULTURAS, a la actividad de la Bienal, mediante recorridos culturales urbanos.

- El abordaje del recorrido planteado

en el predio de la bienal abarca desde el PARQUE 2 DE FEBRERO, zona de camping y juegos infantiles, logra integrar y dinamizar positivamente el conjunto.

- En cuanto a la estrategia ligada al conjunto de espacios que hacen a la



**Imagen 4.** Grupo de alumnos de Arq. V UPB en el acto formal de entrega de certificados, premio y transferencia del trabajo. Ganadores del primer premio

actividad de la bienal, fue acertada la propuesta de recorridos significativos que brindan legibilidad y comprensión al conjunto, pudiendo el visitante disfrutar de todas las actividades propuestas mediante paseos temáticos.

- La organización de sectores de las actividades mantuvo el esquema de emplazamiento utilizado en las últimas ediciones.

## CONCLUSIONES

En primer lugar, para los docentes significó un desafío el diseño de las actividades teniendo presente el tiempo tan acotado en el que se debería desarrollar esta experiencia, intentando lograr el equilibrio entre los requerimientos y la demanda del cliente y los objetivos pedagógicos del nivel. En este sentido, la experiencia tuvo resultados muy satisfactorios: el primer premio.

Para los estudiantes, el hecho de que se haya realizado el contacto con una demanda de un cliente real significó una motivación mayor y un gran compromiso, sobre todo en la búsqueda de información y datos reales para la propuesta. El grupo logró identificar la complejidad de la demanda, siendo las instancias de exposición, debate y reflexión los momentos adecuados para complementar visiones. A partir de la organización del grupo de trabajo potenciaron el nivel crítico y creativo, lograron objetivos comunes, comunicación espontánea, participativa y consensuada.

El método constructivista es un gran modelo para llevar adelante procesos en este tipo de espacio académico. El alumno intenta integrar una gran cantidad de conocimientos y aplicarlos en una práctica de "simulación profesional" plasmada en proyectos arquitectónicos o situaciones problemáticas y complejas de la realidad en la que desarrollará la profesión de arquitecto (programa de Arq. V UPB, 2016).

## BIBLIOGRAFÍA

- NASELLI, César; MOISSET, Inés; COLAUTTI, Viviana; STEVENAZZI, Casio.** *Forma Urbana. Lecturas y Acciones en la Ciudad*. Ed. I+p división.
- PROGRAMA DE ARQUITECTURA V-UPB** (2016). FAU-UNNE
- SANDOVAL, Sylvia** (2004). "El Aprendizaje Cooperativo". Publicación de la cátedra Ciencias Sociales en el Nivel Inicial. Facultad de Humanidades, UNNE.
- FROEBEL, Friedrich** (1826) *La Educación del Hombre*. La Fundación El Libro Total y (Sic) Editorial. ■

