

Comunicaciones Científicas y Tecnológicas Anuales 2016

Docencia
Investigación
Extensión
Gestión



DOCENCIA
INVESTIGACIÓN
EXTENSIÓN
GESTIÓN

PUBLICACIONES RECIENTES



[http://arq.unne.edu.ar/
publicaciones.html](http://arq.unne.edu.ar/publicaciones.html)

Dirección General

Decano de la Facultad
de Arquitectura y Urbanismo

Dirección Ejecutiva

Secretaría de Investigación

Comité Organizador

Evelyn ABILDGAARD

Herminia ALÍAS

Andrea BENÍTEZ

Anna LANCELE

Patricia MARIÑO

Coordinación editorial y compilación

Secretaría de Investigación

Diseño y Diagramación

Marcelo BENÍTEZ

Corrección de texto

María Cecilia VALENZUELA

Impresión

VIANET. Av. Las Heras 526, PB, Dto.

B. Resistencia. Chaco. Argentina.

vianetchaco@yahoo.com.ar

Colaboración

Lucrecia SELUY

Teresa ALARCÓN / Jorge ALBERTO / María Teresa ALCALÁ / Abel AMBROSETTI / Guillermo ARCE / Julio ARROYO / Teresa Laura ARTIEDA / Gladys Susana BLAZICH / Walter Fernando BRITES / César BRUSCHINI / René CANESE / Rubén Osvaldo CHIAPPERO / Enrique CHIAPPINI / Mauro CHIARELLA / Susana COLAZO / Mario E. DE BÓRTOLI / Patricia DELGADO / Claudia FINKELSTEIN / María del Socorro FOIO / Pablo Martín FUSCO / Graciela Cecilia GAYETZKY de KUNA / Elcira Claudia GUILLÉN / Claudia Fernanda GÓMEZ LÓPEZ / Delia KLEES / Amalia LUCCA / Elena Silvia MAIDANA / Sonia Itatí MARIÑO / Fernando MARTÍNEZ NESPRAL / Anibal Marcelo MIGNONE / María del Rosario MILLÁN / Daniela Beatriz MORENO / Bruno NATALINI / Carlos NÚÑEZ / Patricia NÚÑEZ / Mariana OJEDA / María Mercedes ORAISON / Silvia ORMAECHEA / María Isabel ORTIZ / Jorge PINO / Nidia PIÑEYRO / Ana Rosa PRATESI / María Gabriela QUIÑONEZ / Liliana RAMÍREZ / María Ester RESOAGLI / Mario SABUGO / Lorena SANCHEZ / María del Mar SOLÍS CARNICER / Luciana SUDAR KLAPPENBACH / Luis VERA.

Edición

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Universidad Nacional del Nordeste

(H3500COI) Av. Las Heras 727.

Resistencia. Chaco. Argentina

Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

ISSN 1666-4035

Reservados todos los

derechos. Impreso en

Vía Net, Resistencia,

Chaco, Argentina.

Septiembre de 2017.

La información contenida en este volumen es absoluta responsabilidad de cada uno de los autores.

Quedan autorizadas las citas y la reproducción de la información contenida en el presente volumen con el expreso requerimiento de la mención de la fuente.



LAS VISITAS DE OBRAS COMO ESTRATEGIA PARA LA ARTICULACIÓN EN EL TALLER DE ARQUITECTURA DE SEGUNDO AÑO

PUTALLAZ, Julio E.;
BARRIOS D'AMBRA, Marcelo;
TORRES, Gabriela L. mailto;;
ZORRILLA, Mario;
ZALAZAR, Juan Pablo
mbarriosdambra@hotmail.com

Cátedra Arquitectura II - UPC.
Departamento de Diseño
Arquitectónico y Urbano (DDAU).
Área del Diseño. FAU-UNNE.

RESUMEN

El presente artículo relata las experiencias de las visitas de obras como estrategia didáctica para la articulación entre asignaturas de segundo año de la carrera de Arquitectura, ante la necesidad de relacionar contenidos, saberes y competencias desarrolladas en forma simultánea, y con el propósito de integrarlos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Las experiencias desarrolladas se constituyeron en dispositivos facilitadores para el ajuste y adecuación de programas y planificaciones de los espacios curriculares del nivel de segundo año, lo que contribuyó a repensar los modos de reflexión, acción y transmisión de las problemáticas vinculadas con la enseñanza y producción de la arquitectura.

PALABRAS CLAVE

Experimentación; reflexión; aprendizaje.

OBJETIVOS

El trabajo pretende describir las experiencias de visitas de obras como estrategias didácticas para propiciar la articulación en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la arquitectura, entre el Taller II de la Unidad Pedagógica C y las asignaturas del segundo año de la carrera de Arquitectura de la FAU-UNNE, en el marco de los objetivos generales de aprendizaje a nivel del plan de estudios y del marco teórico, objeto de estudio, actividades, estrategias de enseñanza y criterios de evaluación propuestos por la cátedra.

INTRODUCCIÓN O PLANTEO DEL PROBLEMA

La articulación como herramienta para relacionar, conceptualizar contenidos, saberes y competencias¹ surge a partir de la relación de lo que propone el currículo oficial, al plantear ejes curriculares transversales, y los procesos de enseñanza-aprendizaje efectivamente plasmados en el aula. Las actividades de articulación entre cátedras se basan en la coordinación de instancias teórico-prácticas entre asignaturas del nivel de segundo año (Ciclo de Formación Disciplinar). Se suman la coordinación propia con el nivel de Arquitectura de primer año (Ciclo de Formación Básica), que se da en el ámbito de la propia unidad pedagógica.

El marco general para la definición del eje curricular transversal² correspondiente a segundo año pone énfasis en los procesos estructurantes, básicos o esenciales involucrados y derivados del "programa" de la actividad proyectual, y pueden verificarse al tomar contacto durante el proceso de ejecución de las obras. Las actividades de articulación consisten en ejercicios de integración y articulación que se desarrollan a lo largo de todo el ciclo lectivo con la modalidad de esquicios. Estos se presentan como actividades privilegiadas en el nivel de segundo año, que se orientan a propiciar la relación e integración de contenidos desarrollados simultáneamente. Para ello, se coordinan actividades, conforme con lo dispuesto en el plan de estudios³ de la carrera, con la mayoría de asignaturas del nivel (del programa de la asignatura. ciclo lectivo 2016).

1. Formación por competencias. Proyecto Tuning AL/ENSHA.

2. Programa y Planificación de Arquitectura II UPC. Ciclo 2015.s/Expte. N.º 31-2015-01579.

3. Plan de estudios de la carrera de Arquitectura (2003/2006). FAU-UNNE. Punto 8 "Campo Profesional". Pág. 11.

Del año 2011 a 2014 se desarrollaron experiencias centradas en actividades áulicas mediante ejercicios de rápida respuesta denominados *esquicios*. Dichas actividades fueron planteadas a partir de la selección de contenidos puntuales coincidentes entre la cátedra de Arquitectura II y asignaturas del nivel de segundo año (asignaturas no proyectuales llamadas usualmente "teóricas"⁴). La evaluación de estas actividades por parte de los estudiantes y la autoevaluación desarrollada por las cátedras, si bien fueron valoradas positivamente, plantearon nuevos desafíos para el aprendizaje significativo al poner en crisis los dispositivos didácticos utilizados por las cátedras. Surge así la necesidad de enriquecer las actividades de articulación no solo enfocadas en los contenidos y competencias propuestos por las asignaturas del nivel, sino también hacia otros niveles y dinámicas que permitan la experimentación vivencial de un objeto arquitectónico concreto. Es así como surge la propuesta de las visitas de obra como estrategia para el planteo de este tipo de actividades.

DESARROLLO

Desde el año 2011 y durante cuatro ciclos académicos se han realizado experiencias de articulación con distintas asignaturas: Morfología I, Historia y Crítica II, Teoría del Diseño I, asignaturas del Área del

4. Se llaman de esta manera las asignaturas que son complementarias a las asignaturas de taller (Eje troncal de la carrera).

5. En "El Patrimonio Arquitectónico de los Argentinos" N.º 2. Sociedad Central de Arquitectos (1983), se lee la siguiente referencia al valor arquitectónico de este edificio: "La casa Ferro es un excelente ejemplo de la arquitectura civil confederal, que evidencia la influencia del neoclasicismo en la arquitectura popular argentina".

Diseño y del Área de la Representación y Expresión, Introducción a las Estructuras del Área de la Tecnología y la Producción y la cátedra de Paisajismo, correspondiente al último ciclo de la carrera. Durante el ciclo 2015 se han incorporado las visitas de obra como estrategia didáctica para propiciar la vinculación de saberes y competencias en un ámbito extra-áulico. Esta modalidad buscó despertar motivación para la observación, experimentación, análisis y reflexión de obras de arquitectura avanzadas y en etapas de terminaciones, como así también el intercambio entre alumnos y docentes.

Se desarrollaron dos experiencias, en las que se pusieron en juego saberes y contenidos disciplinares en el contexto de la comprensión del proyecto y de la obra construida, mediada por interlocutores que participaron de las etapas de proyecto y de ejecución.

Visita a "Casa FERRO"

La visita a la Casa Ferro⁵ en la ciudad de Corrientes fue organizada junto a la cátedra Historia y Crítica II y coordinada por la profesora titular de dicha asignatura,

Arq. Ángela Sánchez Negrete. En un primer momento, la profesora y el equipo de cátedra realizaron un pormenorizado relato sobre diversos aspectos que contribuyeron a comprender tanto el contexto histórico-socio-cultural del edificio y su particular implantación e inserción territorial, como así también una minuciosa descripción de las etapas de ejecución. La obra fue seleccionada como caso de recuperación y puesta en valor de un edificio emblemático de la ciudad de Corrientes, por su valor patrimonial y su relación con el contexto e implantación.

La interacción entre los docentes de ambas cátedras y los estudiantes dio lugar a numerosas preguntas e inquietudes acerca del objeto de estudio, como forma de recuperar y reconstruir el contexto en el que fue construida originalmente la obra. Se pudieron observar y apreciar además aspectos de su materialización, comparando y visualizando recursos y resoluciones tecnológicas de diferentes momentos históricos. Al finalizar la visita, se desarrolló una clase teórica con soportes digitales que amplió aspectos relacionados con la interpretación del objeto arquitectónico y su relación con el contexto a través de ejemplos de distintas localizaciones, te-



máticas y escalas. Los casos expuestos permitieron visualizar procesos de diseño encarados por estudios de arquitectura reconocidos internacionalmente y su correlato en obras ejecutadas.

Momentos captados durante la **visita de obra a la Casa Ferro** en la ciudad de Corrientes, con alumnos de la cátedra de Arquitectura II UPC, acompañados por docentes de la cátedra Historia y Crítica II que desarrollan conceptos teóricos a través de soportes digitales. Material propio de la cátedra (2015).



Visita a "Sarmiento Shopping"

En la ciudad de Resistencia se realizó la visita al centro comercial "Sarmiento Shopping", en conjunto con docentes de la cátedra Introducción a las Estructuras. En esa oportunidad, la visita estuvo coordinada por personal de la empresa encargada de la ejecución de la obra. Se organizó en dos momentos. En principio, se realizó una charla introductoria que explicitó la magnitud de la obra y de sus implicancias en la ejecución. Para ello, se utilizaron diversos elementos gráficos, como planos generales, planimetrías, planos de sectores, detalles tecnológicos, planos de instalaciones, entre otros. También se explicaron los ajustes del proyecto y las decisiones que se tomaron durante la ejecución atendiendo las demandas del propietario en relación con las características del programa del edificio. Se destacó así mismo la complejidad en la logística y articulación de las diferentes empresas

y rubros involucrados, que impacta fuertemente en los plazos, cronogramas y, por supuesto, en aspectos económico-financieros propios de un emprendimien-

to de esta magnitud. Luego se desarrolló la visita, que incluyó el recorrido de la totalidad de los espacios interiores y exteriores reconociendo diversos aspectos



Visita al shopping Sarmiento. Las interacciones e intervenciones de profesionales, docentes y alumnos se presentan como espacios de aprendizaje significativo al poner a prueba conceptos, saberes y competencias en la experiencia vivencial de la visita de obra. Material propio de la cátedra (2015)



mediante los cuales se tomó dimensión de la complejidad, escala y tipo de obra.

A fin de relacionar contenidos y saberes preexistentes con aspectos identificados y abordados en obra, se utilizó el criterio de las lógicas⁶ situacional-relacional, tecnológico-constructivas y formal-espaciales como forma de sistematizar y colaborar en la construcción del aprendizaje por parte de los estudiantes. La lógica situacional-relacional disparó una serie de opiniones e interrogantes acerca de la implantación del objeto en relación con el sistema fluvial lacustre de la ciudad de Resistencia, la avenida Sarmiento y su rol como eje troncal y acceso principal de la ciudad, el grado de consolidación de su entorno inmediato y las potencialidades de dicha área. Se identificaron y analizaron circulaciones y sectores principales, secundarios, técnicos y de servicio, dimensionamiento, escalas, ensayos sobre frecuencias, secuencias y dinámicas en el uso futuro.

Desde la lógica tecnológico-constructiva, la visita permitió reconocer soluciones técnicas apropiadas de acuerdo con la escala y complejidad de la obra, como así también conocer y hasta "palpar" materiales, recursos e innovaciones constructivas desconocidas por los estudiantes. Se destacaron los interrogantes sobre cuestiones estructurales, como por ejemplo luces de cálculo, apoyos, sostenes, elementos estructurales principales (vigas, columnas, entresijos, cubiertas). En relación con la lógica formal-espacial, la posibilidad de vivenciar el edificio en una etapa avanzada de la obra contribuyó a la concepción del espacio y su relación con las actividades propias de la construcción, destacándose la distinción entre la envolvente como caja anónima contenedora y los interiores flexibles y adaptables a las necesidades programáticas.

RESULTADOS OBSERVADOS

Los casos seleccionados, si bien distintos, lograron resultados e impactos diferenciados en los estudiantes y en los docentes. En el caso de los estudiantes, las experiencias fueron ponderadas a través de encuestas⁷. En ellas se les consultó la pertinencia y momento del ciclo académico para desarrollar la visita, en qué medida colaboró en la conceptualización de los temas abordados, qué grado de relación se encontró entre las asignaturas, como se evalúa la dinámica, duración, recursos didácticos utilizados, profundidad en el planteo de los temas y el desempeño de los docentes en el desarrollo de la actividad.

La evaluación por parte de los docentes se dio en dos momentos. Al finalizar la visita se realizó un intercambio entre los docentes asistentes, que valoraron positivamente la experiencia. Luego, los docentes, en el interior de las cátedras, desarrollaron un análisis más detallado de los alcances a partir de las impresiones rescatadas de la visita y de las encuestas como instrumento evaluativo.

CONCLUSIONES O REFLEXIONES FINALES

Pensar en un sistema de enseñanza integral puede pareceros la construcción de una Torre de Babel sobre el saber "disciplinar", que pone en riesgo nuestras mismas estructuras del conocimiento, adquiridas, aprendidas, construidas o heredadas, pero aun con este conflicto, entendemos que no se puede continuar sin poner en cuestión nuestra propia experiencia sobre lo que significa para cada uno "la enseñanza de lo arquitectónico", y aunque esto sea un proceso complejo, habrá que intentarlo para promover e impulsar la transmisión y generación de los conocimientos desde los procesos educativos que integran el pensamiento crítico, reflexivo y analítico, y que se

derivan de una realidad socio-cultural específica, según Patricia Barroso Arias (2015)⁸.

Entendemos que la dinámica de la visita de obra colabora con la idea de un sistema de enseñanza integral y contribuye a un pensamiento crítico, reflexivo y analítico. En verdad, resultan excelentes oportunidades para ponderar saberes y competencias de los estudiantes en un ámbito extraáulico, con un alto intercambio entre pares (estudiantes-estudiantes, docentes-docentes y por supuesto entre estudiantes y docentes) del saber-hacer y del hacer-saber. Se destaca también la posibilidad de identificar soluciones tecnológicas, espaciales, funcionales, entre otras, pudiendo enlazar aspectos teóricos y de ejemplos foráneos con soluciones concretas en una obra local.

Las relaciones interpersonales provocadas durante la experiencia tuvieron un rol importantísimo, puesto que habilitaron diferentes canales de comunicación, tanto desde lo verbal y gestual como en la utilización de las TIC a través de las redes sociales (Facebook, Instagram, Whatsapp), para organizar álbumes de fotografías capturadas en la visita, la utilización de lenguaje técnico y sobre todo la posibilidad de relacionar e identificar aspectos conceptuales pasibles de incorporar en los procesos de diseño que se desarrollan en el taller de segundo año.

6. Análogas del tipo y del análisis. Lógicas del Proyecto. Roberto Fernández. FADU, UBA. ISBN 978-987-22441-2-5.

7. Estrategias de evaluación. Evaluación del alumno. Programa y Planificación. Cátedra Arquitectura II UPC. s/Expte. N.º 31-2015-01579.

8. El estudio de la contextualidad en el proyecto arquitectónico. Seminario y taller de Investigación Arquitectura y Humanidades. Programa de Maestría y Doctorado en Arquitectura. UNAM. <http://www.architectum.edu.mx/Architectumtemp/paisajesarquino/Baroso.htm>.



Las encuestas confeccionadas por las cátedras a fin de recoger la evaluación e impacto de la experiencia en los estudiantes resultaron de utilidad, y se pudieron sistematizar las preguntas estructuradas. Sin embargo, las preguntas abiertas no siempre lograron recabar opiniones enriquecedoras. En el caso de la evaluación por parte de los docentes, al no estar planteada como etapa o cierre de la experiencia, no logró ser sistematizada. En este sentido, se deberán replantear a fin de ajustar los mecanismos de evaluación tanto por parte de estudiantes como de docentes.

Tal como lo expresa Patricia Barroso Arias en "Perspectivas críticas de la enseñanza de la Arquitectura", es en este período formativo cuando el alumno conjuga juicios de valor en los ejercicios proyectuales que culminan en la construcción de una estructura imaginaria y real manifestada a través de la imagen, considerando en ello que el sentido del aprendizaje obtenido para desarrollar cada ejercicio implica el desarrollo de competencias: interpretativa, argumentativa, sintética y propositiva; la adquisición de saberes: referidos a los conocimientos, fundamentos y propósitos del conocimiento; el saber-hacer, en el cual el alumno desarrolla las habilidades inmersas en el proceso de diseño (claridad, coherencia conceptual y gráfica, manejo del lenguaje, etc.), la articulación y los usos de los conocimientos para la comprensión del proyecto; las actitudes: saber expresarse y ser ante las situaciones (seguridad, lenguaje verbal, lenguaje corporal, imagen, orden) y los productos del aprendizaje, nivel de conocimientos

9. "Los objetivos no son los propósitos que tiene el instructor de un curso, sino que son los enunciados que indican los tipos de cambios que se buscan en el estudiante; son justamente los comportamientos del alumno y no las metas del maestro". Tyler, tomado de Díaz Barriga.

adquiridos por el alumno y resultados. En síntesis, las visitas de obra resultaron instrumentos válidos para la articulación en el taller de arquitectura de segundo año y dieron cumplimiento a los preceptos del plan de estudios, los objetivos⁹ del nivel y las expectativas del cuerpo docente.

CITAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

JALFEN, Luis (2001) *¿Qué hacer con la universidad? Reflexiones sobre una reforma en la era tecnológica*. Editorial Corregidor, Buenos Aires.

CORREAL P. "Sobre modelos pedagógicos y el aprendizaje del proyecto arquitectónico". *Revista de Arquitectura*, Vol. 13, Bogotá (enero-diciembre de 2011).

BEN ALTABEF, C.; CASEN, M.; FERREIRO, L.; RODRÍGUEZ ANIDO, P. (2004). "Hacia un Análisis reflexivo sobre la Evaluación en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNT". En *IV Encuentro Nacional y Latinoamericano: La Universidad como objeto de Investigación*. Tucumán, Argentina.

SHON, Donald (1992) *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. España. Editorial Paidós.

Programa aprobado de la Asignatura AII - UP "C". FAU - UNNE - Exp. N.º 31-2014-02297. Acta N.º 6 - Abril de 2014 - C.D.

UNESCO. "Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción". Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 1998.

Plan de Estudios de la carrera de Arquitectura (2003/2006). Res. N.º 508/03-CD y Res. N.º 523/03-CS - UNNE y Modificación Plan de Estudios 2006 - Res. N.º 001/06-CD y Res. N.º 043/06-CS.

■

