



III JORNADAS

LIBRO DE ACTAS

Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales

COMPILACIÓN

Artieda, Teresa
Simoni, María Julia
Vega, Guillermo

2019

Resistencia, Chaco, Argentina

ISBN 978-987-3619-46-5



9 789873 619465

Universidad Nacional del Nordeste

III Jornadas Libro de Actas: Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales; compilado por Teresa Laura Artieda; María Julia Simoni; Guillermo Vega. - 1a ed compendiada. - Resistencia: Universidad Nacional del Nordeste. Facultad de Humanidades, 2019.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-3619-46-5

1. Investigación. 2. Humanidades. 3. Ciencias Sociales. I. Artieda, Teresa Laura, comp.
II. Simoni, María Julia, comp. III. Vega, Guillermo, comp. IV. Título.
CDD 300.71



índice

notas introductorias

– pág. 7

eje1 *Territorios, dinámicas y sujetos*

– pág. 10

eje 2 *Discurso sujeto y poder*

– pág. 66

eje3 *Estado y
Políticas
Públicas*

– pág. 150

eje4 *Educación. Instituciones, sujetos y prácticas*

— pág. 196

eje 5 *La Historia como representación de la realidad social*

– pág. 272

notas introductiones

Las III Jornadas de Intercambio de la Producción Científica en Humanidades y Ciencias Sociales entre grupos de investigación de la Facultad de Humanidades, el IIGHI y el CES dan continuidad a encuentros similares que tuvieron lugar en 2015 (Res. N° 308/15-C.D.) y 2016 (Res. N° 606/2016-C.D.). El año pasado se realizó la I. Jornada Intercampus que convocó a esos centros de investigación y al conjunto de Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia.

Los propósitos de estas III Jornadas han sido los siguientes:

- Dar continuidad a los encuentros entre grupos de investigación de Humanidades y Ciencias Sociales a fin de profundizar en el conocimiento de las investigaciones que emprenden, los objetos de estudio, las perspectivas teóricas, las metodologías, las producciones resultantes, los proyectos de desarrollo tecnológico social.
- Colaborar en el desarrollo de condiciones para articular intereses comunes en programas de investigación, seminarios, publicaciones, proyectos de extensión multidisciplinarios, actividades compartidas de formación de becarias y becarios, y otros.
- Promover articulaciones entre las actividades de docencia y de investigación, por medio de modalidades de participación de los/las estudiantes de grado.

Los efectos de la sinergia de estas tres instituciones del sistema científico regional son importantes. Paulatinamente, las Jornadas se instalan como una práctica periódica de encuentro, comunicación y cooperación entre sus equipos. Es un fenómeno que reconoce sus antecedentes en los eventos similares a los que convoca la Secretaría General de Ciencia y Técnica y a los que se suman, desde 2017, Jornadas que reúnen a todas las Unidades Académicas con sede en la ciudad de Resistencia: Arquitectura y Urbanismo, Ciencias Económicas, Ingeniería, Artes Diseño y Ciencias de la Cultura (Res. N° 607/16-C.D.).

Las III Jornadas fueron particularmente convocantes, lo que se puso en evidencia a través del número de participantes y de presentaciones, la calidad de los trabajos y de los intercambios, y las ideas acerca de futuros trabajos conjuntos. Una nota distintiva fue el propósito de involucrar a las cátedras y a los y las estudiantes de grado, lo cual tuvo como resultado una importante cantidad de estudiantes asistentes a las distintas comisiones. Los y las estudiantes tuvieron una oportunidad diferente a la que brindan las actividades áulicas cotidianas, en cuanto a conocer la producción científica de sus profesoras y profesores, sus pares becarias y becarios, y las y los jóvenes graduadas y graduados.

Se movilizaron alrededor de cuatrocientas personas y se presentaron 122 trabajos organizados en cinco líneas temáticas a través de las cuales se buscó la articulación inicial de las investigaciones en curso en las tres instituciones. Sobre la base de los proyectos y programas vigentes se identificaron las siguientes líneas: “Territorios, dinámicas y sujetos”, “Discurso, sujeto y poder”, “Estado y Políticas Públicas”, “Educación. Instituciones, sujetos y prácticas”, y “La Historia como representación de la realidad social”. Más adelante se realiza la presentación de cada una de ellas.

Es posible dejar planteadas algunas observaciones surgidas del conjunto de trabajos presentados:

- El cúmulo de producciones pone de manifiesto el crecimiento cuanti-cualitativo de la actividad de investigación en las tres instituciones, y en particular en la Facultad de Humanidades, en los años recientes. A nuestro entender, este hecho resulta de la conjunción de definiciones políticas en distintos planos y de los deseos y esfuerzos de los y las integrantes de los equipos. A una política nacional orientada a generar condiciones para el desarrollo de la investigación científica (becas, convocatoria a subsidios para proyectos, para redes, etc., articulaciones entre las Universidades y los Institutos dependientes del CONICET, y otras), se le agrega una Universidad que hace tiempo invierte en la formación de sus jóvenes por medio de becas, direcciona recursos para la formación de posgrado en ésta y en otras instituciones, convoca a especialistas externos para promover la formación de masa crítica en la Universidad Académica, promueve la participación de los grupos de investigación en redes nacionales y del sur de nuestra América Latina, alienta la constitución de núcleos (Centro de Estudios de Género); sostiene decisiones institucionales más allá de las coyunturas de la gestión (vgr. el desarrollo de áreas de poco o nulo desarrollo a la vez que prioritarias como ruralidad y educación, género, pueblos indígenas).
- Se encuentran evidencias de la formación en curso y del curso de la formación, de sus efectos. Nos referimos a la formación en investigación que emprenden quienes tienen experticia para con los y las jóvenes, y a la continuidad de líneas que fueron abiertas por las maestras y los maestros, pero con sesgos propios de las y los discípulos. La joven en formación y la investigadora formada exponiendo en el mismo espacio. Modo por excelencia con el que aseguramos la continuidad de la trama. Que este encuentro se produzca es condición imprescindible para dicha continuidad. Muchísimas líneas podrían trazarse en el Programa de las Jornadas vinculando trabajos, a la manera de un diagrama complejo que une esas dos puntas inescindibles del hacer científico y pedagógico.
- Uno de los propósitos principales de estas Jornadas, que se deriva de las recomendaciones del Comité de Pares evaluadores de la función Investigación que visitó la Universidad y esta Facultad en años recientes, consiste en avanzar hacia articulaciones que integren proyectos, líneas, intereses; morigerar la fragmentación y maximizar los esfuerzos. Se observa una progresión en ese sentido desde la primera Jornada que data de 2015 y la actual. Hemos pasado de la presentación de cada Grupo en una reunión plenaria en un mismo auditorio en la Ia. Jornada, la división en comisiones en torno a probables ejes de estudio en la IIa. Jornada, a esta organización en ejes temáticos de mayor abstracción identificados por medio de la lectura de los resúmenes de los Proyectos, y con mesas temáticas que se desprenden de cada eje. Las mesas fueron organizadas tratando de dar cuenta, en lo posible, de proximidades, de filiaciones, de bloques temáticos que justifican su agrupamiento.
- Entre los ejemplos de temas que podemos identificar citamos el estudiante universitario y la estudiante universitaria, sujetos que son abordados desde diferentes dimensiones por lo que hay trabajos en los Ejes 2 y 4; las infancias en regiones periféricas. Respecto de las infancias, en la mesa 1 del Eje 4 la sucesión de textos atiende cómo fue transcurriendo en esta región y en perspectiva histórica, el largo, dificultoso y conflictivo camino de acceso a derechos de esas infancias. Se incluyó un trabajo sobre las mujeres hoy, parte de esa infancia ayer, que reproducen y/o subvienten estereotipos de género en su experiencia en la escuela, la militancia político-social y la familia. El género es otro tema que sobresale en ese Eje 4 al mismo tiempo que en el Eje 2, mesa 7. La escuela secundaria es un núcleo al que se dedican varios trabajos en el Eje 4. El Eje 1 titulado Territorios, dinámicas y sujetos, congrega ponencias relativas a la construcción del espacio urbano, lo ribereño, el uso del suelo, la salud ambiental, temas que dan cuenta de la intervención física como de las transformaciones sociales que tienen lugar en el territorio.
- Se encuentran trabajos sobre Corrientes, enfocados en comprender cómo hace las cosas la gente, cómo se organiza para hacer desde un carnaval a un mapa sociolingüístico, cómo ejerce la ciudadanía activa, ciudadanía para generar conocimiento, para generar relaciones sociales o para ocupar el espacio público.

- La influencia del discurso foucaultiano permea un importante número de trabajos del Eje 2 dando cuenta de una línea que concita el interés de investigadores e investigadoras con experiencia y jóvenes en formación.
- El conjunto de trabajos da cuenta de la vitalidad, la actualidad y la actualización, de la revisión y la redefinición de abordajes, de la inclusión incipiente de temas imprescindibles como del mantenimiento de núcleos clásicos. Su lectura y la relatoría de cada eje darán una idea más completa de los temas. Lo reseñado aquí es incompleto y tiene la sola intención de presentar notas iniciales.

Finalmente, entendemos que la cantidad de jóvenes investigadoras e investigadores y estudiantes pone de manifiesto que hay futuro en esta nuestra Universidad pública, capaz de organizar eventos de esta envergadura. Eventos que tienen lugar en el centenario de la Reforma de 1918 y a pocos meses de la Conferencia Regional de Educación Superior en la que consideramos la necesidad de sostener que la educación superior (y el acceso, distribución y uso del conocimiento que en ella se produce), es un derecho humano y un bien social, nunca un bien transable en el mercado.

Las páginas siguientes contienen los trabajos organizados por eje. Cada eje contiene la presentación, el sumario, los resúmenes extendidos y la relatoría a cargo de cada equipo de coordinación.

*Dra. Teresa Laura Artieda
Secretaria de Investigación y Posgrado*

eje 2 *Discurso sujeto y poder*

Presentación

La categoría sujeto ha tenido un recorrido paradójico en el pensamiento contemporáneo. Por un lado, resulta central para caracterizar el proyecto histórico, político y cultural de la modernidad, pero por otro, ocupa un lugar central en los análisis que marcan una ruptura entre lo moderno y lo contemporáneo.

Dentro de este último movimiento se ubica la perspectiva crítica que se encarga de desmontar la idea de un sujeto racionalmente autoconstituido, visibilizando las relaciones de poder que condicionan los procesos de subjetivación.

Este eje se orienta a reunir estudios que indaguen sobre distintos dispositivos y estrategias de conformación de subjetividades e identidades en los que se evidencia el carácter performativo de los discursos. Son vinculantes aquellas investigaciones que examinan la constitución del poder tanto en su relación centro – periferia, como las que reconocen su forma difusa y desplegada en múltiples instituciones y políticas.

Pueden implicarse en este eje trabajos provenientes de distintas disciplinas de las ciencias sociales y la filosofía que aborden particularmente la producción de subjetividades en distintos contextos sociales, históricos, culturales y políticos que den cuentan posicionamientos de subordinación o sujeción, de lucha y resistencia. Los estudios culturales, “estudios subalternos”, estudios decoloniales y de género, entre otros, podrían encuadrarse claramente dentro de este eje.

Coordinación

Mercedes Oraison
Hugo Wingeier

**3. PROYECCIONES DE “LO HERÓICO”
EN EL CINE DOCUMENTAL
CONTEMPORÁNEO. UN ANÁLISIS
DE EL JARDÍN DE LAS DELICIAS DE
ARTURO FABIANI**

Maia Lucía Bradford

Facultad de Humanidades – Departamento/Instituto de
Letras

Grupo Tradición clásica y sus proyecciones

PI H-002/14 *El héroe y el poder. Elecciones y rupturas.*
Transtextualidades en torno a las figuras de Aquiles y
Alejandro en el cine.

Problema de estudio

La dicotomía centro-periferia organizó durante mucho tiempo los imaginarios reunidos bajo la idea de nación. Desde el centro del poder (cultural, económico, político) del país históricamente se construyó una imagen del resto de “las provincias” o “el interior” signada por la homogeneización de supuestas características comunes que invisibilizó la diversidad y complejidad de los territorios regionales para dar lugar a construcciones que oscilaron entre el pintoresquismo y lo exótico.

La producción artística no constituyó, hasta finales del siglo XX, una excepción a esta norma. Sin embargo desde entonces y motivada por profundas transformaciones del contexto general fuimos testigos de la proliferación de discursos alternativos al hegemónico. En este sentido y en el ámbito específico de la producción audiovisual regional, durante los últimos años fue conformándose un reportorio de obras que escapan al entramado discursivo dominocéntrico. Nuestro país protagonizó un proceso de transformaciones socioculturales, económicas y políticas que, entre otras consecuencias, generó nuevos espacios de producción artística y habilitó la aparición de programas y convocatorias públicas que favorecieron la creación y circulación de producciones locales alternativas y de calidad. Así, surgieron obras que lograron trascender la dicotomía centro-periferia para pensar y mostrar la región y sus asuntos desde una mirada propia. Es el caso de *El jardín de las delicias* (2013) del realizador audiovisual chaqueño Arturo Fabiani, documental que aborda las vivencias en/desde la diversidad sexo-genérica-identitaria en nuestra región del NEA argentino, y que este trabajo se propone analizar brevemente, desde la consideración de los modos de

contar y mostrar el devenir de estas historias de vida que desafian la heteronorma y el entramado sociocultural que las atraviesa y es reconstruido en la obra. A partir de tal análisis, y en el marco de investigación del proyecto “El héroe y el poder. Elecciones y rupturas. Transtextualidades en torno a las figuras de Aquiles y Alejandro en el cine” pretendemos en esta oportunidad revisar las proyecciones de la categoría de “lo heroico” en la obra audiovisual, concretamente indagar en las posibilidades de configuración de tal categoría de la tradición de la épica clásica en las representaciones de las y los protagonistas de las historias representadas.

Si bien resulta claro que no se manifiesta la voluntad del director del documental de representar en su obra personalidades con rasgos “heroicos”, no obstante es posible pensar que en la recepción que hacemos los espectadores hay una remisión inevitable a la figura heroica que frente a diversas adversidades alcanza ciertas formas de plenitud.

Según la concepción del cosmos homérico, el héroe épico se caracteriza por detentar un poder (*kratos*) superior al del resto de los mortales dada su condición de semidiós. Tal poder se manifiesta en características que lo vinculan con *lo divino* como la fuerza física, la belleza, la inteligencia y el coraje. También por su condición, los héroes aparecen sometidos a su destino (*moira*) que es una fuerza impersonal de orden superior. Esto determina su margen de acción en relación con sus posibilidades de elección y ruptura. La tensión surge del deseo del héroe, sus posibilidades individuales y los límites impuestos por el cosmos, dada su condición humano-divina. En este sentido, la relación del héroe con el poder es un punto de tensión/equilibrio entre dos realidades. El poder, en tanto que posibilidad de elección y ruptura, es una capacidad individual, pero inserto el personaje en el cosmos, éste se le presenta como límite y, por lo tanto, también como posibilidad, en la medida que establece un horizonte de acciones prohibidas por su condición mortal. Esta tensión, inherente a su condición humano-divina, propia de la identidad heroica, se manifiesta en un punto definido: el cuerpo del héroe. En su fuerza, en su belleza, así como en su astucia, se manifiestan rasgos divinos, pero son esas mismas características físicas extraordinarias las que abren la posibilidad de la *hybris* y del correspondiente castigo.

Este planteamiento y los intereses concretos de este trabajo nos conducen a realizar la siguiente pregunta: ¿Es posible pensar en una proyección de tales características de lo heroico en el documental contemporáneo, concretamente en

El jardín de las delicias? En tal caso, ¿cómo se configura?

Objetivos

-Aportar al análisis crítico de la producción cinematográfica local.

-Analizar la configuración de la categoría de “lo heroico” en la serie documental *El Jardín de las delicias* de Arturo Fabiani en el marco de las proyecciones de la tradición clásica en el cine contemporáneo.

Referentes teóricos/conceptuales

La propuesta general se enmarca en los estudios visuales (Mitchell, 2003, Guasch, 2003) y en el amplio campo de los estudios culturales y de género (Butler, 2016). Se trata de un abordaje desde la visualidad que asume la mirada como una práctica social relacionada con el *ver* y el *mostrar* (Mitchell, 2003). Es decir que contempla la vinculación de las producciones cinematográficas con el contexto cultural en que se producen. En el marco específico de los estudios cinematográficos este trabajo aborda la teoría del cine documental o de no ficción (Renov, 1993) El andamiaje teórico se completa con los aportes de los estudios clásicos en relación con la categoría de “héroe mítico” (Vernant, 1983, García Gual, 1989).

Metodología

A partir del análisis crítico de la obra audiovisual se propone el abordaje de las proyecciones del héroe mítico de la tradición clásica (a partir de las categorías y caracterización antes presentadas) en el cine documental contemporáneo de la región, concretamente la configuración de “lo heroico” en *El Jardín de las delicias* de Arturo Fabiani.

Algunas conclusiones

-Si bien resulta claro que no aparece la voluntad por parte del director del documental de construir la representación de las y los protagonistas en clave de “héroes/heroínas”, dadas sus condiciones de vida y la configuración de sus trayectos vitales es posible pensar que en la recepción de la obra los espectadores tracen ciertas referencias vinculadas con dimensiones de “lo heroico”, desde la construcción simbólica que proviene de la tradición clásica.

-La serie documental *El jardín de las delicias* recorre diversos modos de vivir las sexualidades y los géneros. Las y los protagonistas modifican su relación con el espacio público y producen fisuras en el imaginario socio-sexual; un proceso que logra ser captado por la mirada del documental. Los relatos permiten descubrir trayectorias individuales y colectivas de luchas, fracasos y conquistas,

muchas veces silenciadas, de minorías históricamente relegadas.

-Encontramos en *El jardín...* un modo de concebir “lo heroico” que se distancia y desplaza tal noción en sentido clásico pero también el binarismo de categorías como héroe/antihéroe, héroe/heroína, etc. esencialmente porque se destruyen categorías anteriores como las de hombre/mujer, femenino/masculino, sexo/género, etc.

-A diferencia del modelo mítico-heroico, esta forma de la “heroicidad” –obviamente- abandona la forma del héroe con poderes especiales que exceden las posibilidades de lo humano y se configura a partir de historias de vida individuales, de pareja o colectivas (en el caso de organizaciones LGTBIQ) que desde la decisión de responder a sus deseos identitarios y desde el compromiso con la construcción de esa identidad –entendida como posibilidad de ruptura y no como límite- asumen **desde sus cuerpos y sus prácticas** un ejercicio del poder que desafía lo imperante en el orden social (normas sexo-genérico-identitarias) a partir del reconocimiento de un enemigo común: el heteropatriarcado y sus diversas formas de aparición y reproducción.

-Frente al destino designado del héroe mítico aparecen aquí las posibilidades y conquista de modos de vida acordes con los deseos de las y los protagonistas, enmarcadas en la tensión de lo impuesto por el orden social y el deseo individual. Asimismo, frente a la superioridad heroica que supone el modelo mítico hay en estas historias de vida la aspiración a la igualdad y el pleno ejercicio de los derechos humanos y civiles. Frente a la imagen divinizada, la imagen terrenal. Frente al destino prefijado del héroe clásico, hay aquí una vida en permanente construcción. Frente a la consecución de victorias individuales del héroe, se evidencia la concreción de trayectos compartidos, de batallas colectivas ganadas en plano socio-cultural.

-La *precariedad* (Butler, 2017) a la que se ven expuestos quienes deciden asumir una identidad sexo-genérica diversa no se pone en evidencia en el documental desde una perspectiva victimizante sino en función de la construcción de una identidad que necesariamente se fortalece en su devenir. Esto permite el reconocimiento de ciertos rasgos “heroicos” en las y los protagonistas dado, no por características físicas sobrehumanas –como en el caso del héroe mítico- sino por lo contrario, cuerpos que desafían la heteronorma y que, por tal condición, señalan algo que está por fuera de ella, un exceso que aún hoy es sancionado por el orden social. A pesar de ello, se reconocen ciertas conquistas en el ámbito de las leyes y la ampliación de

derechos como en el terreno social, el imaginario colectivo y la producción artística.

-Esta obra audiovisual nos ofrece la belleza de la diversidad, que constituye una de las formas más potentes de la vida, porque ser esos cuerpos y vivir esas vidas supone asumir la identidad como campo de lucha, que brega por “establecer un modo corporeizado de vida vivible” (Butler, 2017).

4. **EL HIPOTEXTO PLUTARQUIANO. ALEJANDRO MAGNO Y LA CONSTRUCCIÓN DE SU GRANDEZA**

Belén Maidana

maidanabelen@hotmail.com

Universidad Nacional del Nordeste

Grupo: Tradición clásica y sus proyecciones

PI H 002/14 *El héroe y el poder: elecciones y rupturas.*

Transtextualidades en torno a las figuras de Aquiles y Alejandro en el cine.

Problema de estudio

El problema de estudio de esta investigación es la figura de Alejandro Magno y los elementos que conforman su poder en la obra literaria *Vidas Paralelas* de Plutarco. El análisis desde la perspectiva de Plutarco es necesario porque es uno de los hipertextos fundamentales para una adecuada interpretación de su imagen en las diferentes proyecciones filmicas, propósito principal del proyecto de investigación en el que se inserta.

La figura de Alejandro fue examinada desde diferentes puntos de vista y despertó interés a lo largo de los siglos por su carácter excepcional. Precisamente, en este trabajo de investigación nos interesa observar y describir la morfología heroica de su figura analizando cómo se estructura y describiendo e interpretando cada elemento constitutivo de ella.

Posicionándonos en su construcción como un personaje divino, se hace hincapié en dos aspectos fundamentales para esta conformación mítica, por un lado los hechos mágicos que narra Plutarco en torno a Alejandro (principalmente el momento de su concepción y nacimiento) y cómo estos elementos identificados y analizados adquieren sentido cuando se los vincula con la construcción de su poderío. Por otro lado, para comprender la imagen que aporta Plutarco, se han delimitado y analizado los campos semánticos relativos a los rasgos con que el autor ha caracterizado a su personaje.

Su constitución como un ser mítico comienza de manera determinante en la descripción de la concepción y nacimiento de Alejandro. Los sucesos producidos en ese momento cumplen un rol esencial porque reviste de sentido a la obra en su totalidad, en ella se conforma una imagen centrada en lo fundamental, en su esencia, en la grandeza que a va caracterizar a Alejandro. Los elementos que se presentan y que se relacionan con el poder que representa su figura son un rayo en el momento de su concepción, la comparación de su carácter con la de un león, serpientes, fuego y las tres victorias del día de su nacimiento.

Referencias bibliográficas

- Arfuch, L. 2013. *Memoria y autobiografía. Exploraciones en los límites*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica
- _____. 2002. *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Butler, J. 2017. *Cuerpos aliados y lucha política. Hacia una teoría performativa de la asamblea*. Buenos Aires, Paidós
- _____. 2007. *El género en disputa*. Buenos Aires, Paidós.
- Didi-Huberman, G. 2013. *Cuando las imágenes tocan lo real*, Madrid, Círculo de Bellas Artes.
- Guasch, A. 2003. “Los estudios visuales. Un estado de la cuestión”. En *Revista Estudios visuales* N°1, Murcia, CENDEAC, X.
- Mitchell, W. 2003. “Mostrando el ver: una crítica de la cultura visual”. En *Revista Estudios visuales* N°1, Murcia, CENDEAC, X.
- Castoriadis, C. (2006) *Lo que hace a Grecia 1. De Homero a Heráclito* [trad. S. Garzonio], Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- García Gual, C. (1989) *La mitología. Interpretaciones del pensamiento mítico*. Barcelona, Montesinos.
- Lasso De La Vega, J. (1967) *Helenismo y literatura contemporánea*, Madrid, Prensa española.
- Vernant, J.-P. (1983) *Mito y pensamiento en la Grecia antigua* [trad. J. L. Bonilla], Barcelona, Ariel.