

Actas
XX Congreso
Arquisur
2016

Hábitat Sustentable

ISBN: 978-956-9275-53-1

Comité organizador: Facultad Arquitectura, Construcción y Diseño. Universidad del Bío - Bío

Comité científico:

Mesa 01: Arquitectura para un Hábitat Sustentable

Coordinadora de mesa: Dra. Beatriz Piderit [beapiderit@gmail.com]

Dra. Beatriz Piderit. Chile

Dr. Alexis Pérez. España

Dr. Gerardo Saelzer. Chile

Dra. Maureen Trebilcock. Chile

Dra. Nina Hormazabal. Chile

Dra. Paulina Wégertseder. Chile

Dr. Rodrigo García. Chile

Mesa 02: Construcción para un Hábitat Sustentable

Coordinador de mesa: Dr. Carlos Rubio [carubio@ubiobio.cl]

Dr. Carlos Rubio Bellido. Chile

Dr. Ariel Bobadilla Moreno. Chile

Dra. Cecilia Bustos Ávila. Chile

Dra. Claudia Muñoz Sanguinetti. Chile

Dr. Francisco Javier Guevara García. España

Dra. Madelyn Marrero Meléndez. España

Dr. Jesús Alberto Pulido Arcas. España

Mesa 03: Ciudades para un Hábitat Sustentable

Coordinador de mesa: Dr. Aarón Napadensky [anapaden@ubiobio.cl]

Dr. Aarón Napadensky Pastene. Chile

Dr. Ignacio Bisbal. España

Dr. Iván Cartes Siade. Chile

Dra. Jimena Paula Cuttruneo. Argentina

Dr. Jorge Inzulza Contardo. Chile

Dra. María Isabel López. Chile

Dra. María Lourdes Zuquim. Brasil

Dr. Sergio Baeriswyl Rada. Chile

Editores: Aarón Napadensky Pastene, Ignacio Bisbal.

Diseño editorial: Ignacio A. Sáez Araneda

Diagramación: Rocío Jara Figueroa, Ignacio A. Sáez Araneda

Web: arquisur2016.ubiobio.cl

**Actas
XX Congreso
Arquisur
2016**

Hábitat Sustentable

FRAGMENTACIÓN SOCIAL DEL ESPACIO URBANO RESIDENCIAL. EL CASO DEL GRAN RESISTENCIA (ARGENTINA)

EJE TEMÁTICO: CIUDAD PARA UN HÁBITAT
SUSTENTABLE

SUB-TEMA: CIUDADES HOY, EVALUACIONES
CRÍTICAS EN EL MARCO DEL HÁBITAT
SUSTENTABLE

**MIGUEL Á. BARRETO, EVELYN
R. ABILDGAARD**

Instituto de Investigación y Desarrollo en Vivienda.
Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad
Nacional del Nordeste. Resistencia (IIDVi-FAU-UNNE),
Instituto de Investigación para el Desarrollo del Territorio
y el Hábitat Humano (IIDTHH-CONICET-UNNE. Las
Heras 727, Resistencia, Argentina CP 3500. Teléfono: (+54)
0362 4452820. Fax: (+54) 0362 4420088

mabarreto@arnet.com.ar (Miguel Barreto) eveabild@hotmail.
com.ar (Evelyn Abildgaard)

RESUMEN

Uno de los grandes problemas que afecta a las ciudades latinoamericanas actuales es el de la Fragmentación Urbana. Este concepto analiza los procesos de diferenciación de las clases sociales a través de la fractura del espacio urbano, así como la ruptura de las relaciones entre grupos de diferente nivel socioeconómico, ocurridos con mucha intensidad durante el predominio de las políticas neoliberales y que al parecer continuaron en la etapa desarrollista más actual.

El concepto de fragmentación es multidimensional, analiza tanto los componentes materiales del espacio urbano (desconexión física, discontinuidades morfológicas), como el de las prácticas sociales (repliegue comunitario, lógicas exclusivas, exclusión territorial) y las políticas (dispersión de actores y autonomización de dispositivos de gestión y regulación urbana), que traen como consecuencia procesos de aislamiento espacial de grupos sociales de diferentes ingresos, mediante dispositivos y prácticas de separación territorial, que afectan la sostenibilidad urbana.

Este trabajo propone abordar el análisis de este problema en una de sus dimensiones, la socio-habitacional, a partir del estudio de un caso particular, la periferia urbana del Área Metropolitana del Gran Resistencia (AMGR), Chaco (Argentina), dado que la fragmentación se ha acentuado también en los principales centros urbanos del nordeste argentino, una de las regiones menos desarrollada del país. En el periurbano de este conglomerado se ha observado que este fenómeno se manifiesta por la proximidad de unidades espaciales residenciales internamente homogéneas, pero muy desiguales entre ellas, donde coexisten sin relacionarse, barrios públicos, privados y asentamientos precarios, bajo la forma de un territorio desarticulado y carente de urbanidad.

Se exponen aquí resultados de un análisis cuantitativo de la distribución espacial de los diferentes grupos socio-residenciales de la periferia del AMGR provenientes de una investigación en marcha, mediante la utilización de Sistemas de Información Geográfica que posibilitaron vincular datos estadísticos del Censo Nacional de Hogares Población y Vivienda del año 2010, con representaciones cartográficas, para conocer el grado de relación existente entre los valores y los radios censales correspondientes.

Palabras clave: Distribución espacial, diferenciación social, territorio periurbano, sostenibilidad urbana.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La **Fragmentación Urbana** es uno de los grandes problemas que afecta a las ciudades latinoamericanas actuales, conjuntamente con el de la segregación. Este problema, como concepto, analiza procesos de diferenciación de las clases sociales mediante la fractura del espacio urbano, así como la ruptura de las relaciones entre los grupos de diferente nivel socioeconómico, ocurridos con mucha intensidad en el contexto latinoamericano durante el predominio de las políticas neoliberales y que continuaron en la etapa desarrollista reciente. El mismo da cuenta en distintas dimensiones del proceso de ruptura de la ciudad más integrada y de mixtura social que generó el periodo de sustitución de importaciones hasta los años 70 del siglo XX y de la progresiva emergencia de procesos de diferenciación espacial de las clases y grupos sociales, así como la ruptura de las relaciones entre los grupos de diferente nivel socioeconómicos. (BARRETO, ALCALÁ, BENÍTEZ, FERNÁNDEZ, GIRÓ, PELLI, y ROMAGNOLI, 2014).

Se trata de un concepto multidimensional. De acuerdo a Prévôt Shapira, la fragmentación se asocia tanto a componentes del espacio urbano (desconexión física, discontinuidades morfológicas), como a dimensiones sociales (repliegue comunitario, lógicas exclusivas, exclusión territorial) y políticas (dispersión de actores y autonomización de dispositivos de gestión y regulación urbana) (PRÉVÔT SHAPIRA, 2001: 34), que implican procesos de aislamiento espacial de grupos sociales de diferentes ingresos, mediante dispositivos de separación territorial, que promueven distanciamiento entre clases sociales, exclusión y desintegración de la sociedad por disminución de la interacción entre ellas. Para esta autora, la definición de fragmentación en la ciudad latinoamericana pone de manifiesto la complejidad de los cambios operados, resaltando que "la idea es que una sociedad archipiélago produce un entrelazamiento de diferentes espacios y otorga una visibilidad acrecentada a las diferencias, los repliegues y los comunitarismos de todo tipo (...)" (PRÉVÔT SHAPIRA, 2001: 40).

NAVEZ - BOUCHANINE (2001) afirma que la noción de fragmentación expresa una disociación social de las partes en relación con un conjunto urbano, una ruptura que puede llegar a la autonomía total, una fragmentación de la sociedad urbana como unidad y su reemplazo por una serie de territorios marcadamente identitarios, mientras que BURGEES (2015) define a la fragmentación urbana como un fenómeno espacial que resulta de la ruptura, separación o desconexión de la forma y estructura preexistente de la ciudad.

En sus estudios sobre ciudades latinoamericanas, Prévôt Shapira expresa que el análisis de la ciudad en términos de fragmentación debe realizarse en base a las múltiples fronteras que dividen el espacio en un "continuum que se empobrece" más que en términos de centro/periferia. (PRÉVÔT SHAPIRA, 2001: 51). Como ejemplo, menciona al gran Buenos Aires, caracterizándolo como una inmersa periferia cada vez más separada y fragmentada donde emergen "enclaves" residenciales.

Bragos, Mateos y Pontoni luego de analizar los procesos de transformación en la periferia de Rosario concluyeron que "la fragmentación social adopta una nueva modalidad: la aparición de enclaves de grupos humanos altamente homogéneos, tanto desde el punto de vista del sector social al que pertenecen, como del nivel educativo alcanzado, la franja etaria, la composición familiar e, incluso, de los ideales compartidos sobre el estilo de vida" (BRAGOS, MATEOS Y PONTONI, 2002: 469).

Existen distintas posibilidades de indagar la Fragmentación Urbana. en un trabajo anterior se realizaron avances en la dimensión socio-habitacional a partir del análisis de formas de producción de la vivienda, mediante el cual se constató la existencia de tres formas de producción habitacional: la Informal, la Estatal y la Privada en la periferia del AMGR, que dieron origen a agrupamientos espaciales de viviendas, a los que se denominó Unidades Espaciales Residenciales Homogéneas (UERH), que conviven en proximidad unos de otros, siendo bastante homogéneos en su interior y desiguales entre sí, promovidos por esto agentes tres agentes señalados (Informal, Estatal y Privado). (BARRETO, ABILDGAARD, DEPPETRIS, PUNTEL, 2016).

En estos avances de trabajo de campo de esta investigación también se ha comenzado a comprobar que estas unidades espaciales residenciales internamente homogéneas, pero desiguales entre ellas, conviven sin relacionarse y dan forma a un territorio desarticulado y carente de urbanidad. Se ha definido a estas porciones mayores de territorio como Áreas Urbanas Deficitarias Críticas (AUDC) (BARRETO y OTROS, 2014) con el fin de delimitarlas como unidades de intervención integral para alcanzar una meta de hábitat digno y equidad territorial en el conjunto urbano. El presente trabajo, es un nuevo avance en el estudio de la fragmentación urbana mediante el análisis espacial de geoindicadores en este Área Metropolitana.

METODOLOGÍA

Para obtener una visión general y aproximada de este territorio, se ha llevado a cabo una indagación de tipo exploratoria, basada en datos censales que tomó como insumos, indicadores del Instituto de Estadísticas y Censos (INDEC) de la República Argentina y cartografía de radios censales del mismo organismo. Los indicadores escogidos fueron aquellos que se consideraron representativos de la calidad de vivienda.

En este trabajo se exponen resultados de un análisis espacial cuantitativo univariado que buscó detectar la predominancia de indicadores de viviendas con calidad constructiva insuficiente en cada una de las áreas urbanas definidas por los radios censales de la cartografía, con el fin de dar cuenta de las homogeneidades internas y las heterogeneidades externas existentes en las mismas. El análisis fue realizado tomando como unidades espaciales los 427 radios censales del AMGR, cuyos datos fueron obtenidos del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas (CNPhyV) del año 2010.

De acuerdo con Bosque Sendra, en el análisis univariado son tres las medidas que se deben analizar: la centralidad (valor de mayor representatividad), la dispersión (variabilidad respecto de los datos) y la distribución de los datos. Estas búsquedas, en la estadística básica, llevan a resultados a partir de la aplicación de procedimientos aritméticos, mientras que a través del análisis exploratorio de datos espaciales (AEDE) estas características se hacen evidentes de forma visual mediante la realización de gráficos específicos, los cuales permiten resaltar sus principales cualidades (BOSQUE SENDRA, 1994).

Para realizar el análisis univariado se utilizó un procedimiento del Análisis Exploratorio de Datos Espaciales (AEDE) denominado Diagramas de caja (Box-Plot). Este diagrama representa gráficamente las distribuciones de un conjunto de datos calculados en base a cinco medidas descriptivas (mediana, primer cuartil, tercer cuartil, valor máximo y valor mínimo) que permiten identificar la ubicación de las unidades espaciales de cada cuartil y los datos extremos (outliers) que constituyen valores atípicos.

Para el análisis se seleccionó, dentro del indicador de Vivienda relacionado a la Calidad Constructiva, aquel que expresa la calidad Insuficiente.

- **Calidad constructiva de la vivienda (INCALCONS):** este indicador se construye a partir de la calidad de los materiales con los que está construida la vivienda y las instalaciones internas a servicios básicos (agua de red y desagüe) de las que dispone. (INDEC 2010).

Se compone de tres indicadores:

- **Calidad satisfactoria:** refiere a las viviendas que disponen de materiales resistentes, sólidos y con la aislación adecuada. A su vez también disponen de cañerías dentro de la vivienda y de inodoro con descarga de agua.
- **Calidad básica:** no cuentan con elementos adecuados de aislación o tienen techo de chapa o fibrocemento. Al igual que el anterior, cuentan con cañerías dentro de la vivienda y de inodoro con descarga de agua.
- **Calidad insuficiente:** engloba a las viviendas que no cumplen ninguna de las 2 condiciones anteriores. Este indicador es el que se utilizó para realizar el análisis.

Para elaborar los mapas se ha utilizado cartografía temática de variables y el Análisis Exploratorio de Datos Espaciales (AEDE). Las tecnologías actuales permiten el uso generalizado de un análisis exploratorio de datos a partir de la combinación de Sistemas de Información Geográfica (SIG) con Sistemas de Ayuda a la Decisión Espacial (SADE).

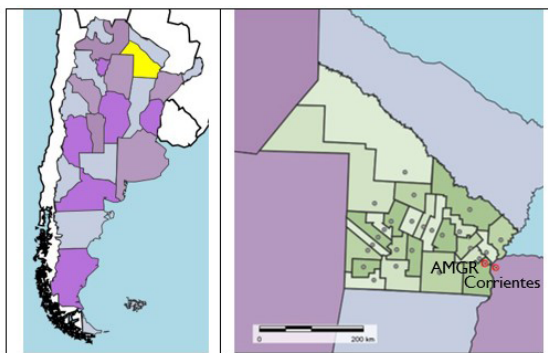


Fig. 1: Localización del Chaco, el AMGR y de la ciudad de Corrientes
Fuente: Elaboración propia en base a INDEC

HIPÓTESIS

Se considera que, en las últimas décadas, el crecimiento urbano del AMGR se ha caracterizado por la conformación de agrupamientos espaciales residenciales internamente homogéneos, pero muy desiguales entre ellos. Es importante comprender en profundidad este problema, para alcanzar una observación unificada sobre la forma de reproducción fragmentada y desigual del territorio urbano en el AMGR, para intervenir en él integralmente desde un enfoque intersectorial y participativo, para lograr territorios integrados con estándares multidimensionales básicos satisfactorios y progresivos.

EL CASO DE ESTUDIO

El Área Metropolitana del Gran Resistencia¹

El Área Metropolitana del Gran Resistencia (AMGR) es un conglomerado urbano compuesto por los municipios de Resistencia (capital de la provincia del Chaco), Fontana, Barranqueras y Puerto Vilelas. Se encuentra localizado en el departamento San Fernando, al sureste de la provincia del Chaco, en cercanía al río Paraná, que es límite natural con la provincia de Corrientes, y con cuya ciudad capital, sita en la orilla opuesta, mantiene una relación funcional a través del puente General Belgrano.

La Provincia del Chaco se localiza en el nordeste argentino. Esta región y la del noroeste son las de menor desarrollo del país, consecuencia del modelo de desarrollo agro-exportador excluyente seguido por la Argentina en la mayor parte de su historia. (Figura 1)

¹ El contenido de esta sección fue desarrollado en un trabajo anterior (BARRETO, LÓPEZ, ROMAGNOLI, 2015).

INDICADORES	AMGR	CHACO
Tasa de Actividad	65,5%	57,5%
Tasa de Analfabetismo	2,4%	5,5%
Viviendas particulares deficitarias	21,3%	42,7%
Hogares con disponibilidad de agua de red pública	99,4%	76,5%
Viviendas sin disponibilidad de desagüe cloacal a red pública	50,8%	71,3%
Hogares con régimen irregular de tenencia de la vivienda	18,6%	20,7%
Hogares con hacinamiento crítico	5,2%	7,2%
Hogares con NBI	11,3%	18,2%

Tabla 1: Principales indicadores del AMGR y el Chaco
Fuente: Elaboración propia en base a datos del Censo Nacional de Población, Hogar y Vivienda 2010. INDEC

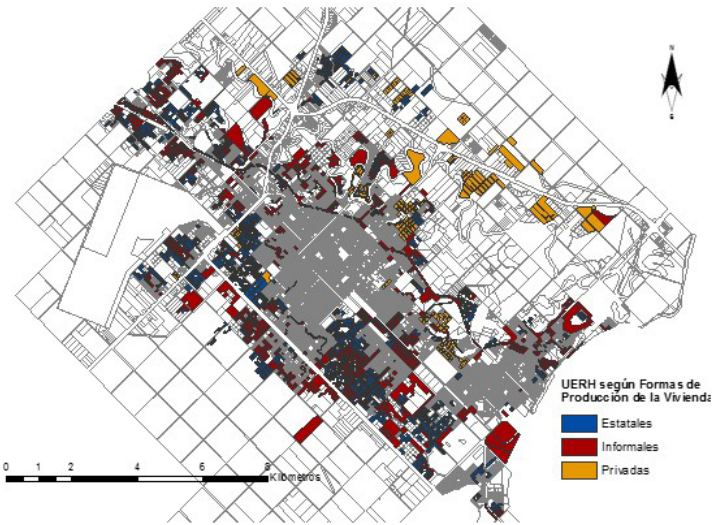


Fig. 2: Unidades Espaciales Residenciales Homogéneas de la periferia del Área Metropolitana del Gran Resistencia según Formas de Producción de la vivienda

El AMGR y el municipio de Resistencia en particular, se destacan por ser un polo comercial de escala regional; por concentrar la mayor parte de las actividades administrativas del gobierno provincial y de las delegaciones del gobierno nacional; por ser centro financiero provincial; por ser sede regional de importantes universidades nacionales; por ser un polo cultural importante de la región y por ciertas actividades industriales.

Por estas razones, el AMGR reúne mejores condiciones de vida que el resto de la provincia del Chaco, aunque su situación no deja de ser deficitaria en el contexto nacional y a la vez desigual entre sus municipios (Tabla 1). Una de las razones de este déficit obedece a los numerosos asentamientos informales que se conformaron en el AMGR, producto de la migración de población rural pobre que se dio en décadas anteriores, analizados anteriormente (BARRETO, ABILDGAARD, CAZORLA, CERNO y PUNTEL, 2015).

Los municipios de AMGR fueron creciendo primero en forma lineal entre los cauces (interfluvio) del río Negro y el riacho Arazá en sus desembocaduras al río Paraná ocupando esta planicie de inundación. A medida que el crecimiento urbano se extendió también a lo ancho, avanzó sobre su sistema lacustre, hasta cubrir y ocupar numerosas lagunas, meandros y parte del cauce del riacho Arazá, el cual fue parcialmente canalizado.

A partir de los años 70, se produjo una rápida expansión del AMGR hacia el sur-suroeste debido a la construcción de grandes conjuntos habitacionales públicos de media densidad que favorecieron luego el loteo privado de tierras aptas y la ocupación informal de tierras no aptas. A la fecha, la zona sur-suroeste es la más densamente poblada y con mayores niveles de NBI del AMGR. También se expandió hacia el norte y noreste, motorizado por los sectores de mayores ingresos, que dio lugar al desarrollo intersticial de asentamientos informales en las áreas inundables de poco valor inmobiliario y más recientemente a conjuntos habitacionales públicos de baja densidad. Generándose un territorio mixturado de áreas internamente homogéneas, pero externamente desiguales entre ellas.

LOS AVANCES YA REALIZADOS

En los avances realizados anteriormente, en el que se analizó la fragmentación socio habitacional del AMGR a partir del concepto de "formas de producción del espacio residencial", desarrollado originalmente por Samuel Jaramillo (JARAMILLO, 1982: 149-211; CUERVO Y JARAMILLO, 2010: 175), se ha puesto de manifiesto la manera en que las formas de producción habitacional informal, estatal y privada han configurado tres tipos de áreas distribuidas de forma mixturada en toda la periferia del AMGR, que son física y socioeconómicamente homogéneas en su interior y externamente desiguales entre ellas. Haciéndose evidentes sectores dónde los tres tipos de áreas conviven en proximidad sin integrarse entre ellas. Simultáneamente también se ha podido observar que a pesar de mixtura de UERH diferentes que conviven en proximidad, también se ha dado un proceso de segregación importante entre el norte y el sur del AMGR, que acentúa esta tendencia a la desintegración de los sectores de diferentes ingresos. (Fig. 2).

PRINCIPALES HALLAZGOS

Distribución espacial de las áreas urbanas residenciales homogéneas

En esta ponencia se exponen hallazgos que surgieron del análisis exploratorio de datos espaciales como otra manera de aproximación a la fragmentación urbana. Un primer análisis consistió en determinar la cantidad de viviendas con calidad constructiva insuficiente por cada municipio del AMGR y establecer el porcentaje que representa en el total de viviendas. (Tabla 2)

Luego se realizó un Análisis Exploratorio de Datos Espaciales (AEDE) con el objetivo de georreferenciar en que unidades espaciales del AMGR predominan las viviendas con calidad constructiva insuficiente. El gráfico resultante indicó que el mayor porcentaje de viviendas con calidad constructiva insuficientes se localizan en áreas periféricas. (Fig. 3)

Por último, se realizó el mapa coroplético para reflejar la distribución espacial por cuartiles.

Al analizarse el Mapa de la Figura 4 pudo observarse que las áreas en las que predominan viviendas con calidad constructiva insuficiente, no se hallan localizadas solo en los bordes periurbanos, conformando un cordón externo de viviendas precarias, como ocurría algunas décadas atrás (Thomson, 1978), sino que se encuentran también localizadas en forma mixturada en el interior de la zona urbana donde predominan viviendas con calidad constructiva satisfactoria. Esto refuerza los hallazgos anteriores y ayuda a poner aún en más evidencia que se ha dado en las últimas décadas un crecimiento caracterizado por la mezcla de áreas urbanas de cierta homogeneidad interna en la calidad constructiva de las viviendas y de cierta diferencia entre ellas, es decir, se evidencia un progresivo incremento de la fragmentación urbana.

Para lograr una mayor precisión en la expresión de los resultados, se superpuso al mapa de las formas de producción de la vivienda, ya presentado en trabajos anteriores, el de las viviendas con calidad constructiva insuficiente con el objeto de realizar ajustes en los radios censales, mapeo que aún está en proceso.

CONCLUSIONES

Los análisis realizados en este trabajo, basados en indicadores de la calidad constructiva de la vivienda, confirman los avances realizados precedentemente, en el que se verifica un incremento progresivo de la fragmentación urbana en las últimas décadas en la periferia del AMGR, como consecuencia de la existencia de unidades espaciales residenciales homogéneas internamente pero diferentes entre sí, resultantes de distintas formas de producción del espacio residencial, tales como la Informal, la Pública y la Privada.

Municipios del AMGR	Total de Viviendas	Viviendas con Calidad Constructiva Insuficiente	% de Viviendas con Calidad Constructiva Insuficiente
Barranqueras	15.129	3.223	21,3%
Fontana	8.545	2.352	27,5%
Puerto Vilelas	2.198	427	19,4%
Resistencia	89.542	13.729	15,3%
AMGR	115.414	19.731	17,1%

Tabla 2: Viviendas con calidad constructiva insuficiente en el AMGR

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Censo Nacional de Población, Hogar y Vivienda 2010. INDEC



Fig. 3: Mapa Base de Viviendas con Calidad Constructiva Insuficiente (%)
Fuente: Elaboración propia en base a datos y cartografía del INDEC

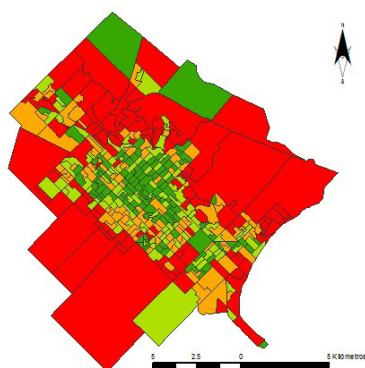


Fig. 4: Mapa coroplético de Viviendas con Calidad Constructiva Insuficiente (%)
Fuente: Elaboración propia en base a datos y cartografía del INDEC

La confirmación que hasta ahora se ha dado de la hipótesis de la investigación, ayuda a entender el origen de la fragmentación del espacio urbano residencial de la periferia del AMGR y las posibles acciones de política urbana para contrarrestar este proceso.

Esta investigación concluirá con la identificación de Área Urbanas Deficitarias Críticas, conformadas por agrupamientos de estas unidades espaciales residenciales internamente homogéneas y externamente heterogéneas entre sí, como unidades de planificación e intervención integrada del territorio, tendientes a reparar la fragmentación, a través de estrategias de integración urbana en las distintas dimensiones del espacio urbano: física, social, económica, cultural, ambiental y política.

BIBLIOGRAFIA Y REFERENCIAS

- BARRETO, M. Á.; ABILDGAARD, E. R.; CAZORLA, M. V.; CERNO, L. A. Y PUNTEL, M.L. (2016) "Villas y Asentamientos del Gran Resistencia (Argentina)" En: Cravino, María Cristina (Organizadora) *Villas y Asentamientos de Argentina. Universidad Nacional de General Sarmiento* (en prensa).
- BARRETO, M. Á.; ABILDGAARD, E. R.; DEPETTRIS, N. Y PUNTEL, M.L. (2016) "Unidades Espaciales Residenciales Homogéneas como factor de fragmentación social". En: Congreso hacia la Equidad Territorial. Posadas, Misiones.
- BARRETO, M. Á.; ALCALÁ, L. I.; BENÍTEZ, M. A.; FERNÁNDEZ, M. E.; GIRÓ, M. G.; PELLÍ, M. B. Y ROMAGNOLI, V. (2014). "Áreas Urbanas Deficitarias Críticas como unidades de interpretación y abordaje de los nuevos territorios periurbanos". En: Karol, Jorge; Aón, Laura; Martini, Irene; Pistola, Juliana; Salas Giorgio, Rocio. (Comp.) *Conducir las transformaciones urbanas. Un debate sobre direcciones, orientaciones, estrategias y políticas que modelan la ciudad futura*. 1ª edición. Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Tomo II. E-Book ISBN 978-950-34-1133-9 – CDD307.12. Pp. 1211-1223.
- BARRETO, M. Á.; LÓPEZ, S. Y ROMAGNOLI, V. (2015). Plan de Ordenamiento y Desarrollo Urbano "Ex Campo De Tiro". Resistencia, Chaco. Avance I. Informe Técnico realizado para el Ministerio de Desarrollo Urbano y Territorial, Gobierno de la Provincia del Chaco.
- BRAGOS, O.; MATEOS, A.; PONTONI, S. (2002). "Nuevos Desarrollos residenciales y procesos de segregación socioespacial en la expansión oeste de Rosario" En: Cabrales Barajas, Luis Felipe (Coord.) *Latinoamérica: países abiertos, ciudades cerradas*. 1ª edición. Universidad de Guadalajara. Guadalajara, México. Pp. 441-480.
- CONNOLLY, P. (2005) *Tipos de Poblamiento en la Ciudad de México* Observatorio Urbano de la Ciudad de México. Departamento de Sociología Área Sociología Urbana.
- DI VIRGILIO, M.; MARCOS, M. Y MERA, G. (2016) "Contextos urbanos en la ciudad de Buenos Aires: una propuesta de clasificación de la ciudad según tipos de hábitat". En: *Papeles de Población* N° 84. Edición CIEA/UAEM. Pp. 161 a 196.
- BURGESS, R. "Violencia y la Ciudad Fragmentada" [En línea]. Consultado el 13 de noviembre, 2015. URL: www.vitalcity.org/wp.../2-Rod-Violencia-y-la-Ciudad-Fragmentada1.doc.
- NAVEZ - BOUCHANINE, F. (2001). "Des villes entre fragmentation spatiale et fragmentation sociale: une approche critique de la notion de fragmentation". En: Dorier-Approll F., *Vocabulaire de la ville*. Notionsserréférences. Edition du temps. Paris, Francia. Pp. 109-118.
- PRÉVÔT SHAPIRA, M. (2001). "Fragmentación espacial y social. Conceptos y realidades". En: *Perfiles latinoamericanos* N° 19. Edición Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Distrito Federal, México. ISSN 0188-7653. Pp. 33-56.
- THOMSON, B. (1978) "Relaciones entre asentamientos urbanos y espacios productivos agropecuarios: los casos del Chaco, Argentina y Paraná, Brasil". Revista Internacional de Ciencias Sociales, UNESCO, Vol. XXX, No.3.