

II  
ENCUENTRO



DE ASENTAMIENTOS POPULARES  
ENRAP

Pandemia, crisis y oportunidades  
para el hábitat popular

17, 18 y 19 de junio de 2021  
Resistencia, Chaco, Argentina



ORGANIZACIÓN

PATROCINIO

Facultad de Arquitectura y Urbanismo, UNNE  
 II Encuentro Red de Asentamientos Populares-ENRAP : pandemia, crisis  
 y oportunidades para el hábitat popular ; compilación de Miguel Ángel Barreto ;  
 Evelyn Roxana Abildgaard. - 1a ed - Corrientes : Editorial FAU-UNNE, 2021.  
 Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online  
 ISBN 978-987-47567-8-7

1. Asentamientos Humanos. 2. Investigación Cualitativa. 3. Políticas Públicas. I.  
 Barreto, Miguel Ángel, comp. II. Abildgaard, Evelyn Roxana, comp.  
 CDD 320.6

## ORGANIZACIÓN

Facultad de Arquitectura  
 y Urbanismo

Instituto de Investigación  
 para el Desarrollo  
 del Territorio y  
 el Hábitat Humano

Instituto de Investigación  
 y Desarrollo en Vivienda

## COMISIÓN ORGANIZADORA

Miguel Ángel Barreto (responsable)  
 María Cristina Cravino  
 María Cecilia Marengo  
 María Andrea Benítez  
 Marta Giró  
 María Bernabela Pelli  
 Evelyn Roxana Abildgaard  
 María Laura Puntel  
 María Victoria Cazorla

## Editorial FAU UNNE

### Dirección General

Decano Facultad de Arquitectura y  
 Urbanismo Dr. Arq. Miguel Á. Barreto

### Dirección Editorial

Secretaría de Investigación  
 Dra. Arq. Venettia Romagnoli

### Edición

Facultad de Arquitectura y Urbanismo  
 Universidad Nacional del Nordeste  
 (H3500COI)  
 Av. Las Heras 727  
 Resistencia - Chaco - Argentina  
 Web site: <http://arq.unne.edu.ar>

### Corrección de estilo

Cecilia Valenzuela

### Diseño y diagramación

Marcelo Benítez

## COMITÉ ACADÉMICO

Laura Alcalá  
 Santiago Bachiller  
 Myriam Barone  
 Walter Brites  
 Paula Boldrini  
 Fernando Cacopardo  
 Mercedes Di Virgilio  
 Ana Falú  
 Daniela Gargantini  
 Claudia Gómez López  
 Jorge Karol  
 Mercedes Lentini  
 Fernando Murillo  
 Ana Núñez  
 Marcela Rodríguez  
 Venettia Romagnoli  
 Ramiro Segura

## PATROCINIO

Fondo para la Investigación  
 Científica y Tecnológica (FONCyT)  
 Agencia Nacional de Promoción  
 Científica y Tecnológica (ANPCyT)

La reproducción total o parcial  
 de este libro en forma textual o  
 modificada sin la mención de la  
 fuente viola derechos reservados,  
 es ilegal y constituye un delito.

Fuente de las fotos de tapa:  
<https://chaco.gov.ar/noticia/60064/contention-estatal-por-covid19-el-gobierno-desplego-operativos-casa-por-casa-en-barrios-de-fontana-y>

---

**AUTORIDADES**

**Rectora Universidad  
Nacional del Nordeste**

Delfina Veiravé

**Decano Facultad de  
Arquitectura y Urbanismo**

Miguel Ángel Barreto

**Secretaría de Investigación FAU UNNE**

Venetia Romagnoli

**Directora Instituto de Investigación  
y Desarrollo en Vivienda**

María Bernabela Pelli

**Directora Instituto de Investigación  
para el Desarrollo del Territorio  
y el Hábitat Humano**

Mirta Liliana Ramírez

# La continuidad pedagógica en el hábitat popular durante el Aislamiento Social Preventivo Obligatorio en el Gran Resistencia, Argentina

---

**Miguel Á. BARRETO**

**Evelyn R. ABILDGAARD**

---

## **Cargos o filiaciones**

Arquitecto, magíster y doctor en Antropología Social, investigador principal del CONICET, profesor titular cátedra Desarrollo Urbano 1 de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Nacional del Nordeste, Argentina (FAU-UNNE).

Arquitecta, becaria doctoral del CONICET, docente investigadora cátedra Desarrollo Urbano 1 (FAU-UNNE).

## **Lugar de trabajo**

Instituto de Investigaciones para el Desarrollo Territorial y del Hábitat Humano (IIDTHH, UNNE CONICET).

## **Eje temático 1**

Impacto de la pandemia de la COVID-19 en el hábitat popular. Avances de investigaciones, cuestiones teóricas, metodológicas, resultados.

## **Resumen**

La pandemia de la **COVID-19** y el aislamiento social obligatorio como principal medida preventiva colocaron a los sistemas educativos frente a una situación inédita que conllevó desarrollar distintas estrategias para sostener la continuidad pedagógica, es decir, la continuidad del vínculo de los y las estudiantes con las escuelas y los aprendizajes (UNESCO, 2020). Desde la perspectiva del Hábitat Digno, se plantean en este contexto nuevos interrogantes relacionados con el interrogante de si la vivienda es adecuada para garantizar la continuidad pedagógica en los hogares de los barrios populares. El objetivo de esta ponencia es presentar resultados de avances de una investigación en curso desarrollada en el marco de un proyecto que estudia las incidencias de las condiciones territoriales, urbanas y habitacionales en la contención y propagación de la **COVID-19**. La metodología es de tipo cuantitativa; se analizan resultados de una encuesta dirigida a personas afectadas y allegados de personas fallecidas, realizada sobre la base de una muestra representativa de casos registrados en el Área Metropolitana del Gran Resistencia en el período marzo/agosto de 2020. Los resultados evidencian que la pandemia afectó la realización de las actividades escolares en la vivienda de manera diferenciada de acuerdo con los distintos niveles de vulnerabilidad social de los hogares.

**Palabras clave:** Pandemia; educación; habitabilidad.

## Introducción<sup>1</sup>

La pandemia de la **COVID-19** y el Aislamiento Social Preventivo Obligatorio (ASPO) como principal medida preventiva colocaron a los sistemas educativos de la mayor parte de los países del mundo frente a una situación inédita en la historia de la escolarización. Más del 90 % de la población estudiantil del mundo (aproximadamente 1.500 millones de niños, niñas y jóvenes) fue afectada por el cierre de escuelas en más de 180 países. Frente a esta situación, en casi todos los países del mundo se desarrollaron distintas estrategias para sostener lo que se ha llamado la continuidad pedagógica, es decir, la continuidad del vínculo de los y las estudiantes con las escuelas y los aprendizajes (UNESCO, 2020).

En Argentina, la suspensión de clases en todos los niveles educativos fue establecida el lunes 16 de marzo de 2020, a través de la Resolución N.º 108/20 del ministro de Educación de la Nación, en principio por catorce días y luego extendida por el decreto presidencial que estableció el aislamiento social preventivo y obligatorio como medida sanitaria frente a la expansión de la **COVID-19**. Esa misma semana, los gobiernos, nacional y jurisdiccionales, comenzaron a desplegar un conjunto de acciones destinadas a garantizar que las escuelas siguieran abiertas para sostener el servicio de alimentación y a diseñar e implementar iniciativas para viabilizar la continuidad pedagógica, según lo destaca el Ministerio de Educación de la Nación (2020). Estas acciones generales fueron aplicadas mediante distintas estrategias según la capacidad operativa de cada establecimiento escolar y el grado de compromiso docente.

Sin embargo, a pesar de estas medidas, la continuidad pedagógica no siempre estuvo garantizada. Las distintas realidades familiares en relación con el nivel educativo de los miembros del hogar, que deben suplir el rol del docente, sumadas a las condiciones de habitabilidad de las viviendas plantean interrogantes sobre qué variables analizar en relación con el efecto de las condiciones habitacionales en el campo educativo, el acceso a los dispositivos tecnológicos y el capital educativo de los hogares, teniendo en cuenta además que estos factores se manifiestan de forma diversa en el territorio nacional y su desigual distribución redundan en posibilidades bien distintas de continuidad pedagógica en un contexto de suspensión de clases (Cardini & Torre, 2020).

Desde la perspectiva del Hábitat Digno (Barreto, 2010), que postula que la vivienda es el ámbito de desarrollo de la vida doméstica de un hogar, y continuando con investigaciones sobre la incidencia de las condiciones materiales de la vivienda y las

---

1. La ponencia fue realizada en el marco de las actividades del proyecto de investigación "Incidencias de las condiciones territoriales, urbanas y habitacionales en la contención y propagación de la COVID-19 en la provincia del Chaco. Recomendaciones de políticas públicas. Proyecto del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, en el marco del Programa de Articulación y Fortalecimiento Federal de las Capacidades en Ciencia y Tecnología **COVID-19** (PF 2020). Director Dr. Arq. Miguel Á. Barreto.

percepciones subjetivas en relación con las oportunidades de movilidad ascendente basada en la educación formal (Abildgaard, 2016, 2017; Barreto & Abildgaard, 2017; Abildgaard & Barreto, 2018, 2019) se plantean en este contexto de pandemia nuevos interrogantes en relación con la adecuación de la vivienda para garantizar la continuidad pedagógica en los hogares de los barrios populares ya que, tal como lo afirma Barreto (2018), "no es posible que una vivienda sea adecuada si el habitar no es adecuado".

El objetivo de esta ponencia es presentar resultados de avances de una investigación en curso desarrollada en el marco de un proyecto que estudia las incidencias de las condiciones territoriales, urbanas y habitacionales en la contención y propagación de la **COVID-19**. Se exponen aquí resultados en relación con los usos de los espacios de la vivienda para la educación, provenientes del procesamiento de una encuesta realizada en el Área Metropolitana del Gran Resistencia (AMGR).

## Metodología

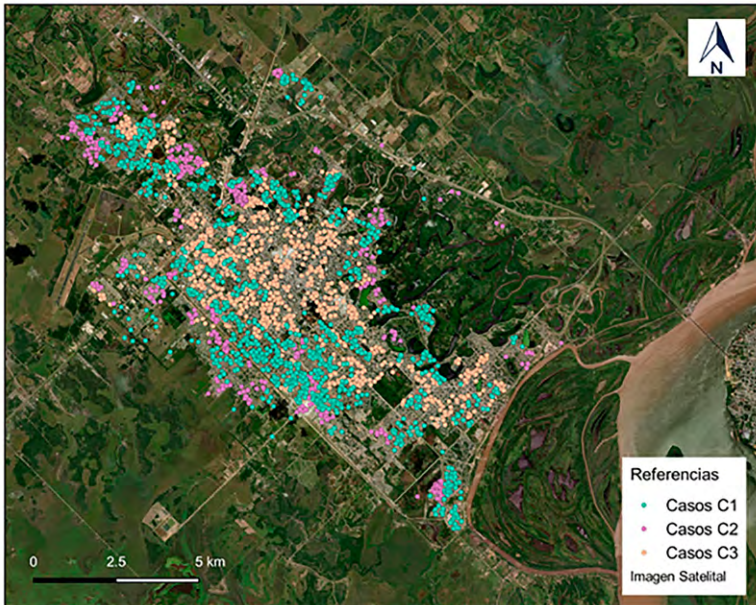
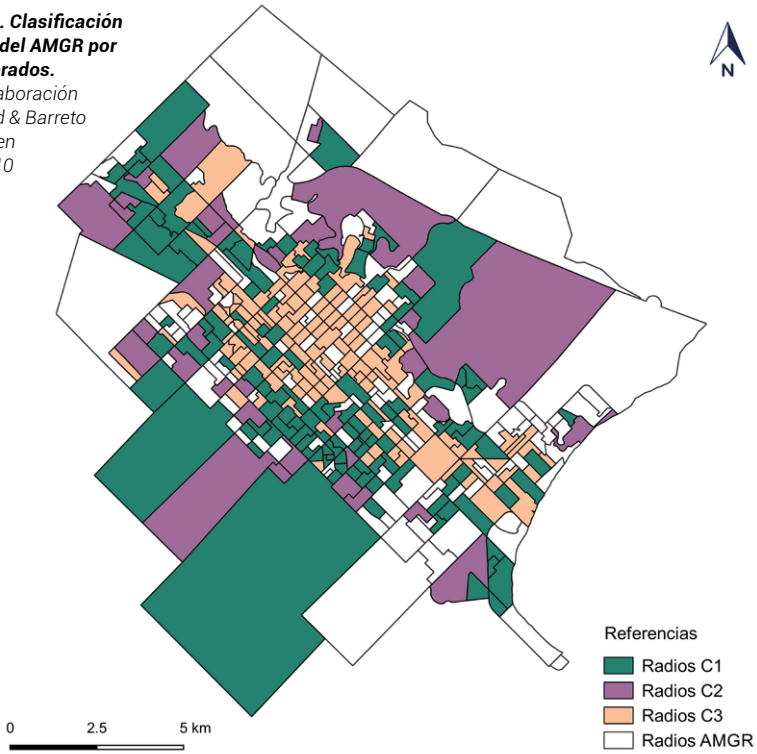
La metodología es de tipo cuantitativa; se analizan resultados de una encuesta realizada en el marco de un Proyecto de Investigación del Programa de Articulación y Fortalecimiento Federal de las Capacidades en Ciencia y Tecnología **COVID-19**. Se trata de una encuesta representativa aplicada en el Área Metropolitana del Gran Resistencia, de tipo analítica, que busca dar explicaciones de las variables que indaga. Es de respuestas cerradas, de aplicación en línea, que es autoadministrada o administrada, dirigida a las personas infectadas (aisladas en su domicilio o recuperadas y familiares o allegados de fallecidos). Fue aplicada por el equipo de rastreadores del Ministerio de Salud del gobierno de la provincia del Chaco.

La muestra se basa en el registro de casos asentados en la base de datos construida por el gobierno de la provincia del Chaco y tomó como fecha de corte del registro el 30 de agosto de 2020; consta de 800 casos sobre un total de 4135 casos existentes en el AMGR hasta esa fecha. Para la representatividad se diseñó un vector de variables de vulnerabilidad, que luego de varias pruebas se consideró que es el que mejor se ajustó a la cantidad de casos, basado en los datos del Censo Nacional de Hogares, Población y Vivienda del año 2010 (el último realizado), que tuvo en cuenta la cantidad de casos existentes en cada radio censal, el porcentaje de hacinamiento y analfabetismo existente en cada radio y la cantidad de menores de entre seis y doce años.

La aplicación del vector arrojó tres centros de mayor, media y menor cantidad de casos, cuyas medias fueron significativamente diferentes, y permitió agrupar 411 de los 426 radios urbanos de los cuatro municipios del AMGR en tres conglomerados de 170, 54 y 187 radios, respectivamente (figura 1) de tres niveles de vulnerabilidad social.

**Figura 1. Clasificación de radios del AMGR por conglomerados.**

Fuente: elaboración Abildgaard & Barreto con base en INDEC 2010 y PF 2020



**Figura 2. Distribución del total de casos por conglomerados en el AMGR.** Fuente: Abildgaard & Barreto con base en la clasificación de casos por conglomerados (PF 2020)

El Conglomerado 2 (C2) corresponde a radios periféricos que muestran mayores niveles de vulnerabilidad social; el Conglomerado 3 (C3) corresponde a radios que muestran menores niveles y el Conglomerado 1 (C1) es de nivel intermedio entre ambos en indicadores de vulnerabilidad social. De la muestra de 800 casos diseñada originalmente, se lograron realizar 365 encuestas, es decir, el 46 % de los casos, distribuidas según lo indicado en la tabla 1. La figura 2 representa la distribución del total de casos por conglomerados en el AMGR.

<b>Conglomerados</b>	<b>C1</b>	<b>C2</b>	<b>C3</b>	<b>Total</b>
Encuestas	170	46	149	365

Fuente: elaboración Abildgaard & Barreto con base en la clasificación de conglomerados (PF 2020)

## **Desarrollo / resultados / discusión**

### **1. Marco de referencia**

El establecimiento del aislamiento social y preventivo ha obligado a continuar el proceso educativo fuera de las escuelas y desde los hogares, lo cual implica de un modo inexorable que las condiciones de vida familiares sean, a la vez, condiciones de escolarización. Todo aquello que la escuela puede contribuir a mitigar en términos de desigualdades se recrudece en estos tiempos de emergencia donde son definitorios los recursos educativos y materiales de los hogares (Ministerio de Educación de la Nación, 2020).

En el marco de la Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica, el Ministerio de Educación de la Nación realizó junto al Programa de Educación de UNICEF Argentina la Encuesta a Hogares "Continuidad pedagógica en el marco del aislamiento por COVID-19" el Informe Preliminar presentado (Ministerio de Educación de la Nación, 2020) destaca, entre otros, los siguientes resultados:

- Del análisis de las variables coyunturales del aislamiento social, preventivo y obligatorio, en relación con las desigualdades, se observa que el grupo con alta vulnerabilidad socioeconómica de los hogares se concentra en las regiones del Norte (NOA y NEA) y Cuyo y en los hogares con niñas, niños y adolescentes en educación estatal. Se constatan grandes brechas socioeconómicas entre hogares en términos de sector de gestión, dado que la situación de alta vulnerabilidad apenas impacta en los hogares de estudiantes en escuelas privadas (3 % en primaria y 6 % en secundaria), pero alcanza porcentajes muy superiores al promedio cuando se trata de los hogares con niñas, niños y adolescentes en la educación primaria o secundaria estatal (27 % y 23 %, respectivamente).

- En relación con los recursos de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y de conectividad, el informe menciona que un 45 % de los hogares del país no dispone de una computadora en funcionamiento y el 53 % no cuenta con una computadora liberada para uso educativo (descontando las computadoras del hogar



usadas por adultos para teletrabajo). Estas situaciones deficitarias resultan más frecuentes en las regiones del NEA y NOA y en hogares con estudiantes que asisten a escuelas del sector estatal. La dotación de equipos informáticos para todos los y las estudiantes es menos frecuente en el norte del país (NOA y NEA tienen 12 y 15 %, respectivamente). Combinando estos dos indicadores, el informe concluye que la mejor situación —conexión fija con buena calidad de señal— incluye a algo menos de la mitad de los hogares (46 %). Esta situación de mejor conectividad se concentra en la región del Centro y, en particular, dentro del área del AMBA (55 % de hogares). En las regiones del norte del país, en cambio, el acceso a Internet de modo exclusivo a través de celulares es muy elevado.

Cardini et al (2020) realizaron un relevamiento del contexto educativo nacional, en el cual, entre los datos más relevantes en el caso de Chaco, se menciona que la provincia cuenta con 316.678 estudiantes en educación común, lo cual representa el 3,1 % de la matrícula nacional; el 15,5 % asiste al nivel inicial; el 45,1 %, al nivel primario y el 39,4 % asiste al nivel secundario. El 86,4 % de los establecimientos es de gestión estatal y el 85,2 % se encuentra en ámbitos urbanos. En el Gran Resistencia, el 69 % son menores de 18 años en situación de pobreza, el 7 % de ellos habita en hogares con hacinamiento. El mayor porcentaje de máximo nivel educativo de jefe de hogar con hijos menores a 18 años es el nivel secundario. El 36,84 % de los hogares tiene acceso a internet fijo. Las viviendas con internet, en hogares de nivel socioeconómico bajo con hijos en escolaridad primaria es del 29,10% y con hijos en edad escolar secundaria es del 47,47 %. La tenencia de celular propio, en hogares de nivel socioeconómico bajo con hijos en escolaridad primaria, es del 45,13 % y con hijos en edad secundaria es del 90,66 %.

Tal como señalan los estudios realizados a nivel nacional, en la región del NEA en general y la provincia del Chaco en particular, las condiciones para garantizar la continuidad pedagógica en el marco del aislamiento por la **COVID-19** son preocupantes. Los resultados que se exponen a continuación se refieren a los usos de los espacios de la vivienda para la educación, y provienen del procesamiento de la encuesta realizada en el Área Metropolitana del Gran Resistencia, en el marco del proyecto de investigación señalado anteriormente, perteneciente al Programa de Articulación y Fortalecimiento Federal de las Capacidades en Ciencia y Tecnología **COVID-19**.

## 2. Usos de los espacios de la vivienda para la educación

Las variables indagadas fueron: las actividades escolares en la vivienda (si se realizan o no); los lugares de la vivienda donde realizan las actividades escolares; la exclusividad del lugar de la vivienda donde se realizan las actividades escolares (compartido o individual); la adecuación del lugar para realizar las actividades escolares (si es adecuado o no); la modalidad de las actividades escolares durante la cuarentena (virtual o a través de material impreso); y los dispositivos utilizados para actividades escolares virtuales (teléfono celular compartido o propio, computadora

de uso individual o compartido). Los análisis realizados fueron de distribución de los valores de cada variable indagada.

### 2.1. Actividades escolares en la vivienda

La hipótesis orientativa considerada aquí es que, debido a las medidas oficiales adoptadas, de continuidad del ciclo lectivo y de suspensión de la presencialidad, sería considerable la cantidad de hogares que realizarían actividades escolares en la vivienda. Del análisis de las respuestas de los 365 hogares encuestados, se registró que 209 de ellos realizaron actividades escolares en la vivienda durante el período indagado de la pandemia, lo que representa un 57,3 % de los hogares encuestados. (tabla 2 y figura 3).

Actividades escolares en la vivienda	Cantidad	Porcentaje
Sí realiza	209	57,3 %
No realiza	154	42,2 %
Sin datos	2	0,5 %
<b>TOTAL</b>	<b>365</b>	<b>100,0 %</b>

Fuente: elaboración Barreto & Abildgaard con base en resultados de la encuesta PF 2020



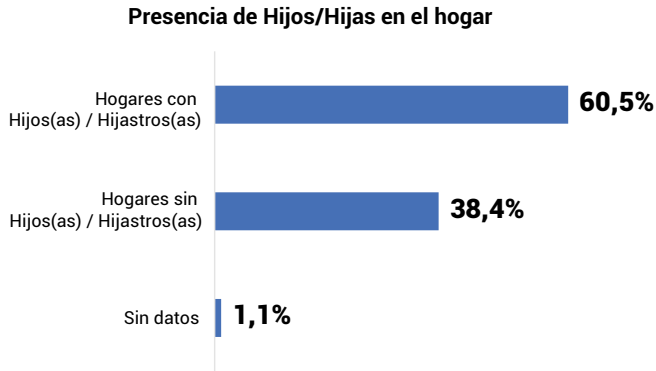
**Figura 3. Actividades escolares en la vivienda**

Fuente: elaboración Barreto & Abildgaard con base en resultados de la encuesta PF 2020

Esto tuvo correspondencia con la cantidad de hogares con presencia de hijos e hijas en el hogar, que alcanzó a 221 hogares de los 365 encuestados, equivalentes al 60,5 % de los hogares (tabla 3 y figura 4). Por lo tanto, prácticamente la totalidad de los hijos e hijas realizaron actividades escolares en la vivienda durante el período de la pandemia analizado.

Presencia de hijos e hijas en el hogar	Total	Porcentaje
Hogares con hijos e hijas	221	60,5 %
Hogares sin hijos e hijas	140	38,4 %
Sin datos	4	1,1 %
<b>TOTAL</b>	<b>365</b>	<b>100,0 %</b>

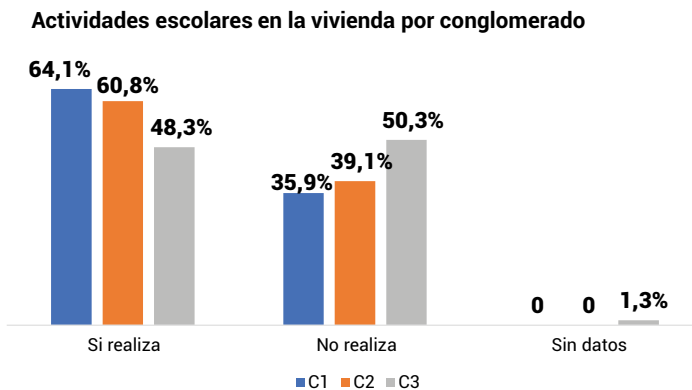
Fuente: elaboración Barreto & Abildgaard con base en resultados de la encuesta PF 2020



**Figura 4. Presencia de hijos e hijas en el hogar**

Fuente: elaboración Barreto & Abildgaard con base en resultados de la encuesta PF 2020

Si se analiza el comportamiento de esta variable en cada uno de los tres conglomerados, se observa que los hogares con mayores porcentajes de cantidad de hijos e hijas en edad escolar que realizaron actividades en la vivienda durante el período marzo-agosto 2020 corresponden en mayor medida a los conglomerados de menores niveles socioeconómicos: C1 y C2, con el 64,1 % y 60,9 %, respectivamente, y en menor medida al conglomerado C3 (hogares de mayores niveles socioeconómicos) en el que el porcentaje de cantidad de hijos e hijas por hogar que realizan actividades escolares fue del 48,3 % (figura 5). Esto a la vez permite inferir que los hogares de menor nivel socioeconómico requirieron más contar con condiciones físicas adecuadas en las viviendas para la realización de estas actividades.



**Figura 5. Actividades escolares en la vivienda, por conglomerados**

Fuente: elaboración Barreto & Abildgaard con base en resultados de la encuesta PF 2020

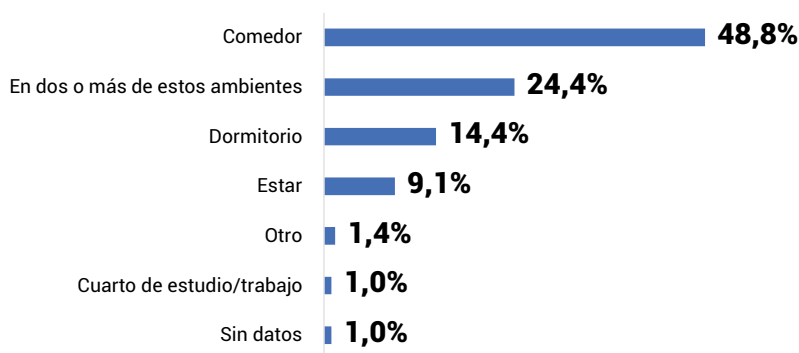
## 2.2. Lugar/es de la vivienda donde realizan las actividades escolares

El resultado de las encuestas confirmó la hipótesis de que no todos los hogares cuentan con espacios exclusivos en la vivienda para realizar actividades escolares, ya que se registra que apenas en un 1 % de los hogares se realizaron estas actividades en cuartos exclusivos de estudio. El comedor es el lugar de la vivienda donde casi el 50 % de los hogares encuestados realizaron las actividades escolares, en el dormitorio el 14 %, en el estar el 9 % y en alguna combinación de estos tres espacios el 24 %. Por lo tanto, la mayoría realizó actividades en espacios destinados para otras funciones y usos en el hogar (tabla 4 y figura 6).

**Tabla 4** Lugar/es de la vivienda donde realizan las actividades escolares

Lugar/es de la vivienda donde realizan las actividades escolares	Cantidad	Porcentaje
Comedor	102	48,8 %
En dos o más de estos ambientes	51	24,4 %
Dormitorio	30	14,4 %
Estar	19	9,1 %
Otro	3	1,4 %
Cuarto de estudio/trabajo	2	1,0 %
Sin datos	2	1,0 %
<b>TOTAL</b>	<b>209</b>	<b>100,0 %</b>

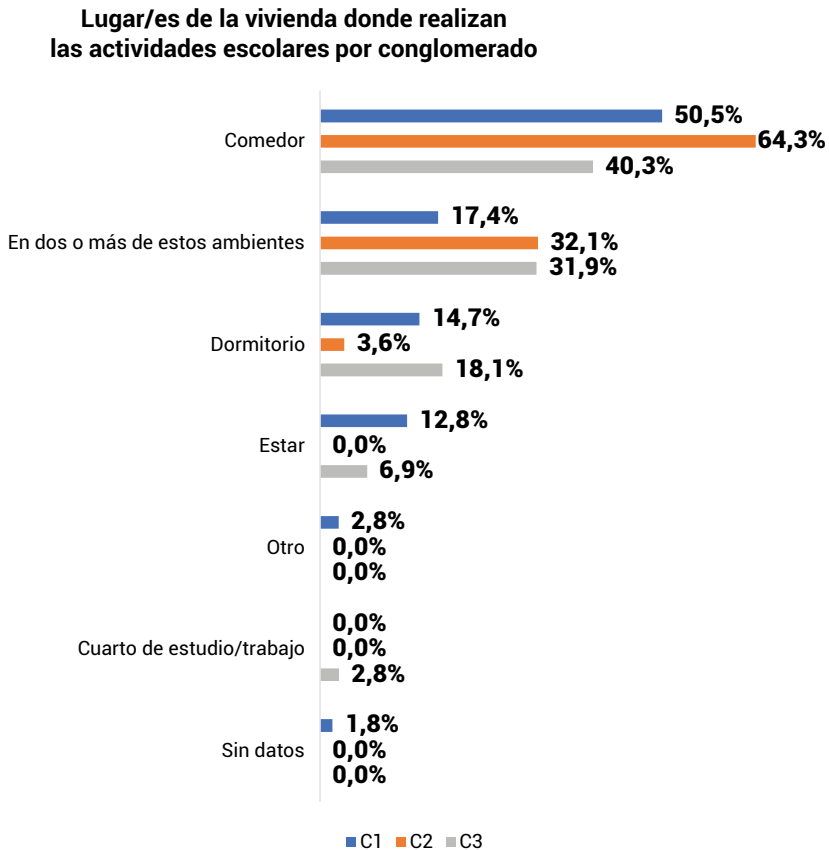
Fuente: elaboración Barreto & Abildgaard con base en resultados de la encuesta PF 2020



**Figura 6.** Lugar/es de la vivienda donde realizan las actividades escolares

Fuente: elaboración Barreto & Abildgaard con base en resultados de la encuesta PF 2020

Si se analiza el comportamiento de esta variable en cada uno de los tres conglomerados, se observa que los mayores porcentajes de hogares que más utilizaron el comedor (64,3 %) u otros espacios comunes (32,1 %) han sido los del conglomerado 2, de menor nivel socioeconómico. No se registra el estar ni cuartos de estudio exclusivo, ya que las viviendas de este conglomerado no cuentan con estos espacios diferenciados. En el conglomerado 1 también predomina el comedor como lugar para realizar las actividades escolares. El dormitorio (15 %) y el estar (13 %) son otros lugares de la vivienda que se utilizan. El 32 % utiliza dos más de estos ambientes. El conglomerado 3 es el único donde se registra actividad escolar en un cuarto exclusivo para el estudio, y el que presenta menor porcentaje en el comedor (figura 7).



**Figura 7. Lugar/es de la vivienda donde realizan actividades escolares, por conglomerado**

Fuente: elaboración Barreto & Abildgaard con base en resultados de la encuesta PF 2020

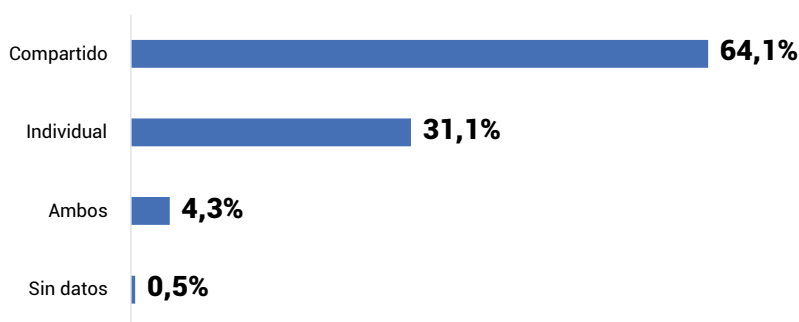
### 2.3. Exclusividad del lugar de la vivienda donde se realizan las actividades escolares

También se indagó si el lugar donde se realizaron las actividades escolares era de uso exclusivo o compartido con otras personas del hogar que también estudian. Se registró que casi dos de cada tres personas compartieron simultáneamente el espacio con otras (64,1 %) y una de cada tres (31,1 %) contó con el espacio para usarlo exclusivamente (tabla 5 y figura 8).

**Tabla 5** Exclusividad del lugar de la vivienda donde realizan las actividades escolares

Exclusividad del lugar de la vivienda donde realizan las actividades escolares	Cantidad	Porcentaje
Compartido	134	64,1 %
Individual	65	31,1 %
Ambos	9	4,3 %
Sin datos	1	0,5 %
<b>TOTAL</b>	<b>209</b>	<b>100,0 %</b>

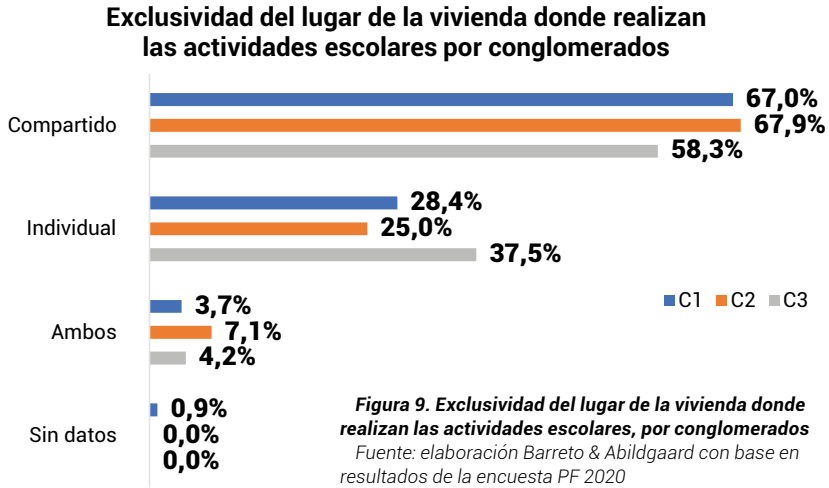
Fuente: elaboración Barreto & Abildgaard con base en resultados de la encuesta PF 2020



**Figura 8.** Exclusividad del lugar de la vivienda donde realizan las actividades escolares

Fuente: elaboración Barreto & Abildgaard con base en resultados de la encuesta PF 2020

Analizando el comportamiento de esta variable en los tres conglomerados, se observa que los mayores porcentajes de hogares que compartieron el espacio para esta actividad han sido los del conglomerado 1 y 2 (67,0 % y 67,9 %), mientras que el conglomerado 3, el de más alto nivel socioeconómico, es el de mayor porcentaje (37,5 %) de uso individual exclusivo del lugar para estudiar (figura 9).



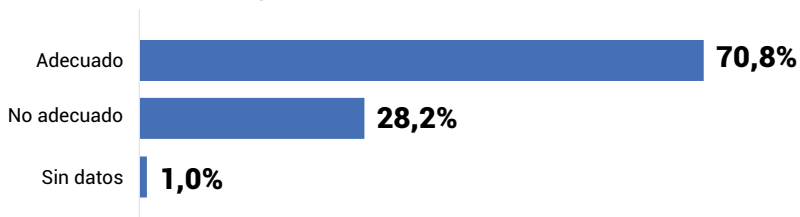
#### 2.4. Adecuación del lugar para realizar las actividades escolares

En este caso se buscó indagar sobre la percepción acerca de la adecuación de los lugares donde se realizan las actividades educativas dentro de la vivienda. El 70,8 % consideró que es adecuado el lugar y el 28,2 % consideró que no lo es (tabla 6 y figura 10).

**Tabla 6** Adecuación del lugar para realizar las actividades escolares

Adecuación del lugar para realizar las actividades escolares	Cantidad	Porcentaje
Adecuado	148	70,8 %
No adecuado	59	28,2 %
Sin datos	2	1,0 %
<b>TOTAL</b>	<b>209</b>	<b>100,0 %</b>

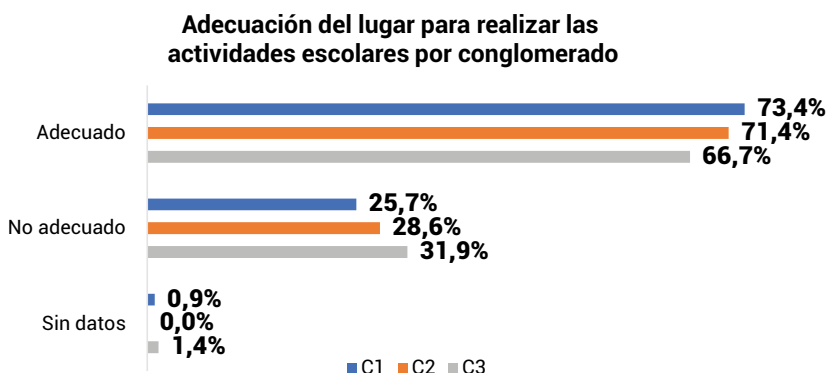
Fuente: elaboración Barreto & Abildgaard con base en resultados de la encuesta PF 2020



**Figura 10. Adecuación del lugar para realizar las actividades escolares**

Fuente: elaboración Barreto & Abildgaard con base en resultados de la encuesta PF 2020

Si se analiza el comportamiento de esta variable en los tres conglomerados, se observa que los mayores porcentajes de hogares que desde su percepción consideran adecuado el espacio para esta actividad fueron —contrariamente a lo esperado— los del conglomerado 1 y 2 (73,4 % y 71,4 %, respectivamente). En el conglomerado 3, el 66,7 % manifestó que era adecuado el lugar (figura 11).



**Figura 11. Adecuación del lugar para realizar las actividades escolares, por conglomerados**

Fuente: elaboración Barreto & Abildgaard con base en resultados de la encuesta PF 2020

## 2.5. Modalidad de las actividades escolares durante la cuarentena

La hipótesis orientativa aquí consideró que, además de la modalidad virtual para acceder al material didáctico, hubo hogares que recibieron el material impreso para suplir la falta de conectividad. Los resultados de la encuesta registraron que el 82,8 % de los hogares recibió los materiales de forma virtual, casi el 13 % lo recibió en ambas modalidades y que, efectivamente, un porcentaje, aunque bajo, recibió solamente el material didáctico impreso (3,3 %) al no contar con los medios suficientes para acceder a las plataformas virtuales (tabla 7 y figura 12).

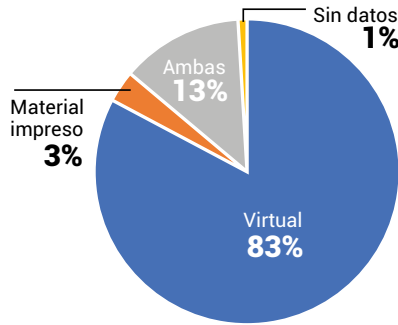
**Tabla 7** Modalidad de las actividades escolares durante la cuarentena

Modalidad de las actividades escolares durante la cuarentena	Cantidad	Porcentaje
Virtual	173	82,8 %
Material impreso	7	3,3 %
Ambas	27	12,9 %
Sin datos	2	1,0 %
<b>TOTAL</b>	<b>209</b>	<b>100,0 %</b>

Fuente: elaboración Barreto & Abildgaard con base en resultados de la encuesta PF 2020



**Modalidad de las actividades escolares durante la cuarentena**

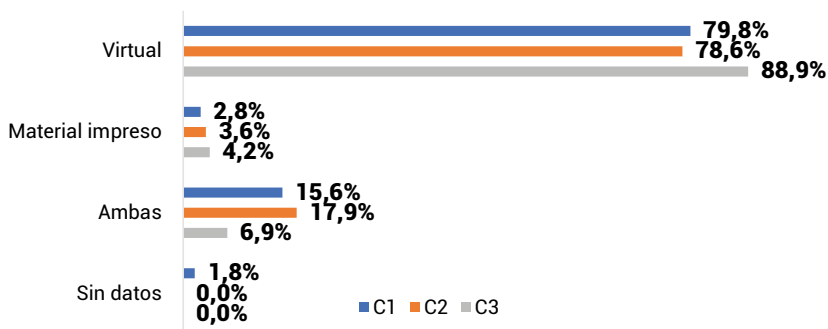


**Figura 12. Modalidad de las actividades escolares durante la cuarentena**

Fuente: elaboración Barreto & Abildgaard con base en resultados de la encuesta PF 2020

Por conglomerados, el análisis del comportamiento de esta variable demostró que los mayores porcentajes de hogares que accedieron a las actividades escolares en modalidad virtual fueron los del conglomerado 3, mayor nivel socioeconómico (88,9 %). Tanto el material didáctico impreso como las clases virtuales se recibieron en los hogares de los tres conglomerados, siendo el de menor nivel socioeconómico el que recibió en mayor porcentaje ambas modalidades (17,9 %) debido al menor acceso a los dispositivos tecnológicos (figura 13).

**Modalidad de las actividades escolares durante la cuarentena por conglomerado**



**Figura 13. Modalidad de las actividades escolares durante la cuarentena**

Fuente: elaboración Barreto & Abildgaard con base en resultados de la encuesta PF 2020

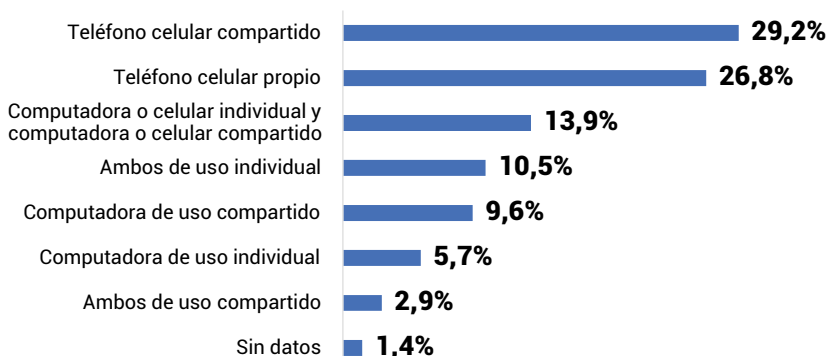
## 2.6. Dispositivos utilizados para actividades escolares virtuales

Otra de las cuestiones indagadas en este contexto de pandemia fue acerca de los dispositivos utilizados para realizar las actividades virtuales, bajo los siguientes interrogantes: ¿cuentan con dispositivos de uso exclusivo o comparten con otros miembros del hogar? ¿Poseen computadoras (PC/notebooks) o utilizan los celulares? El 56 % accedió únicamente mediante teléfonos celulares (29,2 % de uso compartido y 26,8 % de uso propio) y solo el 15,3 % accedió utilizando computadoras (9,6 % de uso compartido y 5,7 % de uso individual). Solo un 10,5 % contó con ambos tipos de dispositivos para uso individual, es decir, disponer de un celular y una computadora de uso exclusivo (tabla 8 y figura 14).

**Tabla 8** Dispositivos utilizados para actividades escolares virtuales

Dispositivos utilizados para actividades escolares virtuales	Total	Porcentaje
Teléfono celular compartido	61	29,2 %
Teléfono celular propio	56	26,8 %
Computadora o celular individual y computadora o celular compartido	29	13,9 %
Ambos de uso individual	22	10,5 %
Computadora de uso compartido	20	9,6 %
Computadora de uso individual	12	5,7 %
Ambos de uso compartido	6	2,9 %
Sin datos	3	1,4 %
<b>TOTAL</b>	<b>209</b>	<b>100,0 %</b>

Fuente: elaboración Barreto & Abildgaard con base en resultados de la encuesta PF 2020

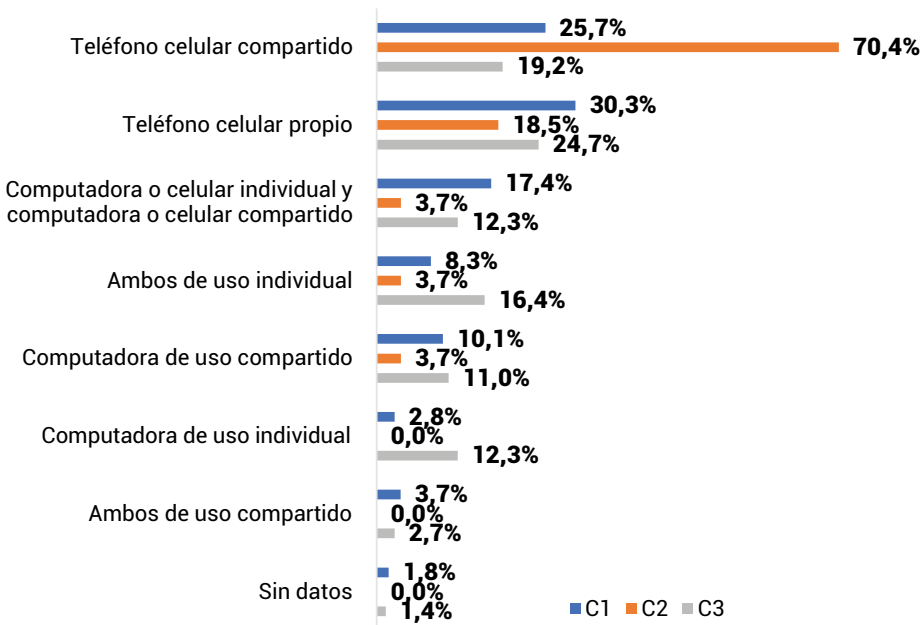


**Figura 14.** Dispositivos utilizados para actividades escolares virtuales

Fuente: elaboración Barreto & Abildgaard con base en resultados de la encuesta PF 2020

Del análisis por conglomerados quedó demostrado que los hogares de menor nivel socioeconómico fueron los más desfavorecidos. Fue alto el porcentaje de uso compartido de celulares para realizar las actividades escolares virtuales (70,4 %) y bajo el porcentaje de contar cada integrante con un celular propio para conectarse (18,5 %). En el caso del uso de computadoras (PC, notebook, tablet), también este conglomerado fue el que presentó los menores porcentajes en relación con los otros dos, porque se registró que tan solo el 3,7 % utilizó de manera compartida una computadora y ninguno contó con una computadora de uso individual (0 %). Contrariamente, el conglomerado 3 fue el que contó con mayores porcentajes de teléfonos celulares propios y computadoras de uso exclusivo, es decir, mayor disponibilidad de dispositivos para realizar las actividades escolares. Esto pone en evidencia una diferencia en las condiciones de realización de las actividades escolares en el hogar durante la pandemia según los distintos niveles socioeconómicos (figura 15).

### Dispositivos utilizados para actividades escolares virtuales por conglomerado



**Figura 15. Dispositivos utilizados para actividades escolares virtuales, por conglomerado**

Fuente: elaboración Barreto & Abildgaard con base en resultados de la encuesta PF 2020

## Conclusiones

Este trabajo de investigación se propuso indagar la relación existente entre los usos de los espacios de la vivienda para la educación en el Área Metropolitana del Gran Resistencia, en el marco de un proyecto en curso que estudia las incidencias de las condiciones territoriales, urbanas y habitacionales en la contención y propagación de la **COVID-19** en la provincia del Chaco.

Tal como mencionan los estudios realizados a nivel nacional, en la región NEA en general y en esta provincia en particular, las condiciones para garantizar la continuidad pedagógica en el marco del aislamiento y las políticas de cuidado por **COVID-19** fueron preocupantes durante el ciclo lectivo 2020 y afectaron especialmente a los sectores sociales más vulnerables.

En relación con las variables indagadas y analizadas para esta ponencia, podemos mencionar las siguientes conclusiones:

- Actividades escolares en la vivienda (si se realizan o no)

Prácticamente la totalidad de los hogares encuestados con hijos e hijas en la vivienda realizaron las actividades escolares durante el periodo analizado. Los hogares de los conglomerados de menores niveles socioeconómicos contaron con mayor cantidad de hijos en edad escolar por vivienda.

- Lugares de la vivienda donde se realizaron las actividades escolares

Con respecto a los lugares de la vivienda, apenas en un 1 % de los hogares se realizaron las actividades en cuartos destinados exclusivamente para el estudio. La mayor parte lo hizo en el comedor y en menor medida en el dormitorio y el estar o en alguna combinación de estos tres espacios. Al analizar esta variable en cada uno de los tres conglomerados, se observó que los mayores porcentajes de hogares que más utilizaron el comedor han sido los de mayor vulnerabilidad social, que no cuentan con estar ni con cuartos donde puedan realizar las actividades escolares.

- Exclusividad del lugar de la vivienda donde se realizan las actividades escolares (compartido o individual)

En el 64 % de los hogares en los cuales se realizan actividades escolares las personas tuvieron que compartir el espacio simultáneamente con otras que también estudian. Al analizar esta variable por conglomerados, se observó que los mayores porcentajes de hogares que compartieron el espacio para esta actividad fueron aquellos que registran mayor vulnerabilidad social.

- Adecuación del lugar para realizar las actividades escolares (si es adecuado o no)

Casi el 71 % de los hogares consideró que los espacios en los que realizan actividades escolares son adecuados para realizar la actividad. Analizando por conglomerados, contrariamente a lo esperado, los conglomerados de mayor nivel socioeconómico fueron los que en mayor porcentaje respondieron, según su percepción, que no eran adecuados los espacios (32 %).

- Modalidad de las actividades escolares durante la cuarentena (virtual o a través de material impreso)

No todos los hogares pudieron acceder a las clases virtuales y a los materiales digitales. Si bien casi el 83 % de los hogares accedió de manera virtual, hubo un 4 % de hogares que solo tuvo acceso a material didáctico impreso, sin poder contar con la orientación de docentes o tutoriales; el 13 % restante tuvo acceso a ambas modalidades. Al analizarse esta variable en los conglomerados, se observó que el mayor porcentaje de hogares que pudo acceder a las actividades escolares de manera virtual fue el del conglomerado de menor nivel de vulnerabilidad social (88,9 %).

- Dispositivos utilizados para actividades escolares virtuales (teléfono celular compartido o propio, computadora de uso individual o compartido)

Finalmente, con relación a los dispositivos utilizados para actividades escolares virtuales, se registró que más de la mitad (el 56 %) accedió únicamente mediante teléfonos celulares, y dentro de ese porcentaje, el 29 % de los celulares era de uso compartido y el 27 % de uso propio). El 15 % accedió utilizando computadoras (9 % de uso compartido y 6 % de uso individual) y solo un 10 % contó con ambos tipos de dispositivos para uso individual, es decir, disponer de un celular y una computadora de uso exclusivo.

Al analizar esta variable en los conglomerados, quedó demostrado que los hogares de mayor vulnerabilidad social fueron los más desfavorecidos; la mayoría no contó con el equipamiento necesario para lograr la conectividad. Para realizar las actividades escolares virtuales se registró un alto porcentaje de uso de celulares, en su mayoría compartido con demás integrantes del hogar; mientras que el conglomerado de mayor nivel socioeconómico fue el que contó con mayor disponibilidad de dispositivos para realizar las actividades escolares, lo cual pone en evidencia una mayor desigualdad en las condiciones de realización de las actividades escolares en el hogar durante la pandemia según los distintos niveles socioeconómicos.

En síntesis, esta parte de la investigación, realizada en el marco del proyecto "Incidencias de las condiciones territoriales, urbanas y habitacionales en la contención

y propagación de la **COVID-19** en la provincia del Chaco. Recomendaciones de políticas públicas", dejó bastantes evidencias de que la pandemia de **COVID-19** tuvo un impacto importante en las actividades escolares realizadas en las viviendas durante el período de confinamiento analizado y que especialmente afectó más a los hogares con mayores niveles de vulnerabilidad social y que presentan condiciones habitacionales más desfavorables o deficitarias. En esta ponencia se presentaron resultados de análisis de datos cuantitativos; en próximos trabajos se presentará el procesamiento de datos cualitativos provenientes de una entrevista realizada en el marco del proyecto mencionado.

## Referencias bibliográficas

- Abildgaard, Evelyn R.** (2017). Residencia, educación y fragmentación socio-espacial en el área urbana crítica "Golf Club". Resistencia. Argentina. En: *Quid 16: Revista del Área de Estudios Urbanos*, N.º Extra 6 (Revista del Área de Estudios Urbanos). Universidad de Buenos Aires (UBA), Págs. 168-183.
- Abildgaard, Evelyn** (2016). Análisis exploratorio socioespacial del Área Metropolitana del Gran Resistencia (Argentina). Una aproximación al estudio de la segregación urbana. En: Selper (2016). *Geotecnologías. Herramientas para la construcción de una nueva visión del cambio global y su transformación para un futuro sostenible: Libro de Actas de XVII Simposio Internacional en Percepción Remota y Sistemas de Información Geográfica*; editado por Walter F. Sione et al. Primera edición Luján: EdUnLu, 2017. Libro digital, PDF. Págs. 3635-3649.
- Abildgaard, Evelyn & Barreto, Miguel** (2019). Estratégias de qualificação de equipamentos educacionais para intervenção integral em áreas fragmentadas do Gran Resistencia, Argentina. En: *XXIII Congresso ARQUISUR. A produção da cidade Contemporânea no Cone Sul: desafios e perspectivas da Arquitetura e do Urbanismo*. Escola de Arquitetura da UFMG. Belo Horizonte, Brasil.
- Abildgaard, Evelyn & Barreto, Miguel** (2018). Habitar y estudiar. La cualificación de equipamientos educativos barriales como estrategia de mixtura social para contrarrestar la fragmentación socioterritorial. Publicado en *Libro de Actas del Congreso XXXVIII Encuentro de Geohistoria regional, organizado por el Instituto de Investigaciones Geohistóricas*, CONICET/UNNE. Resistencia, Argentina.
- Barreto, Miguel & Abildgaard, Evelyn** (2017). Fragmentación social del espacio urbano residencial. El caso del Gran Resistencia (Argentina). En: *Acta del XX Congreso ARQUISUR, Hábitat Sustentable*. Editores: Aarón

Napadensky Pastene, Ignacio Bisbal. Edición Facultad Arquitectura, Construcción y Diseño. Universidad del Bío-Bío, Concepción, Chile, págs. 822-833. [arquisur2016.ubiobio.cl](http://arquisur2016.ubiobio.cl)

**Barreto, Miguel** (2010). El concepto de hábitat digno como meta de una política integral de áreas urbanas deficitarias críticas, para la integración social desde los derechos humanos. En: *Revista INVI*, Vol. 25, N.º 69. Instituto de la Vivienda, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile. Santiago, Chile. pp. 161-187.

**Cardini, Alejandra & Torre, Esteban** (2020). La pandemia agravará la brecha educativa. En: *Puentes Educativos*.

**CEPAL-UNICEF** (2010). *Pobreza infantil en América Latina y el Caribe*. CEPAL-UNICEF.

**Ministerio de Educación de la Nación** (2020). *Informe Preliminar Encuesta a Hogares Continuidad pedagógica en el marco del aislamiento por COVID-19*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.

**UNESCO, 2020** <https://es.unesco.org/covid19/globaleducationcoalition> 